

К вопросу о психике человека в контексте универсальной эволюции.

Статья продолжает цикл работ, посвящённых переходу от Зоопопуляции к Психосоциальной формации. Представляется, что эволюция биосферы Земли и эволюция социума не изолированы, а являются уникальными элементами ансамбля эволюций в Мультиверсе. Концепция Мультиверсальной эволюции позволяет предположить, что *объектом* развития является локальная вселенная (в конечном счёте и сама Мультивселенная), а ее *субъектами* - индивиды, достигшие психического уровня развития. Переход к Психосоциальной формации связан с развитием психических свойств человека. Психическое рассматривается как одно из фундаментальных свойств вселенной, а индивиды и социальные группы как специфические интерфейсы, в которых психические процессы проявляются наиболее отчётливо. Показано, что в психических процессах принимает участие не только головной мозг, но все уровни системной организации человеческого организма: субклеточный, органно-тканевый, вегетативный, рефлекторный, сенсомоторный, эмоционально-волевой и психический (психосоциальный) уровни. Это позволяет расширить представления о человеке как многомерном построении, способном отражать все свойства пространственно-временного континуума. Высказывается мысль, что продуктивное долголетие человека будущего обусловлено мега-явлением - Демографическим переходом.

Отмечается особая роль сетевых построений на новом этапе эволюции. Формирование Психосоциальных субъектов эволюции происходит в горизонтальных сетях, которые обладают уникальным свойством опережающего отражения действительности. Переход к Психосоциальной формации может состояться в ближайшее десятилетие, если вертикали государственной власти обеспечат взаимодействие с горизонтальными сетевыми структурами.



Фролов А.Б.

Включены иллюстрации
палехского художника
Василия Ивановича Скалозуба

К вопросу о психике человека в контексте универсальной эволюции.

О природе человека как субъекта мультиверсальной эволюции. В предыдущих работах, посвящённых осмыслению социальной реальности, была предложена *модель квантового скачка от Зоопопуляции¹[1] к Психосоциальной формации*. По мере изучения становилось все более очевидным, что это не локальный планетарный процесс, а мета-явление – новый этап развития пространственно-временного континуума. Мы предложили соразмерно расширить диапазон мышления и сделать научно обоснованное допущение, что эволюция биосферы Земли и эволюция социума не изолированы, а являются уникальными элементом *ансамбля эволюций в Мультиверсе²* [2].

Но, по мысли И.А. Ефремова, мы до сих пор живём в прошлом – в эру *Инферно* (в переводе с итал. *Im'ferno* – Ад, преисподняя)³. *Светлое будущее* потенциально присутствует в инвариантах *Мультиверса* - в построениях сообщества экзогенных *Психосоциальных* цивилизаций, способных обмениваться результатами Ноогенеза – совместного развития их Ноосферных построений⁴[2].

Для того, чтобы человеческой популяции выйти на новый уровень развития, современной науке необходимо преодолеть междисциплинарную разобщённость, изменить масштаб восприятия и создать многомерную картину реальности. Искусственное разделение на *физиков и лириков* должно быть преодолено. Только таким способом начнёт работать известная философская формула: *анализ – синтез – преобразование*. В.И. Вернадский чеканно сформулировал основной постулат науки: «*научно понять – значит установить явление в рамки научной реальности – космоса*».



Незавершённость научных представлений о природе человека как проактивного элемента Мультиверса проявляет себя, прежде всего, в терминологии (наблюдаем смешение и нечёткость понятий *психики, разума, мышления, когнитивной деятельности, сознания, интеллекта, рефлексии*). Чеканное определение *психического* и корреспондирующих с ним понятий – дело ближайшего будущего. Согласно нашей модели, будем рассматривать *психические (психосоциальные)* свойства человека

как одно из фундаментальных свойств вселенной, а индивида и социальные группы как специфические интерфейсы, в которых психические процессы проявляются наиболее отчётливо. Антропоцентризм в науке – пережиток прошлого, необходимо решительно избавиться от него.

Психическая деятельность – это взаимодействие с информационно-смысловыми конструктами высокого уровня сложности, способными эффективно сдерживать энтропию. Психика человека может влиять на

каузальные (причино-следственные) связи пространственно-временного континуума, если тот обладает морально-нравственными (антиэнтропийными) качествами. Можно сказать, что высоконравственные люди смогут получить «допуск» для *творческого преобразования реальности...*

Психика человека изначально субъектна (субъективна), но формируется только в социокультурной среде. *Психическое начало связывает субъекты развития с объектами эволюции (в традиции от греч. Ψυχή – дух, душа).* В работах Б.А. Архипова показано, что в психических процессах принимает участие не только головной мозг, но все уровни системной организации человеческого организма: *субклеточный, органно-тканевой (анатомический), вегетативный, рефлекторный, сенсомоторный, эмоционально-волевой и психический* уровни (вот почему некорректно считать головной мозг органом психики). Каждый из них, формируясь последовательно от зачатия до преклонного возраста, обеспечивает взаимодействие с системами внешней среды – от масс-кинетических до информационно-смысловых[3].

Каждому уровню соответствует специфическая *геометрия* (увеличение степеней свободы), *темпоральность* (соотношение астрономического, биологического и психического времени в системе)[4] и усложняемая *симметрия*. Все уровни корреспондируют с реальностью через *соматогнозис*⁵ – *сенсорную* (чувственную) проекцию пространственно-временного континуума в вегетативной нервной системе и головном мозге. Вероятно, это и есть один из главных *смыслов* отражения – *по образу и подобию...*

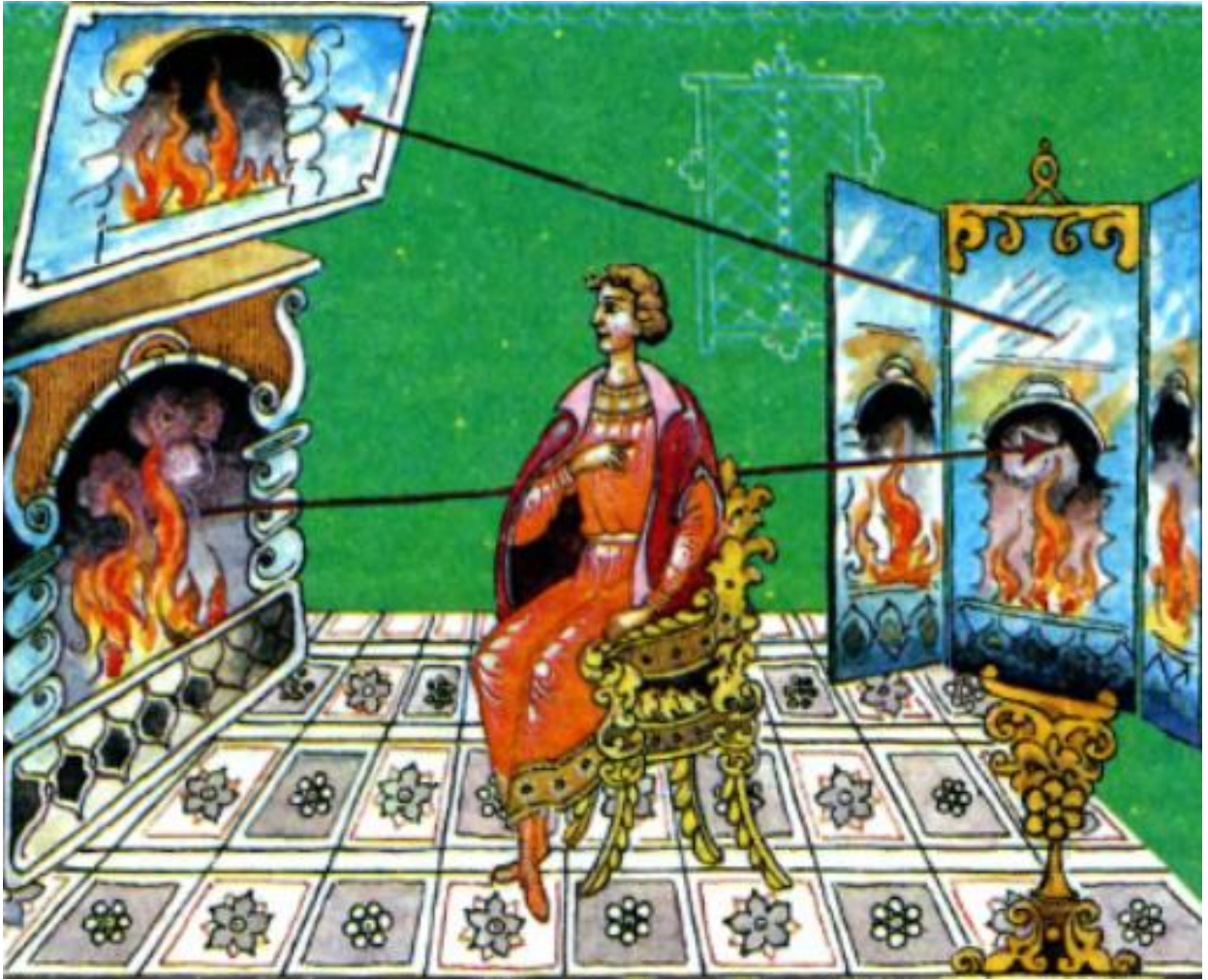


Рис. 1 Станислав Гроф: «Хуаянь — холистическое видение Вселенной, воплощающее одно из самых глубоких прозрений, какие когда-либо посещали человеческий ум. Сущность этой философии можно вкратце выразить в нескольких словах: **«Одно в Одним, Одно во Многом, многое в Одним, многое во Многом»**. Императрица У, которая никак не могла понять тонкостей философии хуаянь, как-то попросила Фацзана, одного из основоположников этой школы, привести какой-нибудь простой пример космической взаимосвязанности. Фацзан привёл ее в большой зал, всю внутренность которого — стены, потолок и пол — покрывали зеркала. Он зажёл свечу, повесил ее в центре зала к потолку — и в тот же миг и он сам, и императрица У оказалась в окружении несметного числа зажжённых свечей разного размера, достигающих бесконечности. Вот таким образом Фацзан проиллюстрировал связь Одного и Многого».

Нулевой уровень – органно-клеточный (генетика на жидких кристаллах ДНК и РНК[5]).

Первый уровень – вегетативный. Геометрически (анатомически) он ограничен плечевыми и тазобедренными суставами. А функционально - уже к

рождению обеспечивает *саморегуляцию* - автоматическое поддержание гомеостатических показателей («обмен веществ»). Классический пример патологического «насыщения» – алкоголь, «курево», наркотики...

Второй уровень - рефлекторный, его функция - обеспечение преимущественно двигательных реакций на внешние раздражители: более тонкая подстройка *гомеостаза* под динамические изменения внешней среды. Геометрически (анатомически) он ограничен локтевыми и коленными суставами. Увидеть процесс «насыщения» рефлекторного уровня несложно - это травмоопасные увлечения коньками и скейтбордами, велосипедами и байками, спорткарами и спортивными самолётами (бизнес на костях и крови опасен для жизни!!!). Но, следуя технике безопасности, всё же необходимо надевать налокотники, наколенники и шлем желательюно...

Третий уровень - сенсомоторный: возможность свободного перемещения в пространстве-времени для удовлетворения ведущих биологических потребностей (прямохождение). Геометрия ограничена кистями рук (до лучезапястного сустава). Показательно, что прямохождение человека не является рудиментом вертикального перемещения гоминид, поскольку у «обезьян» отсутствуют изгибы позвоночника, обеспечивающие дополнительные степени свободы (так же и маленькие дети не ходят, а «топают»). Сенсомоторный уровень «насыщается» через спортивные мероприятия, рок-концерты, походы и путешествия. И это хорошо...

Четвёртый – эмоционально-волевой (маскулинный): способность к целеполаганию и контролю в Зоопопуляции. Именно его ошибочно принимают за *психический*: есть проявленная сентиментальность - «птичку жалко», есть письмо (непрерменно «корявое» - дисграфия), и есть функция плохо сформированной речи (*дизартрия, дислексия*). Но для выживания в агрессивной среде Зоопопуляции «реальным пацанам» этого очень мощного уровня вполне достаточно⁶[6]. Включения в культуру нет, но ее заменяют жёсткие понятия. Геометрия функций ограничена кистями рук, включая фаланги пальцев (знаменитая «коза» или обезьянья опора на кистевые

суставы). Эти четыре уровня замыкают человека в биосфере планеты с помощью дарвиновских законов природы: *все против всех*. Агрессия (включая аутоагрессию) очень деструктивна!⁷[7].

Пятый уровень - собственно психический (психосоциальный). Геометрия уровня - от конечных (дистальных) фаланг пальцев и... больше нет ограничений ни в пространстве, ни во времени. Это выход в каузальные (причино-следственные) связи Мультиверса: становятся возможными «чудеса», например, описанные в житиях святых и пророков. Психический уровень позволяет «раскуклить» психические свойства человека, которые проявляют себя пока эпизодически через феномены интроспекции, ясновидения, яснослышания, телепатии и другие.



Например, подобные свойства описаны И.А. Ефремовым в научно-фантастическом произведении «Час быка». Герои - земляне эры *встретившихся рук* (сообщества цивилизаций Великого Кольца) используют психические сверхсвойства в попытке высвободить обитателей

планеты Торманс из Инферно. Тем не менее, глава экспедиции историк и психолог Фай Родис, несмотря на специальную подготовку (космолётчикам будущего моделировали круги Ада) погибает вместе с другими членами экспедиции: *«нельзя безнаказанно пройти через Инферно»*⁸.

В Зоопопуляции человек проходит через несколько *пубертатных и кризисных периодов (детский и юношеский пубертат, кризис тридцатилетних, кризис среднего возраста, климакс)*. Крайне обостряются

различные заболевания, случаются травмы и аварии, происходят бытовые, семейные и социальные эксцессы[8]. Часто человек оказывается на грани жизни и смерти. Через *шоковые стимулы* все уровни «перепрошиваются» заново: осваиваются новые способы взаимодействия с реальностью.

К примеру, концепт Ноосферы у В.И. Вернадского стал формироваться при выходе из терминального состояния (в 1920 г. переболел брюшным тифом). А первые рассказы И.А. Ефремова написаны в госпитале при выздоровлении от тяжёлой болезни в 1942 г. *Шоковая инициация психических функций* результативна только у людей, приобщённых к культуре и ее лучшей части - науке. Иначе появятся психические «Маугли», которых придётся помещать в душелечебницы (пример – Мастер и «поэт» Иван Бездомный из «Мастера и Маргариты» М.А. Булгакова).

На формирование психического (психосоциального) уровня требуется жизненное время. Высшая психическая деятельность снижает биологический возраст человека через *экспрессию генов*⁹[9], ответственных за регенерацию и совершенствование архитектуры нервной и соматической тканей. Например, у творческих представителей культуры и науки продолжительность жизни увеличивается[14]. Благодаря этому процессу соотношение молодого и пожилого поколений изменяется, качество продуктивной жизни возрастает.

Рис.2 Схема актуальных пространств по А.Б. Архипову.
Объяснения в тексте



Вероятно, наблюдаемый *Демографический переход*¹⁰[10] – предтеча Психосоциальной формации. Этот позитивный процесс, обусловленный влиянием будущего, обеспечивает гарантированное «вызревание» высших психических функций в человеческой популяции. *Демографический переход* уже изменил *производительные силы и производственные отношения* постиндустриального общества. Человек освободился от рутинного труда и получил потенциальную возможность творческого развития¹¹. Продажа себя любимого «за прокорм» - рудимент Зоопопуляции. И.А. Ефремов указывал, что человек новой эры - *Эры встретившихся рук (ЭВР)*, должен заниматься тем, чем и должен заниматься - *наукой и искусством, а обеспечение витальных функций должна взять на себя техносфера*¹².

Рис 3. Схематическое изображение структуры занятости



Таким способом на новом уровне осмысления реальности мы возвращаемся к драгоценным идеям *русского космизма* (Н.Ф. Фёдоров, В.С. Соловьёв, П.А. Флоренский, А.Н. Скрябин, М.А. Волошин, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский...) и *панпсихизма* К.Э. Циолковского. С.Г. Кара-Мурза подчёркивал: *«Наука – часть культуры, причём сильно технизированная часть, принадлежащая и к духовной сфере, и к техносфере ... А в СССР утопия космизма соединилась с рациональной наукой, сведя такие разные*

культурные типы, как Константин Циолковский и академик Сергей Королев.... Образ вселенной как Космоса стал частью массового сознания в России»[12].

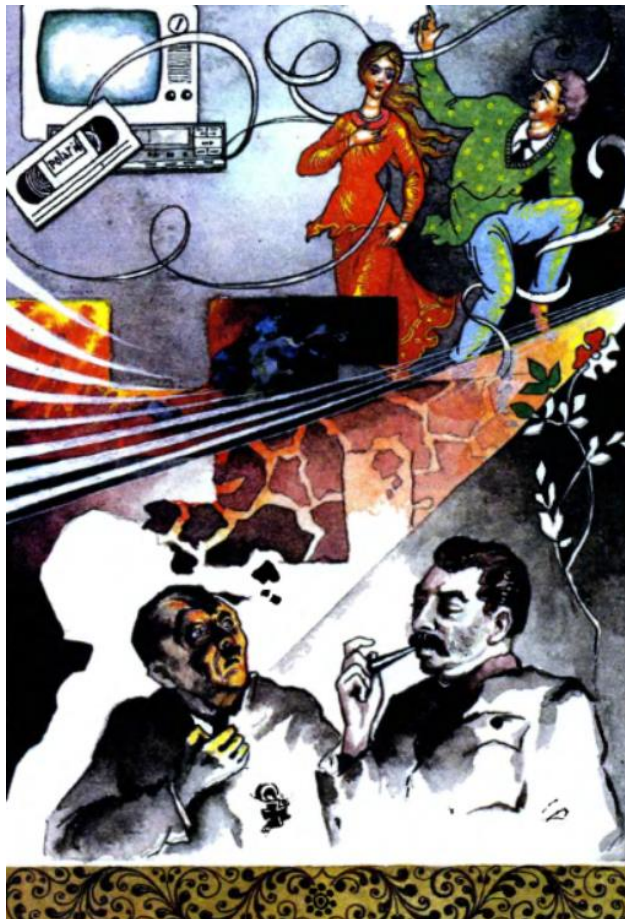
Формирование субъектов эволюции в социальных сетевых построениях. Концепция Мультиверсальной эволюции позволяет предположить, что *объектом* развития является локальная вселенная (в конечном счёте и сама Мультивселенная), а ее *субъектами* – индивиды, достигшие психического уровня развития.

Психика субъектов эволюции формируется исподволь, в обход агрессивных проявлений Зоопопуляции. Например, до сих пор полностью не искоренены стандарты Болонской системы, приводящие к *дизонтогенезу поколений X, Y, Z - к трансформации черт человеческой субъектности*[13]. *Дизонтогенез* препятствует взаимодействию вертикали государственной власти с горизонтальными сетевыми построениями социума (подобия «кристаллической решётки» не получается).

Сетевые построения - универсальный принцип *горизонтального* развития природы и общества[14]. Сети способны аккумулировать различные информационно-смысловые конструкты, и, фрактально разрастаясь, транслировать их по коллатералиям (рёбрам сети). По мысли А.Н. Соломатина, «*Достоинства сетевых структур очевидны: огромные возможности для самоорганизации, высокая устойчивость к внешним воздействиям, уменьшение дистанции между управляющим и управляемым контурами, снижение риска потери информации по сравнению с многоуровневыми иерархиями и так далее*»[15].

Такие возможности – «жить в сети», мыслить с помощью сети, коммуницировать с помощью сети, - появилась благодаря развитию Информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Цифровые платформы позволяют обмениваться информационно-смысловыми

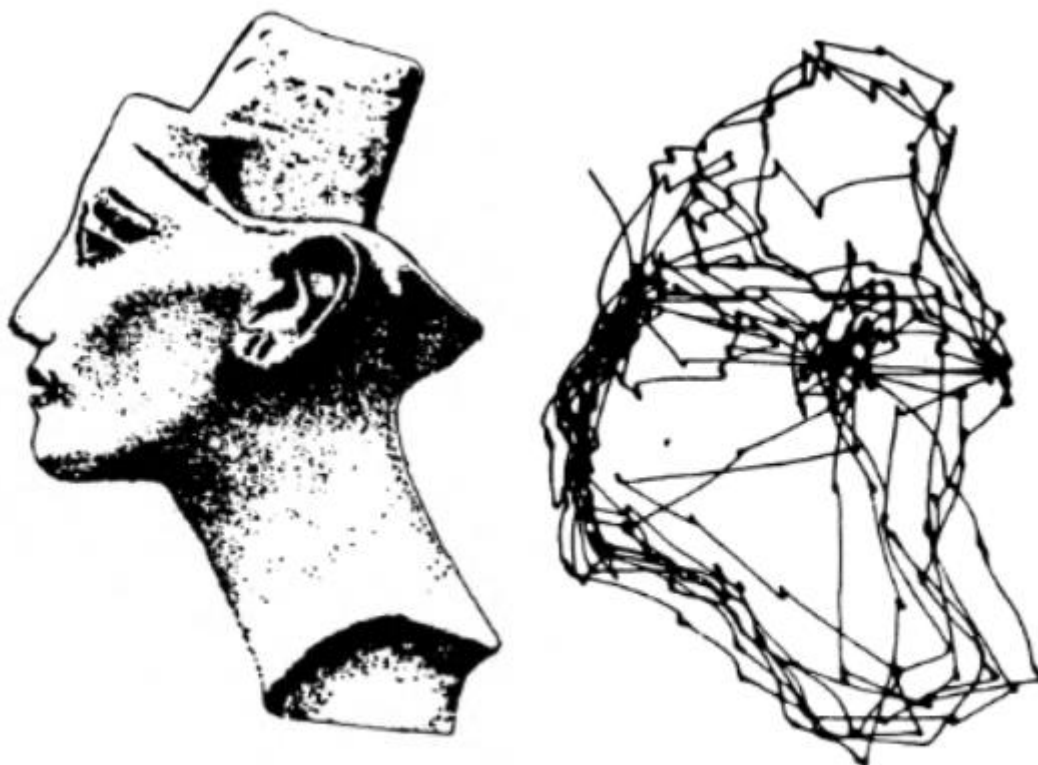
конструктами высокого уровня сложности через различные *мессенджеры* - (от англ. messenger - вестник, посланник, курьер) - с помощью приложений и программ для мгновенного обмена сообщениями, а также изображениями, видео- и аудиозаписями между пользователями.



Сетевые построения проявляют «две стороны медали» - позитивную и негативную. К сожалению, негативные свойства сетей как построений (с техподдержкой ИКТ) используются для *терминальной деструкции* социума. *Оранжевые революции, социальный лазер (SAS), организационное и информационное оружие*[16], - все эти инструменты позволяют различным *интересантам* сохранять свой статус и поддерживать *status quo ante* (возвращаться к исходному

состоянию). Показательно, что «*надгосударственный класс согласования и управления*» (термин М.Г. Делягина) существует как сетевое построение.

Позитивные свойства сетей позволяют аккумулировать опыт *прошлого* культурно-исторического наследия, а также использовать параметры новых психических «настроек» из *будущего* - от аттракторов¹³[17] Мультиверсальной эволюции. С.П. Курдюмов подчёркивал, что «...*в одних частях человеческой системы регуляция осуществляется прошлым, а в других участках ... структуры будущего проявляют себя в настоящем*»[18]. К.В. Судаков отмечал, что системные механизмы психической деятельности связаны с *опережающим отражением действительности* - «*готовностью к будущим, ещё не наступившим событиям*»[19].



Следящие движения глаза при рассматривании Нефертити.

Рис. 4 Человек рассматривает скульптуру Нефертити (по А.Л. Ярбусу, 1965). В экспериментах к склере глаза прикреплялась резиновая присоска с маленьким зеркальцем. Отражённый свет прорисовывал на фотобумаге траектории движений, которые построены мозгом на основе *опережающего отражения действительности*.

Особенно чувствительны к новым аттракторам участники Демографического перехода - «Юниоры» и «Прогрессоры» (при расчётах С.П. Капица взял за показатель возраст в 40 лет, который условно разделял поколения).

Психосоциальный портрет Прогрессоров (условно от 33-40 лет – кризиса тридцатилетних и кризиса среднего возраста). Многих творческих представителей старшего поколения - учителей, врачей, учёных, а также деятелей культуры и искусства можно назвать «Дважды рождёнными»¹⁴. В горниле *пубертатных* и *кризисных* периодов[20] они приобрели



психофизиологическую устойчивость и научились выживать в агрессивной среде Зоопопуляции.

Среди Прогрессоров - долгожители, демонстрирующие возможности *продуктивного долголетия*¹⁵:

- обеспечивают динамику психосоциального развития через систему учитель-ученик. Психика Прогрессоров отражает культурно-исторический опыт взаимодействия с Ноосферой и служит фундаментом для совместного развития учителей и учеников. Например, Ричард

Фейнман, разработал специальную методику преподавания квантовой электродинамики - простым и доступным языком, понятным любому человеку¹⁶. Эрвин Шредингер, не только готовил научные труды, но и использовал нестандартные приёмы - «подбрасывал» студентам и коллегам оригинальные задачки, решение которых приводило к научным открытиям. Даже дети слышали о Коте Шредингера¹⁷!!!

- обладают опытом организации труда и отдыха, обеспечивающим творческую деятельность. Например, композитор А.С. Зацепин (100 лет исполнится в марте 2026) поделился секретом *продуктивного долголетия*: подъем в 7.00, зарядка с элементами йоги, душ, лёгкий завтрак; отход ко сну не позже 11.00. При этом композитор пьёт кофе и любит сырники...

- используют рациональное мышление, умеют облекать в языковую форму (верифицировать) сложные информационно-смысловые конструкты – готовить научные материалы, а также модерировать конференции,



участвовать в учёных и художественных советах. Драгоценный навык дисциплины мысли и корректного общения необходимо передать Юниорам.

- живые носители смыслов, в том числе и морально-нравственных императивов. Многие Юниоры оканчивают школу и ВУЗ, но

продолжают общение с наставниками – онлайн и офлайн.

- освоили гаджеты-коммуникаторы (смартфоны и компьютеры). Даже те, кому за семьдесят могут «гулять» по Интернету и общаться в соцсетях.

Психосоциальный портрет Юниоров (условно 12-25 лет). Развитие психики Юниоров как правило не отягощается шоковыми стимулами. Сетевые построения помогают смягчить пубертатные периоды (на отрочество и юность приходится 3-4 критических «перепрошивки» уровней системной организации). Решение психические проблем легче доверить сети, чем ходить к психологу: *значимый другой* – скорее сверстник, чем взрослый.

- Умеют становиться малозаметными для вертикали управления, игнорируют традиционные методы регуляции – *военные, политические и экономические*: «аполитично рассуждают»[21]. Находят адаптивные способы взаимодействия с социальной реальностью, те, которые в большей мере соответствуют аттракторам исторического процесса «из будущего».

- Обладают *синкретическим мышлением* (от греч. *Synkretismos* - соединение). «Детское» восприятие реальности («будьте как дети!») позволяет связывать разнородные представления, объекты, явления, понятия, создавая

гармоничное, хоть и порой неожиданное, целое. Участники сети находят взаимосвязи там, где другие видят лишь разнородные элементы. Они свободно переходят от одного образа к другому, не заикливаясь на противоречиях (синкретизм изучали П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Жан Пиаже). В отличие от рациональной деятельности, оперирование *синкретическими* конструктами окрашено положительными эмоциями. Эмоциональное *подкрепление* приводит к развитию: выделяемые информационные молекулы - *олигопептиды, гормоны и иммунные комплексы*, совершенствуют нейрональные сети, перестраивают все уровни системной организации от вегетативного до психического (психосоциального).

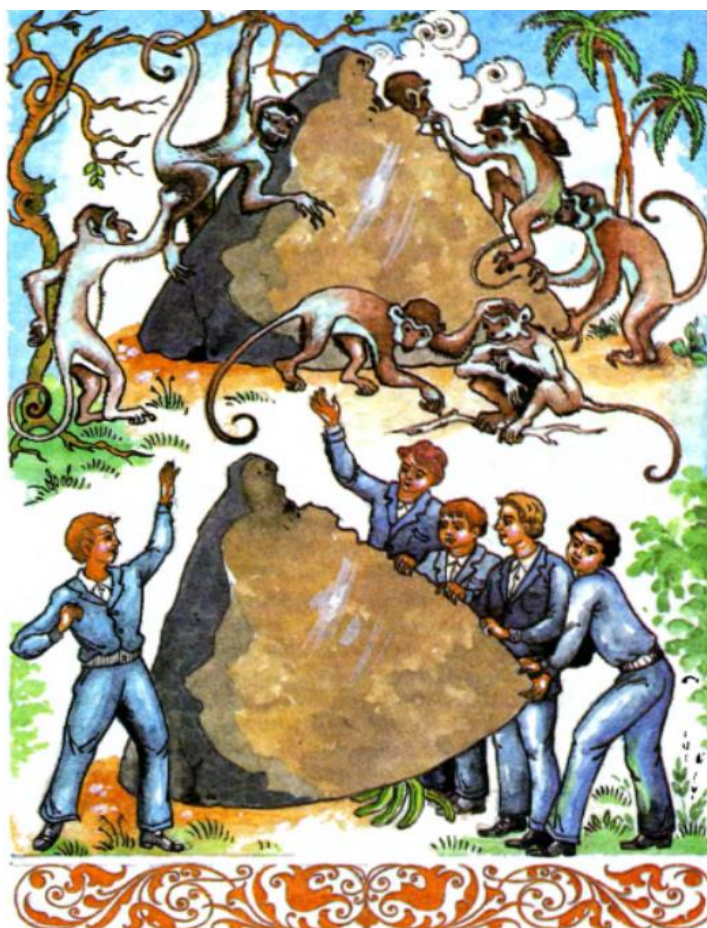
- Юниор всегда может рассчитывать на *комплементарность* сети – искать и находить других людей, которые обладают качествами, дополняющими его психологические свойства. Это позволяет включать всех участников в процесс принятия актуального решения. Сеть может «услышать» подсказку от аттрактора из будущего.

- Избегают рутинных методов обучения - школярства, свойственного педагогике Зоопопуляции. Сеть помогает «лоцировать» нетривиальную информацию, которая соответствует доминанте их творческого развития. Стандартные сведения всегда можно найти на соответствующих Интернет-ресурсах.

- В неблагоприятной социальной среде Юниоры крайне истощены: психика не может опереться на фундамент эмоционально-волевого и вегетативного уровней организации, задействованных в реакциях на агрессию. Например, подготовка к ЕГЭ, совпадающая с пубертатным периодом, «существенно влияет на морально-психологическое состояние подростка», сокращает на несколько лет возможность нормального психического развития[22]. Астенические состояния взаимосвязаны с бессонницей: пока родители спят, Юниоры в сети устраивают «ночные бдения».

- У Юниоров своеобразная эмпатия: «помощь требуется?» Сочувствие и сострадание «выдаются» только по адресному запросу – таким способом экономятся силы.

- Юниоры приглашают в сеть «продвинутых» Прогрессоров, обладающих морально-нравственными качествами: им можно доверить сакральные смыслы творческой юности.



По предварительным данным, Юниоры и Прогрессоры составляют в популяции от 3-х до 6-ти процентов. Для обеспечения квантового скачка важно не количество участников, а качество их психики: не числом, а умением! Юниоры и Прогрессоры на приёме у психолога ничем не отличаются от сверстников, но в сетевой среде проявляют новые психофизиологические качества (например,

мультипараметричность – способность одновременно «увязывать» несколько разнородных параметров деятельности, легко и быстро переходить от одной задачи к другой¹⁸). Надеемся, что лонгитюдные исследования позволят и далее изучать *сетевые феномены психики*, демонстрирующие предуготованность к будущему.

Как отличить субъектов развития от жертв дизонтогенеза? Прежде всего по «включенности» психики в текущий культурный контекст и смеховую среду. Многие представители поколений X, Y, Z выпадают из неё: «Y'и и Z'ы не понимают переносных значений и игру слов, не воспринимают

юмор и не смеются над анекдотами и шутками[23]». Сеть в широком понимании (и как построение, и как Интернет-сеть) предоставляет уникальные возможности для неожиданных сочетаний информационно-смысловых конструктов различного уровня сложности, обеспечивает постоянно меняющийся, динамичный поток информации с элементами обратной связи.

Современная смеховая среда возникает благодаря корреспонденции горизонтальных (сетевой культурной среды) и вертикальных построений (уровней системной организации по Б. А. Архипову). Напомним, что Конрад Лоренц рассматривал *смех как сублимацию агрессии*. Действительно, смех как психофизиологический процесс являет собой *рекурсию уровней системной организации: от эмоционально волевого (наиболее «агрессивного») вниз и назад к рефлекторному и вегетативному уровням, и, обратно с опорой на них – вверх и вперёд к психическому (психосоциальному)*. Динамическая «перепрошивка» приводит к *подкреплению* – положительным эмоциональным состояниям (происходит экспрессия ранних генов c-fos и c-jun, а информационные молекулы – гормоны и олигопептиды совершенствуют нейрональные сети). Таким способом *смех действительно продлевает жизнь*, обеспечивает *продуктивное долголетие*: все творческие личности и долгожители были погружены в смеховую культуру, явились авторами известных афоризмов и крылатых выражений¹⁹ [24].

Мы уверены, что «секрет вечной молодости» связан не с эликсиром долголетия или философским камнем (и даже не со здоровым образом жизни), а именно с мотивационно-потребностным блоком, с мотивацией: желанием сделать что-либо важное и полезное для социума, реализуя себя в любимом виде деятельности: *«Умное лицо - это ещё не признак ума, господа. Все глупости на земле делаются именно с этим выражением лица. Улыбайтесь, господа. Улыбайтесь!»* (Г. Горин).

Когда *«отрабатывает» вегетативная система*, человек смеётся (иногда «до слез», «до колик в животе», люди краснеют, топают ногами, хлопают в ладоши – «покатываются со смеху»). *«Плоские шутки»* жертв

дизонтогенеза - тоже **рекурсия**, но проявленная в меньшем диапазоне (*вниз с сенсомоторного на вегетативный и обратно вверх только до эмоционально волевого*): **глум и стёб** сублимируют агрессию, но не задействуют высшие психические функции.

Многие исследователи смеховой культуры (которые тоже любили пошутить) - Генрих Гельмгольц, Иммануил Кант, Анри Бергсон, Конрад Лоренц, Жан Пиаже, Л.С. Выготский, М.М. Бахтин, В.Я. Пропп, - изучали комические противоречия, основанные на понятии «бессознательное умозаключение». Сопоставляя различные подходы к природе смеха, они выделяли общее: комическая ситуация и вызываемый ею смех рассматривались как уникальный способ **разрядки социальной агрессии, характерной для Зоопопуляции.**

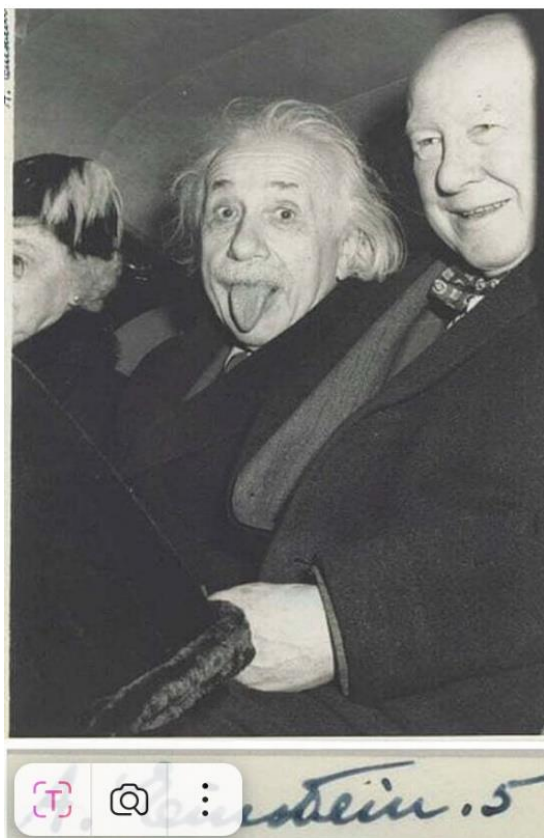


Рис 5. «Альберт Эйнштейн» - фотография, сделанная в марте 1951 года американским фотографом Артуром Сассом. Учёный (отмечал день рождения – 72 года) рассаживался с друзьями в автомобиле, но фотограф просунулся в заднюю дверь и крикнул: «Профессор, улыбочку для фото!» - Эйнштейн скорчил смешную гримасу. Фотография понравилась учёному. Он попросил сделать девять копий для личного пользования, подписал их и отправил в качестве поздравительных открыток. Неформальная фотография являет собой портрет гения - жизнерадостного человека. В 2020 году Монетный двор Швейцарии выпустил монету номиналом 1/4 швейцарского франка, на аверсе которой представлено лицо Эйнштейна с высунутым языком.

Интернет делает **многомерным** контекст культурной среды и увеличивает скорость репликации смеховых конструктов: *«представленные жанры обладают способностью распространяться с вирусной скоростью в сети. Их отличает подвижность границ и мультимедиальность, из-за чего*

возникают эклектические тексты, сочетающие жанровые черты, например, различных форм интернет-текстов[25]».

Современные смеховые конструкты (*стишки-пирожки, мемы, комические скриншоты, сатирические новости, бугурт-тренды*) понятны и Прогрессорам, и Юниорам (и те, и другие принимают участие в их создании). Например, петербуржец Владимир Поляков, известный под ником Bazzlan, называет свои стихи «полу-пирожками: «Шаман за скверную погоду недавно в бубен получил», «Зевнула утром на работе – тотальный вызвала флэшмоб», «Сижу пишу посты в контакте, а значит нынче – постный день».



Предполагаем, что и *субъекты*, и *объекты* эволюционного процесса потенциально готовы к переходу на новую Психосоциальную ступень развития. По скрупулёзным математическим расчётам (если *кривую* Панова-Снукса экстраполировать в ближайшее будущее, предварительно уточняя этапы прошлых фазовых переходов), квантовый скачок прогнозировался как максимум на 2019 г. (2004 ± 15)[2]. Показательно, что в нижнем пределе остались лихие девяностые, а Пандемия COVID-19 началась в конце 2019 г. Совпадение? Вряд ли! Цифросетевые *технологии терминальной деструкции социума* - весьма эффективное оружие, способное стагнировать развитие цивилизации. Достижения науки используются во зло!

Шоковые стимулы способствуют осмыслению причин *кризиса кризисов*. Но время не ждёт! В замкнутых системах планеты энтропия критически возрастает. Мощные вертикали государства Российского - *наследника традиций русского космизма*, должны незамедлительно обеспечить суверенитет в *науке, воспитании и образовании*. Новое общество

немыслимо без государства, которое «весомо, грубо, зримо» сможет управлять переходом к Психосоциальной формации - масштабным процессом, разомкнутым во вселенную. Следует надеяться на *синергию* государства и социума, встающих на путь, предопределённый Мультиверсальной эволюцией!

ПРИМЕЧАНИЯ

1. «**Зоопопуляции**. Любая популяция живых существ, начиная с простейших, вирусов, микробов, насекомых и кончая стадными животными и человеком, стремится к **устойчивой организации, направленной против энтропии**»[1].

2. «Для современной физики и космологии понятие **Мультиверса** - объекта, представляющего собой множество „локальных“ вселенных, одной из которых является наша Вселенная, - стало предметом вполне уважаемой научной деятельности ... Представление о тонкой настройке физических констант вместе с концепцией Мультиверса приводит к идее, что эволюция не только обладает определенным единством, но и является на самом деле единичным выбором *из ансамбля эволюций, реализованных в Мультиверсе. Это неизбежно приводит к вопросу о структуре ансамбля эволюций, о месте нашей эволюции в ансамбле*[2].

3. А. И. Ефремов (1908-1972) - всемирно известный учёный-палеонтолог, предвосхитивший многие открытия в геологии, геохимии, голографии, истории, космологии, астрономии, а также обществоведения, психологии, этики и эстетики человека будущего. Идеи **ноосферного коммунизма** (*переписывался с В.И. Вернадским*) он облакал в форму литературных научно-фантастических произведений, справедливо полагая, что их воспримут люди, далёкие от палеонтологии.

4. А.Д. Панов: «Характерными чертами экзогуманитарной цивилизации должны быть моральные императивы экзогуманизма. ... устанавливая контакт с такой цивилизацией, мы устанавливаем контакт со всем **галактическим культурным полем**, и сами становимся одним из его носителей»[2].

5. На основе **соматогнозиса** – сенсорной (чувственной, рефлексивной) схемы тела формируется речь и мышление. По выражению нейропсихологов, «**нет схемы тела - нет функции речи; нет функции речи - нет мышления**». Возникает «эффект Маугли» - полноценная социализация невозможна.

6. А.В. Семенович: «Более того, человек может читать с колоссальной скоростью, но при этом быть дебилом. Кстати говоря, у гидроцефалов вообще может быть великолепная память, и мы знаем массу гидроцефалов, которые преуспевают в своей политической и профессиональной карьере просто потому, что они с дикой скоростью говорят и цитируют»[6].

7. Б.А. Архипов «**Если среда агрессивна**, ребёнок ... становится зеркалом того социума, в котором находится. ... Поэтому возможности к самоощущению и сравнению с другими

будут *сенсомоторные*: подёргаться на дискотеке, отработать низкую энергетику (поскольку *эмоционального насыщения нет*, оно обеднено). Или - переход на ещё более низкий уровень – *рефлекторный*, то есть так себя нагрузить, чтобы избавиться от состояния дисфории. ... Это и достигается в состоянии *алкогольного* или *наркотического* опьянения... Конфликт между разнонаправленными векторами (вверх и вниз), выражается через *абстинентные* состояния, когда нужно ещё увеличивать дозу. Вертикальный вектор развития ещё работает, а, значит, конфликт будет все время *воспроизводиться*, до тех пор, пока не будет его полного подавления. Но это будет уже *летальный исход*. *Вегетатика* перестанет бороться (вектор развития перенаправлен вниз на клеточную устойчивость) а клеточная интоксикация станет *сверхвыраженной*»[3]».

8. По Мысли И.А. Ефремова *Инферно - Ад*, а суть его - безысходность, увеличение страданий на жизненном пути: «Проходя триллионы превращений от безвестных морских тварей до мыслящего организма, животная жизнь миллиарды лет находилась в Инферно. Человек, как существо мыслящее, попал в двойное Инферно – для тела и для души».

9. К.В. Судаков: «Специально проведённые нами эксперименты свидетельствуют, что доминирующие мотивации значительно изменяют общие свойства головного мозга. ... При мотивации во многих структурах головного мозга усиливается *экспрессия ранних генов c-fos и c-jun*» Социальные мотивации человека значительно меняют характер его биологических мотиваций, придавая им социальную окраску»[9].

10. С.П. Капица подчёркивал, что регуляция человеческой популяции подчинена не биологической, а информационно-смысловой доминанте: «...на наших глазах происходит демографический переход - перелом от безудержного роста населения *к какому-то другому способу прогресса* наше развитие заключается в знании квадрат числа людей - число связей между ними, мера сложности системы „человечество“» [10].

11. При Демографическом переходе «рынок труда» становится бессмысленным. Люди, благодаря автоматизации, отчуждаются от политэкономических процессов и переходят к творческому взаимодействию с психической реальностью. Современная автоматизация производства высокого уровня сложности (в том числе и аграрного), международное разделение труда, позволяют гарантировано обеспечить всех жителей планеты необходимыми материальными (витальными) благами - пищей, одеждой, жильём, транспортом и связью.

12.«Мышление Ефремова было особенным не только в силу строгой научности. Он стремился рассматривать все проблемы, сопрягая их с существованием мироздания в целом. Взгляд на Землю как на космическое тело, подчинённое общим для вселенной законам, и на человека как на активный фактор происходящих во вселенной изменений называется космизмом»[11].

13. А.Д. Панов: «Понятие аттрактора обычно определяется как траектория в пространстве состояний системы, к которой притягиваются все реальные траектории» Панов А.Д. Кризис планетарного цикла универсальной исто рии. М.: НИИЯФ МГУ, 2005.

14. Дважды рождённый (санскр. dvija - «дважды рождённый») - человек, принявший посвящение или инициацию, после которых он приобрёл новые психофизиологические качества. Исследователь русских сказок В.Я. Пропп отмечал, что Иван-дурак погибает и оживает, то есть, второй раз рождается - превращается из простолюдина в Ивана-Царевича.

15. Древнегреческий драматург **Софокл** (ок. 497–406 до н.э.) дожил до 90 лет. **И.В. Гёте** (1749–1832) завершил написание «Фауста» в возрасте 83 года. В преклонном возрасте были созданы лучшие произведения **Андрея Рублева** и **Феофана Грека**. Творил до самой кончины **Пабло Пикассо** (1881–1973) 94 г. В 79 лет, он женился в четвёртый раз на Ж. Рокк, который было 27-лет. Советский конструктор **Б.Е. Черток** (1912–2011) в 95 лет ездил на работу на собственном автомобиле, причём часто превышал положенную скорость, чем приводил в изумление сотрудников ГИБДД. Его монография «Ракеты и люди» – настольная книга специалистов НАСА. Выдающийся российский хирург **Ф.Г. Углов** (1904–2008) прожил 104 года. Занесён в книгу рекордов Гиннеса как самый долгооперирующий хирург в мире. **В.М. Зельдин** (1915–2016) прожил 101 год; в 26 лет снялся в к/ф «Свинарка и пастух», играл главную роль в спектакле «Учитель танцев», а в 100-летнем возрасте продолжал играть на сцене Театра Российской Армии.

16. «КЭД - странная теория света и вещества» - это книга Ричарда Фейнмана, в основе которой лежат знаменитые лекции, прочитанные им в Калифорнийском университете. «**Великий объяснитель**» пользуется простым и доступным языком, понятным человеку, далёкому от математики и физики.

17. Эрвин Шредингер описал мысленный эксперимент, в котором кот находится в состоянии суперпозиции (находясь в закрытом ящике, кот одновременно и жив, и мёртв), что, по законам нашего мира, невозможно. Х. Эверетт, в свою очередь, показал, что это противоречие может быть объяснено с помощью так называемой *многомировой интерпретации* и дал описание квантового измерения в терминах Уравнения Шредингера.

18. Согласно теории функциональных систем (ТФС), при *мультипараметрическом взаимодействии ФС изменения одного показателя незамедлительно приводят к перестройке всех сопряжённых функций*.

19. Г. Иванкина: «Советский юмор и вообще - смех был... достоянием интеллигента, ИТР-а, физика-лирика. «Физики – шутят» - это ... настроение эпохи. В книге «60-е. Мир советского человека», П. Вайль и А. Генис констатируют: «Физики не просто шутили, они обязаны были шутить, чтобы оставаться физиками. ... Все они имели прекрасное высшее образование: М. Жванецкий - инженер-механик, А. Арканов - врач, С. Альтов - выпускник Ленинградского химико-технологического института, А.Я. Инин закончил Харьковский политех, М. Задорнов - Московский Авиационный институт. Они, обладая хорошей дикцией, читали со сцены рассказы и миниатюры»[22].

ИСТОЧНИКИ

1. Судаков К.В. Избранные труды. М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. М., 2007. С. 233–234.
2. Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI) / Послесл. Л.М. Гиндилиса. М.: Издво ЛКИ, 2008. 208 с. (Синергетика в гуманитарных науках.).
3. Архипов Б.А. «Способ диагностики пространственных функций у детей и взрослых с учётом особенностей онтогенеза методом исследования оптомоторных реакций»

(российский патент 2019 года по МПК А61В5/00). Код документа в НЭБ 000224_000128_0002687173_20190507_C1_RU

4. Аверин Г.В. О феноменологической теории времени // Системный анализ и информационные технологии в науках о природе и обществе. 2019. № 1 (16)–2 (17)
5. Франк-Каменецкий М. М. Самая главная молекула. – М.: «Квант»1988, с. 22-26
6. Семенович А.В. Отстаньте от детей! Нейропсихолог о вреде раннего развития. [Электронный ресурс].//Вестник психологии URL:<https://dzen.ru/a/XBthymJ6vACqf09B>
7. Стенограммы «встреч по вторникам», офис Новые гуманитарные технологии (НГТ), М., 1999.
8. Колесова Л.А. Золотая утопия [Электронный ресурс]. Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL:<https://spkurdyumov.ru/uploads/2019/01/zolotaya-utopiya.pdf>
9. Судаков К.В. Системные механизмы психической деятельности // Журнал неврологии и психиатрии 2, 2010 С.4-14
10. Капица С.П. История десяти миллиардов [Электронный ресурс]. Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/istoriya-desyati-milliardov/>
11. Ерёмина О. А., Смирнов Н. Н. Иван Ефремов. – М.: Молодая гвардия, 2013. – 682 с. (Жизнь замечательных людей: сер. биогр.; вып. 1440); ISBN 978-5-235-03658-1
12. Кара-Мурза С.Г. Наука как корень России [Электронный ресурс] // Альманах «Развитие и экономика». URL: [103http://devec.ru/almanah/7/1426-sergej-kara-murza-nauka-kak-koren-rossii.html](http://devec.ru/almanah/7/1426-sergej-kara-murza-nauka-kak-koren-rossii.html).
13. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Невидимый дизонтогенез поколений X, Y, Z (трансформация черт социальной субъектности) [Электронный ресурс] // Экономические стратегии. 2020. № 3. С. 80–89. DOI: 10.33917/es-3.169.2020.
14. Олескин А.В. Децентрализованные сетевые структуры в экономической и политической сферах. Сетевой социализм и сетевая меритократия [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». 2014. 7 апреля. URL: <http://spkurdyumov.ru/networks/decentralizovannye-setevye-struktury-v-ekonomicheskopoliticheskoy-sferax-setevoy-socializm-i-setevaya-meritokratiya/2/>
15. Соломатин А.Н. Что после? Доклад сретенскому клубу. Материалы Второй Сретенской конференции 10.11 июня 2024 [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <https://spkurdyumov.ru/uploads/2023/12/СоломатинАН.pdf>
16. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Организационные и цифросетевые средства терминальной деструкции развития социума/ А.Б. Фролов. М.: ИНЭС, №3 2021. – 132 с. УДК: 316.4 DOI: <https://doi.org/10.33917/es-3.177.2021.58-69>
17. Панов А.Д. Кризис планетарного цикла универсальной истории. М.: НИИЯФ МГУ, 2005.
18. Интервью С.П. Курдюмова и Г.Г. Малинецкого о регуляции сложных систем: Программа «Гордон»: «Синергетика» [Электронный ресурс] // YouTube. 2013. 7 апреля. URL: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>.

19. Судаков К.В. Системные механизмы психической деятельности // Журнал неврологии и психиатрии 2, 2010 С.4-14
20. Колесова Л.А. Золотая утопия [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». 2014. 7 апреля. URL С.П. Курдюмова Синергетика <https://spkurdyumov.ru/uploads/2019/01/zolotaya-utopiya.pdf>
21. Фролов А.Б. Автомодельные аттракторы исторического процесса как наблюдаемые «законы природы и общества» // Экономические стратегии. [Электронный ресурс] 2023. № 3(189). С. 94–103. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-3.189.2023.94-103>
22. Мальцева С.М., Рыжакова Е.В., Строганов Д.А, Рябкова Е.А. Единый государственный экзамен и морально-психологическое состояние: мнение первокурсников. [Электронный ресурс] Russian Journal of Education and Posology 2023. № 6 // DOI 10.12731/26-58-4034-2022-13-6-167- УДК 37.013.77
23. Щербакова О.В. Несмешно и непонятно: восприятие жанровых особенностей анекдота современными молодыми и взрослыми // Вопросы психолингвистики. 2019. № 1. DOI: 10.30982/2077-5911-2019-39-1-165-181.
24. Г. Иванкина Г. Некомильфо! Смех по-советски и культ интеллигенции // электронный ресурс// Газета завтра// https://zavtra.ru/blogs/nekomil_fo
25. Лопухов С.В. Дифференциация «смеховых» интернет-жанров Верхневолжский филологический вестник УДК 821.161.1 DOI: 10.20323/2499-9679-2022-4-31-37-43 EDN: IRMJBS – 2022 – № 4 (31) // [Электронный ресурс]. DOI: <https://orcid.org/0000-0002-5012-9801>