

Цифровая цивилизация как основной аттрактор человечества
или
платформизированное хозяйствование
как новая социально-экономическая формация

*II осенняя Сретенская конференция: “Россия, Евразия и Мир: взгляд за горизонт”.
Заседание “Концепты и сценарии будущего: ближний, средний и дальний горизонт”.*

Румянцев Владимир Юрьевич

rv@fidp.ru +7-910-460-05-60

Продолжение цикла докладов “Сретенских конференций”: [“Экономика синергии цивилизаций”](#) 2023,
[“Антропный принцип в управлении развитием”](#) 2024 и [“III пленум ЦК КПК ХХ созыва”](#).

По предыдущим докладам:

1. Экономика синергии цивилизаций (11.2023) - представлена концепция “Метасистемы интегрированных ОЭЦП”, как альтернативная модель системы хозяйствования многостороннего мира (готовую к саморазрушению текущей).
1. Антропный принцип в управлении развитием (06.2024) - представлены гипотезы о механизме “Большого Антропного Перехода” и его темпоральности (модель прогнозирования “антропного принципа через призму LS и HS режимов” - аксиомизируется создателями ОЭЦП).
1. III пленум ЦК КПК XX созыва (08.2024) - руководство КНР осуществило “когнитивную сборку” новой экономики и устремилось в сторону экосистем цифровых платформ интегрированных с беспилотным производством (пока у них нет теории архитектуры метасистемы, модели жизненного цикла ОЭЦП и методологии их естественной интеграции между собой в логике саморазвивающихся систем, что критично* уже в среднем горизонте).

* нелинейные обратные связи приведут систему в асимптотическую неустойчивость (в случае не когерентности подсистем).
Неустойчивость — это вероятностный распад сложноорганизованных структур вблизи момента обострения.

Тезисы и план доклада:

1. “Эпоха перемен” какую систему международных отношений можно хотеть для стран БРИКС+? 4-10 слайды.
2. Инструменты новой формации (метасистемы) 11-20 слайды.
3. Требования к проектированию, конструированию и сборке “Нового Целого” 20-22 слайды.
4. Философия науки, Синергетика, “Универсальная эволюция” как теории развития цифровой планетарной цивилизации 23-28 слайд.
5. Переход в новую формацию 29-35 слайды.

G20 BRASIL 2024 с чего начинается саммит?

Что нового в повестке?

“Реформа глобального управления:

Для достижения этих целей мы призываем к существенной реформе нынешней модели глобального управления, которая оказалась неэффективной для решения современных проблем и поддержания мира.

Таким образом, мы подчеркиваем настоятельную необходимость реформирования международных институтов для отражения современных геополитических реалий, продвижения многосторонности и увеличения представительства правительств и народов глобального юга на форумах принятия решений. В частности, реформирование Совета Безопасности ООН имеет решающее значение для обеспечения разнообразия голосов и содействия сбалансированным, эффективным решениям современных проблем...”

Кто ещё за “реформу” глобального управления?

1. Трамп и его новая “супер” команда.
2. БРИКС
3. Африканский союз
4. АСЕАН
5. АТЭС (Лимская дорожная карта по содействию переходу к формальной и глобальной экономике 2025-2040).
6. Лига арабских государств
7. Организация исламского сотрудничества
8. ШОС
9. И т.д...

С такой “поддержкой”, текущая “не доживёт” до среднего горизонта...

Количество задач и сложность вопросов которые ставятся участниками международных саммитов, из года в год только растёт. Большинство из них носят планетарный междисциплинарный характер. Старая система глобального управления ([ООН](#) + [МО](#)) пыталась обеспечивать, на протяжении нескольких десятилетий, подобие “целостного” развития цивилизации, но теперь саморазрушается.

Основной вопрос стоящий перед главами государств (например членов БРИКС), какая система управления и организованности необходима для их эффективного взаимозависимого решения?

Ответ лежит на пересечении философии науки, синергетики, универсальной эволюции и динамики масштабов сетевой кооперации. Его рабочее название “Метасистема интегрированных отраслевых экосистем цифровых платформ”.

БРИКС не первая международная организация и её эффективность зависит от выбора организационно-деятельностной структуры. Сейчас у БРИКС есть только Банк... и ему придется двигаться [от клуба к глобальной лаборатории](#) для выработки “Нового Целого”.



Что впереди: катастрофа или...?

То есть, находясь на цивилизационной развилке, или, как мы говорим, в точке бифуркации, человечество будет поставлено перед необходимостью выбора иного пути. Хочу подчеркнуть, в точке бифуркации сложных систем всегда происходит ветвление путей будущего развития...

Но есть и еще одно принципиальное положение, сложные системы не развиваются однородно. В наивысшей точке своего развития они «сламываются», или, как говорят физики, возникает их обострение. Кроме того, восходя, они пульсируют и обязательно частично возвращаются в прошлое. Обязательно! Без этого они быстро распадаются вблизи момента обострения...

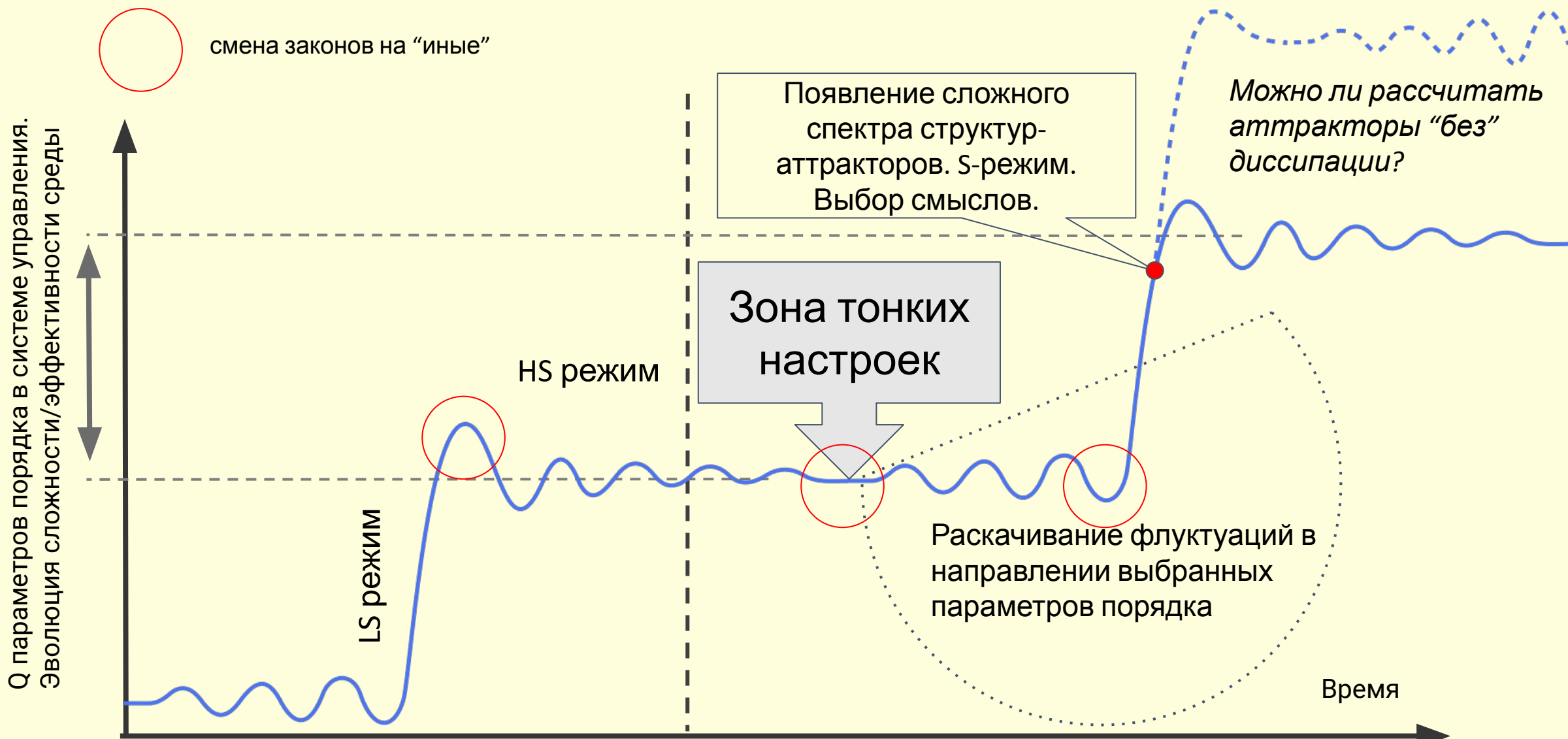
В точке обострения самых сложных систем, каковой является цивилизация, может возникнуть бифуркация – она подсказывает, что развитие зашло в тупик и для спасения одного отступления мало, необходимо выбрать другие направления. Вблизи периода обострения начинают действовать совсем иные законы, чем на участке постепенного роста...

Как мы уже говорили, в период обострения возникает неустойчивость системы. Все процессы в этот период чрезвычайно ускоряются: небывало быстро накапливается информация, стремительно проходят исторические процессы, интенсивно развивается производство и т.д. Небольшое воздействие на систему группы людей вблизи точки бифуркации может оказать решающее влияние на выбор пути.

Из интервью Сергея Павловича Курдюмова газете «Трибуна», 11 июня 1999 года.

Нельзя остаться в “зоне бифуркации”. Нужно выбрать “Как идти вперед по шкале сложности в мире?”.

Антропный принцип через призму LS и HS режимов



"Смысл - это когда что-то для чего-то нужно, а цель - это когда не нужно ничего кроме. Подчинение социальных процессов искусственным, пусть даже самым благородным, целям приводит к кровавым революциям и диктатурам, в то время как идентификация смысла ничем таким не грозит." Панов А.Д.

Хрематистика как основа глобальной экономики, дошла до своего апогея.

Мир вынужден определить “иной путь”, а скорее новую экономическую формацию, так как противоречия текущих “представлений о законах экономики” более не способны обеспечивать устойчивое развитие человечества.

Научно-технологический прогресс цивилизации пропорционален масштабу кооперации, что ставит его в прямую зависимость от количества образованных специалистов способных договариваться об общем благе и реализовывать согласованное. В современном мире, этот процесс не может состояться без цифровых инструментов. Вопрос какие они?

AI “не спасёт”, так как для качественных рекомендаций ему требуются структурированные “по отраслям” датасеты: актуальные, полные, достоверные... Сначала их нужно собрать и структурировать, и делать это придётся методом похожим на “Метасистему ОЭЦП” с суущественным масштабом кооперации. Появление самоосознающего AI - прямая угроза человечеству.

Каждый шаг НТП увеличивает потребность в кадрах, но в результате общество получает рост производительности труда на порядок.



Платформизированное хозяйствование избавляет от войн:

“Война есть продолжение политики другими средствами” - *Карл Филипп Готтлиб фон Клаузевиц.*

“Политика есть концентрированное выражение экономики.” - *Владимир Ильич Ленин.*

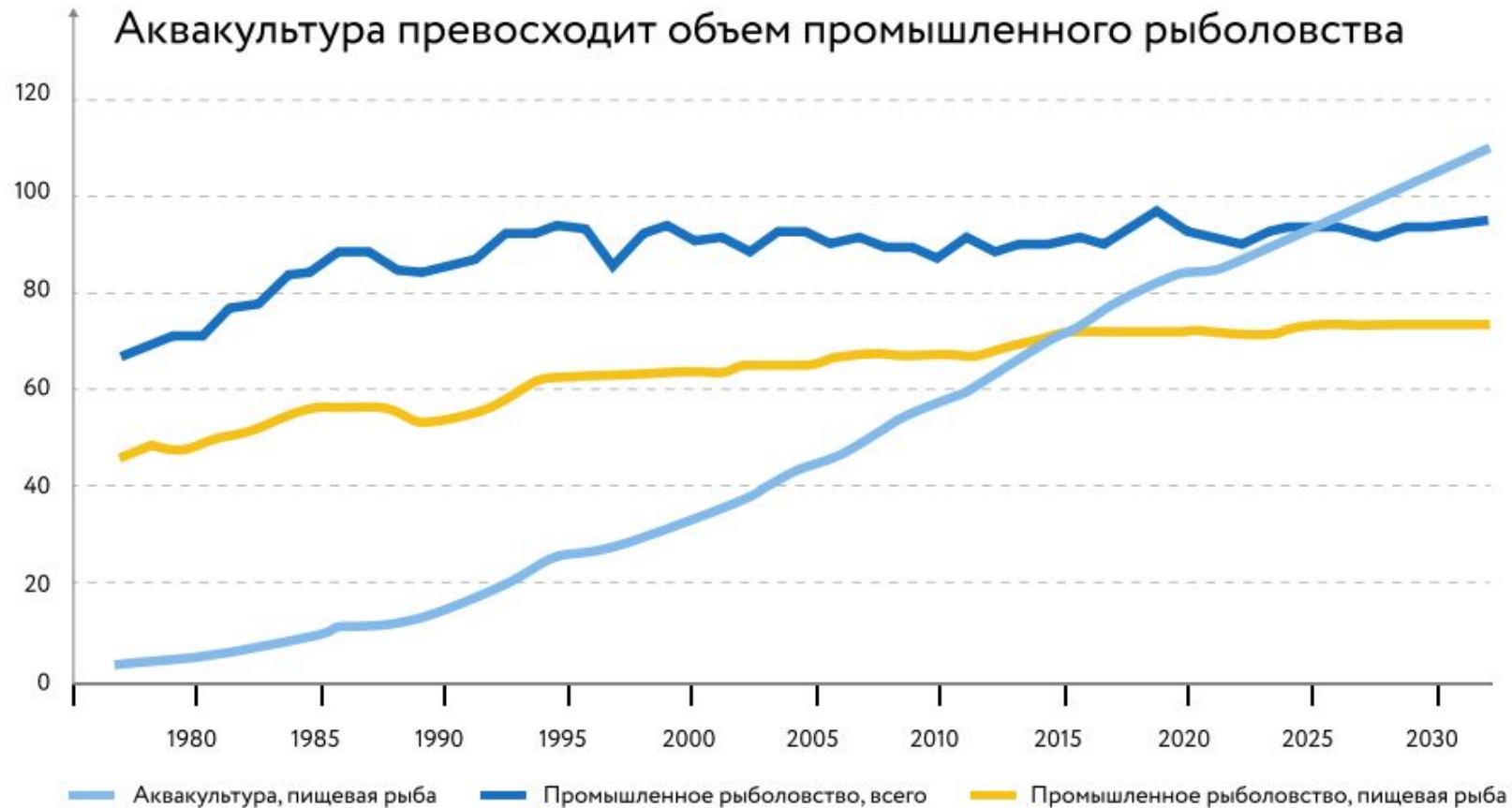
“Экономика это хозяйствование, а не хрематистика в основе которой ростовщичество” - *Аристотель “Политика”.*

Исходное положение исторического материализма Маркс сформулировал так: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ В ОТРАСЛИ

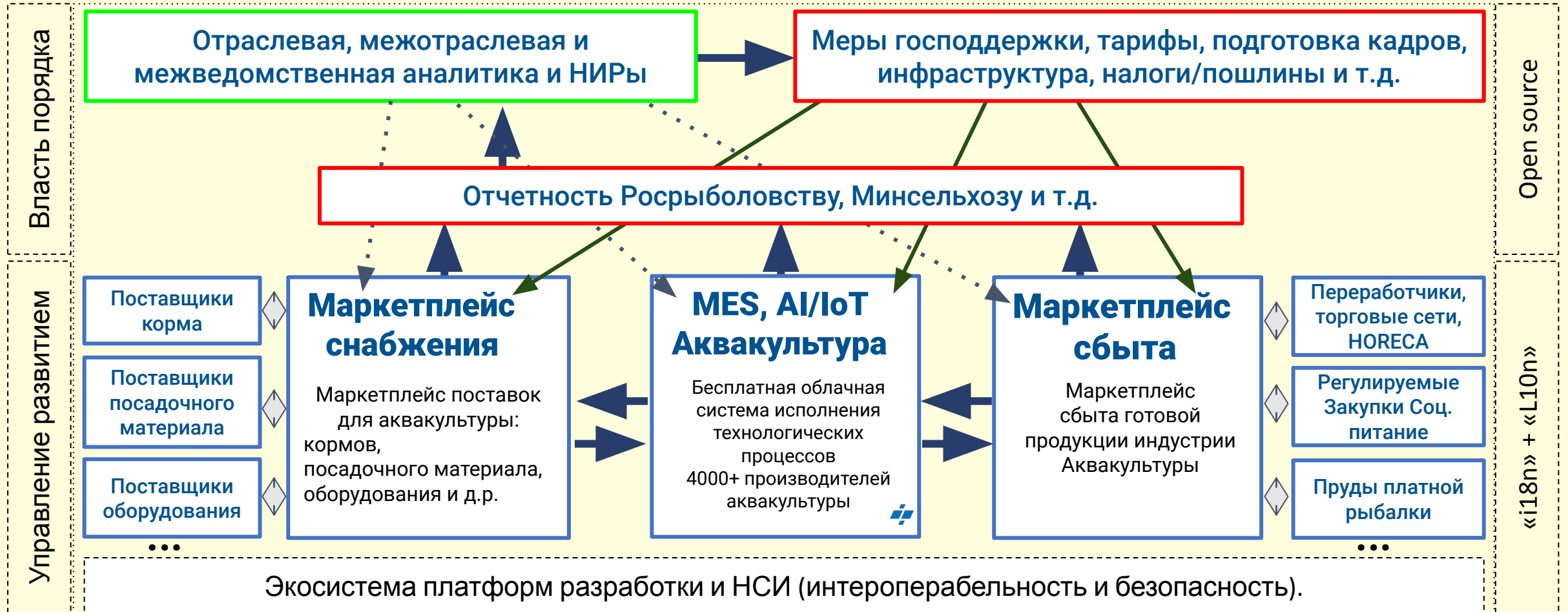


МИРОВОЙ ОБЪЕМ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО РЫБОЛОВСТВА И АКВАКУЛЬТУРЫ, 1980–2030 ГОДЫ



Развитие аквакультуры один из приоритетов Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO). Человечество с конца XX века, не может увеличить вылов морепродуктов из мирового океана (нарушение биоразнообразия планеты Земля). Для полноценного питания человечеству требуется >300 млн.тн/год. Планете не хватает ~150 млн. тн./год морепродуктов и ~500 млн. тн./год белка для полноценного развития следующих поколений.

Пример ОЭЦП: Экосистема цифровых платформ в Аквакультуре



ОЭЦП создаваемая в формате государственно-частного партнерства, позволяет ускорять развитие данной отрасли до 15% в год. Параллельная трансформация регулирования создаёт более эффективные меры поддержки индустрии и взаимовыгодную кооперацию с отраслевой наукой. На порядок дешевле иных подходов трансформации индустрии.

“Хозяйственный механизм общественных формаций” Л.И. Абалкин 1986 г.

Хозяйственный механизм любого способа производства представляет собой совокупность форм и методов хозяйствования, включая не только базисные, но и надстроечные элементы, проявляющиеся через определенные категории, влияющие друг на друга. Ни одна из этих форм и ни один из методов не действуют изолированно. Однако понимание взаимовлияния категорий и изучение его сути — начальный этап анализа экономических форм как некоего единства. Лишь на следующем этапе все экономические формы рассматриваются как проявления единого организма, обеспечивается адекватное отражение в категориях политической экономии экономической жизни общества. Именно здесь завершается определение основных черт категории «хозяйственный механизм», дается ее полное содержание. Она отражает системный характер экономической жизни общества, общие черты, присущие ее формам при том или другом способе производства.

Формы хозяйствования выражают не только общие коренные социально-экономические черты способа производства, но и направление, скорость, степень изменения производительных сил, с которыми они находятся в тесной зависимости, следуя в своих изменениях за их развитием. Поэтому важно подчеркнуть, что все экономические формы образуют целостную систему, служат в комплексе неразрывными элементами проявления одной и той же сущности — экономической деятельности человека, охватывая в совокупности все ее стороны. !!!Таким образом, эта совокупность отражает новое качество, не присущее!!! в полной мере ни одной из форм, взятых изолированно, ни их сумме.

Предпосылкой рассмотрения хозяйственного механизма как экономической категории служит выделение в системе производственных отношений двух подсистем: социально-экономических и организационно-экономических отношений. Каждая из них в свою очередь имеет сложную внутреннюю структуру. Первая представляет собой отношения собственности (присвоения). Организационно-экономические отношения возникают и развиваются в процессе общественного разделения труда, и в их составе различают следующие группы: конкретные формы организации производства, хозяйственные связи между звеньями общественного разделения труда и отношения управления ими. Данные организационно-экономические отношения и составляют содержание категории «хозяйственный механизм».

Кризис

Хрематистика

Процесс перехода,
проектируется на 7-12 лет.

Цель

Сетевое меритократическое
хозяйствование

Саморазвивающаяся метасистема
мультикультурного хозяйствования,
обеспечивающая гомеорез научной эволюции
цивилизации.

Отраслевая экосистема
цифровых платформ

Комплекс интегрированных цифровых
многосторонних платформ и облачных
сервисов в конкретной индустрии или сфере
жизнедеятельности, включающий:

- маркетплейсы спроса на сырьё, услуги,
оборудование, комплектующие;
- отраслевая платформа исполнения
технологических процессов (MES) + AI/IoT;
- маркетплейсы сбыта готовой продукции.
- модули логирования транзакций для
формирования отраслевой отчётности;
- модули оказания мер поддержки и НИРов;

Позволяет бесшовно автоматизировать
технологические и бизнес-процессы, на всех
этапах жизненных циклов отрасли. Приводит
к снижению транзакционных издержек и
росту производительности труда у всех
компаний в индустрии.

Инструмент
перехода

Цифровая
трансформация
экономики

Увеличение количества параметров -
порядка с которыми может работать
"модель управление целого", за счет
создания и интеграции между собой
отраслевых экосистем цифровых
платформ в формате ГЧП, для:

- синхронизации межотраслевого
спроса и предложения;
- замены отчетности и нормативов на
алгоритмическое регулирование и
транзакционное налогообложение;
- управления развитием "всех
взаимозависимых индустрий и сфер
жизнедеятельности;
- кратного ускорения внедрения
инноваций.

Отличается от иных социально-экономических
формаций:

- функционированием на базе интегрированных
отраслевых экосистем цифровых платформ;
- высокоточным прогнозированием последствий и
алгоритмическим исполнением решений в режиме
реального времени, с применением человеко-
машинного обучения;
- динамической кооперацией «в удлиняющихся
производственных цепочках», с ускорением
производственных и операционных циклов;
- плановым реинжинирингом инфраструктуры и
развитием масштаба кооперации цивилизации;
- расширением пространств деятельности социума;
- повышением уровня качественной сложности и
скорости реализуемых мега-проектов;
- эмерджентностью социально-экономического и
научно-технологического прогресса.

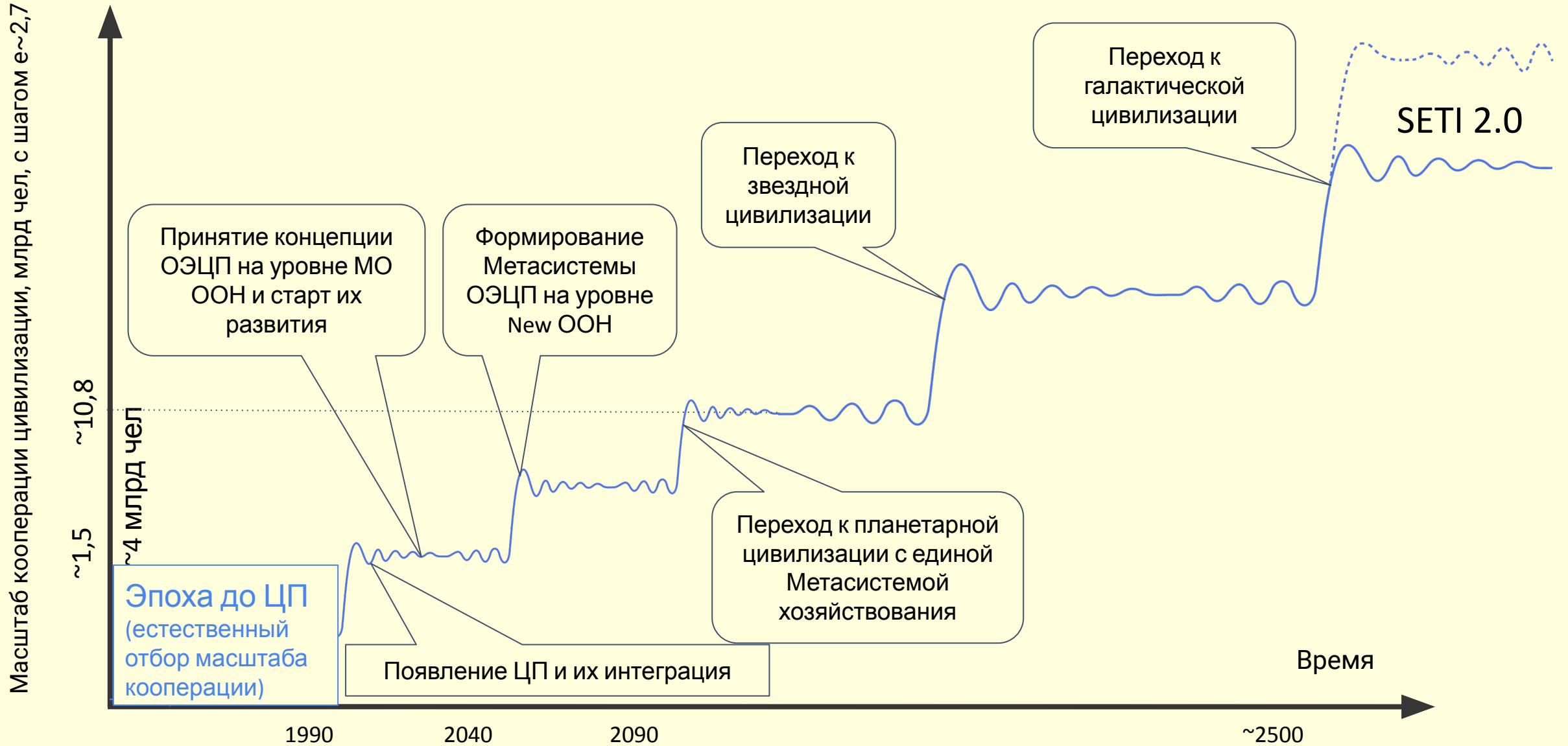


Сколько нужно цифровых платформ, отраслевых экосистем? И какие задачи можно решать только при помощи Метасистемы? Классификация видов экономической деятельности. ОКВЭД 2

| Структура ОКВЭД 2 | Количество группировок | Инструмент трансформации |
|---------------------|------------------------|--------------------------|
| Раздел | 21 | Метасистема ОЭЦП |
| XX — класс | 88 | |
| XX.X — подкласс | 272 | ОЭЦП |
| XX.XX — группа | 623 | |
| XX.XX.X — подгруппа | 1 190 | ЦП |
| XX.XX.XX — вид | 620 | |

Реальное кол-во ОЭЦП ~ 500, с последующим сведением в Метасистему, потребует <12 лет и ~100 млрд.руб. инвестиций для РФ.

Границы большого антропоного перехода, через призму шкалы Кардашёва



В процессе перехода к планетарной цивилизации, для соблюдения масштаба кооперации, критически важным становится каждый человек. Многообразие межотраслевых, междисциплинарных задач востребует творческий потенциал каждого разумного. Нет запаса избыточности.

Смена оргмодели для нового подхода к работе МО.

Уровень развития современных технологий позволяет решать значительно большее количество задач стоящих перед странами БРИКС.

В случае решения вопроса “платформизации международных организаций” (БРИКС или реформированная ООН) в их структуре стоит предусмотреть команду “оператора” ОЭЦП и наделить их рядом прав:

1. Возможность взимать комиссию “оператора” (утвержденную МО, например 0,5% с любых транзакций в ОЭЦП). Это позволит перевести данную МО на самофинансирование.
2. Возможность выполнения функций налогового и таможенного агента. Это существенно увеличит собираемость налоговых и таможенных платежей в бюджеты стран участниц МО.
3. Возможность утверждения отраслевых стандартов. Это позволит синхронизировать отраслевые и образовательные стандарты.

Для создания ОЭЦП на уровне МО, необходимо создать Фонд (по венчурной модели), например при банке БРИКС.

В самом начале своей работы Фонд должен будет “собрать конвейер платформизации”, для управления разработкой ОЭЦП.

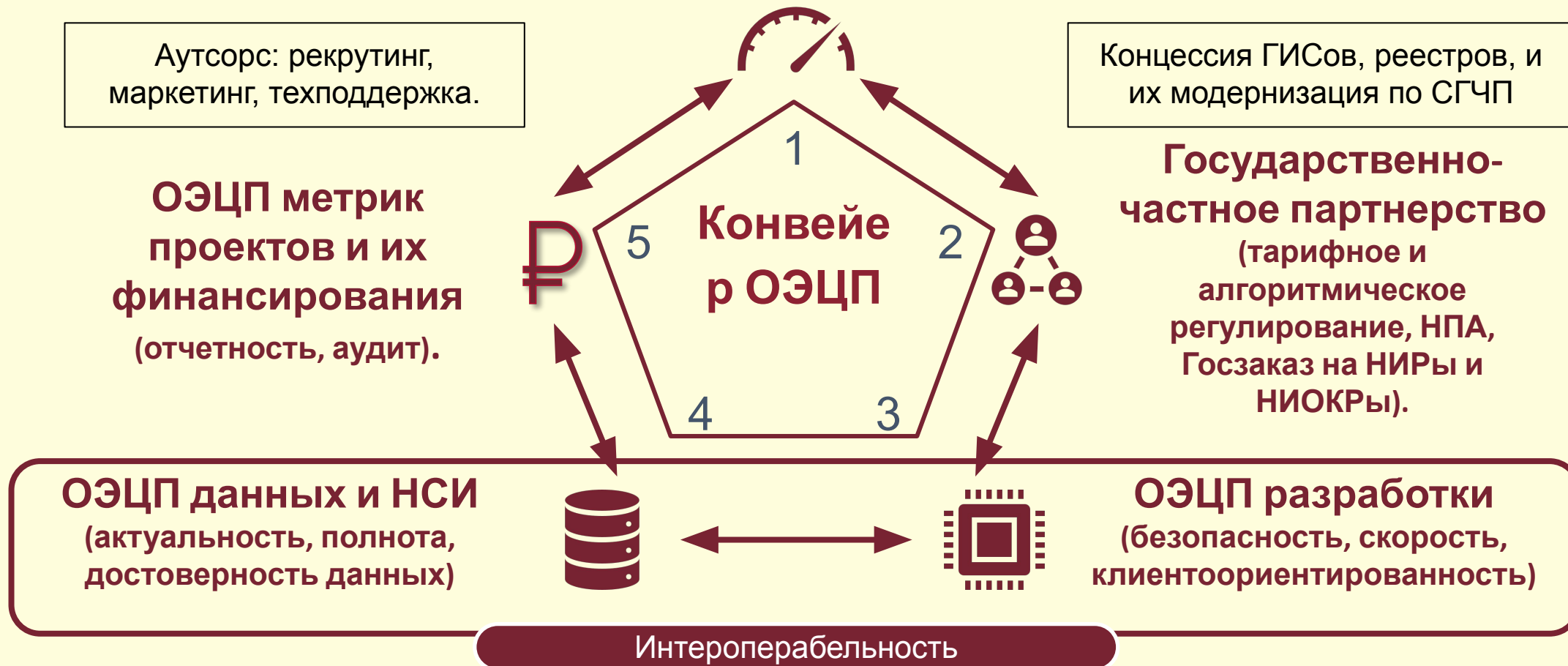
Конвейер платформизации состоит из 5 основных элементов:

1. Акселератор/инкубатор команд операторов ОЭЦП.
2. Платформы разработки ОЭЦП (технологические экосистемы разработки информационных систем, например: AWS, Ali cloud, Tuya, и д.р.).
3. Платформы данных и НСИ (актуальность, полнота, достоверность данных).
4. Платформы метрик проектов ОЭЦП (для оценки скорости их развития и аудита).
5. Группы выработки и согласования проектов нормативно-правовых актов в рамках экспериментов по запуску ОЭЦП в конкретных странах.



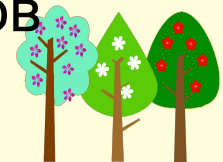
Инкубатор ОЭЦП

(обучение, отбор, командообразование, акселерационные программы, трекинг, менторство, своевременная постановка навыков кофаундерам)



Задачи, которые метасистема позволит решить:

1. Междисциплинарные исследования - с ростом концептуальных противоречий в научных подходах, требуется прогноз взаимозависимости предлагаемых методов.
2. Межведомственные согласования - с ростом масштаба решаемых проблем, требуется смена модели регулирования между министерствами стран;
3. Межотраслевая кооперация - с ростом сложности реализуемых проектов, требуется управлять межотраслевыми цепочками переделов и их постоянным реинжинирингом от внедрения отраслевых инноваций;
4. Межсистемная интеграция и управление данными - архитектура, сетевая топология, расширение метаданных и их онтология, протоколы обмена... всё это растёт по закону Мура + необходимо учитывать степень цифровой грамотности разных участников.
5. Межбанковский международный клиринг - с разрушением доверия к современной валютной системе, требуется создание инструментов беззалоговых многосторонних расчётов.



«КОЭВОЛЮЦИЯ СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СТРУКТУР: БАЛАНС ДОЛИ САМООРГАНИЗАЦИИ И ХАОСА» Е.Н.Князева, С.П. Курдюмов

На начальной стадии становления сложной структуры важна топологически правильная ее организация. Объединяясь в сложную, структуры не просто складываются, входят в неизменном, недеформированном виде. Они определенным образом трансформируются, наслаиваются друг на друга, пересекаются, при этом какие-то их части выпадают. Как говорят физики, имеет место перекрытие с дефектом энергии. Это означает, что объединение приводит к экономии, к уменьшению «выжигания среды», к меньшему расходу материальных и человеческих затрат и усилий.

Сама топологически правильная организация структур в единую эволюционирующую структуру приводит к тому, что приближается момент обострения, максимального развития. Целое развивается быстрее составляющих его частей. Выгоднее развиваться вместе, ибо это связано с экономией материальных (в частности, энергетических) и духовных затрат. Причем каждый новый способ топологически правильного объединения структур, возникновение каждого следующего (с большими показателями нелинейности) слоя иерархической организации ускоряет темп развития целого и составляющих его частей.

Чтобы обеспечить устойчивый коэволюционный процесс сложных структур, чтобы строить сложное эволюционное целое, надо производить отбор, подгонять части друг к другу, согласовывать их темп развития, совершать итерации. Такие приемы уже давно используются в технике, где решаются вариационные задачи, задачи оптимизации функционирования, учитываются допуски. И суть дела здесь не только в том, чтобы подправлять ход процесса сборки целого, управлять ходом коэволюции, но и в том, чтобы выявлять разные возможные варианты построения целого. Опыт, накопленный при решении технологических задач, можно попытаться перенести на сверхсложные системы: коэволюцию человека и природы, коэволюцию различных стран и геополитических регионов в мировое сообщество.

Принципы нелинейного синтеза простого в сложное могут быть суммированы в виде следующих ключевых представлений:

- именно общий темп развития является ключевым индикатором связи структур в единое целое, показателем того, что мы имеем дело с целостной структурой, а не с конгломератом разрозненных фрагментов;
- целое собирается не по крохам, а большими кусками, крупными блоками, оно собирается не из отдельных элементов, скажем атомов, а из промежуточных сред, выстраивающихся — в случае прогрессивной эволюции — в виде иерархии сред, обладающих разной нелинейностью;
- структуры-части входят в целое не в неизменном виде, но определенным образом трансформируются, деформируются в соответствии с особенностями возникающего эволюционного целого;
- для объединения «разновозрастных структур» (как бы структур прошлого, структур настоящего и структур будущего) в единую устойчиво эволюционирующую структуру необходимо нарушение симметрии;
- для образования устойчивой целостной структуры важно надлежащая топология соединения структур;

Старая “разваливается” где взять новую?

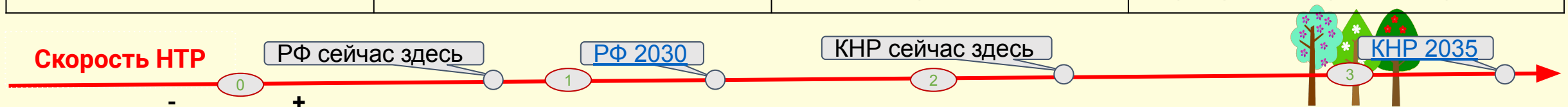


Закон избыточного многообразия Назаретяна.

Та подсистема, которая обеспечивает возможность перейти на более высокий уровень равновесия в момент преодоления эндо-экзогенного эволюционного кризиса, не возникает в момент этого перехода, но выбирается из пула избыточного многообразия в эволюционирующей системе предыдущей фазы. Под объектами или подсистемами избыточного многообразия понимаются такие, которые не играли существенной роли в гомеостазе на предыдущей фазе эволюции, обеспечивая, однако, большое разнообразие актуально бесполезных или слабосторонних признаков и функций.

Сопоставление уровней сложности информационных систем с типологией системных объектов в философии науки (академик Степин В.С.)

| Уровни ИТ систем: | Реестры, " <u>коробки</u> ", ГИСы | Маркетплейсы и ОЭЦП | Метасистема ОЭЦП |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Категориальная схема (сетка смыслов) в любом типе систем: | Простые системы с жесткими связями между элементами (детерминированные системы) | Открытые сложные саморегулируемые системы (сети, среды) | Открытые сложные саморазвивающиеся системы (сферы) |
| Часть - Целое | суммарные свойства частей исчерпывающе определяют свойства целого (элементов и связей $<10^3$) | свойства целого содержат аппарат отбора нужных частей (элементов и связей $\sim 10^6$) | целое вырабатывает новые системные параметры, которые модернизируют части и само целое ($<10^{16}$) |
| Вещь - Процесс (для ИТ, вещь=данные) | вещи (данные) первичны, процессы вторичны, так как процесс это взаимодействие между вещами (неизменными данными) | процесс первичен даже в вещах (в данных например: актуализация, верификация, валидация) | два вида процессов: воспроизводство вещей (данных) и качественные изменения самих процессов |
| Причины - Следствия | если знаете причины и условия в которых находится простая система, то можете точно предсказать её свойства и поведение в будущем | вероятность причин порождает варианты последствий, но в рамках целевой причинности | в процессе эволюции система увеличивает уровень сложности, путём наращивания новых уровней управления (гомеорез) |
| Пространство - Время | пространство и время нечто внешнее по отношению к таким системам | внутреннее пространство-время во внешнем пространстве-времени | кроме внутреннего/внешнего пространства-времени, появляется время в пространствах фазовых переходов |



Из этого гомеостаза мы уже вышли в режим с обострением.
 Кратковременный откат, требует скорейшего выбора из спектра структур-аттракторов.

| | Гомеостаз (функционирование) | Режимы с обострением (хаос) | Гомеорез (развитие) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Простые системы с жесткими связями между элементами. ГИСы, реестры, " коробки ". | Поддержание функционирования | Многочисленные нарушения функционирования | Гомеорез невозможен. Подчиненное функционирование |
| Открытые сложные саморегулируемые системы. Маркетплейсы и одиночные ОЭЦП. | Улучшение отбора элементов и процессов между ними, что нарушает гомеостаз | Снижение энтропии внутри саморегулируемых систем при её увеличении между ними | Конфликт целей саморегулируемых систем |
| Открытые сложные саморазвивающиеся системы. Метасистемы интегрированных ОЭЦП. | Избыточная сложность | Прогнозирование обострений и управление бифуркациями с выбором аттракторов (алгоритмическое реагирование) | Инфраструктура управления развитием |

Кибернетика запустила массовое создание трансграничных саморегулируемых систем, которые провоцируют режимы с обострением. Если хотим развиваться устойчиво, то нужно строить гомеорез на саморазвивающихся системах.

Область релевантности синергетики в социуме, или процессы самоорганизации в области обработки информации.

Закон самоорганизации - максимальный уровень организации материи и разума во Вселенной растет со временем в процессе консервативной эволюции, проходящей через последовательность качественно различных структурных форм (иная самоорганизация уровней управления обработки информации, вызывающая режимы с обострением).

Отрасль как среда профессиональных отношений специалистов с их индустриальной метакогницией - если мы сужаем рассматриваемую среду до отрасли, то принципы синергетики, при применении ОЭЦП становятся воспроизводимыми.

ОЭЦП (создаваемые в ГЧП формате) позволяют точно воздействовать на отрасль и качественно измерять результаты. Контроль среды (управления технологическими процессами предприятий отрасли) обеспечивается облачной MES (manufacturing execution system), центром ОЭЦП.

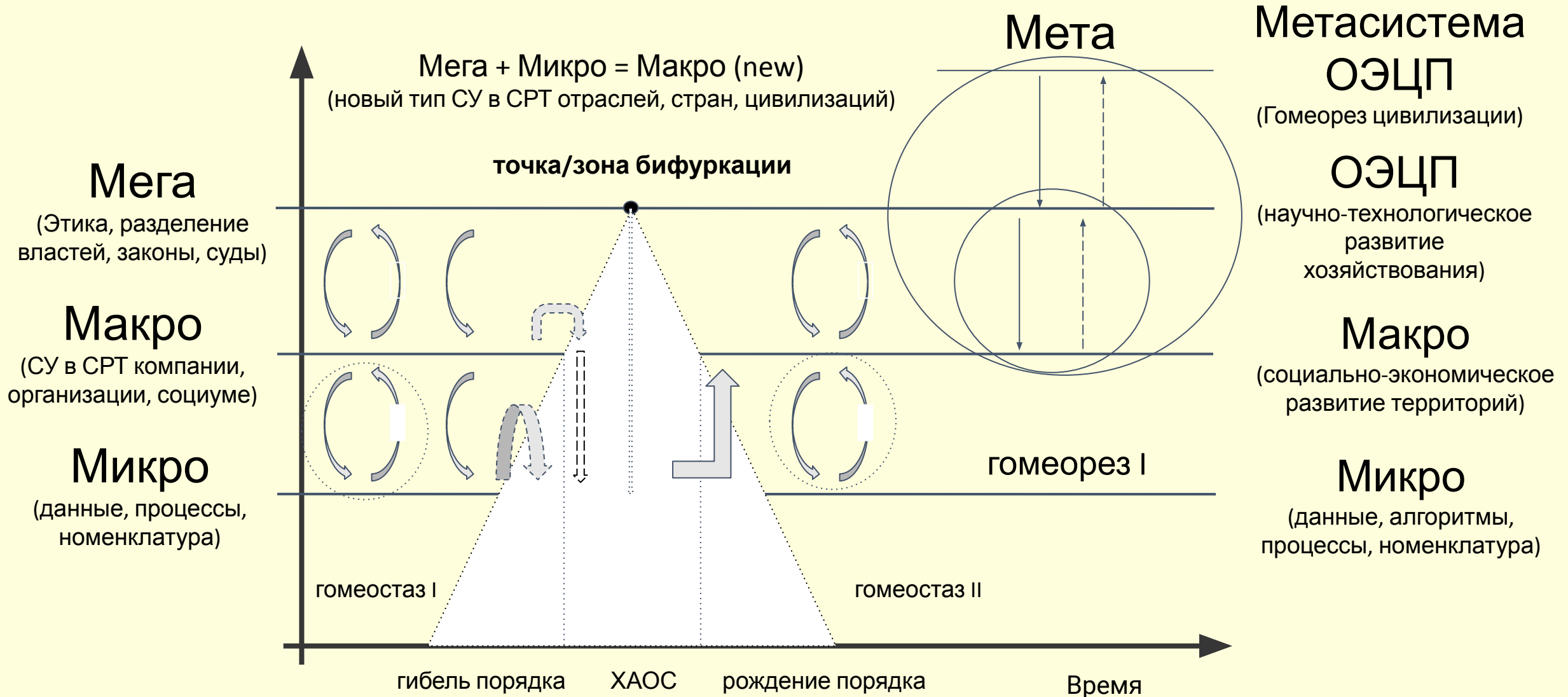


Рост эффективности систем углубления/разделения труда, как инструментов управления развитием хозяйствованием.



Динамика масштабов кооперации для производства, обслуживания "текущего" множества товаров и услуг, как параметр порядка в управлении развитием хозяйствования цивилизации.

Динамическая иерархичность + самоорганизация уровней



Глобальная цифровая трансформация разгоняет параметры порядка, необходимо платформизировать ООН + 50 МО. 28

Формация (или Социально-экономическая формация) — в марксизме — стадия общественной эволюции, характеризующаяся определённой степенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от неё и определяются ею.

«Цифровая Экономика это единственная общественно-экономическая формация, в которой “присвоение” в производственных отношениях, не ведёт к уменьшению у других, а к увеличению у всех, т.к объектом присвоения являются знания в цепочках переделов».

В языке синергетики:

«Ускорение обмена знаниями в производственных отношениях, увеличивает когерентность “смежников” в цепочках кооперации и их спонтанную самоорганизацию, что приводит к возрастанию синергетической эмерджентности в коэволюции “научного” знания и ведёт к нелинейному синтезу нового целого и следующим спектрам структур-аттракторов».

В тезаурусах экономических теорий:

Отраслевая экосистема (цифровых платформ) позволяет “выращивать” любую отрасль темпами 10-15% годовых на протяжении 10-20 лет (в зависимости от зрелости отрасли). Синхронизированное развитие [ВТО](#) (НПТ, НМ, ИВ и т.д.) приводит к циклическому реинжинирингу технопакета индустрии. Т. е. каждые 10-20 лет происходит смена технологического уклада конкретной отрасли и таким образом темпы роста индустрии могут никогда не прекращаться, а колебаться в диапазоне 5-15% в год в зависимости от степени освоения каждого следующего технологического пакета (реиндустриализации).

Если использовать тезаурус Маркса, то ОЭЦП это [производительные силы](#), где циклическая смена техно-укладов (развитие ВТО) меняет [производственные отношения](#) (расширяя воспроизводство, устраняя товарность), а impact investing и profit-sharing формирует в метасистеме ОЭЦП [обобществленную собственность](#) (путем присвоения и [отчуждения](#), что по идеи Карла Генриховича должно вести к коммунизму, но по сути, это “сетевая меритократия”).

Если использовать тезаурус Новой институциональной экономики, то ОЭЦП постоянно оптимизируют: [транзакционные издержки](#), степень [информационной асимметрии](#), предконтрактный оппортунизм и ограниченную рациональность, а метасистема ОЭЦП формирует у государства инструменты [ликвидации транзакционных издержек](#) за счет анализа полной информации - “Экономика Нирваны” (возможна, но только не в англосаксонской культуре). Развитие ВТО, через циклическую смену техно-укладов обуславливает институциональную эволюцию и динамику её среды.

ОЭЦП как производительные силы.

Производительные силы (нем. Produktivkräfte) — одно из центральных понятий марксизма, описывающее содержание способа производства. Элементы производительных сил общества:

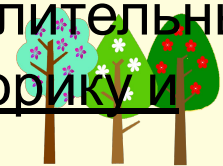
- люди (их знания, трудовые навыки, производственный опыт), основной элемент;
Многофакторные динамические рейтинги отраслевых специалистов и их команд в ОЭЦП, постоянно актуализируют “экспертный капитал” индустрии и позволяют вычислять его “кадровый потенциал”.
- средства производства (орудия, производственная техника), вещные производительные силы;
Сопоставляя технологические схемы всех производств индустрии при помощи бесплатной облачной MES (manufacturing execution system), выявляются реальные потребности в обновлении средств производства и путем интеграции с ОЭЦП их производителей, производится своевременная реиндустриализация .
- способ производства (технология производства, особенности распределения труда), функциональные производительные силы.
Сравнения исполнения технологических процессов в MES, позволяет: в короткие сроки “подтянуть” отстающих, а их “карты СРТ” выявить потребности в аутсорсинге компетенций и новом функционале.

Производительные силы выступают в качестве ведущей стороны общественного производства, закреплённая общественная форма способа производства называется производственными отношениями. Уровень развития производительных сил характеризуется степенью общественного разделения труда и развитием средств труда, прежде всего техники, а также степенью развития производственных навыков и научных знаний.

НТП - научно-технический прогресс: поступательное движение науки и техники, эволюционное развитие всех элементов производительных сил общественного производства на основе широкого познания и освоения внешних сил природы; это объективная, постоянно действующая закономерность развития материального производства, результатом которой является последовательное совершенствование техники, технологии и организации производства, повышение их эффективности.

НТП находится во взаимозависимости с социально-экономическим развитием, так как ограничен нормативными, образовательными, культурными, экологическими, монетарными, коррупционными и др. “барьерами”.

Основным препятствием развития НТП, является скорость внедрения инноваций в индустриях, так как существующие классификаторы, правила, нормы регулируемых закупок, Госты, СНИПы, регламенты сертификации и лицензирования, патентование и др., являются бюрократическими ограничителями для внедрения инноваций, и в свою очередь имеют длительные процедуры обновления. Необходимо переосмыслить всю эту регуляторику и спроектировать “Новый Целостный” подход к регулированию.



Образование должно опережать развитие общества!

Интеллект есть управление будущим и в этом состоит его функционально-эволюционное определение. Он проявляется в космогонической эволюции как антипод «методу проб и ошибок», механизму естественного отбора в биоэволюции. Интеллект есть антиэнтропийное начало в эволюции, развитие которого сопровождается усложнением систем, рост их организмичности. С этих позиций общественный интеллект есть управление будущим со стороны общества.

Общественный интеллект ориентирован на выживание общества, человечества и поэтому функционирует и развивается только как «этический» или «нравственный разум». Иными словами общественный интеллект опирается на синтез Истины, Красоты и Добра.

Общественный интеллект, реализуя функцию будущетворения, управления будущим, подчиняется действию блока системогенетических законов адекватности по разнообразию, по сложности, по индетерминированности или неопределенности, по системности. Это означает, что в прогрессивной эволюции с определенной динамикой должно обеспечиваться опережающее развитие качества общественного интеллекта по отношению к темпам роста сложности, системности общественного бытия, генерируемого самим обществом.

Ноосферное или неклассическое обществоведение: поиск оснований – Субетто А. И.



РАНХиГС способен учить, будущих государственных служащих и руководителей народного хозяйства, сборке “Нового Целого” и с какого возраста/статуса?

Какие теории необходимо прекратить преподавать как действующие? Кого из ЛПР необходимо принудительно отправлять на “повышение квалификации”?

Готова ли ВШГУ РАНХиГС восстановить реальное обучение созданию/развитию экосистем цифровой экономики и цифровых платформ №325-рп от 14.10.24?

“Без теории нам смерть”

«Если мы напутаем в теории, то загубим все дело. Положение сейчас таково, – сказал Сталин, – либо мы подготовим наши кадры, наших людей, наших хозяйственников, руководителей экономики на основе науки, либо мы погибли! Так поставлен вопрос историей».

Си Цзиньпин ясно отметил:

«Содействие систематизации теории и трансформации теории являются неотъемлемыми требованиями и важными путями теоретических инноваций. Необходимо в ближайшее время создать «цифровую социальную науку».

«Новая качественная производительность сформировалась на практике у передовиков, но нет теории. Качественное развитие требует новой теории производительности, которой следует руководствоваться остальным».

