

**Воспитание детей  
в условиях  
мультикультурной  
ментальности общества**

**Восхождение**

**ОТ**

**РАССУДКА**

**К**

**РАЗУМУ**

## **Теоретическая основа исследования:**

**Субъект: индивидуальный (личность) и коллективный (общество).**

**Концепция этнофункционального синтеза хаоса и космоса (А.В. Сухарев)**

**Трансдисциплинарная этнофункциональная антропология (А.В. Сухарев)**

**Теория психического образа (Б.Ф. Ломов, Л.М. Веккер),  
образная сфера А.А. Гостев и др.).**

**Рассудок** — формально-логический способ мышления и понимания. Он различает, разграничивает, разделяет, анализирует, классифицирует.

**Разум** — диалектический способ. Он объединяет раздельное, синтезирует, систематизирует, берёт с полки положенное на них и запускает их во взаимодействие.

**Разум обязательно приведёт человека к следованию нравственному закону.**

Кант считал, что **практический разум** — единственный источник принципов морального поведения.

По Гегелю, главное отличие разума от рассудка в том, что **разум не чужд нравственной** и художественной культуре. Гегель отмечал способность разума выполнять в познании, **конструктивную, творческую функцию.**

**Разум устремлён к объединению с рассудком. ради развития самого человека.**

**Образ (представление) – психический материальный, виртуальный, трансцендентный. Имеет модальности: зрительную, звуковую, сенсорную, смысловую),  
Образ регулирует поведение человека (особенно зрительная модальность образа).**

**Этнические признаки или параметры развития ментальности (образной сферы человека)**

- 1. Климатогеографические (включая флору и фауну),**
- 2. Биолого-антропологические,**
- 3. Культурно-психологические,**
- 4. Трансцендентные (Бог, духи природных стихий и явлений и т.п.).**

# КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СТУПЕНИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА (коллективный субъект)

**АРХАИКА** – приоритет образов природы, магического мышления и родовых отношений (Л. Леви-Брюль).

Характеризуется **географической локальностью**.

**ПРЕМОДЕРН** – приоритет надэтнически-религиозных представлений мировых религий. **Относительная географическая распространенность**.

**МОДЕРН** – приоритет веры в научно-технологический прогресс. Характеризуется **абсолютной (вселенской) распространенностью**.

**ПОСТМОДЕРН** – приоритет познавательного и нравственного релятивизма. **Эклектика способов и методов познания и нравственная безосновность**.

# **АНАЛОГИЧНЫЕ СТУПЕНИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ (индивидуальный субъект)**

- 1) Природная, -**  
*оптимум прохождения: с 1 до 5 лет (архаика).*
  - 2) Природно-анимистическая,**  
*оптимум: с 3 до 5 лет (архаика).*
  - 3) Надэтнически-религиозная,**  
*оптимум: с 7 до 8 лет (премодерн).*
  - 4) Просвещения,**  
*оптимум: с 7 до 9 лет (модерн).*
  - 5) Постмодерн, патогенная множественность образов.**
- При **обязательном условии зрелости личности,**  
ментальность постмодерна может служить ресурсом  
развития личности (в творчестве).

# Этническая функция представлений (образов)

принимает следующие значения: **этноинтегрирующее** (объединяющее субъекта от его этноса или этнической системы), **этнодифференцирующее** (разъединяющее) и **нейтральное**.

**Наиболее выраженной этнической функцией** наделены представления **АРХАИКИ**.

**Средней выраженностью** наделены представления **ПРЕМОДЕРНА** (представления мировых религий).

**Нейтральной (нулевой) этнической функцией** наделяются представления **МОДЕРНА** (научные).

Представления **ПОСТМОДЕРНА** представляют собой **эклетику образов архаики, преמודерна и модерна**.



# Этнофункциональное развитие ментальности на примере русского коллективного и индивидуального субъекта

<p><u>МАКРОКОСМ</u> <u>ОБЩЕСТВО</u> <u>ступени</u></p>	<p><u>Доисто-рич.</u> до VII в.</p>	<p><b>АРХАИКА</b> <u>«Язычество»</u> (до X в.)</p>		<p><b>ПРЕМОДЕРН</b> <u>Христианство</u> (с X в.)</p>	<p><b>МО-ДЕРН</b> <u>Просвещ.</u> XVIII в.</p>	<p><b>ПОСТ-МОДЕРН</b> <u>Мульти-этнизация</u></p>	<p><b>ЦЕЛЬ:</b> <u>ИНТЕ-ГРАЦИЯ</u></p>
<p><u>МИКРОКОСМ</u> <u>ИНДИВИД</u> (ОПТ.возр. начала)</p>	<p><u>Пре-нат.</u> от зачатия до 0 лет</p>	<p><u>Природа, анимизм</u> <b>1-5 лет</b></p>		<p><u>Надэтнически религиозная</u> <b>7-8 лет</b></p>	<p><u>Просвещения</u> <b>7-9 лет</b></p>	<p><u>Этнич. маргинальность</u></p>	<p><u>ИНТЕ-ГРАЦИЯ</u></p>
<p><u>НОВО-ОБРАЗОВА-НИЯ</u></p>	<p>Биол. усл. развития</p>	<p>ЭНЕ РГ. <b>Fb</b></p>	<p>Начало эмоц. контр. <b>FbF</b></p>	<p>ГАРМОНИЯ АФФЕКТА и ИНТЕЛЛЕКТА <b>FFb+</b></p>	<p>НАУЧН. ТВОРЧ. МЫШЛЕНИЕ</p>	<p><b>Тревога</b> дезадаптация.</p>	<p><u>СИНТЕЗ</u> _усл. <u>РАЗВИТ.</u></p>

**Fb** – неуправляемые эмоц. и потребности (энергия)

**FbF** – неудачные попытки контроля эмоций (энергии)

**FFb+** гармония мышления и эмоц.-чувственной сферы

## **Психологическая зрелость (обретение РАЗУМА)**

характеризуется способностью субъекта эмоционально, когнитивно (умственно) и поведенчески адаптироваться к различным жизненным ситуациям.

**Признаки психологической зрелости:**

**осознание** своих мыслей и мотивов,

**контроль** над чувствами и эмоциями,

**гармоничное взаимодействие «ума и сердца»,**

**нравственная ответственность** за свои действия, а также за их последствия и др.

**способность к творчеству**

**Психологическая зрелость НЕ определяется возрастом человека** в современном мультикультурном мире.

**У современной молодежи преобладает или формально-логический способ мышления (рассудок) или, напротив, чрезмерно эмоционально-образный, т.н. клиповое мышление**, при котором человек воспринимает информацию через короткие форматы и яркие образы, а попытки логического осмысления разбиваются об аффективно заряженные штампы (**кататимная «логика»**). Субъект регулирует свою деятельность, опираясь на эмоционально-образное восприятие.

**«Школьное» (оно же вузовское) образование** вследствие его перекоса в «цифровизацию» способствует усвоению лишь формально-логического способа мышления (**рассудка**), оставляя «за бортом» развитие творческого мышления и нравственности наряду с рассудочным мышлением (т.е. **разумом**).

**Этнофункциональная воспитание,**  
**психопрофилактика (до 6 лет) и психотерапия (позже)**  
Прежде всего, осуществляется восстановление в  
психике субъекта **этноинтегрирующих**  
**архаических представлений (природных и**  
**природно-анимистических) (до 5 лет**  
**включительно) и**  
**только после этого – усвоение представлений**  
**надэтнически-религиозных (мировые религии).**

На этой основе формируется творческое  
естественно-научное и гуманитарное мышление  
как функции **РАЗУМА** (творчество и  
**нравственность**), а не **РАССУДКА**.

**Результаты эмпирических и экспериментальных исследований личности (в основном по показателю снижения у субъекта выраженности природных и природно-анимистических представлений )**

**Искажения этнофункционального развития личности обуславливают нарастание выраженности:**

- психических расстройств (депрессий и пр.);
- наркоманий, алкоголизма и злоупотребления ПАВ;
- онкологических и др. психосоматических заболеваний;
- криминального и противоправного поведения;
- **снижение нравственного уровня;**
- этноконфессиональной нетерпимости;
- возникновение постоянных эмиграционных намерений;
- снижения мотивации к учению и успеваемости;
- **снижением уровня общих способностей и творческого интеллекта;**
- **и других проявлений психической дезадаптированности.**

**Воспитание  
в перинатальный период  
(до рождения ребенка)**

В качестве клинических **показателей осложненной беременности** были выделены: угроза прерывания беременности, маловодие, плацентарная недостаточность, гестоз.

Показатели **осложнений при родах**: слабость родовой деятельности, необходимость экстренного кесарева сечения, разрыв шейки матки, влагалища, эпизиотомия, перинеотомия, раннее послеродовое кровотечение и др.

Показатели **нарушения адаптированности у младенцев**: гипотрофия, оценка по шкале Апгар меньше 7 (частота сердечных сокращений (ЧСС), дыхательные движения, мышечный тонус и др.

Сравнение групп **беременных женщин** по частоте (в %) искажений этнофункционального развития личности показало, что

**с осложненной беременностью связаны отсутствие у них воспоминаний о русских народных сказках до 5 лет ( $p < 0,01$ ); начало надэтнически-религиозной ступени после 9 лет ( $p < 0,001$ ).**

Сравнение групп **рожениц** по частоте (в %) некоторых искажений этнофункционального развития личности показало, что **осложненные роды связаны отсутствием у них воспоминаний о русских народных сказках до 5 лет ( $p < 0,01$ );**



**Сравнение групп новорожденных по частоте наличия у них серьезных невропатологических нарушений выявило связь с выпадением природно-анимистической ступени этнофункционального развития у рожениц. В этом случае у новорожденных были выявлены пренатальная энцефалопатия, пороки сердца, пороки развития мозга) ( $p < 0,001$ ).**

# **Воспитание ДОШКОЛЬНИКОВ**

Используемые в процессе психолого-педагогических воздействий когнитивно более сложные, чем народные, авторские сказки (русские и зарубежные), обуславливают снижение степени гармоничности взаимодействия эмоциональной и когнитивной (умственной) сторон отношений у детей 4-5 лет.

К сожалению, воздействие на детей **авторских сказок + акцент на подготовку к школе (навыки, умения)** преобладают в настоящее время в детских садах и других дошкольных учреждениях.

**Сравнение возраста начала природной и природно-анимистической ступеней у здоровых и умственно отсталых детей (УО) показало, что у 100% здоровых детей и только у 28% УО детей данные ступени начались в оптимальный для период (до 5 лет), в возрасте до 4-х лет у 72% УО детей выявляется «выпадение» природной и природно-анимистической ступеней (при  $p < 0.01$ ).**

**У УО и здоровых детей было выявлено, что эмоциональное торможения когнитивных процессов выше у детей, предпочитавших в возрасте до 4-х лет экзотические сказки чем у детей, предпочитавших русские народные сказки.**

**Предпочтение здоровыми детьми русских народных сказок в возрасте до 4-х лет связано с наличием гармоничного взаимодействия эмоциональной и когнитивной сторон отношений ( $p < 0.01$ ) (показатель способности к творчеству).**

Уровень эмоционального и интеллектуального развития выше у детей, предпочитающих **русские народные сказки по сравнению с авторскими** (при  $p < 0.01$ ).

Предпочтение здоровыми детьми **русских народных сказок в возрасте до 4-х лет** связано с появлением показателей **гармоничного взаимодействия эмоциональной и когнитивной сторон отношений** (при  $p < 0.01$ ).

Сравнение возраста начала надэтнически-религиозной ступени у здоровых и УО детей показало, что у **35%** здоровых и только у **11%** УО детей данная ступень

началась в возрасте **5-7 лет** (при  $p < 0.01$ ).

«Выпадение» надэтнически-религиозной ступени выявлено у **45%** УО детей и только у **10%** здоровых ( $p < 0.001$ ).

Начало надэтнически-религиозной ступени **до 5 лет** у здоровых и УО детей связано с относительно худшими когнитивными показателями (при  $p < 0.01$ ).

Предъявление детям любых сказок в видеоформе (ТВ и пр.) существенно повышает **тревогу**.

**У здоровых детей раннее начало надэтнически-религиозной ступени в возрасте 2-4 года связано с эмоциональным торможением когнитивных процессов и сниженным эмоциональным контролем ( $p < 0.01$ ).**

**Сравнение групп УО и здоровых детей в возрасте 5-7 лет, «верящих» и «не верящих» в Бога показало, что «неверие» как показатель выпадения надэтнически-религиозной ступени в оптимальный период связано с эмоциональным торможением когнитивных процессов, ухудшением интеллектуальных показателей, и показателей развития эмоциональной сферы.**



*Экспериментально-психологическое исследование*

*показало, что этноинтегрирующее* содержание сказок для детей **4-5** лет обуславливает у них **выраженность гармоничности взаимодействия эмоциональной и когнитивной (умственной) сторон отношений.**

**Этнодифференцирующее** содержание сказок (а также авторские сказки), напротив, **снижает гармоничность взаимодействия эмоциональной и когнитивной (умственной) сторон отношений.**

**В группе «русских народных сказок» у детей выросло качество гармоничного взаимодействия эмоциональной и когнитивной (мышления) сторон отношений и снизился уровень эмоционального торможения когнитивных процессов.**

**В группе авторских «психотерапевтических сказок» качество взаимодействия эмоциональной и когнитивной сторон отношений снизилось и вырос уровень эмоционального торможения когнитивных процессов.**

*В контрольной группе значимых изменений не произошло.*

Сравнение групп УО и здоровых показало, что у детей, **не любящих зиму, больше показателей эмоционального торможения когнитивных процессов,** чем у детей, любящих зиму ( $p < 0.01$ ); **уровень интеллектуального развития у детей, любящих зиму выше, чем у детей, которые зиму не любят** ( $p < 0.01$ ).

**У УО мальчиков в возрасте 5-7 лет, предпочитающих «технические» игрушки, больше признаков бесконтрольного проявления эмоций, по сравнению с мальчиками, играющими в «традиционные» игрушки, ( $p < 0.01$ ).**

**У УО девочек в возрасте 5-7 лет, предпочитающих экзотические игрушки, уровень развития познавательной сферы, ниже, чем у девочек, предпочитающих традиционные игрушки ( $p < 0.01$ ).**

**Результаты сравнения УО детей и здоровых детей 6-7 лет до и после проведения психопрофилактики на **ЭТНОИНТЕГРИРУЮЩИХ** природных и природно-анимистических представлениях (65 чел.)**

УО дети			Здоровые дети		
Показатель	Начало занятий	Конец занятий	Показатель	Начало занятий	Конец занятий
Шоки ***	52%	26%	Шоки **	25%	12%
F+***	51%	65%	F+**	79%	96%
FbF*	1,8%	4,6%	FbF*	0	5%
FFb+*	0,6%	2%	FFb+**	2%	6%

Здесь и далее звездочками (\*), (\*\*) и (\*\*\*) в таблицах помечены различающиеся значения соответственно при  $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$  и  $p < 0.001$ .

**Также интересным является то, что на вопрос «Веришь ли ты в Бога?» в начале работы с УО детьми положительно ответили 15%, а по окончании – 37% ( $p < 0,05$ ), хотя на занятиях с ними эта тема никак не обсуждалась.**

**В контрольной группе подобных изменений выявлено не было.**

Данный результат может объясняться тем, что в развитии личности необходима последовательность и обязательность прохождения каждой стадии развития

**В группе УО детей** на вопрос «Любишь ли ты зиму?» в начале работы положительно ответили 60%, отрицательно - 40%,

по окончании эксперимента положительный ответ дали 89% УО детей и только 11% - отрицательный ( $p < 0,01$ ).

**В группе здоровых детей** в начале работы положительный ответ дали 75%, отрицательный - 25%,

по окончании эксперимента положительный ответ дали 98% детей и только 2% - отрицательный ( $p < 0,05$ ).

Результаты сравнения изменений  
**в контрольных группах УО и здоровых детей**  
**за период занятий в экспериментальных группах**  
**(УХУДШЕНИЕ)**

УО дети			Здоровые дети		
Показатель	Начало	Конец	Показатель	Начало	Конец
<b>Шоки ***</b>	53%	75%	<b>Шоки **</b>	24%	<b>37%</b>
<b>F+***</b>	<b>48%</b>	<b>25%</b>		-	-

**Сравнение группы здоровых детей с экспериментальной группой УО детей до и после психокоррекции на **ЭТНОИНТЕГРИРУЮЩИХ** представлениях**

<b>Показатель</b>	<b>УО дети до эксперимента (45чел.)</b>	<b>УО дети после эксперимента (45чел.)</b>	<b>Здоровые дети (40 чел.)</b>
<b>Шоки</b>	<b>52%***</b>	<b>26%</b>	<b>27%</b>
<b>F+</b>	<b>51%***</b>	<b>65%**</b>	<b>79%</b>
<b>F±</b>	<b>23%***</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>
<b>F-</b>	<b>3,2%***</b>	<b>3,2%</b>	<b>0,2%</b>
<b>Fb</b>	<b>2,2%***</b>	<b>3%</b>	<b>2,4%</b>
<b>FbF</b>	<b>1,8%*</b>	<b>4,6%</b>	<b>1%</b>
<b>FFb+</b>	<b>0,6%*</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>

Звездочками (\*), (\*\*) и (\*\*\*) отмечены различия между группой здоровых и УО детей.



**Воспитание  
подростков  
(старшие классы)**

## *Эксперимент из дисс. А.А. Шапоровой*

У подростков 14-15 лет, были выявлены нарушения гармоничности взаимодействия эмоциональной и когнитивной сторон отношений (87%) 70% подростков **искажения этнофункционального развития на природной и природно-анимистической ступенях.**

В первой группе («русские народные сказки») психокоррекция проводилась на русских народных волшебных сказках (из сборника А.Н. Афанасьева).

Во второй группе («психотерапевтические сказки» А.В. Гнездилова) – истории об эльфах, гномах, саламандрах, феях и фантастических растениях; действие происходит в экзотических для детей ландшафтах – джунгли, скалы и т. д.

В контрольной группе *никаких воздействий не осуществлялось.*

**В группе «русских народных сказок»**  
**у подростков возросла выраженность**  
**гармоничности взаимодействия**  
**эмоциональной и когнитивной сторон**  
**отношений ( $p < 0.01$ ).**

**В группе авторских**  
**«психотерапевтических сказок»**  
**эта выраженность снизилась ( $p < 0.05$ ).**

**В контрольной группе** значимых изменений  
выявлено не было.

**Исследование мышления:  
от РАССУДКА  
(умение анализировать)  
к РАЗУМУ  
(творчество и  
нравственность)**

# Исследование изменений творческого мышления у младших подростков 9-11 лет

**«ТВ-группа»:** использовались популярные телевизионные персонажи – телепузики, Карлсон, Чебурашка, Винни-Пух и т.п. Критерий отбора: **нереалистичность.**

**Группа «Австралийцы»:** были подобраны сюжетные сказки аборигенов Австралии, аутентичные музыкальные фрагменты, видеоматериалы и изопродукция на темы их природы и жизни.

**Группа «Русские»:** использовались образы русских народных сказок, мифологические персонажи (водяной, леший, домовый и др.), видеоматериалы, картинки.

**Достоверные изменения показателей тестов Роршаха и Торренса (Т) до и после эксперимента **У ДЕТЕЙ 9-11 лет** (в ± %)**

Показатели	Срезы	«ТВ»	«Австралийцы»	«Русские»
<b>Эмоц. торможение мышления</b>	До эксп.	100	100	100
	После	<b>+ 14</b>	<b>- 40</b>	<b>- 56</b>
<b>Гармонич. взаимодейст. когн. и эмоц. комп. FFb+</b>	До эксп.	100	100	100
	После	<b>- 50</b>	<b>- 40</b>	<b>+ 63</b>
<b>Творч. мышление</b>	До эксп.	100	100	100
	После	<b>- 24</b>	<b>- 6</b>	<b>+ 54</b>

**Динамика показателей теста Роршаха всех группах ВЗРОСЛЫХ респондентов  
по Вилкоксону (W-крит.) до и после психокоррекции  
(«природа и анимизм» – ЭТНОИНТЕГРИРУЮЩИЕ представления)**

<b>Показатели</b>	<b>Группа</b>	<b>Динамика</b>	
<b>F+</b> (способность к анализу)	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>+1,22</b>	<b>0,001</b>
	<b>«Заповеди»</b>	<b>+2,08</b>	<b>0,099</b>
	«Экзотика»	+0,14	0,767
<b>GF+</b> (способность к обобщению)	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>+1,48</b>	<b>0,000</b>
	«Заповеди»	+0,25	0,845
	«Экзотика»	-0,36	0,442
<b>Fb</b> (неуправляемый аффект)	«Природа и анимизм»	-0,13	0,109
	«Заповеди»	0,00	1,000
	«Экзотика»	+0,07	1,000
<b>FbF</b> (неудачные попытки контроля эмоций)	«Природа и анимизм»	-0,17	0,333
	<b>«Заповеди»</b>	<b>-0,33</b>	<b>0,068</b>
	«Экзотика»	+0,43	0,178
<b>FFb+</b> (гармоничность «аффекта и интеллекта»)	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>+0,91</b>	<b>0,000</b>
	«Заповеди»	+1,00	0,136
	<b>«Экзотика»</b>	<b>-2,00</b>	<b>0,011</b>
<b>B+</b> (движение, абстр. мышление)	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>+0,43</b>	<b>0,005</b>
	«Заповеди»	+0,33	0,068
	«Экзотика»	-0,07	0,889
<b>Шоки</b> («торможение мышления»)	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>-1,91</b>	<b>0,000</b>
	<b>«Заповеди»</b>	<b>+2,17</b>	<b>0,005</b>
	«Экзотика»	+0,43	0,575

**В Таблице выше: показатели творческого мышления (GF+, B+, FFb+); репродуктивного мышления (F+, GF+, FFb+).**

**Динамика показателя уровня репродуктивного мышления у ВЗРОСЛЫХ во всех группах по тесту КОТ по W-критерию Вилкоксона**

Показатель	Группа	Динамика	p
Уровень общ. способностей по тесту КОТ	«Природа и анимизм»	+2,57	0,000
	«Заповеди»	+0,83	0,374
	«Экзотика»	-1,21	0,328



**Динамика показателей уровня вербальной  
креативности (**ТВОРЧЕСКОЕ** мышление)  
по тесту Торренса во всех группах  
**ВЗРОСЛЫХ**  
(по W-критерию Вилкоксона)**

<b>Показатель</b>	<b>Группа</b>	<b>Динамика</b>	<b>p</b>
<b>Общая креативность (творческая способность)</b>	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>+8,57</b>	<b>0,000</b>
	«Заповеди»	-24,67	0,136
	«Экзотика»	-14,43	0,245

# Количество принимаемых библейских заповедей (**НРАВСТВЕННОСТЬ**)

Принятие библейских заповедей	Группа	Динамика	р
	<b>«Природа и анимизм»</b>	<b>+0,91</b>	<b>0,002</b>
	«Заповеди»	-0,42	0,401
	«Экзотика»	+0,43	0,636

**Нравственность подростков,  
их природные  
и природно-анимистические  
представления**

# Психокоррекция у подростков осуществлялась на материале **этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений**

**Количество подростков экспериментальной группы,  
принимающих христианские заповеди до и после психокоррекции, %**

		Нарушения отношений к христианским заповедям									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
<b>Г р у п п а</b>	<b>До психо- коррекции</b>	35	55	0	50	0	45	55	50	75	30
	<b>После психокор- рекции</b>	5	15	0	10	0	5	15	10	20	5
<b>Уровень значимости</b>		<b>p&lt; 0,001</b>	<b>p&lt; 0,001</b>	<b>—</b>	<b>p&lt; 0,001</b>	<b>—</b>	<b>p&lt; 0,001</b>	<b>p&lt; 0,001</b>	<b>p&lt; 0,001</b>	<b>p&lt; 0,001</b>	<b>p&lt; 0,001</b>

**Роль природных и  
природно-анимистических  
представлений  
формировании  
нравственности осужденных  
за насильственные  
преступления**

**Динамика этнофункциональных отн. личности  
осужденных **КОНТРОЛЬНОЙ** группы  
за период проведения формирующего эксперимента  
**(УХУДШЕНИЕ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ)****

<b>Особенности личности</b>	<b>До эксп.</b>	<b>После эксп.</b>	<b>p</b>
<b>Природа после 5 л.</b>	25	75	<b>p &lt; 0.05</b>
<b>Рус. народные сказки до 5 л.</b>	64.3	25	<b>p &lt; 0.05</b>
<b>Представление о справедливости после 9л.</b>	37.5	87.5	<b>p &lt; 0.05</b>
<b>Прирост негатива к библейским заповедям</b>	0	6.3	<b>p &lt; 0.05</b>
<b>Скл. к противоправному поведению</b>	34.4	45.6	<b>p &lt; 0.05</b>

**Динамика этнофункциональных особенностей личности осужденных за период психокоррекции на **ЭТНОИНТЕГРИРУЮЩИХ** образах природы (в %)**

<b>Особенности личности</b>	<b>До эксп.</b>	<b>После эксп.</b>	<b>Значимость</b>
<b>Образы природы до 5 л.</b>	43.8	80	<b><math>p &lt; 0.05</math></b>
<b>Отсутствие образов природы до 5 л.</b>	31.3	0	<b><math>p &lt; 0.05</math></b>
<b>Представление о справедливости с 6-8 л.</b>	6.3	33.3	<b><math>p &lt; 0.05</math></b>
<b>Прирост положительного отношения к библейским заповедям</b>	<b>0</b>	<b>5.6</b>	<b><math>p &lt; 0.01</math></b>

**Динамика особенностей эмоциональной и когнитивной сфер личности осужденных за период проведения психокоррекции с использованием **ЭТНОИНТЕГРИРУЮЩИХ** образов природы (в %)**

<b>Особенности личности</b>	<b>До эксп.</b>	<b>После эксп.</b>	<b>p</b>
<b>Эмоциональное торможение когнитивных процессов</b>	<b>66.9</b>	<b>46.8</b>	<b>p &lt; 0.01</b>
<b>Продуктивное (творческое) мышление</b>	<b>1.7</b>	<b>7.2</b>	<b>p &lt; 0.05</b>
<b>Неэффективно контролируемая и неконтролируемая тревожность</b>	<b>19.8</b>	<b>9.7</b>	<b>p &lt; 0.05</b>



## Монографии

- Сухарев А.В.** Этнофункциональная парадигма в психологии. Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.
- Сухарев А.В.** Развитие русской ментальности. Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.
- Сухарев А.В.** Развитие субъекта: Логос, космос и хаос. М.: Институт русской политической культуры, 2024.
- Сухарев А.В., Чулисова А.П.** Этнофункциональная коррекция образной сферы личности осужденных за насильственные преступления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

## Статьи

- Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрина Е.А., Шапорева А.А.** Роль значений этнической функции представлений личности в изменении показателей уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 47-60.
- Сухарев А.В., Кравченко О.Ф., Овчинников Е.В., Тимохин В.В., Шапорева А.А., Щербак С.Ю.** Этнофункциональный подход в воспитании и психопрофилактике // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 68–80.

## Диссертации

- Тимохин В.В.** Этнофункциональный аспект процесса психического развития. Канд. дис. М.: 2005.
- Выдрина Е.А.** Этнофункциональный аспект психопрофилактики легкой степени умственной отсталости у дошкольников. Канд. дис. М.: 2007.
- Шапорева А.А.** Роль этнической функции содержания сказок в гармонизации взаимодействия когнитивной и эмоциональной сторон отношений у детей и подростков. Канд. дис. М.: 2007.

## Популярное издание

- Сухарев А.В.** Природа, экзотика и здоровье. М.: Когито-Центр, 2022.