

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
им. Д.И. Менделеева

Сретенский клуб

Сретенский клуб
им. С.П. Курдюмова

Социально-экономический бюллетень 2023

Москва
Грифон
2024

УДК 338.27(47+57):008.2
ББК 60.5(2Рос)+65.9(2Рос)
С 69

Все права защищены. Воспроизведение всей книги или любой её части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.

С 69 Социально-экономический бюллетень, 2023 / Институт социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова; А.В. Щербаков (гл. ред.), В.Г. Буданов, Л.А. Колесова, А.С. Шохов, В.Ю. Румянцев, А.В. Олескин, В.С. Курдюмов; под редакцией А.В. Щербакова. – М.: Грифон, 2024. – 152 с.

ISBN 978-5-98862-820-0

Данное издание является аналитическим обзором наиболее актуальных проблем социально-экономического развития России. Бюллетень продолжает серию аналогичных книг, опубликованных с 1996 по 2022 год. Традиционно в первой главе рассматривается *геополитическая ситуация*, сложившаяся на сегодняшний момент вокруг России, во второй – *социально-экономическое положение* нашей страны. Третья глава посвящена *управлению сверхсложными объектами* (такими, как государства и социум в них). Четвёртая глава рассматривает *сетевые структуры в цифровой экономике*. Пятая, заключительная, глава подробно раскрывает особенности *русского культурного кода*.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова (<http://sretensky-club.ru>) и Института социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева (www.mendeleev-center.ru).

Предназначается для читателей, интересующихся прошлым, настоящим и будущим России.

ISBN 978-5-98862-820-0

УДК 338.27(47+57):008.2
ББК 60.5(2Рос)+65.9(2Рос)

© Коллектив авторов, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Геополитика	7
От западной гегемонии к всеобщему хаосу	8
Взаимодействие цивилизаций и образование макрорегионов.....	10
Китай.....	11
Индия (Бхарат)	14
ШОС и БРИКС	18
Что происходит с США.....	24
Рейтинг стран по реальному ВВП	32
Глава 2. Социально-экономическое положение России	34
Два года СВО. Краткие итоги	34
Экономика, разорванная в клочья.....	45
Что нам мешает.....	51
Преображение России.....	62
Россия как лидер нового человечества	77
Глава 3. Управление сверхсложным	79
Простые, сложные саморегулирующиеся, сложные саморазвивающиеся, сверхсложные.....	79
Как сверхсложные организovanности движутся в будущее.....	84
Большой антропологический переход как сверхсложная сеть процессов, состояний и смыслов.....	85
Современный подход к управлению сверхсложными организovanностями (системами, сетями, экосистемами, экосетями и т. п.) и этический отбор акторов	88
Почему всё хуже работают прогнозы.....	89
Чем прогнозирование отличается от конструирования.....	91

Современные цифровые инструменты, обеспечивающие управление сверхсложными объектами.....	95
Роль и значение искусственного интеллекта в управлении функционированием и развитием сверхсложных организованностей.....	100
Этика международного сотрудничества в контексте цифровизации	103
Выводы к главе 3.....	105
Глава 4. Сетевые структуры и цифровая экономика.....	107
Сетевые децентрализованные структуры и Интернет.....	109
Сетевые структуры на цифровых платформах	111
Децентрализованная система блокчейн	113
Выводы к главе 4.....	116
Глава 5. Русский культурный код.....	118
Варианты кодификации культур и цивилизаций.....	118
Сеть и антропный инвариант.....	119
Метаморфоз цивилизации и экзистенциальный барьер.....	121
Фаза Пустоты. Освоение парадоксов и выработка инвариантов.....	122
Пороговые фракталы Пустоты и пустотного времени	124
Русский антропный инвариант. Ценности Цели	125
Русский антропный инвариант. Ценности Замысла.....	128
Особенности государств-цивилизаций	132
Ценности Замысла в продвижении нового евразийства	135
Русский антропный инвариант. Ценности Промысла.....	137
Софиевская модель власти-управления	143
Сверхновое время	144
Список литературы.....	145

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая книга является продолжением серии социально-экономических бюллетеней, издающихся с 1996 года. Данный бюллетень состоит из введения и пяти глав.

В *первой главе* традиционно рассматривается геополитическая ситуация, сложившаяся в мире. Глава состоит из семи разделов. В первом обсуждается переход от западной гегемонии ко всеобщему хаосу. Во втором – взаимодействие цивилизаций и начало образования макрорегионов. Третий и четвёртый разделы посвящены Китаю и Индии как государствам-цивилизациям, которые начали формировать свои макрорегионы. Пятый рассказывает о таких межгосударственных образованиях, как ШОС и БРИКС. Шестой раздел посвящён ситуации, сложившейся сегодня в США. В седьмом разделе приводится рейтинг стран по реальному ВВП, согласно которому Россия, по данным на конец 2022 года, – *четвёртая экономика мира*.

Во *второй главе* рассматриваются самые важные аспекты социально-экономического положения России за 2023 год. Глава состоит из пяти разделов. Первый подводит краткие итоги двух лет СВО. Второй посвящён некоторым успехам нашей экономики за прошедший год. Третий подробно описывает явления, которые мешают нам развиваться. Четвёртый определяет преобразование России в Державу Света. Пятый представляет нашу страну как лидера нового человечества.

Третья глава посвящена управлению *сверхсложными объектами*, коими являются государства и социум. Глава, состоящая из десяти разделов, написана В.Г. Будановым, В.Ю. Румянцевым и А.С. Шоховым.

Четвёртая глава, написанная А.В. Олескиным и состоящая из четырёх разделов, рассматривает *сетевые структуры в цифровой экономике*.

Пятая глава подробно рассказывает о том, что такое *русский культурный код*. Двенадцать разделов главы написаны Л.А. Колесовой.

Авторы выражают искреннюю благодарность за плодотворные обсуждения проекта В.В. Летуновскому, Н.А. Малышевой, М.Ю. Лермонтову, А.В. Подойницину, Н.В. Старикову, З.Э. Ларькиной, А.С. Юхно, А.А. Агееву, О.С. Анисимову, С.Ю. Малкову, А.В. Сухареву, Н.Ю. Лобачеву, Н.В. Белотелову, В.А. Рыжову, С.Т. Захидову, а также всем участникам Сретенского клуба им. С.П. Курдюмова и Сретенского клуба в Югре.

Книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова (<http://sretensky-club.ru>) и Института социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева (www.mendeleev-center.ru). Все замечания и предложения просим направлять по электронному адресу: info@mendeleev-center.ru (Институт социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева).

ГЛАВА 1. ГЕОПОЛИТИКА

Мир вступил в эпоху турбулентности, но за кажущимся хаосом происходящих событий мы должны различать контуры неотвратимо наступающего будущего. К концу XXI века мир сплотится на принципах Единства многообразия, где вместо правила «разделяй и властвуй» воцарится правило «соединяй и твори», а единое человечество будет существовать в гармонии с природой и по правилам Божественной Любви ко всему сущему. Однако, чтобы прийти к этому состоянию, человечеству придётся пережить окончательный ментальных крах нынешнего гегемона (англосаксонского мира), преодолеть стадию хаоса (войну всех против всех), пройти период регионализации (разделения мира на макрорегионы) и только затем объединить человечество на принципах Любви и Правды.

Наблюдая современную картину мира, внимательный человек может заметить, что все эти четыре процесса идут одновременно, но с разной интенсивностью (рис. 1). На сегодняшний день закат гегемона подходит к своей кульминации, а фаза хаоса устремилась к апогею. Но мы уже видим ростки начавшейся регионализации, а такие организации, как БРИКС и ШОС, пытаются нащупать почву для выстраивания дороги в будущее объединённое человечество.

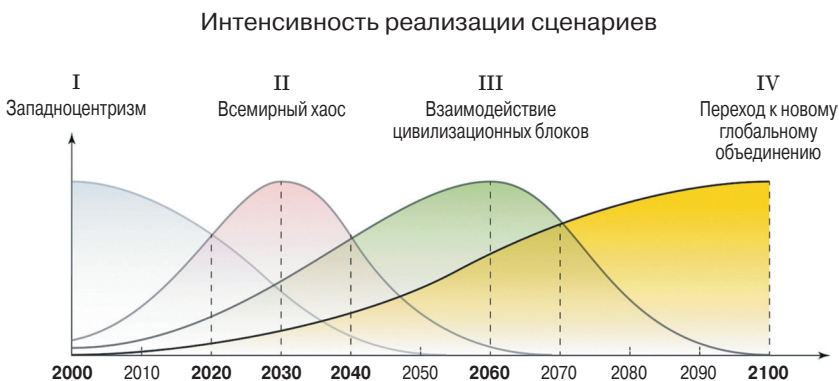


Рис. 1. Интенсивность развития четырёх сценариев в течение XXI века

Мы уже не раз говорили, что особое место в этом новом будущем отведено России, которая должна вывести человечество из тупика конфронтаций и войн, начав строить на своей территории Державу Света, к которой постепенно присоединятся и все остальные народы, создав на планете не многополярный, а Единый Божий мир. Поэтому, глядя на происходящее в мире здесь и сейчас, мы всегда должны думать об этом четвёртом этапе и делать всё, чтобы приблизить его наступление.

От западной гегемонии к всеобщему хаосу

Закат англосаксонского доминирования особенно ярко проявился на последнем форуме в Давосе (январь 2024 г.). Практически все крупные игроки проигнорировали это собрание. Причём это касается как государственных деятелей, так и гигантов бизнеса. Из влиятельного форума, определяющего мировые тренды, он превратился в пустой англосаксонский междусобойчик.

В качестве программного спикера выступила британская НКО «Оксфам». Эта частная аналитическая контора, работающая по заказам МИ-5 и МИ-6, написала доклад, который выглядит как фактический манифест глобалистов. Основные тезисы: мир должен быть разделён на два класса — «золотой миллион» и 1–2 миллиарда их услуги, всё остальное человечество подлежит уничтожению за ненадобностью. Средний класс должен быть ликвидирован, для всех введён безусловный базовый доход (ББД), зависящий от социального рейтинга. Рейтинг будет определяться через чипизацию и цифровой контроль; следить за рейтингом и ББД будут транснациональные корпорации (ТНК), которые придут на смену государствам. То есть вот он — «дивный новый мир», подготовленный для нас Швабом и К°. Остался нерешённым лишь один вопрос: как избавиться от «лишних» 5 миллиардов людей? Но для этого в том же Давосе присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которые заявили, что миру грозит некая «болезнь X», по смертности в 20 раз превышающая COVID-19.

К счастью, вся эта «идеалистическая» картина существует только в воспалённых мозгах околдавоосской тусовки. Дело в том, что ни Китай, ни Индия, ни Россия в этих глобалистских играх принимать участие не собираются, а без них вся эта красивая конструкция рассыпается как карточный домик: строить цифровой концлагерь исключительно в странах Запада можно, но бесперспективно — конкуренция с остальным миром слишком неравная, тем более, если этот остальной мир больше не будет позволять себя грабить (а это уже происходит). Что касается «болезни X», то, как показал COVID-19, любой вирус очень быстро мутирует, и вакцина, разработанная против изначальной версии, малоэффективна против его очередной мутации. Более того, действие вакцины небезопасно: по результатам ковидной пандемии от последствий применения вакцин уже умерло больше людей, чем от самого вируса.

Так что не стоит обольщаться: Давос всегда был ширмой для прикрытия истинных планов глобалистов. Подлинная их цель сегодня — развёртывание локальных военных конфликтов по всему миру, причём сегодня им уже всё равно — кто где и с кем будет воевать. Им нужен хаос, желательно по всему миру. В жертву уже принесён Израиль, сейчас добивают Украину и активно подталкивают на её место страны Восточной Европы и Прибалтику — с перспективой организации большой войны в Центральной Европе. США активно готовят к новой гражданской войне, Китай провоцируют начать войну с Тайванем, всячески нагнетается противостояние между двумя Кореями и т. д. И это только то, что сейчас у всех на виду. Мы действительно находимся на восходящей стадии всемирного хаоса или войны всех против всех (рис. 1). Глобалисты, стремительно теряющие власть, видят во всеобщем хаосе возможность перезагрузки собственного влияния и, по итогам глобального противостояния, надеются остаться в выигрыше, то есть стать глобальными надгосударственными структурами, определяющими правила игры на планете.

Как мы уже не раз говорили, чтобы сломать игру транснационалов, мы, Русский мир, должны предложить человечеству новый проект светлого будущего, но не просто предложить, а начать его строительство в нашей стране. Чем быстрее мы начнём это делать, тем меньше нам придётся воевать. Ну, а пока — мир начинает делиться на макрорегионы, и этот этап мы тоже должны пройти.

Взаимодействие цивилизаций и образование макрорегионов

В мире существует, по разным оценкам, от семи до двенадцати локальных цивилизаций, но шанс на создание своего макрорегиона имеют сегодня только три из них — это государства-цивилизации Китай, Индия и Россия. О России мы подробнее поговорим во второй главе, что касается англосаксов, то им так и не удалось сделать из США государство-цивилизацию, хотя шанс у них был. Однако, начиная с конца 60-х годов XX века, они стали активно уничтожать в Америке образование. Всё это проходило на фоне создания афроамериканских гетто в южных штатах, где чёрные жили в основном на пособия, взращивая локальную преступность. В 70-х годах вместе с приходом южноамериканского кокаинового наркотрафика в США хлынул поток латиносов, которые также не ассимилировались в американское общество, а создавали свои собственные территориальные анклав. Всё это усугубилось после 90-х и 2000-х годов, когда на Западе возобладала концепция «конца истории». США уже мнили себя «мировым жандармом», а полем битвы представлялся весь незападный мир. В этих условиях было не до таких «мелочей», как сохранение англосаксонского культурного кода на просторах «без пяти минут мирового гегемона».

В общем, «плавильный котёл» из Северной Америки не получился, а получился Новый Вавилон, но об этом мы поговорим чуть позже. А пока рассмотрим Китай с Индией как основу двух будущих макрорегионов.

Китай

Китай, пожалуй, одна из немногих цивилизаций, которая смогла локально сохраняться на одной и той же территории в течение как минимум четырёх тысяч лет. Циклично сменялись династии, приходили завоеватели, но китайский этнос переплавлял и ассимилировал всё внешнее и внутреннее, работая действительно подлинным «плавильным котлом» (в отличие от США). Для китайца его страна всегда была Поднебесной — Срединной Империей — Центром мироздания, а окружение — миром варваров, причём как белых, так и жёлтых (японцы, корейцы, вьетнамцы и пр.), так и коричневых (индусы). Секрет стабильности, помимо веры в свою исключительность, заключался в грамотном соединении управляющей вертикали (власти императора) и развитой традиции организации сетевых сообществ. Это проявилось в уникальном сплаве светской традиции конфуцианства и религиозной культуре даосизма, где с одной стороны у каждого человека свой предначертанный путь (Дао), а с другой — жизнь одного человека ничтожна по сравнению с жизнью рода, народа и Великого Китая. Эта укоренённость в родной почве питает страну и народ, позволяет преодолевать любые вызовы и каждый раз возрождаться как Феникс из пепла.

С другой стороны, современная КНР не лишена противоречий. Вроде бы единая КПК имеет три «головы», не просто враждующих между собой, а имеющих противоположные взгляды на образ будущего как всего человечества, так и самого Китая. Прежде всего, это «военный клан», лидером которого является сегодня Си Цзиньпин. Они строят Великий самодостаточный Китай с опорой на внутреннее производство и внутреннее потребление. Успехи, надо сказать, здесь огромны: за 15 последних лет удалось вытащить из нищеты почти 400 миллионов китайцев! КНР, как и обещал Си, превращается в общество «всеобщей зажиточности». Средняя зарплата в Китае уже в два раза превышает среднюю зарплату в России. Перед народным хозяйством поставлена амбициозная задача: за 10–15 лет выйти на полное самообеспечение

ресурсами и продовольствием. Фактически к сороковым годам XXI века КНР сформирует свой макрорегион, куда войдут, помимо материкового Китая, часть стран Юго-Восточной Азии, с возможной китайской экспансией в Африку, на Ближний Восток и Латинскую Америку (но об этом чуть позже).

Помимо «военного клана», в КПК есть ещё две группы — «комсомольцы» и «шанхайцы». Комсомольцы наиболее известны: это они правили в Ухане, откуда был запущен COVID-19, и это их лидера Ху Цзиньтао вывели под белы ручки с XX Съезда КПК. Комсомольцы — это китайские либералы, которые видят Китай встроенным в западный мир. Их вполне устраивает роль КНР как мировой фабрики, а своё будущее и будущее своих детей они видят в интеграции в западное сообщество. Собственно, их разгром и унижение лидера на XX Съезде КПК были вполне ожидаемы. Но это не значит, что с комсомольцами покончено. Их очень много и в центральном Правительстве, и на местах (в том же Ухане). Да и само это явление — западничество — до конца не изжито не только в Китае, но и во всём мире. Что касается шанхайцев, то это партийная группа, сосредоточенная в основном в финансовом секторе. Они считаются ставленниками Ротшильдов и еврейской части лондонского Сити. Их основная идея — перемещение мирового эмиссионного центра в Китай. Собственно, под этот проект Китаю и был возвращён Гонконг. Предполагалось, что весь мировой золотой запас переместится в хранилища Шанхая и Гонконга, а юань станет главной мировой валютой; естественно, право печатать мировой юань делегируется очередной частной лавочке (типа ФРС) — только под китайским патронажем.

Си Цзиньпин, придя к власти, аннулировал все шанхайские и комсомольские договорённости. Именно поэтому для Запада он тиран и диктатор. Здесь надо пояснить, в чём принципиальное расхождение во взглядах на будущее Китая между военными, комсомольцами и шанхайцами. Военные видят в КНР будущего мирового лидера, но лидера не финансового (как понимают его шанхайцы), а лидера индустриального, технологического

и, как ни странно, духовного или нравственного. Военные собираются вывести Китай в авангард человечества, отсюда и их космические амбиции, и участие в мировых инфраструктурных проектах (например, Никарагуанский канал), и строительство Великого Пояса и Пути из Азии в Европу. Путь это длинный, на десятилетия, но китайцы умеют играть в долгую.

Комсомольцы вторичны, как все либералы, они преклоняются перед Западом и готовы принести ему в жертву и свою страну, и свой народ. Именно поэтому Си публично унизил их лидера, поскольку в китайской традиции династия (в данном случае — клан), потерявшая лицо, не может больше претендовать на трон.

Шанхайцы тоже за Великий Китай, но проект с «золотым юанем» — это продление агонизирующего монетарного мира капитализма. Причём, продлится он, учитывая возросшую скорость социальных процессов, не более 40—50 лет. А дальше КНР ждёт незавидная судьба очередного умирающего гегемона.

Фактически для Китая путь, избранный Си Цзиньпином, безальтернативен. Самая большая опасность на этом пути — втягивание КНР в прямой военный конфликт с Индией, Вьетнамом, Тайванем, Филиппинами и пр. Если у китайского руководства хватит мудрости избежать военного столкновения с каким-либо соседом, то к 40-м годам XXI века мы будем иметь мощный самодостаточный китайский макрорегион, с которым придётся выстраивать тесные взаимовыгодные и добрососедские отношения.

Несколько слов о влиянии Китая на так называемом глобальном Юге. Китайская ментальность, как мы уже отмечали, подразумевает отношение ко всему остальному человечеству как к варварам, то есть к людям менее значимым, чем сами китайцы. И если в китайской среде нарушить слово — это потерять лицо, то по отношению к чужакам такое поведение вполне допустимо. В этом основная проблема китайского бизнеса за рубежом. Если китайцы что-то делают, они это делают исключительно для себя, если что-то строят, то сами и эксплуатируют в собственных интересах. Представить, чтобы КНР за свой счёт построили Асуанскую ГЭС, а потом безвоз-

мездно передали её Египту, попросту невозможно. Запад тоже всё делает исключительно для себя, но при этом он покупает элиты туземцев. Китай не опускается даже до покупки элит. Именно поэтому китайскому бизнесу не рады нигде в мире, хотя он и обещает большие инвестиции, но эти инвестиции проходят мимо и туземных народов, и туземных элит до тех пор, пока китайцы не «отобьют» все свои вложения. В силу этой китайской ментальной специфики распространять своё влияние по миру китайскому макрорегиону будет достаточно тяжело.

Индия (Бхарат)

Ещё одно государство-цивилизация на карте мира. Самая, пожалуй, многонациональная страна: 200 разных народностей, 24 официальных языка и более полутора тысяч диалектов! При этом достаточно монолитный конфессиональный состав — 81,5 % индуисты, 14 % мусульмане, 2,4 % христиане, 2 % сикхи и пр. За счёт индуизма страна и обрела контуры государства-цивилизации. К сожалению, для большинства представление об Индии складывается из индийских фильмов и посещения Гоа и Тадж-Махала. Все эти рекламные храмы, а также волосатые гуру, принимающие у себя в кельях белых людей, к реальной Индии никакого отношения не имеют. Индия — жёсткое кастовое общество, и если вы подойдёте не к туристическому, а реальному индуистскому храму, то увидите надпись, что не индуистам вход воспрещён. Во многие храмы запрещено входить индийским неприкасаемым, при этом нужно знать, что для индуиста не индуист стоит на ступеньку ниже неприкасаемых.

Чтобы понять систему внутренних отношений в Индии, давайте коротко разберёмся, что такое **касты, варны и джати** и чем они отличаются друг от друга.

За полторы тысячи лет до нашей эры индийское общество делилось на четыре сословия, или **варны** («варна» в переводе с санскрита — «цвет», «качество», «категория»). Согласно древнеиндийскому эпосу «Ригведе», варны появились из тела бога Брахмы: из уст — брахманы, из рук — кшatriи, из бё-

дер – вайшьи, а из ступней – шудры. У каждой варны были свои обязанности, свой цвет одежды, цвет точки на лбу, они ели разную пищу, селились в определённых жилищах. Браки между членами разных варн запрещались. Также существовала категория людей вне варны – это неприкасаемые, то есть те, кто занимался самой грязной работой (уборкой нечистот, выделкой кожи, сжиганием трупов животных и т. д.). В таблице 1 приведены права и обязанности различных индийских варн.

Таблица 1

Варны в Индии

Название	Что имели	Занятия	Права
Брахманы, жрецы	Любое имущество	Совершали ритуалы	Свободны от повинностей, налогов, телесных наказаний
Кшatriи, воины	Оружие	Охрана подданных, участие в битвах, состязаниях	Руководили сбором налогов, совершали жертвоприношения
Вайшьи, земледельцы, торговцы	Дом, поле, скот, торговые лавки	Обработка полей, ремёсла, торговля	Занимались торговлей, совершали жертвоприношения
Шудры, слуги	Ничего	Обслуживание высших каст	Не имели права накапливать имущество и совершать жертвоприношения
Неприкасаемые – вне варны	Ничего	Уборка нечистот, выделка кожи	Исключены из всех общественных отношений

Таким образом, варн всего четыре, а **каста** – это подгруппа, расслоение в каждой варне. В 1931 году в Индии было зафиксировано более 3000 каст. На сегодняшний день их уже больше 5 тысяч!

Джати – это название подкасты, означающей принадлежность к той или иной профессии или к религиозной общине. Сегодня известно о более чем 25 тысяч джати. Джати, как и касты, закрыты и эндогамны и есть практически у каждого жителя Индии.

Таким образом деление на касты и варны в Индии никуда не исчезло, существует даже Конституционная таблица каст, только вместо слова «каста» в ней используется слово «община». В Индии уголовно наказуема дискриминация по кастовому признаку, более того, некоторые касты из разряда неприка-

саемых умудряются отстаивать свои права. Так, например, хиджры — каста неприкасаемых, куда входят трансгендеры, транссексуалы, гермафродиты и гомосексуалы, — смогли добиться официального признания себя «третьим полом».

Индия сегодня одна из самых интенсивно растущих стран как в экономическом, так и в демографическом смысле. Если до пандемии средний ежегодный прирост индийского ВВП составлял 6 %, то сразу после, в 2021 году, Индия показала рост на целых 12 %. Особенно бурно развивается в стране фармакология и IT-сектор. Явно видны успехи страны в чёрной и цветной металлургии, а также в машиностроении. Страна активно включилась в космическую гонку, в частности, достаточно успешно осуществляется лунная программа. Индийская программа вооружений очень удачно опирается на западный и на российский ВПК. При этом индусы пытаются максимально локализовать производство передовых вооружений и систему их обслуживания и эксплуатации.

В общем, потенциал для создания своего макрорегиона, опирающегося на континентальную Индию и близлежащие территории, у страны есть. Самая большая внутренняя проблема Индии — высокий уровень бедности: на сегодняшний день более 200 млн индусов живут ниже прожиточного минимума, то есть фактически на грани физического выживания. При этом нельзя не отметить усилия индийского Правительства по преодолению этой проблемы: с 2016 года из нищеты смогли вырваться порядка 270 млн жителей страны. Но проблема до конца ещё не решена.

Из внешнеполитических угроз нужно отметить неурегулированные пограничные проблемы с Китаем и Пакистаном, что периодически приводит к военным столкновениям между странами. Правда, после появления такой площадки, как ШОС, эти конфликты удаётся быстро локализовать. Надо понимать, что спровоцировать войну с применением ядерного оружия между этими тремя странами — мечта англосаксов.

Как ни прискорбно, но мы очень плохо знаем Индию. Прежде всего, нам надо ответить на следующие вопросы: что

они хотят как цивилизация, о чём мечтают, какую миссию несут человечеству?

Практически с момента освобождения Индии от колониального владычества страной правил Индийский национальный конгресс (ИНК), провозгласивший секуляризм и терпимость по отношению к многочисленным общинам. «Наша способность достичь единства в многообразии будет красотой и испытанием нашей цивилизации», — говорил Махатма Ганди. Однако слишком тесные контакты с англосаксами и близость к глобалистам сыграли с последователями Джавахарлала Неру (первый председатель ИНК) злую шутку. Заигравшись в глобализм, ИНК чуть не привёл Индию к экономическому кризису. В итоге с 2014 года страну возглавляет лидер «Бхаратия джаната парти» Нарендра Моди. Выступая 15 августа 2023 г. в Дели по поводу 76-летия Независимости, Моди пообещал нации «1000 лет величия» после «1000 лет порабощения». Залогом процветания Моди считает абсолютный суверенитет (то есть построение своего макрорегиона) при доминирующей роли индуизма как системообразующей религии в Индии, на которой, собственно, и базируется индийский культурный код. По факту, Индия и так уже вторая экономика мира, после Китая (но об этом ниже), с практически равнозначным населением (около 1,4 млрд в обеих странах). Но амбиции Моди не ограничиваются экономикой, в том же обращении к нации он подчеркнул: «Индия становится голосом глобального Юга, её процветание становится возможностью для всего мира. Мы несём обещание стабильности миру. Реформировать, выполнять, преобразовывать — это наш девиз!»

22 января 2024 года премьер-министр возглавил церемонию открытия храма бога Рамы в городе Айодхья, штат Уттар-Прадеш. Показательно, что новое помпезное сооружение построено на месте разрушенной в 1992 году мечети Бабура (Захир-ад-дин Мухаммед Бабур — основатель мусульманской династии Великих Моголов, правившей с XVI века в северной и северо-западной части полуострова Индостан). По преданию, на месте мечети Бабура был рождён бог Рама, и индусы считают, что восстанови-

ли историческую справедливость. В результате волнений, прокатившихся по всей Индии после разрушения этой мусульманской святыни, погибло более 2000 человек. Разрушение мечети Бабура считается поражением ИНК и победой «Бхаратия джаната парти». С этого момента началось её восхождение к власти, завершившееся в 2014 году. Разрушение мечети и строительство на её месте храма бога Рамы добавило в общество межрелигиозной напряжённости. Это ещё одна проблема индийского общества, которую так или иначе придётся решать.

Ещё раз повторим: Индия — закрытое кастовое общество с жёсткими религиозными правилами и при этом с огромными международными амбициями (вторая экономика мира имеет на это право). Столкновение двух государств-цивилизаций (Китая и Индии), граничащих друг с другом, практически неизбежно.

В своё время мы с Д.С. Чернавским занимались математическим моделированием взаимодействия цивилизаций. Моделирование показало, что если взаимодействуют две даже равнозначные цивилизации, то неизбежно их столкновение и, рано или поздно, одна победит другую. Что, кстати, показало противостояние двух систем — советской и западной. Однако, если взаимодействуют три цивилизации, то, при определённых условиях, возможно их бесконечно долгое мирное сосуществование. Причём третья цивилизация может быть по своей условной «мощности» (человеческий потенциал) намного меньше первых двух (в наших моделях она была меньше в 10 раз, что примерно соответствует сегодняшнему потенциалу России). Таким образом, формирование Россией своего макрорегиона — просто необходимое и достаточное условие мирного развития человечества в XXI веке. Но об этом мы поговорим во второй главе.

ШОС и БРИКС

4 июля 2023 года Иран стал девятым членом Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Для справки: ШОС была основана 15 июня 2001 года в Шанхае. Сначала в со-

став организации входили шесть стран: Россия, Казахстан, Киргизия, Китай, Таджикистан и Узбекистан; в 2017 году к ним присоединились Индия и Пакистан. Практически сегодня это площадка, которая позволяет быстро снимать любые проблемы, возникающие между её членами. Как мы уже говорили, англосаксы спят и видят, как сравнить три ядерные державы – Китай, Индию и Пакистан. Теперь, когда все они входят в ШОС, это будет намного сложнее. Далее приведём небольшую историческую справку о пограничных конфликтах между этими странами.

Китай и Индия. Китай и Индия имеют общую границу протяжённостью 3380 км. Основная часть совместной границы проходит по территории автономного китайского региона Тибет (рис. 2), на северо-западе и юго-востоке соответственно располагаются спорные территории Аксайчин (площадью около 83 тыс. кв. км) и Аруначал-Прадеш (площадью около 513 тыс. кв. км).



Рис. 2. Граница Индии и Китая

Первый пограничный конфликт между КНР и Индией произошёл осенью 1962 года. Первые столкновения начались ещё в июле 1960 года, однако 20 октября 1962 года они приобрели ожесточённый характер, и уже 20 ноября 1962-го Народная армия Китая опрокинула индийскую дивизию Камеонг и буквально разгромила 4-ю пехотную дивизию армии Индии.

Конфликт закончился буквально ничем, так как СССР отказался поддержать агрессию Китая. В этой связи 21 ноября 1962 года, несмотря на уже достигнутые военные успехи, Пекин объявил об одностороннем прекращении огня.

Потери Индии составили больше 6,5 тысяч солдат, не считая многочисленных жертв среди гражданского населения. Кроме того, Индия фактически потеряла контроль над Аксайчином.

Спустя три года – в 1965 году – Китай вновь совершил вооружённые нападения на приграничные территории индийского Сиккима, которые впоследствии – в сентябре 1967 года – вылились в масштабную атаку на индийский пост в Натула. Однако на протяжении пяти дней ожесточённых боёв индийская армия смогла удерживать атаку превосходящих сил китайских военных.

Завершение конфликта связано с последующей безуспешной попыткой атаки китайских подразделений на другой пограничный пункт Чола (давший название одноимённому конфликту), который индийские части также сумели храбро отстоять.

В 2005 году пограничная проблема отчасти разрешилась: КНР признала Сикким индийской территорией, а Нью-Дели назвал Тибет Тибетским автономным районом. Но до конца вопрос урегулирован не был.

В 2020 году вновь произошло вооружённое столкновение из-за спорного региона Аксайчин. Аксайчин представляет собой широкую высокогорную соляную пустыню, расположенную на высоте 5 тысяч метров. Географически она является частью Тибетского плато. Здесь нет людских поселений, однако регион имеет важное стратегическое значение из-за проходящей через него сети дорог, связывающих Тибет с Синьцзяном и

Пакистаном. 20 мая 2020 года в Гальванской долине началось масштабное развёртывание сил с обеих сторон, что привело к вооружённому столкновению в ночь с 15 на 16 июня. С обеих сторон погибших и пострадавших насчитывалось десятки человек.

9 декабря 2022 года произошли столкновения между индийскими и китайскими военнослужащими в секторе Таванг, штат Аруначал-Прадеш. В результате несколько военных с обеих сторон получили ранения.

В итоге Индия не признаёт суверенитет Поднебесной над районом Аксайчина, а Пекин требует, чтобы Нью-Дели передал КНР штат Аруначал-Прадеш (см. рис. 2). Стоит отметить, что оба последних конфликта (2020 и 2022 гг.) удалось достаточно быстро остановить благодаря консультациям обеих сторон на площадке ШОС при содействии России.

Индия и Пакистан. Конфликт Индии и Пакистана — это затянувшееся вооружённое противостояние, которое фактически продолжается с 1947 года, когда эти страны получили независимость. За это время произошло три крупных войны и множество мелких конфликтов. Основной причиной конфликта Индии и Пакистана является спор вокруг региона Кашмир. Это область, находящаяся в северо-западной части полуострова Индостан (рис. 3). Её раздел фактически не закреплён никакими официальными соглашениями, посему область превратилась в ключевой очаг напряжённости между странами, которые её занимают. В настоящее время Кашмир поделён на несколько частей. Это индийский штат Джамму и Кашмир, в котором проживает около 10 млн человек, самопровозглашённое государство Азад Кашмир, что переводится как «свободный Кашмир» (где проживает около 3,5 млн человек), его контролирует Пакистан. Также существуют северные территории Гилгит-Балтистан под контролем Пакистана, где живёт ещё около 1 млн человек. Небольшая территория Кашмира находится в границах Китая. По итогам Первой кашмирской войны 1947 года у Индии оказался контроль над двумя третями территории региона, остальная часть перешла к Пакистану.



Рис. 3. Спорные территории между Индией и Пакистаном

Из-за этого региона напряжение между странами сохраняется до сих пор.

В 1965 году конфликт разгорелся с новой силой: правительство Пакистана решило, что достаточно укрепило армию для реванша, и начало наступление. Небольшие столкновения на границе переросли в масштабные военные действия, в том числе с применением большого количества танков и самолётов. Тогда заново договориться о прекращении боёв удалось с помощью Советского Союза.

Пакистан ещё раз попытался отвоевать Кашмир в 1971 году, но вновь неудачно. На этот раз ответственность за начало военных действий лежала на Индии, которая поддержала сепаратистов Восточного Пакистана. Ещё десять тысяч человек отдали жизнь за раздел спорной области. Под нажимом США и СССР Индия не стала развивать свой военный успех и отвела войска с занятых пакистанских территорий, а затем согласилась вернуть более 90 тыс. пленных. В 1972-м страны договорились

не нарушать так называемую «линию контроля», которая до сих пор заменяет нормальную, чётко установленную государственную границу.

В XXI веке страны продолжают конфликтовать. Так, в феврале 2019 года в результате очередного обострения были сбиты два индийских военных самолёта и один пакистанский. Надеемся, что теперь, когда обе страны присутствуют в ШОС, подобные конфликты станут невозможными.

Саммит БРИКС в ЮАР. В августе 2023 года в ЮАР состоялся очередной саммит БРИКС. На полях саммита 23 страны подали заявку на вступление в БРИКС. В итоге с 1 января 2024 года новыми членами стали ОАЭ, Саудовская Аравия, Иран, Египет и Эфиопия. Аргентина, которая планировала вступить в организацию, свою заявку отозвала в связи со сменой правительства. Ещё одна «неожиданность»: на саммите должен был обсуждаться вопрос о создании собственной валюты для расчётов между членами организации, но обсуждение было заблокировано Индией. И если «выпадение» Аргентины из «орбиты» БРИКС можно считать геополитической победой англосаксов, то отложенное создание альтернативной валюты для межстрановых расчётов можно трактовать как благо. Дело в том, что в международных транзакциях доллар и евро по-прежнему играют ведущую роль, но если посмотреть на структуру расчётов, то реальный мировой товарооборот всё больше обеспечивается за счёт юаня или клиринговых расчётов между странами, а евро и доллар фигурируют в основном на финансовых рынках. Здесь надо учитывать следующее: после 2022 года Россия фактически была отключена от системы SWIFT. В настоящее время российские банки используют созданную ЦБ Систему передачи финансовых сообщений (СПФС), а также китайскую систему банковских переводов Cross-border Interbank Payment System (CIPS).

По мере того, как страны глобального Юга будут переходить на эти две платёжные системы, реальный мировой товарооборот станет смещаться в сторону валют стран БРИКС. Фактически мир начал делиться на две валютные зоны — англосаксонскую и

зону БРИКС. Как только они станут равноценными по товарообороту, валюта для расчётов между странами глобального Юга неизбежно появится. Что это будет за валюта — пока неясно, но точно это не будет валюта какой-то из незападных стран, то есть это не будет ни юань, ни рупия, ни рубль.

В преддверии саммита БРИКС, 30 мая 2023 года, президент Бразилии Лула де Сильва провёл саммит по формированию южноамериканской макроэкономической зоны с лидерами Аргентины, Боливии, Чили, Колумбии, Эквадора, Гайаны, Парагвая, Суринама, Уругвая, Перу и Венесуэлы. На повестке дня стояли следующие вопросы: отказ от доллара в расчётах, создание региональной валюты, сотрудничество с ШОС и БРИКС и, что самое главное, возврат контроля над Центральными Банками южноамериканских стран на национальный уровень.

И ещё одна хорошая новость с саммита БРИКС 2023 года. Россия анонсировала проведение собственных Олимпийских игр летом 2024 года в Казани и зимой 2026 года в Сочи. Называться они будут «Игры Дружбы». Все страны БРИКС уже подтвердили, что отправят своих спортсменов. От каждой страны предлагается включить в программу игр по дополнительному виду спорта. Так, от Бразилии — капоэйру, от Китая — го, от ЮАР — джуксей (похожи на наши городки), от Индии — кабадди (совмещение борьбы и салочек, в которую играл ещё Будда), от России — борьбу на поясах (национальный спорт Татарстана — курэш).

Что происходит с США

Итак, государства-цивилизации из США не получилось: вместо «плавильного котла» мы имеем новый Вавилон. Штаты раздирают глубочайшие противоречия. Между условными демократами и условными республиканцами существует радикальное различие во взглядах на гендерную повестку, на миграционную политику, на роль США в мировых процессах,

на развитие отечественного производства, но самое главное различие — это взгляд на образ будущего США и мира.

Демократы, за которыми стоят глобалисты из ТНК, видят мир, в котором нет национальных государств, а всё человечество разделено на «золотой миллион» и 1–2 миллиарда их услуги. Остальные 5–7 миллиардов человек подлежат уничтожению. Именно они (глобалисты) продвигают гендерную повестку, которая должна привести к существенному сокращению естественного воспроизводства человечества, завозят в Штаты толпы мигрантов, снижая процентное соотношение белого населения, переносят реальное производство в Азию и бросают США в топку мирового хаоса, который они пытаются сеять по всему миру.

Республиканцы, вернее васпы (*WASP* — *White Anglo-Saxon Protestants*; белые англосаксонские протестанты), за которыми стоит национальный бизнес, мечтают «сделать Америку снова великой». Прекрасно понимая, что не тянут роль мирового жандарма, они хотят вернуться к доктрине Монро (доктрина президента Дж. Монро от 1823 года, провозгласившая, что Америка, как Северная, так и Южная, принадлежит американцам). При этом свои основные интересы они видят в Тихоокеанском регионе. Васпы придерживаются традиционных семейных ценностей, всячески сопротивляются завозу мигрантов, мечтают выйти из НАТО и вернуть реальное производство снова в США.

Что в сухом остатке?

По гендерной политике. Губернатор Техаса (республиканец) в августе 2023 года дал распоряжение возбуждать уголовные дела против родителей, которые отправляют детей на смену пола. Губернатор Калифорнии (демократ) примерно в то же время приказал давать убежище всем детям-трансгендерам и членам их семей. Губернатор республиканского штата Монтана Грег Джанфорте подписал закон, согласно которому у человека есть всего два пола — мужской и женский. Монтана — уже третий штат после Канзаса и Теннесси, где действуют подобные законы.

Миграционная политика. Национальная гвардия Техаса захватила участок границы США и Мексики, запретив доступ к нему агентам федеральной пограничной службы. Противостояние развернулось в приграничном городе Игл-Пасс, куда обычно попадают мигранты, нелегально пересекающие реку Рио-Гранде, по которой проходит граница двух стран. Техас не устраивает тот факт, что только за декабрь 2023 года границу пересекли 302 тысячи нелегальных мигрантов. В предыдущие годы американо-мексиканскую границу ежегодно пересекало до 1 миллиона латиноамериканцев, которые расселялись в республиканских штатах и по укороченной программе получали гражданство США. Дело в том, что латиносы – традиционный электорат демократов, таким образом, республиканцы постепенно теряли контроль над «красными» штатами. Но в связи с тем, что демократы явно проигрывают президентские выборы 2024 года, было принято решение поток эмигрантовкратно увеличить, а сроки предоставления гражданства сократить. В этом и заключается суть данного «пограничного» конфликта.

25 штатов поддержали Техас в его претензии на охрану границы. Губернатор Техаса объявил режим вторжения, когда законы штата выше федеральных. В ответ на это Белый дом наложил санкции на Техас: 27 января 2024 года Байден запретил строительство новых газовых терминалов в Техасе и повышение экспорта СПГ, то есть заключённые контракты по СПГ исполнять можно, а вот заключать новые «временно» нельзя. Практически подобное противостояние между республиканскими штатами и Белым домом является прелюдией к гражданской войне. И, как по заказу, летом 2024 года в США выходит новый блокбастер «Гражданская война», где по сценарию 19 штатов во главе с Техасом отделяются от США.

Деиндустриализация и развал инфраструктуры. За последние 13 лет в США закрылось 64 тысячи промышленных предприятий. С 2016 года доля реального сектора в ВВП США сократилась с 20,1 % до 15,7 %.

3 февраля 2023 года рядом с городом Восточная Палестина в Огайо сошёл с рельсов грузовой состав из 50 вагонов, принадлежащий компании Norfolk Southern Railroad. После крушения поезда произошла крупнейшая утечка отравляющих веществ в новейшей истории — несколько сотен тонн винилхлорида попали в почву и местные реки. Власти США поспешили заявить, что хоть в местных реках и было обнаружено более трёх тысяч мёртвых рыб, «волноваться нет повода».

Одной из причин крушения поезда называют плохое состояние железнодорожной сети. Участок полотна в Огайо, где предположительно и произошла трагедия, давно требовал ремонта и находился в состоянии, близком к аварийному. Вообще состояние железнодорожной сети в США близко к критическому. По данным Федерального управления по безопасности трубопроводов и опасных материалов (PHMSA), после 2014 года количество крушений поездов с опасными веществами (химией или нефтью) достигло рекордного показателя в 141 катастрофу за год. Только за февраль 2023 года произошло 9 крупных аварий и пожаров по всей территории США.

9 августа 2023 года произошёл крупный пожар на о. Мауи (Гавайи). По предварительным данным, пропало 2400 детей. Родители были на работе, школы и детские сады закрыты, оповещение никто не сделал, а пожарные гидранты оказались без воды. Такое впечатление, что США находятся на пороге своего развала. Нечто похожее (аварии, катастрофы и взрывы с большим числом жертв) происходило во второй половине 80-х годов прошлого века перед крушением СССР.

Финансовый сектор. 10 марта 2023 года объявил о банкротстве SVB — главный банк Силиконовой долины, специализация которого — инвестиции в технологические стартапы. Это был 16-й банк в рейтинге банков США. В декабре 2022 года банк отчитался о почти 210 млрд долларов активов, депозитов было на 175 млрд. А через три месяца объявил о банкротстве. Локальные причины две: повышение ставки ФРС и «рисованные» отчёты самого банка. А глобальная причина одна — огромный долла-

ровый пузырь, не подтверждённый ничем реальным. 12 марта Минфин и ФРС закрыли нью-йоркский Signature Bank. А ещё ранее обанкротился криптовалютный Silvergate Bank. Начавшийся в марте 2023 года «банкопад» не привёл к коллапсу финансовой системы США, поскольку ФРС, как обычно, «залил» проблему деньгами. Но это «лекарство» хуже болезни.

На этом фоне очень интересно смотрится ряд сообщений из республиканских штатов.

В июне 2023 года в штате Техас предложили выпустить цифровую валюту, обеспеченную золотом. То есть в доллар перестают верить уже и в Америке. Техас – единственный штат, который с 2015 года имеет собственное хранилище для слитков золота и серебра. В январе 2023 года в штатах Оклахома и Миссури были рассмотрены законы о признании золота и серебра полноценными средствами платежа. То есть в доллар не верят не только в Техасе. При этом ставки по кредитным картам в США составляют сегодня 23 % годовых, полгода назад были 16 %. Здесь мы с американцами сравнялись.

Военно-промышленный комплекс. США больше не могут производить танки, завод в Детройте уничтожен, есть маленький заводик в Огайо, который может только модернизировать «Абрамсы». Стволы для них, кстати, производит Германия. Также Штаты больше не производят «Стингеры», утрачены все технологии по их производству. Оборонный сектор США упал примерно на 6 % в 2023 году. Northrop Grumman, четвёртый по величине военный подрядчик США, упал за год более чем на 13 %. General Dynamics, пятая компания в этом секторе, потеряла более 10 %, Raytheon – 12 % и Lockheed – 11 %. Злые языки говорят, что виной стали спорные успехи продуктов компаний в реальных условиях украинского конфликта.

Глава Стратегического командования США адмирал Чарльз Ричард на селекторной конференции в ноябре 2023 года открытым текстом сообщил, что планируемой модернизации американских баллистических ракет Минитмен III не будет, потому что:

- а) чертежи утеряны;
- б) даже при наличии чертежей нет технических специалистов, способных их полностью прочесть (люди утрачены тоже, проще говоря, умерли).

Ну и, как результат деградации американского ВПК, начавшаяся в декабре операция ВМС США «Страж процветания» окончилась провалом: американский флот не в силах защитить судоходство в районе Аравийского и Красного морей. Ракеты и беспилотники хуситов оказались гораздо эффективнее американских кораблей. Судя по всему, время морских эскадр и крупных военных судов уходит в прошлое.

И вишенка на торте. Экс-президент США и участник президентской гонки Дональд Трамп признал, что теракт 11 сентября 2001 года – это дело рук США; страну втянули в войну на Ближнем Востоке и заставили тратить триллионы долларов на убийства мирных людей. Об этом 24 января 2024 года стало известно благодаря заявлению Трампа в ходе предвыборного митинга в Лаконии, штат Нью-Гэмпшир. После подобного заявления сразу приходит на ум следующая мысль: американский политик, который разоблачит лунную аферу, окончательно похоронит США как страну.

Ну и, как всегда, ищи, кому выгодно. Британцы, не заключив полноценного торгового договора с США, в течение 2023 года заключили договоры с отдельными штатами – Техасом, Джорджией, Индианой, Теннесси, Оклахомой, Южной Каролиной и Калифорнией. Это свидетельствует о том, что Великобритания начала свою игру и на торговом, и на военном полях. Основная цель: формирование англосаксонского цивилизационного центра через распад США. И это отнюдь не фантазии. Во-первых, мировой финансовый центр как находился, так и находится в Сити (Лондон). Во-вторых, британцы столетиями оттачивали своё мастерство в манипулировании странами и народами, сталкивая их между собой. Как говорят ирландцы: «Если ссорятся два соседа, значит, у одного из них вчера побывал англичанин». В-третьих, если мы посмотрим

на карту США, то увидим, что республиканские и «нейтральные» штаты равномерно распределены в центральной части материка от Мексики до Канады (рис. 4). Сформировать из них англосаксонский анклав и присоединить его к Канаде — вполне здравая идея. Только для этого надо сначала свергнуть США в гражданскую войну, что сейчас англичане и пытаются сделать. При этом у них есть помощники внутри Америки. Это республиканцы, вернее васпы, которые понимают, что у них украли победу на президентских выборах 2020 года, и готовы к серьёзной битве в 2024-м. И, как ни странно, это демократы, вернее, стоящие за ними транснационалы, готовые пойти на самые крайние меры, чтобы эти выборы не проиграть. В общем, в стране реально предреволюционная ситуация, когда есть внешние силы, готовые подтолкнуть страну в пучину революции, когда есть силы в самой стране, недовольные существующей властью и готовые её свергнуть даже вооружённым путём, и когда есть сама власть, считающая, что сможет удержаться при помощи силовых методов. Именно по такому сценарию развивались все кровавые революции прошлого и настоящего: Великая французская революция, Великая Октябрьская революция, Арабская весна, переворот на Украине в 2014 году и т. д.

Сегодня ситуация в США всё больше напоминает противостояние Севера и Юга в середине XIX века, где против консервативного центра выступает постмодерновая периферия. Скатится ли Америка к гражданской войне, или сможет удержаться на самом краю — будет ясно до конца 2024 года. Но уже сегодня очевидно, что те организации, страны и их союзы, с помощью которых США проецировали свою силу на весь остальной мир, в самое ближайшее время перестанут существовать. В частности, до конца 20-х годов XXI века Европейский союз ожидает развал на национальные государства и на Восточный и Западный блоки. А с мировой карты исчезнут такие страны, как Израиль, Украина, Тайвань и Южная Корея.

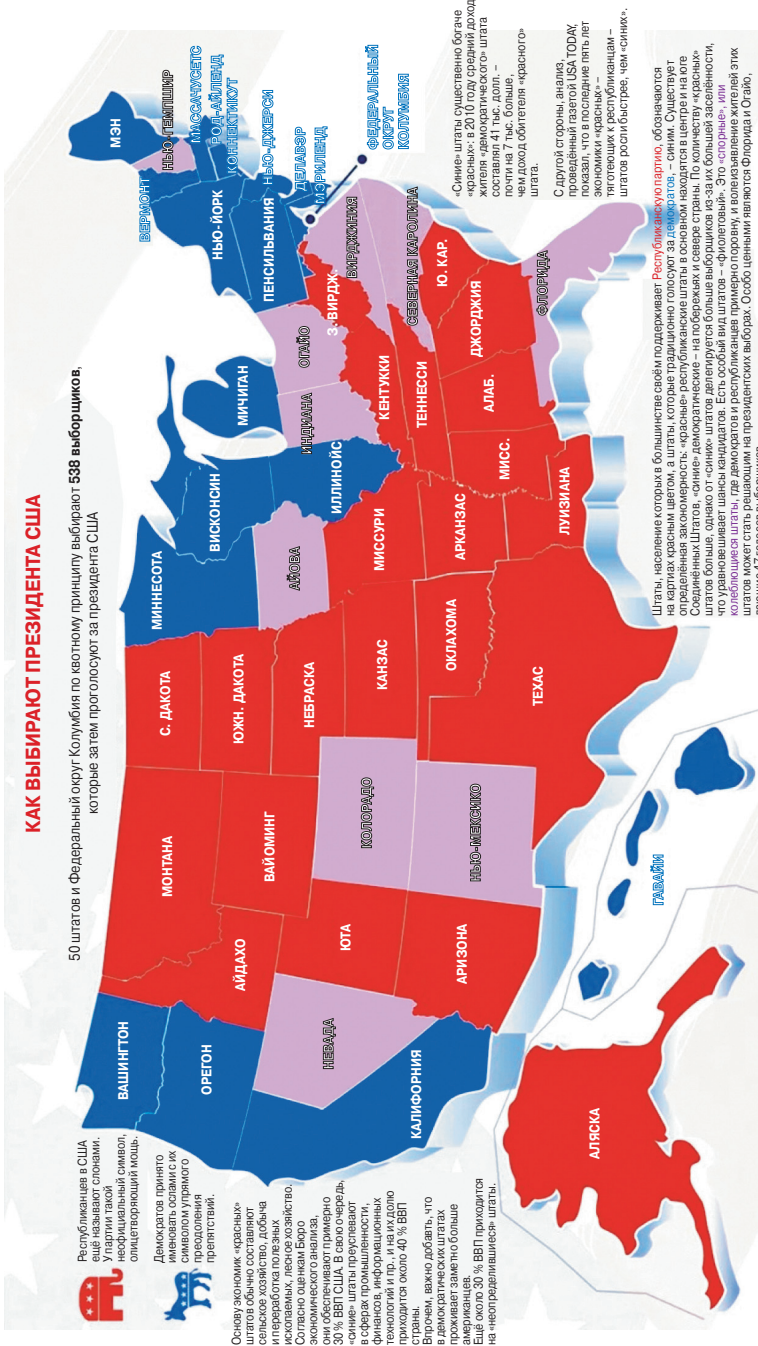


Рис. 4. Республиканские (красные), демократические (синие) и нейтральные (фиолетовые) штаты в США

Рейтинг стран по реальному ВВП

В заключение настоящей главы рассмотрим традиционный рейтинг стран мира (первой десятки) по реальному ВВП (валовой внутренний продукт). Обычно выстраивается рейтинг стран по ВВП, отображённому в долларах США. Но, поскольку действующий курс валют мало отражает реальное соотношение покупательной способности национальных денежных единиц, стало модным приводить рейтинг стран по ВВП с учётом ППС (паритета покупательной способности). Однако, чтобы «надуть» свой ВВП, отдельные страны стали включать в него теневой бизнес (Британия) или несуществующую арендную плату (когда собственник сам пользуется помещением, но ему насчитывают арендную плату, которую он мог бы получать, сдавая недвижимость в аренду, — такая практика существует в США). Чтобы сравнить реальную мощность экономики стран, мы рассчитываем их рейтинг по доле реального сектора в ВВП, куда входит промышленность, сельское хозяйство, энергетика, ЖКХ, строительство, транспорт и добыча сырья (таблица 2).

Таблица 2

Рейтинг стран по реальному ВВП на 2022 г.

Рейтинг стран по номинальному ВВП, млрд долл. США		Рейтинг стран по ВВП по ППС, млрд долл. США		Рейтинг стран по реальному ВВП, млрд долл. США		Доля реал. сектора в ВВП, %			
1	США	25 463	1	Китай	30 327	1	Китай	16 983	56,0
2	Китай	18 321	2	США	25 463	2	Индия	5961	50,2
3	Япония	4301	3	Индия	11 875	3	США	3998	15,7
4	Германия	4031	4	Япония	5702	4	Россия	2243	42,1
5	Индия	3469	5	Россия	5327	5	Индонезия	2099	52,0
6	Британия	3198	6	Германия	5309	6	Япония	2081	36,5
7	Франция	2778	7	Индонезия	4037	7	Германия	1879	35,4
8	Канада	2200	8	Бразилия	3837	8	Бразилия	1508	39,3
9	Россия	2133	9	Франция	3770	9	Британия	922	25,2
10	Италия	1997	10	Британия	3657	10	Франция	799	21,2

В таблице 2 приведены все три рейтинга стран: по ВВП в долларах, по ВВП по ППС и по реальному ВВП. Цифры говорят сами за себя, и сравнивать страны надо по реальному ВВП. Что бросается в глаза? США давно уже не первая и не вторая экономика мира. Штаты многократно проигрывают Китаю и значительно слабее Индии. Россия – четвёртая экономика мира, собственно, поэтому мы успешно противостояем агрессии 54 западных стран и пережили уже 13 пакетов санкций. Но более подробно о России мы поговорим в главе 2.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

Два года СВО. Краткие итоги

Наша армия вступила в конфликт на Украине не в самой лучшей форме, не закончив переход на современные виды техники, с изъятиями в комплектовании и управлении частями. Два года боёв преподали жёсткие уроки, но сделали нас сильнее. Чтобы не быть голословными, приведём здесь выдержки из доклада, сделанного в середине 2023 года Королевским объединённым институтом оборонных исследований (Royal United Services Institute for Defence and Security Studies – RUSI).

БТГ остались в прошлом. В июне 2022 года два американских специалиста по русской армии Майкл Кофман и Роб Ли опубликовали в Интернете большой материал, в котором скрупулёзно проанализировали успехи и неудачи наших военных в ходе весеннего наступления и ухода из-под Киева, из Черниговской и Сумской областей. В этой работе большое внимание было уделено анализу эффективности батальонных тактических групп (БТГ).

Кофман и Ли отмечали, что наши БТГ страдали от нехватки пехоты. Её дефицит привёл к тому, что группы оказались перегружены техникой: практически весь личный состав был занят или управлением, или обслуживанием танков, БМП, самоходных орудий (САУ), зенитных комплексов, станций РЭБ. В результате БТГ показали недостаточную боевую устойчивость к потерям в живой силе. После выхода из строя небольшого количества дефицитных пехотинцев бронетехника, САУ и системы вроде ЗРПК «Панцирь-С» оказывались беззащитными перед массой украинской пехоты с автоматами и гранатомётами, а потому вынуждены были отступить.

Новый доклад британцев (RUSI) говорит, что за прошедший год наше командование отказалось от использования БТГ, заменив их специализированной пехотой.

«Тактика русской пехоты перешла к разделению по функциям на линейные, штурмовые, специализированные и «одноразовые» (*disposable infantry*). Они формируются в группы, организованные по заданию», — сообщается в отчёте.

Далее британцы расшифровывают эти значения.

«Одноразовые» подразделения. Набираются из мобилизованных жителей Луганской и Донецкой народных республик, а также из заключённых, которых привлекала ЧВК «Вагнер». Эти подразделения используются для ведения непрерывных перестрелок либо для выявления огневых позиций, которые затем атакуются специализированной пехотой, либо для поиска слабых мест в обороне, которые должны стать приоритетными для штурма.

Линейная пехота. Формируется из мобилизованных. Их основная задача — удержание позиций, которые были заняты более подготовленными войсками.

Штурмовая пехота. Наносит удары по разведанным украинским «укрепам». К ней британцы относят ВДВ, морскую пехоту, спецназ и высокоподготовленные группы ЧВК «Вагнер». Именно они обеспечивают взлом украинской обороны. После штурма эти подразделения сразу отводятся в тыл, а на их место заводится линейная пехота, которой приходится принимать на себя удары украинской артиллерии и отражать контратаки вэсэушников, пытающихся вернуть утраченные позиции.

Такая тактика имеет несколько важных последствий. Самым важным является непропорциональное распределение потерь.

Наибольшее число убитых и раненых приходится на подразделения «одноразовой» пехоты. Даже в обороне они постоянно находятся в огневом контакте с ВСУ, изматывая части противника.

Линейной пехоте приходится терпеть удары артиллерии на занятых рубежах. *Штурмовая пехота* несёт относительно небольшие потери и за счёт уровня подготовки, и потому, что используется для проведения подготовленных штурмов на

заранее разведанные позиции, при наличии артиллерийской поддержки, снайперов и миномётов.

Новая элита. Анализируя неудачи нашей армии, американские эксперты в прошлом году обращали внимание на высокую эффективность морской пехоты и подразделений пехоты Народной милиции ЛНР и ДНР:

«Морпехи имеют наилучший баланс между численностью живой силы, огневой мощью и наличием тяжёлой брони. А корпуса Народной милиции обладают наибольшим опытом полевой войны».

ВДВ, по мнению американских специалистов, стали заложниками концепции, требовавшей аэромобильности и амфибийности в ущерб защищённости. В результате наиболее физически развитые бойцы русской армии вынуждены воевать на бронетехнике с алюминиевой бронёй, не имеющей соответствующей защиты от современного оружия.

В новом докладе RUSI говорится, что прошедший год позволил выявить ещё один чрезвычайно эффективный род войск:

«До начала конфликта русским инженерным подразделениям практически не уделялось внимания в обсуждениях западного экспертного сообщества. Как оказалось — зря. В отличие от многих своих коллег, русские сапёры показали исключительно высокую эффективность».

Авторы доклада отмечают, что русская пехота исключительно быстро и качественно окапывается, в короткое время создавая разветвлённую сеть огневых точек, траншей, ходов сообщения и бетонных укрытий.

Британцы уточняют, что штатно к каждой русской бригаде прикрепляются две роты сапёров, одна из которых сосредоточена на рытье траншей и создании укрытий, а вторая занимается минированием местности. Оборона состоит из двух-трёх линий, которые прикрываются минными полями.

Качество минирования оценивается очень высоко. Особую боль нашему врагу доставляют широко применяемые способы дистанционной постановки мин с помощью систем залпового

огня «Земледелие», позволяющие минировать тылы украинских позиций.

Укрытия. Первая линия в основном состоит из «лисых нор» и небольших окопов; вторая формируется из полноценных траншей с позициями тяжёлого стрелкового оружия, а на третьей располагаются запасные позиции и места для скрытного сосредоточения личного состава.

В целом русская оборона опирается на ротные опорные пункты, которые командование старается прикрыть огнём по всей линии фронта. Британцы отмечают: *«Русская пехота избегает окапываться на открытых участках местности, предпочитая держать их под огневым контролем. В основном «опорники» создаются в лесных массивах и на выгодных высотах».*

Если верить составителям доклада, полевая фортификация у нас на уровне.

Танки, артиллерия – всё изменилось. Британцы отмечают, что наша армия принципиально пересмотрела подходы к использованию танков. Бронетехника не идёт в самостоятельные атаки, а используется для поддержки атакующей пехоты или в качестве импровизированной самоходной артиллерии. *«За 2022 год русская артиллерия выпустила 12 млн снарядов. Интенсивность огня по всей линии фронта оценивалась в диапазоне от 12 до 60 тысяч выстрелов в сутки. Теперь же тяжёлая артиллерия калибром 152 мм и более работает по приоритетным целям, второстепенные стали чаще обстреливаться из 120-мм миномётов».*

Аналитики RUSI считают, что в 2023 году наша артиллерия отстреляла примерно 7 млн снарядов. Уменьшение интенсивности огня компенсируется большей гибкостью. Британцы отметили, что особенно заметна адаптация нашей тактики к контрбатареинному огню дальнобойных западных гаубиц и РСЗО HIMARS. Под их огневым воздействием наши военные отказались от привычки накапливать большие запасы снарядов рядом с позициями; теперь орудия часто меняют позиции, притом систематически выезжают на точки, где заранее сложен небольшой объём БК (боекомплекта), и, быстро отстреляв его, прячутся в укрытиях.

Нормой стала работа кочующих орудий, которые провоцируют украинцев на открытие контрбатарейного огня, после чего вражескую артиллерию накрывают находившиеся в засаде батареи.

Снаряды с лазерной наводкой. Британцы называют новые тактические приёмы, призванные за счёт сочетания огня и манёвра обеспечить выживание нашей артиллерии под контрбатарейным огнём ВСУ: «Кочующее орудие», «Огневая карусель», «Кочующий взвод» и «Огневой зонт». Но люди, знающие нашу военную историю, без труда обнаружат в этих новшествах элементы дедовских наработок, доказавших эффективность в ходе Великой Отечественной войны. Отмечается возросшая точность ударов. Это связано с тем, что наш ВПК наладил производство корректируемых артиллерийских снарядов с лазерным наведением «Краснополь» и БПЛА «Орлан-30», которые могут наблюдать и подсвечивать цели лазерным лучом.

Авторы документа считают, что за прошедший год качественно улучшилось взаимодействие между нашей артиллерией и пехотой.

Война в воздухе: русским нет равных. А вот системы ПВО подняли свою эффективность не за счёт рассредоточения, а за счёт консолидации усилий по обороне ключевых объектов. Британцы отметили: *«С осени 2022 года зенитчики начали выстраивать взаимодействие между комплексами С-300 и С-400 и комплексами малого радиуса действия «Тор» и «Панцирь-С». Получилась эшелонированная оборона, которая одинаково хорошо справляется и с уничтожением авиации на больших расстояниях, и с отражением комбинированных атак на сами комплексы ПВО, в том числе с применением противорадиолокационных ракет».*

При этом русские зенитные комплексы подтвердили свои выдающиеся характеристики. Так, максимальная дистанция поражения украинского самолёта составила более 200 км, при этом «литак» шёл на высоте всего 15 метров.

Силы ПВО поддерживаются патрулями истребителей Су-35, которые вооружены ракетами большого радиуса поражения

Р-37. Украинские ВВС сообщили своим партнёрам, что был случай поражения их самолёта этой ракетой с дистанции 177 км.

Бомбы не кончатся. Новым козырем оперативно-тактической авиации стали бомбы ФАБ-500/1000/1500 с универсальными модулями планирования и коррекции (УМПК). По оценке британских спецов, эти боеприпасы принципиально расширяют возможности наших фронтовых бомбардировщиков. Учитывая, что запасы этих бомб на наших складах огромные, перспективы у украинских вояк самые печальные. Британцы полагают, что одна из главных опасностей состоит в том, что новые планирующие бомбы позволят русским ВКС закрепиться на средних высотах, являющихся наиболее выгодной позицией для уничтожения наземных целей.

Радиоэлектронная борьба. Основная задача комплексов РЭБ — подавление украинских беспилотников. Особо отмечается эффективность системы «Шиповник-Аэро». Авторы доклада считают, что жертвами русской системы РЭБ ежемесячно становятся около 10 тысяч украинских беспилотников.

Кроме того, они полагают, что нашим военным криптографам удалось найти алгоритмы для расшифровки почти в режиме реального времени защищённых 256-битным шифрованием пакетов данных, которые передают радиостанции Motorola: *«Из-за этого тактические линии связи ВСУ оказались взломаны, по крайней мере, на тех участках фронта, где у русских есть соответствующие комплексы радиоэлектронной разведки».*

Отметили аналитики и ещё одну интересную деталь: отказ нашего командования от радиосвязи и переход на проводные каналы передачи данных. Для этого военные связисты восстанавливают гражданские сети на освобождённых территориях. Если вспомнить, что одной из типовых целей для американских HIMARS как раз являются штабы, — вполне разумный шаг.

Изменение тактики российской армии. Русская армия осваивает новые тактические приёмы, позволяющие уничтожить противника с минимальными потерями со своей стороны.

Во-первых, российские военные научились изолировать поле боя, то есть уничтожать логистику украинцев, в итоге подразделения ВСУ на передовой не получают в нужном количестве пополнения и боеприпасы – постепенно силы истощаются, образуются бреши, в которые проникает армия РФ. Во-вторых, произошли существенные изменения системы управления боем: ВС РФ выявляют слабые места ВСУ, после чего бросают на прорыв ударные части, которые проламывают оборону, постоянно идут отвлекающие удары, растягивающие резервы украинской армии, используются подкопы и одновременно наносятся удары по тылам и логистике ВСУ. В-третьих, российские бойцы научились наносить удары сразу после обнаружения цели – ещё год назад такого не было, решения принимаются гораздо быстрее, и существенно повысилась точность артиллерийских ударов, а также значительно улучшилась координация и связь.

Беспилотники решают – если не всё, то многое. Ход боевых действий на Украине изменили беспилотники, при этом накануне начала СВО Россия очень сильно отставала от других стран по их производству, но в последнее время удалось существенно нарастить производство БПЛА разных уровней. И сейчас российские подразделения имеют значительное превосходство над ВСУ по беспилотникам, благодаря чему могут залетать на территорию, где действуют украинские системы РЭБ.

Британцы констатируют: *«Большую роль в охоте на украинскую дальнобойную артиллерию играют дроны-камикадзе «Ланцет». Также они используются в качестве одноразовых разведчиков, с помощью которых проводится доразведка украинских позиций, прежде чем дрон наносит удар».*

Существенно увеличилось количество разведывательных беспилотников «Орлан-10». В некоторых случаях за атакуемыми позициями украинцев наблюдают несколько «Орланов» пехоты, а также беспилотник артиллеристов.

По FPV-дронам то же самое: у нас появились дроны, которые могут далеко и точно летать с использованием ретрансляторов.

Стратегия аннигиляции. С начала СВО на Украине действия российского Генштаба неоднократно подвергались жёсткой критике со стороны некоторых военных экспертов и представителей патриотически настроенной общественности. Скажем прямо: при планировании спецоперации действительно были совершены ошибки, обусловленные неадекватным представлением о том, что ждёт российскую армию после пересечения ею украинской границы, а также недооценкой реальной готовности западных «партнёров» начать оказывать всестороннюю военно-техническую помощь ВСУ. Ошибкой, скорее политической, а не военной, было решение об отводе российских войск из-под Киева и со всей Северной Украины в качестве «жеста доброй воли» для усиления переговорной позиции в Стамбуле, а также затягивание с непопулярным вопросом проведения частичной мобилизации. Её следствием стала последующая потеря ранее занятых территорий в Харьковской области и на правом берегу Херсонской.

Однако спустя два года непрерывных сражений ВС РФ начали демонстрировать весьма существенные позитивные результаты, игнорировать которые не может даже противник. Вот что пишет о стратегии российского Генштаба французская *Le Mond*: *«То, что реализовал российский Генштаб, мало напоминает советский принцип планирования операций. Его решения, пожалуй, уникальны — чрезвычайно прагматичны, ибо учитывают ряд переменных, характерных именно для текущего конфликта, и они эффективны. Проводимые операции реализуются не ради территориальных приобретений — и недаром их объектами становятся столь сложные цели, как Авдеевский укрепрайон. Они последовательно реализуют раз за разом лишь одну задачу: спровоцировать украинское командование на оборону любой ценой и ещё больше сточить резерв военных активов, приближая ВСУ к точке структурного надлома, вызванного потерями и дефицитом ресурсов».*

Иначе говоря, последние два года в ходе СВО основная ставка сделана на так называемую **стратегию аннигиляции**,

концепция которой была сформулирована начальником Генштаба Германии в ходе Первой мировой войны Эрихом фон Фалькенхайном. По всему Донбасскому фронту Генштаб ВС РФ навязывает украинским визави позиционные сражения на истощение, в ходе которых перемалываются самые боеспособные силы противника и его технические ресурсы.

Вывод для Киева самый неутешительный: *ВСУ уже более года пребывают в пассивной роли исполнителя российской стратегии и успешно стачивают свой ресурс, который, как мы прекрасно понимаем, конечен. Вырваться из этого возможно лишь путём ведения переговоров... И альтернативы этому сценарию нет. Такова логика стратегии аннигиляции.*

Что с того? По сути, и отчёт RUSI, и западная околовоенная аналитика последних месяцев подтверждает, что наша армия эволюционирует, избавляясь от просчётов предвоенного этапа. Но процесс идёт и в обратную сторону. Поставки современных западных вооружений дали нам возможность ознакомиться с их реальными силами. В некоторых случаях оказалось, что мы недооценивали важность новинок (так было, например, с беспилотниками квадрокоптерного типа или РСЗО с управляемыми ракетами вроде HIMARS); в других — выяснилось, что хвалёные западные системы не такие уж и эффективные. Пример такого случая мы видели при ударе «Кинжалами» по установленным в Киеве ЗРК Patriot. Так или иначе, наша армия получает прививку от западного оружия и доктрин его применения. А значит, если дело дойдёт до прямого столкновения с НАТО, будет лучше приспособлена к противостоянию.

Украина: о потерях и не только. Практически Украина уже прекратила своё существование как государство. Страна не существует ни политически, ни экономически, ни демографически. Начнём с демографии. На середину 2022 года, с учётом сбежавшего от войны населения, на территории «незалежной» оставалось не более 19–20 млн человек, из которых около 1,0 млн находилось в действующей армии. За два года военных

действий было призвано, по данным украинских ТЦК, порядка 1,3 млн человек. При этом численность действующей армии на начало 2024 года оценивается в 700 тыс. человек. То есть, если верить этим цифрам, за два года куда-то «потерялись» 1,6 млн военнослужащих. В ноябрьском репортаже канала 1+1 (принадлежащего И. Коломойскому, признанному в РФ экстремистом) в бегущей строке промелькнула цифра убитых и пропавших без вести порядка 1,13 млн украинцев. Почему эта цифра, на наш взгляд, близка к реальности? По данным украинских телеграм-каналов, количество некрологов, опубликованных в различных пабликах за два года, уже превысило 500 тысяч. Но это те, кто попал к родственникам и у кого хватило средств, чтобы официально объявить о потере близкого человека. Понятно, что про условного рядового Миколу, похороненного на сельском кладбище, писать никто не будет. Но это ещё не всё. Количество «пропавших без вести», то есть тех, кто остался брошенным в полях, примерно соответствует количеству убитых. Анализируя все эти цифры, количество 1,13 млн погибших «захистников» выглядит вполне правдоподобным.

Далее. Основной урон живой силе на этой войне наносит артиллерия и противопехотные мины, поэтому раненые — это чаще всего оторванные конечности. Таких на Украине уже порядка 500–600 тысяч. То есть за два года страна потеряла около 1,6–1,8 млн здоровых работоспособных мужчин и женщин. Это 10 % от всего оставшегося населения. Если учесть тех, кто на фронте, то война «поглотила» уже 14 % населения. Для примера: СССР за 4 года войны смог мобилизовать «всего лишь» 17 % от общего числа своих граждан. При таких темпах выбытия людских ресурсов через два года на Украине останутся только инвалиды, старики и дети. Кстати, по данным украинского Минздрава, общее количество инвалидов уже составляет 3,0 млн человек (16 % населения). Собственно, именно поэтому украинским ТЦК так сложно набирать «мясо» на фронт — его просто нет физически.

Здесь надо задаться вопросом: на что рассчитывали украинские власти и их западные кураторы, когда затевали эту войну? Россия в 7 раз больше по людским ресурсам, не говоря уже о промышленном и экономическом потенциале. Не была ли эта война изначально самоубийством? Ответ, как ни странно, лежит в сущности того общества, которое было создано на территории бывшей УССР за 30 лет независимости. В украинском социуме есть такая шутка: «Украина — от слова украсть». В этой шутке заключена вся суть украинского политикума: немереное воровство, тотальная ложь и запредельная гордыня. Вот эти три главных качества «незалежной» власти сыграли с ними злую шутку.

Не секрет, что к 2022 году весь промышленный потенциал, доставшийся Украине от СССР, был утерян. Более того, был почти исчерпан и аграрный потенциал, дошло до того, что в промышленных масштабах стали продавать знаменитый украинский чернозём. То есть страна семимильными шагами шла к тотальному банкротству. В этой связи, не без подсказки западных кураторов, возникла идея превратить Украину в страну-наёмника. Запад даёт оружие и финансирует военные действия против России, а «хохол» воюет с «москалём». Расчёты показали, что такая схема вполне жизнеспособна, более того, она для украинской элиты гораздо выгоднее в финансовом отношении, чем «мирное существование». Когда принималось решение о переводе страны в состояние войны, с одной стороны, сработала элементарная жадность элиты, с другой стороны, привычка к тотальной лжи. Расчёты производились исходя из того, что на Украине проживает 42 млн человек, хотя, по независимым оценкам, опирающимся на потребление хлеба, на конец 2021 года в стране оставалось не более 25 млн жителей. Украинское руководство обмануло самих себя и ввело в заблуждение своих западных хозяев: они посчитали, что смогут воевать как минимум 10 лет до истощения человеческого ресурса, а он (ресурс) заканчивается через 2 года войны. Если Запад не начнёт подбрасывать на

Украину свежее человеческое «мясо», то к концу 2024 года, при сохранении темпов «выбытия» украинцев, воевать с той стороны будет некому.

Экономика, разорванная в клочья

После введения «адских санкций», по мнению западных аналитиков, российская экономика должна была рухнуть. Вместо этого рецессия началась в Европе и в Америке, а Россия показывает рост вот уже второй год. Чем ознаменовался этот год для нашей страны? Во-первых, промышленным ростом, во-вторых, продолжающейся национализацией незаконно приобретённых активов в 90-е годы.

Промышленный рост. Совокупный индекс промышленного производства за два года составил 104,6 %, в том числе обрабатывающие производства — 108,2 %.

Рост по отраслям обрабатывающей промышленности:

- производство пищевых продуктов — 8 %;
- производство напитков — 9 %;
- производство одежды — 13 %;
- производство кожи и изделий из кожи — 19 %;
- полиграфия — 16 %;
- фармацевтическая промышленность — 18 %;
- производство резиновых и пластмассовых изделий — 11 %;
- производство неметаллической минеральной продукции — 8 %;
- металлообработка — 51 %;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий — 51 %;
- производство электрического оборудования — 22 %;
- производство мебели — 30 %.

Вот некоторые конкретные достижения нашей промышленности за прошлый год.

- 29 августа новый импортозамещённый SJ-100 с двигателем ПД-8 совершил первый 54-минутный полёт.

- 1 ноября совершил первый полёт широкофюзеляжный Ил-96-400М. Он способен перевозить до 400 человек и имеет максимальную дальность полёта 10 000 км.
- Ракетный комплекс «Сармат» встал на боевое дежурство — он пришёл на смену РК «Воевода». «Сармат» может нести 10 маневрирующих гиперзвуковых комплексов Авангард мощностью 750 килотонн каждый, но его главное свойство заключается в способности атаковать цели в Северном полушарии, пролетев над Южным полюсом. Это качество нашей новой ракеты обнуляет всю американскую систему ПРО.
- Московская компания «Лазеры и аппаратура» начала производство станков высокоточной микрообработки ультрафиолетовым лазером. Для изготовления электроники и особенно микроэлектроники требуется ювелирная точность. Разрезать печатную плату, нанести на неё маркировку, разделить полупроводниковые пластины, обработать тонкие полимерные плёнки можно только на специальных лазерных машинах. Теперь такие машины делают в России.
- В конце декабря ОКБ «Факел» завершило испытания плазменного двигателя СПД-230. Всего предприятие производит 9 видов плазменных двигателей, имеющих тягу от 14 до 90 мН. СПД 230 имеет тягу до 1070 мН и в целом имеет характеристики, достаточные для его использования не только в маневрировании и поддержании орбиты, но и для разгона в целях полётов между космическими телами. Двигатель весит 25 кг и имеет ресурс 10 тыс. ч. Схожие разработки ведутся в Европе и США, но они ещё очень далеки от реального практического использования. В хороших плазменных двигателях (а этот хороший) скорость рабочего тела на выходе из двигателя может составлять 50 км/с. Это, по сути, один шаг до двигателя, который может использоваться как прототип для межзвёздных перелётов.

- В конце года Россия вывела на орбиту в 750 км два тяжёлых спутника оптической разведки серии «Раздан». Диаметр зеркала 2,4 метра, как у лучших спутников стратегической разведки США. Спутники заняли своё место на орбите и уже передают информацию на Землю. До недавнего времени на орбите работали спутники оптической разведки «Персона» с диаметром зеркала 1 м, срок службы которых давно истёк.
- Концерн «Силовые машины» произвёл первую серийную газовую турбину мощностью 170 МВт. Её готовы передать заказчику – Нижнекамской ТЭЦ. В 2024 году будет произведено 8 турбин. Контракты на поставку уже подписаны: 4 турбины поставят на Дальний Восток для нужд «Русгидро» и ещё 4 для Каширской ГРЭС. Надо сказать, что до сих пор все подобные турбины в России были производства «Сименс». В ближайшие годы «Силовые машины» планируют увеличить производство до 25 турбин в год.
- Завод «Микрон» (Зеленоград) в течение 2023 года на 260 % увеличил производство отечественных чипов для банковских платёжных карт и биометрических зарубежных паспортов, выйдя на уровень 7,5 миллионов штук в год. В производственном плане предприятия на 2024 год заложены ещё более крупные цифры – не менее 15 миллионов чипов. Такой значительный рост производства связан с огромным спросом на внутреннем российском рынке на продукцию, выполненную на оборудовании по технологиям 90–130 нм.
- В «НИИ электронной техники» (Воронеж) в 2023 году разработаны два новых отечественных СВЧ-транзистора по технологии нитрид галлия на кремнии. Оба транзистора предназначены для российской телевизионной аппаратуры стандартов цифрового вещания. НИИЭТ является первым в России предприятием, серийно выпускающим силовые транзисторы по этой технологии, включая нормально закрытые транзисторы с допустимым напряжением сток–исток от 100 до 650 В.

- Российское предприятие «Микро-ВИС» (АО «Институт микроволновых интегральных систем», Москва) разрабатывает и производит серийно на отечественной электронно-компонентной базе преобразователи частоты СВЧ-диапазона для спутниковых и космических телекоммуникационных систем связи. В течение 2023 года здесь выпустили более 250 единиц такой продукции, а в производственном плане на 2024 год – 1200.
- Пошёл в серию двигатель АЛ-51Ф1 для самолёта Су-57 и перспективного Су-75. Двигатель развивает тягу в 11 т без форсажа и 18 т на форсаже, что обеспечит Су-57 крейсерскую бесфорсажную скорость 2 Маха.
- Запущенные с космодрома «Восточный» три отечественных низкоорбитальных спутника связи, которые разработала российская компания «Бюро 1440», дали первый Интернет. Цель проекта – создать коммерческий сервис спутникового широкополосного доступа в Интернет, который начнёт работу в 2027 году. Всего к 2035 году будет создано и запущено на орбиту более 900 низкоорбитальных отечественных спутников. Они обеспечат скоростным спутниковым Интернетом жителей всей России.

И это лишь малая толика достижений России за 2023 год в области промышленного производства.

Ползучая национализация. В 2023 году были национализированы десятки крупных предприятий, в том числе: аэропорт Пулково, Соликамский магниевый завод (вошёл в Росатом), «Северная верфь» (бывший завод имени А.А. Жданова в Санкт-Петербурге), Калининградский морской торговый порт, Сясьский целлюлозно-бумажный комбинат, пермский «Метафракс Кемикалс» (крупнейший производитель формалина и метанола), а также Пермский речной порт. Это всё по итогам приватизации 90-х.

Чтобы понять происходящие процессы, нужно сделать небольшое пояснение о том, как устроен бизнес в России.

Бизнес в России. Бизнес можно разделить по объёму годовой выручки на малый, средний, крупный и очень крупный (олигархический). Малый и микробизнес — это самый бесправный сегмент в российском обществе. На сегодняшний день в российском законодательстве действует 305 миллионов 995 тысяч законов и подзаконных актов. Примерно десятая часть из них так или иначе касается бизнеса. Все эти нормы закона невозможно освоить. Поэтому с малым бизнесом можно делать что угодно: закрыть, разорить, отжать, и всё это — заметьте — по закону! Единственное, что спасает малые предприятия, — это их массовость, то есть за большим количеством фирм одну конкретную не видно, и если сидеть и не высываться, то, глядишь, тебя никто не тронет. Средним предприятиям уже сложнее — их видно, и здесь приходится каким-то образом «дружить» с местной властью. Правда, это не всегда спасает от наездов налоговой и прочих «силовиков», но тут надо уметь договариваться, иначе всё может закончиться разорением компании. Казалось бы, зачем «резать» курицу, несущую «золотые яйца», ведь эти предприятия платят достаточно большие налоги в местный бюджет, особенно когда речь идёт не о городах-миллионниках? Но у налоговиков есть план по доначислению налогов, и их проще взять с одного среднего, чем с двадцати мелких предприятий. К тому же с этих доначислений платят премии сотрудникам. Но, повторяю, убивать компанию никто не хочет: просто раз попав на крючок, ты с него уже не слезешь — тебя будут доить с завидной регулярностью.

Посмотрим, что у нас с крупным и очень крупным бизнесом. Любой крупный бизнес имеет «государственную крышу», которая прикрывает его от всяческих неприятностей. Чем более значим бизнес, тем круче «крыша». Олигархи из первой сотни замыкаются на самый верх властной пирамиды.

Как это работает, можно объяснить на простом примере: у хозяина бизнеса есть телефон, куда он звонит в экстренном случае, когда либо бизнес под угрозой, либо намечаются серьёзные

личные неприятности. В СССР это называлось телефонное право. Такой звонок решает практически любые проблемы, конечно, за определёнными исключениями.

Что касается первой двадцатки наших олигархов, то там всё ещё сложнее. Речь идёт об очень крупной собственности, полученной через залоговые аукционы. Дело в том, что лица, которые числятся владельцами этих активов, на самом деле владеют в лучшем случае парой десятков процентов от всего актива. Подлинными владельцами являются либо представители Семьи, либо крупные международные инвестиционные компании типа «Блэк Рок», либо и те и другие вместе.

Однако в последний год в России начался медленный, но неотвратимый процесс возвращения государству незаконно приобретённой в 90-е годы собственности. То есть то самое «телефонное право» перестаёт работать: олигарх набирает заветный номер, а абонент не доступен. Правда, при этом абсолютно незаконные залоговые аукционы пока никто не трогает. И это легко объяснить: дело в том, что за ними стоят слишком большие люди — как внутри страны, так и за её пределами. Россия ещё не настолько сильна, чтобы бросить вызов западной олигархии, пресловутым транснационалам. Но мы уверенно движемся в этом направлении. Ситуация напоминает конец 20-х годов прошлого века. Тогда архангельский лес, бакинскую нефть, донецкий уголь и прочие богатства нашей страны вывозили западные концессионеры практически бесплатно. Но на рубеже 30-го года сталинское Политбюро закрыло все концессии и Запад остался не солоно хлебавши. Именно тогда стало ясно, что на нас пойдут войной, а Сталин сказал, что «нам нужно догнать Запад за 10 лет, иначе нас сомнут». То есть, возвращая свой суверенитет, мы обрекаем себя на новую войну с Западом, которая, по факту, уже идёт. Если ещё раз обратиться к рис. 1, мы видим, что воевать нам ещё 10–15 лет. К этому надо быть готовым, поэтому следующий раздел мы посвятим тому, что нам мешает в этой войне.

Что нам мешает

Про нашу элиту и пятую колонну мы поговорим немного позже, сейчас остановимся на проблемах миграции, ловушки бедности и нашего ЦБ.

Мигрантская тема. Последнее время из всех утюгов мы слышим о трудовых мигрантах. Они совершают преступления, нарушают российское законодательство, обижают русских детей, хамят русским женщинам и так далее, и тому подобное. Мы знаем, что всё это было и раньше, но складывается впечатление, будто за последний год мигрантская тема вышла из тени. С чем это связано?

Ни для кого не секрет, что иностранными гражданами совершается в нашей стране десятки тысяч преступлений ежегодно. И это количество год от года растёт. Если в 2021 году было зафиксировано 34 тысячи преступлений, совершённых мигрантами, то в 2022 году их уже было 40 тысяч. Здесь речь идёт о раскрытых преступлениях; по факту их как минимум в два-три раза больше. Однако до недавнего времени эта тема была табуирована в средствах массовой информации. Любого, кто пытался писать или говорить об этнической преступности, тут же обвиняли в разжигании межнациональной розни. Растабуирование мигрантского вопроса, как ни странно, связано с СВО. С одной стороны, преступность среди мигрантов действительно раздражает коренных жителей России, и правоохранители получили приказ действовать с ними жёстко, то есть не удастся, как раньше, замять дело, подкупив полицейских. С другой стороны, наши СМИ, находящиеся под контролем пятой колонны, получили установку всячески педалировать эту тему, поскольку межнациональные конфликты могут раскачать нашу страну изнутри. Здесь мы имеем два встречных фактора: либералы темой мигрантов раскачивают Россию изнутри, а силовики пытаются жёсткими мерами свести к минимуму преступность среди мигрантов. И те и другие, как ни странно, работают на нашу страну. Тема стала активно обсуждаться в

обществе, и мигранты уже не чувствуют свою безнаказанность, как это было ещё год назад.

Возникает вопрос: можем ли мы вообще обходиться без трудовой миграции? Есть регионы, где мигрантам запретили работать в такси, как, например, в Калининграде и Югре, или в торговле и общепите, как в Калуге и Тюмени.

И здесь мы переходим к экономическому аспекту данной темы. Не секрет, что основная часть заработка мигрантам платится неофициально. Более того, очень часто работодатели их обманывают, то есть не доплачивают или вообще могут оставить без денег. Всё это связано с нашим налоговым законодательством, когда на 1 рубль зарплаты предприниматель платит 79 копеек налогов. То есть пока в России будет облагаться налогами труд, а не потребление, бизнес будет искать любые пути, чтобы не платить большие зарплаты, а раз так, то привлечение мигрантов из Средней Азии продолжится.

У нас есть проект налоговой реформы, который предполагает переход на транзакционное налогообложение — то самое обложение налогами потребления. Математически доказано, что это приведёт к увеличению средних зарплат и пенсий как минимум в два раза и обеспечит рост ВВП не менее 7 % в год. В этом случае в России исчезнут нищенские зарплаты, а необходимость в трудовых мигрантах отпадёт в принципе.

Но тогда возникает следующая проблема: чем будут заниматься миллионы жителей Средней Азии, работающие сегодня в нашей стране? Чтобы решить эту задачу, надо ответить на вопрос: почему мы покупаем турецкие помидоры, израильскую клубнику и аргентинское мясо, хотя всё это можно выращивать в той же Средней Азии, причём гораздо дешевле?

Ответ очень прост: в России давно разучились мыслить системно и рассчитывать межотраслевые и межрегиональные балансы. Мы можем вообще отказаться от массовой трудовой миграции, а страны Средней Азии превратить в поставщиков овощей, фруктов и мяса. При этом люди будут жить и работать на своей земле. Всё это было в Советском Союзе, но наша

компрадорская элита в 90-х годах предпочла стать прислужниками западных хозяев, а жителей бывшего СССР превратить в дешёвую силу, работающую практически за еду. Но чтобы переформатировать постсоветское пространство, надо серьёзно заниматься продвижением русских культурных кодов на территории бывшего СССР, то есть пресловутой «мягкой силой».

Мягкая сила России. 25 лет назад, когда в нашей стране появились трудовые мигранты из стран СНГ, это были люди с хорошим советским образованием, абсолютно светские и понимающие русский культурный код, поскольку именно на русском культурном коде воспитывался весь Советский Союз. Сегодня мы видим в нашей стране приезжих из Средней Азии, которые имеют плохое образование, а часто вообще его не имеют, с мозгами, промытыми ваххабитскими лозунгами, убеждённые в том, что во всех их бедах виноваты исключительно русские. Эти люди не только не понимают ценностей русского мира, они порой и по-русски с трудом разговаривают.

При этом Россия вообще не использует так называемую «мягкую силу» во внешней политике. Любая экспансия всегда начинается с культурного проникновения на чужую территорию. Весь мир смотрит голливудские фильмы, с помощью которых Запад навязывает свои так называемые ценности. Россия же перестала снимать русское кино, а если и снимает, то исключительно на народные деньги или пожертвования патриотичных спонсоров; государство же полностью устранилось из культурной сферы. Фактически мы видим в культуре засилье тех же западных ценностей, только исполняемых на русском языке. Когда Минкульт устраивает в другой стране дни русской культуры, то вывозит туда условных Киркорова и Земфиру (признана иноагентом в России), которые к русской культуре никакого отношения не имеют.

При этом в России существует русская культура, но она находится практически в подполье, государством не поддерживается и не финансируется. Даже Международный русский кинофестиваль существует, вот уже седьмой год, не благодаря, а

вопреки воле наших чиновников от культуры. Русская культура, как и весь Русский мир, существует только благодаря энтузиазму самого русского народа. До сих пор наше государство финансировало и поддерживало всё что угодно, только не русскую культуру. Причём как внутри России, так и вне нашей страны.

При этом можно с сожалением констатировать, что если на территории нашей страны уничтожить русскую культуру не удалось, то в странах СНГ мы культурную битву проиграли. Если говорить про Среднюю Азию, то что мы здесь видим: радикальный ислам, пантюркизм, все виды западных ценностей, включая ЛГБТ, переход с кириллицы на латиницу и так далее. И всё это приправлено оголтелой русофобией. Последние 30 лет Русский мир планомерно выдавливался из этого региона. Запад видел в нём источник дешёвого сырья, Турция уничтожала конкурента своим помидорам, радикальный ислам вербовал здесь «пушечное мясо», а все вместе старались окружить Россию недружественными странами с русофобским населением. Теперь эти люди приезжают в нашу страну на заработки и, естественно, свою ненависть к России, воспитанную с детства, транслируют на простых россиян. Отсюда многочисленные проблемы с мигрантами. Этим, кстати, умело пользуются провокаторы из СБУ: попытка устроить мусульманский антироссийский марш в центре Москвы 21 июля 2023 года — один из таких примеров.

Возникает вопрос: что с этим делать? Во-первых, надо перестать раздавать гражданство людям, далёким от русской культуры, то есть не владеющим языком, не знающим нашу историю и литературу. Во-вторых, запретить массовое использование труда мигрантов на стройках, транспорте, в торговле и общепите — это вопрос национальной безопасности. В-третьих, надо начинать культурную экспансию в страны ближнего зарубежья, то есть транслировать туда ту самую «мягкую силу». И, в-четвёртых, создавать рабочие места в той же Средней Азии в области традиционного сельского хозяйства и туризма. То есть Россия должна вернуться в соседние страны, неся им свою культуру и обеспечивая экономическое процветание,

естественно, не в ущерб себе. Фактически мы начинаем создавать свой Русский макрорегион, о котором так много говорим в последнее время. Но чтобы окончательно решить этот вопрос, нужно разобраться с диаспорами.

Диаспоры. Прежде всего, мы должны понимать, что практически всё, что происходит в России с мигрантами из Средней Азии и Закавказья, контролируют и направляют соответствующие диаспоры. Откуда они взялись, и что это такое? Дело в том, что и на Кавказе, и в бывших советских азиатских республиках общество устроено по клановому принципу. Каждый человек является членом того или иного клана. Клан имеет типичную сетеиерархическую структуру, где всем руководят старейшины, а родоплеменные горизонтальные связи играют роль неформальной организации. Этот принцип помогал кланам выживать в эпоху войн и катаклизмов. Он же сохранился и в наши дни и помогает им адаптироваться в инородной среде, например в России. Стоит одному из членов клана зацепиться в чужой стране за хорошее доходное место, он тут же вытаскивает к себе своих соплеменников, создавая филиал своего клана. Так образуются диаспоры.

Как они устроены? Начнём с того, что в диаспорах царит жёсткое беспрекословное подчинение старшим, то есть если главы клана скажут: идём воевать, все обязаны взять оружие и, не раздумывая, исполнить приказ. Причём, исполнители прекрасно знают, что в любом случае диаспора их прикроет, а если надо — «отмажет» и от полиции, и от суда. В крайнем случае — поможет скрыться на исторической родине. Таким образом, у главы какой-нибудь азиатской или кавказской диаспоры в российском регионе в подчинении находится несколько тысяч молодых здоровых бойцов, готовых, если надо, на бунт и вооружённое сопротивление. Причём количество бойцов, которые они могут выставить одномоментно, намного превышает ресурсы местной полиции и Росгвардии. Здесь надо добавить, что у каждой диаспоры есть свой «общак», куда все её члены регулярно отчисляют средства из своих доходов.

Фактически почти в каждом регионе России мы имеем параллельную ветвь власти, имеющую серьёзную финансовую и силовую составляющую. О количестве бойцов в том или ином регионе говорить трудно, но мы хорошо помним, как в 2017 году всего 1500 исламских боевиков полгода удерживали достаточно крупный город на Филиппинах.

Это очень серьёзная угроза для нашего государства, почему же наши власть имущие ничего с этим не делают? Беда в том, что во власти очень много как откровенных коррупционеров, сидящих на зарплате диаспор, так и полезных идиотов, которые искренне считают, что русский мужик может только пить и избивать жену, а работать не способен, в отличие от мигрантов. Вот они-то и лоббируют неконтролируемый завоз в нашу страну людей с чуждым и порой враждебным менталитетом.

При этом нам известно, как активно и успешно работает английская разведка МИ-6 в Закавказье и Средней Азии. Мигранты — это прекрасная возможность раскатать Россию изнутри. Сейчас в мигрантской среде идёт активная пропаганда против СВО, мотивируется она тем, что русские, захватив Украину, захватят и все остальные бывшие республики СССР. Старшее поколение, которое помнит, что в Союзе им жилось намного лучше, чем сейчас, уже повымирало, а молодёжь с детства воспитана на учебниках Сороса, где сказано, что Россия — оккупант и виновата во всех бедах. Фактически мы живём на пороховой бочке из мигрантов, которую надо только поджечь, а уж взорвётся она сама!

Может ли наша экономика обойтись вообще без мигрантов? Конечно может, это как с санкциями: нас много лет пугали ими, а оказалось, что они пошли на пользу стране. Так и с мигрантами: нам нужны инженеры, конструкторы, высококвалифицированные рабочие, то есть те, кто будет получать высокие зарплаты. А наличие огромной массы дешёвой и неквалифицированной иностранной рабочей силы делает бедными и коренное население России. В самом деле, зачем брать на работу русского, когда азиату можно платить в 2–3 раза

меньше? Мигранты — одна из причин ловушки бедности, в которой мы уже много лет находимся. Бизнесу нет необходимости тратиться на механизацию и автоматизацию, когда есть толпа дешёвых мигрантов. А если их не станет, жизнь быстро заставит вспомнить, что в том же строительстве есть высокие технологии, когда один рабочий на 3D-принтере заменит два десятка азиатов. Только принтер придётся покупать, а зарплату рабочему платить не 30 тысяч, а 300.

Ловушка бедности. По данным ВЦИОМ, 69 % российских семей экономят на еде. То есть две трети наших граждан фактически живут на границе бедности. В то же время по реальному ВВП Россия находится на четвёртом месте в мире (таблица 2). Мы, безусловно, богатейшая страна, при этом мы имеем не только самые большие запасы природных ресурсов, у нас хорошо развито, например, сельское хозяйство. Посчитано, что Россия может прокормить 1 миллиард человек. У нас один из лучших ВПК в мире, при этом и гражданская промышленность, как показал год адских санкций, тоже вполне себе существует. Получается, дело не в том, что Россия ничего не умеет производить, как нас уверяют наши либералы. Всё дело в распределении национального дохода между нашими гражданами: 20 % самых богатых россиян получают почти половину совокупных доходов страны, а 20 % самых бедных — всего лишь 5 %. Такой чудовищный разрыв характерен для самых бедных и отсталых стран. Но и это ещё не всё: более чудовищно выглядит распределение богатства в России. 500 самых богатых россиян (то есть менее одной десятитысячной процента населения) владеют 40 % всех финансовых активов нашей страны.

Причины бедности нашего населения очевидны, и мы об этом говорим более 20 лет. Всё дело в нашей налоговой системе. У нас самыми большими налогами облагаются самые малоимущие. Чтобы выплатить даже самую маленькую зарплату, русский предприниматель должен заплатить 79 % налогов. В то же время олигархи платят либо те самые 13 % на свои доходы, но чаще всего — не платят вообще ничего. Для сравнения: во

Франции, где самые большие налоги в Европе, предприниматель платит 39 % на зарплату работника, то есть в два раза меньше, чем у нас. Между тем французские богатеи платят до 47 % налогов со своих доходов, минимальный налог на доходы там 10 %, а годовой доход в размере 26 тысяч евро (это два миллиона рублей) вообще не облагается налогами. Получается, что во Франции невыгодно быть богатым, а в России невыгодно быть бедным! Возникает вопрос: кто выигрывает, поддерживая нищету нашего народа?

Дело в том, что реальная власть в нашей стране принадлежит не олигархам и даже не Президенту. Реальная власть в России находится в руках бюрократии. Бюрократия — это сетевая структура, не имеющая явного лидера, но на коллективном бессознательном уровне чётко осознающая свои интересы. Внутри бюрократии происходит постоянная внутренняя грызня, но как только её интересам начинает что-то или кто-то угрожать, она объединяется и действует как единый монолитный организм. Бюрократию, как сетевую структуру, невозможно победить с помощью государственной иерархии. Поэтому никакой Сталин или Иван Грозный ей не страшен. Деструктивную сеть, а наша бюрократия давно стала именно деструктивной сетью, может победить только позитивная сеть. Такую сеть могут построить только люди, занятые созидательной творческой деятельностью, а не погружённые в постоянную заботу о собственном физическом выживании. Поэтому наши бюрократы делают всё, чтобы как можно больше людей жили на пороге бедности. А чтобы они не думали активно протестовать, им выдают кредиты, которые ещё больше ухудшают их финансовое положение.

Но всю эту систему сейчас ломает СВО. Представьте себе, что с войны вернутся люди с пониманием фронтового братства, не знающие страха, с пониманием ценностей Русского мира, да ещё и финансово свободные. Они объединятся, сформируют свою позитивную сетевую структуру, нацеленную на конструктивные изменения в нашей стране, и переварят российскую бюрократию, даже не поморщившись. Собственно, это уже

происходит, несмотря на все попытки помешать этому процессу.

Раз уж мы заговорили о финансах, то без разговора о ЦБ не обойтись.

ЦБ, а казачок-то засланный! Единственной целью своего существования ЦБ России считает борьбу с инфляцией. Это вполне объяснимо, поскольку цели ему ставит МВФ. Однако российское руководство также считает инфляцию вселенским злом, а борьбу с ней — наиважнейшей своей задачей. При этом никто из наших руководителей в магазин не ходит и ценой продуктовой корзины совершенно не озабочен. Чем можно объяснить подобный парадокс — людей волнует то, что их совершенно не касается?

Здесь есть несколько аспектов, и все они, как ни странно, связаны с возрастом наших элитариев — им всем от 70-ти и выше. При этом у них решены все финансовые вопросы: они, по меткому выражению одного известного персонажа, уже обеспечили своих правнуков. В таком возрасте хочется спокойно передать по наследству всё, что нажил непосильным трудом. И не хочется никаких потрясений и перемен, а инфляция воспринимается как фактор нестабильности. Инфляция как явление пришла к нам вместе с капитализмом. В Советском Союзе её не было. Там даже сковородки выпускали с уже отлитой на ручке ценой. Вот какова была стабильность! Наша элита родом из СССР, и от привычек, заложенных в детстве, очень трудно избавиться. Поэтому, когда МВФ говорит, что надо бороться с инфляцией, это им импонирует, поскольку напоминает советское прошлое.

Но есть ещё один аспект, связанный с ментальной особенностью нашей элиты. Дело в том, что либерализм — это типичная тоталитарная секта. Здесь не поощряется критическое мышление, всё, о чём вещают апологеты либеральной мысли, должно приниматься на веру и не подвергаться даже малейшему сомнению. Если человек вписан в либеральную матрицу и хочет продвигаться в ней по карьерной лестнице, он должен

говорить и делать только то, что соответствует сиюминутной либеральной повестке. Причём даже если повестка меняется на 180 градусов, сомнению она не должна подвергаться ни в коем случае.

Нечто подобное было и в позднем СССР: в каждой школе висел плакат — «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно». То есть критически мыслить детей отучали ещё в школе. Именно поэтому бывшие партийные и комсомольские работники так легко вписались в рынок — в либеральную модель поведения. Когда им говорят: инфляция — это самое большое зло в экономике, и если вы её победите, будет вам счастье, — они принимают это на веру, не понимая, что капитализм с его ссудным процентом и есть источник инфляции. Именно банки и финансовые корпорации, генерируя деньги из воздуха, порождают инфляцию. При этом они её ещё и экспортируют, то есть за счёт того же Вашингтонского консенсуса они перекладывают инфляцию с богатых стран на бедные, обрекая незападные народы на ещё большую нищету. Поэтому, когда на Западе печатают деньги, весь мир, по указке МВФ, начинает поднимать ставку и инфляция, вместо того чтобы накрыть западные страны, накрывает так называемые развивающиеся страны, которые живут по Вашингтонскому консенсусу. Так Запад переносит свои проблемы на весь остальной мир. Если резюмировать сказанное, то борьба с инфляцией путём поднятия ставки ЦБ — это инструмент, с помощью которого коллективный Запад тормозит развитие нашей страны и заставляет наш народ платить своей бедностью за их процветание.

21 июля 2023 года ЦБ начал поднимать ключевую ставку. Сегодня (на март 2024 года) она составляет 16 %. Практически регулятор своими действиями затормозил экономический рост в нашей стране, и, если ставка не вернётся на уровень 7–8 %, в России начнётся рецессия.

Очевидно, что ЦБ не принадлежит нашей стране и не работает на нашу экономику. Все его действия продиктованы внешними структурами, такими как МВФ и Всемирный Банк. В по-

следний год, несмотря на проведение СВО, его деятельность по-прежнему противоречит интересам нашей страны. В марте 2022 года, после введения против нашей страны финансовых и экономических санкций, в качестве ответной меры была введена обязательная продажа валютной выручки экспортёрами. Это поддержало рубль, и он не обвалился, как нам предсказывали, до 200—300 рублей за доллар. Более того, к середине года он укрепился, и мы увидели курс на уровне 50—60.

Однако, начиная с мая 2022 года, валютный контроль стал ослабевать, а к концу лета продажу валютной выручки отменили. Но экономика — инерционная система, все процессы здесь происходят с запаздыванием примерно на полгода. Летом отменили обязательную продажу валюты, в декабре 2022 года рубль стал обваливаться. То есть действия ЦБ привели к обвалу рубля, но, поскольку это произошло спустя полгода, он оказался как бы ни при чём. Очень часто какие-то действия ЦБ и Правительства сказываются не сразу, а спустя какое-то время, и наши политики, которые в экономике не разбираются, не могут связать причину и следствие. А либералы, сидящие в ЦБ и Минфине, рассказывают сказки о стихии рынка, которая, дескать, и стала причиной того же обвала рубля.

Трудно говорить об этом наверняка, но есть подозрение, что приказ о повышении ставки пришёл из МВФ, а МВФ осознанно работает против нашей страны. И раскатать Россию изнутри с помощью внутренних экономических диверсий — это их план, который, к сожалению, пока успешно воплощается.

Всё это будет продолжаться до тех пор, пока вместо мутного ЦБ, который никакого отношения к нашей стране не имеет, не будет создан Государственный Банк России, напрямую подчиняющийся Главе Правительства или Президенту. При этом ЦБ надо ликвидировать, а все активы передать в Госбанк. Других вариантов у нас просто нет. Дело в том, что, как мы уже говорили, реальная власть в мире принадлежит кучке банкиров — владельцев ФРС. Их ещё называют «хозяевами денег», поскольку через печать ничем не обеспеченных долларов и

евро они управляют всем миром, в том числе и через подчинённые Центробанки. Настало время миру выходить из-под их внешнего управления, и Россия здесь может и должна показать пример.

Преображение России

Уже в который раз России брошен вызов вселенского масштаба. Сегодня наша страна ведёт войну, но эта война не только за сохранение русского мира — она за сохранение человеческой цивилизации. От её исхода зависит будущее всего человечества.

Сегодня мир замер на распутье: умирающий гегемон и транснационалы, оседлавшие англосаксонскую цивилизацию, готовят нам цифровой концлагерь с тотальным контролем не только поведения, но мыслей и эмоций. По их мнению, «человечества слишком много», и оно нуждается в кардинальном сокращении и переформатировании. На Земле должно остаться не более одного миллиарда людей, малая часть которых — новые небожители — должны жить практически вечно за счёт новых трансгуманитарных технологий, а все остальные — обслуга разного уровня посвящённости — будут существовать под тотальным цифровым контролем.

В отличие от транснационалов, Русский мир предлагает человечеству совершенно иное будущее, основанное на традиционных ценностях, законах любви и сотворчества человека с Богом. Здесь нет места трансгуманизму, человеконенавистничеству и тотальному контролю. Вместо принципа «разделяй и властвуй» предлагается принцип «соединяй и твори», а превращение людей в цифровых рабов заменяется концепцией Единства разнообразия, где каждому человеку — каждой народности, каждой нации — найдётся на Земле место сообразно его культурному коду и предназначению, уготованному самим Создателем.

Цифровой концлагерь. Мир, как и Россия, вступил в период турбулентности и неопределённости. Именно в данный мо-

мент, а конкретно в ближайшие годы, будет решаться судьба человечества. Капитализм, как система общественных отношений, основанных на ссудном проценте и росте потребления, упёрся в естественные границы планеты Земля. После того как капиталистическая система стала глобальной, то есть ей стало некуда больше расти, она съедает себя изнутри. Никакие перезагрузки и перезапуски этой системе не помогут. Ей на смену должна прийти новая социальная структура взаимоотношений. Но что это будет за система: новое рабовладение или общество кооперации, взаимопомощи и справедливости — решается прямо сейчас.

Международные финансовые ТНК, контролирующие все мировые денежные потоки и подчинившие своим интересам практически все государства, неожиданно осознали, что больше не управляют глобальными мировыми процессами. Соединив человечество в единую сеть с помощью Интернета, они неожиданно получили неконтролируемый рост сетевых некоммерческих коммуникаций, когда люди общаются независимо от места проживания, обмениваются информацией, бесплатно делятся ресурсами и бескорыстно помогают друг другу. *Внутри сети зарождается совершенно новое общество, построенное на чуждых капитализму принципах взаимовыручки, подлинного братства, добровольчества и подвижничества.*

Фининтерн осознал, что теряет власть над людьми, и в срочном порядке пытается вернуть человечество под свой контроль. Так называемая пандемия COVID-19 — не что иное, как попытка разобщить людей, сделать их испуганным безвольным стадом, которым можно легко манипулировать.

Перед ними стоит непростая задача: в короткий срок (за 2–3 года) запустить процесс депопуляции человечества и начать строительство нового рабовладельческого строя, где миром будут править 200 влиятельнейших семей, несколько миллионов человек будут их обслуживать, а все остальные подлежат постепенной утилизации. Для реализации этого плана прямо сейчас запускается механизм создания хаоса по всему миру. Причём

этот хаос коснётся как развивающихся стран, так и стран так называемого «золотого миллиарда» (в том числе США и Европы).

Однако, запустив процесс хаотизации, никто не сможет гарантировать, что результат будет именно таким, каким задуман. Попав в зону турбулентности, общество начинает жить по совершенно другим законам, в нём пробуждаются неведомые до этого внутренние силы, а на первый план выдвигаются совершенно новые лидеры. То есть результат хаотизации общества неприятно удивит тех, кто его инициировал.

На сегодняшний день перед Россией стоит глобальная задача: спасти мир от цифрового порабощения со стороны финансовых ТНК. Финансисты торопятся, поскольку понимают, что у них осталось «узкое окно возможностей» по превращению Земли в цифровой концлагерь. Собственно, вся история с псевдопандемией — это попытка запустить процесс цифрового порабощения человечества. Как мы уже неоднократно писали, реальное сопротивление этому глобальному проекту может оказать только наша страна. Фининтерн это знает, поэтому Россия объявлена врагом номер один. ***Против нашего народа уже идёт гибридная война, и военные действия будут только активизироваться.***

Во-первых, активизируется «пятая колонна» внутри страны. Это, с одной стороны, либеральная тусовка, которая будет подначивать народ на бунт, а с другой — предатели во всех ветвях власти, которые для подпитки народного протеста будут и дальше разваливать нашу экономику, а также завозить в страну мигрантов из Средней Азии, чтобы в протестное движение было втянуто как можно больше слоёв населения.

Во-вторых, будет наращиваться и внешнее давление. По всему периметру наших границ начнутся войны и «цветные революции», большие деньги и ресурсы будут вкладываться в мусульманских радикалов, будет активно спонсироваться любой вид сепаратизма на территории нашей страны. Любое радикальное движение, как левое, так и правое, неожиданно найдёт для себя спонсоров, а в Интернете, где большинство

популярных ресурсов находится под западным контролем, любые призывы к революции, свержению власти и т. д. будут мгновенно набирать огромное количество просмотров (механизм вывода в топ новостей и набора фиктивных просмотров «нужных» материалов хорошо отработан и на YouTube, и на якобы русском Яндексе, и на прочих интернет-площадках).

Все эти действия имеют единственную цель: Россия ни в коем случае не должна предложить миру альтернативный проект мироустройства. Однако наши оппоненты забыли одну простую истину: русский человек наиболее эффективен в моменты смертельной опасности и цейтнота. Чем больше вызовов, чем более тяжёлая ситуация, тем быстрее мобилизуется наш народ, и тем эффективнее он действует.

Какие у нас сегодня есть преимущества? Во-первых, у нас уже есть проработанный образ будущего, который можно предъявить человечеству. Во-вторых, под него есть новая концепция, отвечающая всем современным глобальным вызовам. В-третьих, у нас есть проработанная экономическая модель, соответствующая новой концепции. Таким образом, мы концептуально готовы к переходу к новому мироустройству.

Как этот переход может произойти? Для этого наш народ должен оказаться в ситуации глобальной опасности, то есть на грани жизни и смерти. В этой ситуации произойдёт мобилизация всех подлинно здоровых сил общества (яркий пример — начало «Русской весны»), и, обладая образом будущего, подкреплённого новой концепцией и научно обоснованной экономической программой, Россия совершит переход в новое общество.

Элитные противоречия. Самая большая проблема нашей страны — это её «элита», которая начала формироваться в 90-е годы XX века. Всё это время действовал так называемый отрицательный естественный отбор, то есть в «элиту» попадали самые беспринципные люди, способные идти наверх по головам и даже по трупам. Одно время во власти при назначении того или иного персонажа действовал принцип: чем толще на

человека папка с компроматом, тем на более высокую должность он может претендовать.

В настоящее время мы имеем типичную кланово-олигархическую модель управления государством, когда власть разделена на несколько кланов и государство (территория) рассматривается как источник кормления. В центральное правительство, как и в регионы, на должности от начальника департамента и выше назначаются представители того или иного клана. Его главная задача — сидеть на потоках и блюсти клановые интересы. Отсюда повальная безграмотность и некомпетентность наших чиновников, поскольку назначение на должность происходит по принципу: «Вы чьих будете?», при этом деловые качества и такая «мелочь», как компетентность в сфере управления, совершенно не учитываются. С этим, кстати, связан и колоссальный рост чиновничьего аппарата (в 5–6 раз больше по сравнению с СССР), поскольку чиновники свою безграмотность пытаются прикрыть коллективной безответственностью.

Кланово-олигархическая модель управления, помимо тенденции постоянного роста аппарата, имеет ещё две «родовые» проблемы. Это неминуемое истощение ресурсов подконтрольной территории и, как следствие, обрушение этой системы под тяжестью внутренних противоречий. Внешне это выглядит следующим образом: на первом этапе происходит обнищание всех, кто не входит в кланово-бюрократическую систему (население, а также малый и средний бизнес), затем начинаются межэлитные тёрки, когда кланы уничтожают друг друга в борьбе за сокращающийся ресурс, на третьем этапе осуществляется, в той или иной форме, государственный переворот, когда на смену заигравшимся чиновникам к власти приходят военные (как представители силового клана), и если у них нет серьёзной политической и экономической программы, то через несколько лет всё повторится снова. Подобные сценарии мы наблюдали в странах Латинской Америки на протяжении всего XX века. К сожалению, Россия — не латиноамериканская страна, а ядерная держава, контролирующая 1/5 часть суши. И латино-

американский сценарий у нас может привести к фатальным последствиям для всего мира.

В настоящее время мы находимся на втором этапе — когда народ катастрофически обеднел, а кланы сцепились в схватке друг с другом за исчезающие ресурсы. Революция чревата непредсказуемыми последствиями: вокруг России собралось слишком много хищников, чующих близкую добычу, и потеря управления приведёт к тому, что они с радостью начнут рвать нашу страну на куски. С другой стороны, сохранение нынешней кланово-олигархической модели невозможно ни в каком виде в силу накопившихся внутриэлитных противоречий. Надо отдавать себе отчёт: никакого элитного консенсуса больше нет.

«Схватка бульдогов под ковром» закончилась — началась межэлитная война. И выиграет её тот, кто первый начнёт нарушать неписанные правила, сложившиеся за последние 20 лет. И первое правило — не обращаться напрямую к народу. В русской традиции, в случае серьёзной внешней или внутренней угрозы, первое лицо обращается напрямую к народу за помощью. Так сделал И. Сталин в 1941 году, так сделал Иван IV Грозный, объявив опричнину. Но поступить так может только подлинно народный лидер, абсолютно уверенный в своих силах (все мы помним, как дрожали руки у лидеров неудавшегося ГКЧП в 1991 году). Опасность такого обращения к народу заключается в том, что человек, который его делает, берёт всю ответственность за происходящее на себя. Однако иного выхода у нас нет: и у народа, и у патриотической части элиты уже есть понимание того, что наступило время кардинальных перемен в нашем обществе. Необходимо менять сам принцип формирования и властной вертикали, и элиты.

К сожалению, до большей части наших элитариев до сих пор не дошла вся серьёзность сложившейся ситуации. Они продолжают считать самой важной задачей безопасную передачу своих активов по наследству. В реальности второе поколение нашей элиты — это одна из серьёзнейших проблем России. Эти «знатные» отпрыски, в отличие от своих родителей, всегда жили

на всём готовом, не привыкли к борьбе и слепо поклоняются Западу, где получили образование. Ни в коем случае нельзя допустить их прихода к власти! Они сдадут Россию практически бесплатно и без боя, как Горбачёв сдал СССР. В нашей стране уже подросла реальная патриотическая молодёжь, которой можно доверить будущее, но к элите она не имеет никакого отношения.

Русский макрорегион. 24 февраля 2022 года Россия приступила к формированию своего макрорегиона. Однако этому предшествовал ряд событий, предвосхищающих начало собирания земель под российский экономический и политический патронаж. Впервые о том, что наша страна претендует на определённые зоны влияния, было заявлено Президентом В.В. Путиным на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году. Затем последовал ряд действий с нашей стороны, которые были призваны обозначить серьёзность российских намерений.

Всё началось с августа 2008 года, когда Россия защитила Южную Осетию от вторжения грузинских войск. Затем в 2014 году Крым вернулся в родную гавань, а летом того же года помощь России помогла сохраниться вновь созданным ЛНР и ДНР. В 2015 году вмешательство наших военных остановило окончательный разгром Сирии мусульманскими террористами, и постепенно, в течение семи лет, мы помогали вернуть этой стране почти все утраченные территории. Весной 2018 года в Центральноафриканской Республике (ЦАР) появились первые инструкторы ЧВК «Вагнер», с тех пор ситуация в этой стране кардинально изменилась: правительственные войска под руководством наших спецов освободили уже 32 города в «мятежных провинциях» от международных и местных террористов. Такое в ЦАР случилось впервые с 1960 года, то есть Россия сделала за три года много больше для этой страны, чем ООН за 30 лет. В августе 2020 года Россия предотвратила «цветную революцию» в Беларуси, а в январе 2022 года — в Казахстане. Всё это были шаги по формированию зоны российских интересов. Теперь

наша страна приступила непосредственно к формированию своего макрорегиона.

По нашим оценкам, в будущий российский макрорегион войдёт вся территория бывшего СССР, Восточная Европа вместе с Восточной Германией, часть Ближнего Востока, некоторые страны Северной и Центральной Африки, а также часть азиатских и латиноамериканских государств. С точки зрения рынков сбыта и обеспеченности сырьём, получается абсолютно самодостаточный регион. Однако всё это может случиться при выполнении двух условий: во-первых, мы должны предложить миру тот самый образ будущего, который станет привлекательным для большинства человечества; во-вторых, полностью поменять свою внутреннюю экономическую политику.

Как мы уже отмечали, одной из основных проблем нашей страны является низкое качество нашей «элиты». Одним из базовых свойств отечественных элитариев является их вторичность. Они не имели и не имеют собственного цивилизационного проекта, их основная бизнес-идея состоит в том, чтобы заработать в России как можно больше денег, и неважно, каким способом, а потом сбежать с этими деньгами за границу. До недавнего времени таким будущим пристанищем был для них пресловутый Запад. Туда вывозили деньги, жён, детей и любовниц. Там покупались недвижимость и активы. Но после 2014 года коллективный Запад стал не таким гостеприимным, а в 2022 году и вовсе приступил к конфискации всего «нажитого непосильным трудом».

Разумные люди повернулись бы лицом к своей стране и стали бы обустраивать жизнь здесь, возглавив тот самый Русский проект, о котором уже много лет пишут наши интеллектуальные клубы (Преображенский, Сретенский, Изборский и др.). Но, судя по всему, в нашей «элите» таких либо нет, либо критически мало. Они не нашли ничего умнее, как повернуться «лицом на Восток», и носятся с идеей поставки сырья в Китай и Индию вместо Европы и США. Уже построен газопровод в КНР («Сила Сибири») и начато строительство железнодорожных путей,

по которым российский уголь собираются перебрасывать в Приморье для поставки опять же в Поднебесную.

Опыт 30-летних поставок сырья на Запад их ничему не научил — если уж «цивилизованные» европейцы в итоге конфисковали все «сбережения» наших нуворишей, то уж азиаты сделают это и быстрее и намного жёстче. *Но нашу «эlitу» это не смущает, они готовы наступить ещё и на азиатские грабли, лишь бы не брать ответственность за себя и свою страну.* Панический страх перед принятием самостоятельных и ответственных решений толкает их в объятия кого угодно, хоть чёрта, лишь бы кто-то другой за них думал и решал. Этот феномен требует отдельного научного исследования, здесь же мы должны констатировать следующие два постулата.

Первое. Самой большой ошибкой будет смена ориентации в сырьевых поставках России с Запада на Восток. Нам надо заниматься развитием своей перерабатывающей промышленности, включая такие высокотехнологические отрасли, как микроэлектроника, авиастроение, машиностроение, фармакология, производство современного технологического оборудования и т. д. «Чем меньше мы вывозим сырья, тем богаче будет становиться наша страна» (А. Смит) — это аксиома, известная ещё с XVIII века.

Второе. Если мы хотим подлинного технологического, экономического и политического суверенитета, мы должны обеспечить статус наибольшего благоприятствования отечественному производителю. Причём как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Россия должна всё производить сама (кроме бананов и ананасов, конечно), даже если купить за границей выгоднее. Только так завоёвывается подлинный суверенитет.

Принципы Русского мира. Один из основополагающих все-ленских законов — закон Подобия. Он звучит так: что наверху, то и внизу. На практике это означает следующее. Человек и весь наш трёхмерный мир — это проекция Бога. Как Бог создал этот мир? Он создал его с помощью своих мыслей, то есть наш мир — это воплощение образов Бога. Но если человек — это отражение

Бога, то, согласно закону Подобия, человек каждый миг творит своими мыслями реальность вокруг себя. Если мы постоянно будем думать о плохом, то своими негативными мыслями сформируем именно ту реальность, о которой думаем. Страх войны рождает войну. Мысли об отсутствии денег рождают бедность. Мысли о болезнях подрывают наше здоровье. То есть мы сами своими негативными мыслями формируем свои проблемы и беды. Ко всему происходящему надо относиться с позитивных позиций, во всём искать хорошее и положительное. Мыслями мы формируем свою реальность: если мысли негативные, то и реальность будет так себе. Если на всё смотреть с позитивом и оптимизмом, то мы сами не заметим, как мир вокруг нас изменится в лучшую сторону.

Какой мир мы в итоге хотим построить? Давно известно: *где наше внимание, там наша энергия («где сокровище ваше, там и сердце ваше»)*. То, о чём мы постоянно думаем, то мы и подпитываем. Двигаясь к какой-то цели, мы постоянно должны держать эту цель в голове, не отвлекаясь ни на что постороннее. Если, конечно, мы хотим достичь своей цели. Как только мы начинаем отвлекаться, ставить промежуточные точки, искать альтернативные пути, с этого момента про достижение первоначальной цели можно забыть: она станет как линия горизонта — вроде видно, а достичь невозможно.

Нечто подобное получилось со строительством коммунизма в СССР. Как только мы перестали строить действительно новое общество с новыми принципами взаимоотношений между людьми, с воспитанием человека-творца, а поставили своей целью создание некоей материально-технической базы коммунизма, о построении настоящего коммунистического завтра можно было забыть. Что, собственно, и произошло.

Сейчас человечество стоит на распутье, перед ним сложнейший экзистенциальный выбор: *либо мы строим общество творцов на принципах единства многообразия, либо мы скатываемся к войне всех против всех и идём по пути окончательной деградаци и самоуничтожения*. Второй путь нам открыто продекларировали

«Шваб и К^о», обозвав это красивым термином «инклюзивный капитализм». Первый путь вот уже 7 лет продвигает большая группа российских интеллектуалов, объединённая разного рода смысловыми площадками (Преображенский клуб, Сретенский клуб, Школа здравого смысла (ШЗС), Всемирный русский народный собор, Усть-Качка, Изборский клуб, Зиновьевский клуб, Московский клуб и др.). Этот путь мы называем *проектом «Русский мир», или «Держава Света»*.

Здесь стоит оговориться: под словом «русский» подразумевается не национальность, а культурный код. Русская ментальность наднациональна и надконфессиональна. Наша история изобилует великими русскими людьми с нерусскими корнями. Пушкин по происхождению эфиоп, поэт-пророк Лермонтов — шотландец, Барклай-де-Толли, фактический автор победы над Наполеоном, — тоже шотландец, Багратион — грузин, И.В. Сталин — грузин, Баграмян — армянин, Рокоссовский — поляк и т. д. Несмотря на нерусское происхождение, все они для нас великие русские поэты, полководцы и государственные деятели. Поэтому, говоря «русский мир», мы, прежде всего, имеем в виду людей, объединённых единым культурным и ментальным кодом, людей, разделяющих ценности русской цивилизации. При этом не имеет значения, кто они по национальности и вероисповеданию.

Особо выделим следующее. Если мы действительно хотим реализовать наш проект, мы должны зримо представить, каким именно в результате должен стать наш русский мир. То есть перед нами *всегда должен стоять тот самый образ будущего, к которому мы стремимся*.

Естественно, сегодня этот образ во всех подробностях очень трудно представить, но это и не требуется. Мы должны обозначить самые общие, но при этом самые главные черты нового мира. Для чего это необходимо? Во-первых, как мы уже сказали, где внимание, там и энергия. Думая о будущем, мы формируем его на ментальном плане и таким образом приближаем его реализацию. Во-вторых, имея в голове этот образ, мы

можем сверять каждый свой сегодняшний шаг: приближает он нас к нему или отдаляет.

Последние несколько тысяч лет основным принципом управления человечеством был принцип: разделяй и властвуй. Людей делили на своих и чужих по цвету кожи, форме носа, по принадлежности к той или иной религиозной конфессии или приверженности к какой-либо идеологической конструкции. К счастью, этот морок начинает проходить. Всё большее число людей начинает понимать, что власть, основанная на разделении людей, — это путь в никуда, что мы ходим по одному и тому же кругу, борясь то с еретиками, то с врагами народа, то с коммунистами, то с либералами — и так до бесконечности. ***Едиственный путь — искать не то, что нас разъединяет, а то, что нас объединяет.*** Все мы пассажиры на нашей планете, которая летит в безжизненном космическом пространстве, и у каждого из нас своя миссия, своё предназначение на Земле. Когда Ю. Гагарин полетел в космос, у человечества был краткий миг, когда оно почувствовало единство. Весь мир возликовал в едином порыве: мы — человечество, и мы сделали это — преодолели земное притяжение и вышли во Вселенную! К сожалению, это был лишь краткий миг единения. Дальше всё опять вернулось на круги своя — соперничество, раздоры, войны и т. д.

Давайте посмотрим, как нами манипулируют. В нас постоянно пытаются вызвать низменные инстинкты: страх, гнев и уныние, и чем больше мы испытываем негативных эмоций, тем сильнее власть над нами. Как это работает: любая негативная эмоция требует канализации, то есть объект своего воздействия. И нам постоянно подсовывают то внешних, то внутренних врагов, а затем заставляют с этими врагами бороться. В результате этой борьбы мы все оказываемся в проигрыше. Мы разрушаем себя и разрушаем окружающий мир. Ненависть, страх и уныние не способны ничего создать, они способны только уничтожить уже созданное. Созидает только Любовь. Поэтому всё, что человек и человечество делают, должно делаться исключительно с Любовью.

Нам много рассказывали о том, что человек — коллективное существо и что труд сделал из обезьяны человека. Но в природе есть примеры куда более совершенных социальных систем, в основе которых лежит труд каждого члена, — это муравейник и пчелиный рой. Человека отличает от животного только две вещи: Безусловная Любовь ко всему сущему и способность к творческому преобразованию себя и окружающего мира. Любовь и Творчество — вот истинное наше отличие от животного мира.

Каковы главные черты у нашего образа будущего? Их четыре.

1. *Первая*, и самая главная, — это *единство разнообразия*, когда каждому человеку, каждой нации, каждому народу находится на Земле своё место, связанное с его культурными и историческими особенностями. Русский мир никому не навязывает свои культурные традиции и никого не пытается переделать под себя. Наоборот, он исходит из того, что этническое и ментальное разнообразие — залог процветания человеческой цивилизации, как разнообразие живых видов — залог процветания животного и растительного мира на планете Земля. Для лучшего понимания этого тезиса есть такое сравнение: мир как единый организм. Если рассматривать всю человеческую цивилизацию через призму сравнения с человеческим организмом, то от старой парадигмы деления людей на своих и чужих не остаётся и следа. Действительно, ни один нормальный человек не откажется от своего сердца или печени, понимая, что без них он просто не сможет жить. А уж представить войну между, например, почками и лёгкими в принципе невозможно.

2. *Вторая* черта: Русский мир — это *общество творцов*. Согласно закону Подобия (что наверху, то и внизу), человек — это отражение Бога на Земле, то есть в каждом из нас живёт искра Божья, и у каждого она своя. Задача человека — открыть в себе эту искру и стать творцом в широком смысле этого слова. То есть смысл жизни человека, прежде всего, заключается в раскрытии своего предназначения, а именно: найти в себе тот самый божественный дар, что есть у каждого, реализовать его во

благо других людей и стать подлинным творцом своей судьбы, а также сотворцом этого мира, согласно божественному замыслу.

Здесь надо понимать, что под творчеством мы подразумеваем не только написание картин и сочинение стихов. Творчество есть в любой деятельности человека. Главное в творчестве — это создание чего-то нового, которое, с одной стороны, приносит пользу другим людям и этому миру в целом, с другой — приносит удовлетворение самому творцу. Творить можно, выращивая пищу, работая с металлом или деревом, подметая улицу. Творцом может быть пекарь и плотник, повар и слесарь, токарь и литейщик. Разве не творец инженер, придумывающий новое техническое устройство, или учёный, открывающий новый закон мироздания, или хирург, проводящий уникальные операции?!

Особая творческая роль лежит на воспитателях и учителях: именно они должны рассмотреть в каждом ребёнке ту самую искру Божью и помочь раскрыть её на благо другим людям и самому человеку. Именно в этом и заключается основная роль образования и воспитания — не просто воспитать гармоничную творческую личность (человека-творца), но и раскрыть в человеке тот уникальный талант, который есть у каждого. С раннего детства, буквально с первых месяцев жизни мы видим, насколько сильно отличаются дети по характеру, темпераменту, физическим данным и так далее. По нашему глубокому убеждению, уже в самом раннем возрасте можно и нужно разглядеть в каждом ребёнке те самые уникальные таланты. Как показывает практика, талант, не раскрытый в детстве, так и остаётся для человека нереализованной мечтой. Первейшая задача государства и общества — создать такие условия, чтобы каждый человек мог реализовать свои уникальные способности, раскрыть ту самую Божью искру.

3. *Третья* черта Русского мира — *Безусловная Любовь*. Мы создаём общество творцов, но творчество не может существовать без любви. Чем больше человек вкладывает любви в своё творчество, чем большую часть своей души он вкладывает в

свою работу, тем более востребовано то, что он делает. Есть восемь простых правил, говорящих о том, что всё, что мы делаем в нашей жизни, мы должны делать с любовью. Вот они:

***Справедливость** без любви делает человека жестоким.*

***Правда** без любви делает человека критиканом.*

***Воспитание** без любви делает человека двуликим.*

***Власть** без любви делает человека тираном.*

***Вера** без любви делает человека фанатиком.*

***Честь** без любви делает человека высокомерным.*

***Богатство** без любви делает человека жадным.*

***Ум** без любви делает человека лукавым.*

Как мы знаем из Нового Завета, *«Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём»* [1-е Послание св. Ап. Иоанна Богослова; 4:16]. Повторимся, всё, что человек делает, он должен делать с любовью в сердце.

4. И, наконец, *четвёртая* черта Русского мира — это *семья* как продолжение *рода* (учитывая современные реалии, под семьёй мы понимаем исключительно союз мужчины и женщины). Человека надо учить любви, и лучше всего это можно сделать именно в семье. Родители — первый и главный пример безусловной любви, который дети видят с малых лет. Это и есть главная задача института семьи — научить человека любить. Любить своих близких, свой род, свою малую Родину, своё Отечество, нашу Землю, весь окружающий мир, Бога и Вселенную. Когда человек живёт с постоянной любовью в сердце, весь мир перед ним открыт. Для него не существует тайн и загадок, вся Вселенная помогает ему и даёт ответы на все вопросы. Только через любовь человек способен познавать, только с любовью перед ним открываются истинные знания об окружающем мире.

Повторим ещё раз четыре главные черты Русского мира:

- *единство разнообразия как принцип коммуникации между людьми;*
- *творчество как цель каждого человека и общества в целом (общество творцов);*

- *любовь как основа всего, что делает человек;*
- *семья как основание рода и народа.*

Переход в новую реальность, о котором мы начали писать два года назад, уже начался. Для него созданы все условия: благодаря событиям последних трёх лет, человечество получило такую встряску, что даже самые ленивые проснулись. Сегодня наша главная задача — дать человечеству ориентир для дальнейшего движения. *И такой ориентир сегодня у нас есть: проект, который мы называем Русский мир.* Его краткая суть изложена в настоящей главе. Теперь надо донести четыре основополагающих принципа Русского мира как до граждан России, так и для всего мира. И сделать это надо с самых высоких трибун.

Почему это так важно? Дело в том, что, во-первых, общество должно иметь чёткое представление о том, куда оно движется. Только в этом случае у нас есть реальный шанс построить то самое желаемое будущее. Во-вторых, каждый свой шаг, что во внешней, что во внутренней политике, мы должны сверять с тем самым образом будущего: приближает этот шаг нас к нему или отдаляет.

Россия как лидер нового человечества

Постараемся ответить на извечный русский вопрос: что делать? Самым главным кризисом современности является кризис смысловой, именно с решения смысловых вопросов надо начинать поворот к тому самому образу будущего, жить в котором будет комфортно всему человечеству без исключения (принцип единства разнообразия). Следующий кризис, который надо будет разрешать, — это кризис антропологический. Отказавшись от вульгарного материализма, поставив дух выше материи, люди смогут перейти на новую ступень своего развития — к освоению технологий, направленных на духовное совершенствование каждого человека и человечества в целом.

Как было сказано выше, только русская цивилизация способна вывести наш мир из создавшегося тупика. *Следующие*

500 лет именно Россия должна быть лидером человечества, но, в нашем понимании, лидерство — это ответственность. Ответственность за себя, за другие народы и за Землю в целом. Сегодня главная задача интеллектуальных сил нашей страны — сформулировать базовые принципы российского лидерства, а задача верховного руководства — эти принципы озвучить. Только мало их озвучить, надо приступить к их выполнению, а для этого надо проводить коренное реформатирование и так называемой российской «элиты», и чиновничьего сословия. Сделать это можно только при одном условии: если власть не побоится и напрямую обратится к тому самому «глубинному народу», который давно готов к переменам и только ждёт отмашки от первого лица. И ему, в отличие от управленческого сословия, не нужно объяснять, что такое Русский мир и по каким принципам он живёт. Народ понимает это сердцем, на уровне базового культурного кода. С опорой на него мы сможем преодолеть все внутренние и внешние угрозы, реформатировать страну, а затем и весь мир.

ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ СВЕРХСЛОЖНЫМ

Философия управления становится в современном мире важнейшим направлением гуманитарной мысли, отвечающим на вопросы: «Как развиваются сложные и сверхсложные системы, сети, экосистемы, экосети и иные типы организованности?», «Можно ли управлять их развитием или хотя бы влиять на то, как это развитие происходит?», «Какова роль цифровизации, платформенных решений и искусственного интеллекта в управлении сверхсложными организованностями?». Управление процессами, происходящими в мировой экономике, сегодня возможно только с использованием современных информационных технологий. В статье представлены подходы к исследованию сверхсложных организованностей и к технологиям управления их функционированием и развитием. Используя эти подходы и современные цифровые инструменты, можно влиять на развитие цепочек создания добавленной стоимости, контролировать международные логистические и финансовые потоки, в режиме реального времени видеть, как работает экономика и её отдельные отрасли, и принимать актуальные и точные решения. Описанные в статье подходы и инструменты управления сегодня необходимы всему человечеству и международным организациям, чтобы достойно ответить на глобальные вызовы.

Простые, сложные саморегулирующиеся, сложные саморазвивающиеся, сверхсложные

В фундаментальной монографии В.С. Стёпина «Теоретическое знание», опубликованной в 2003 году, выделяется три типа системных объектов: простые, сложные, саморазвивающиеся системы. Термин «сверхсложные системы» активно используется в текстах В.Г. Буданова: «Сегодня фундаментальная наука всё больше внимания уделяет сверхсложным системам, живым, человекомерным, социальным», особенно в контексте

междисциплинарности: «Междисциплинарность как конструктивный междисциплинарный проект, организованная форма взаимодействия многих дисциплин для понимания, обоснования, создания и, возможно, управления феноменами сверхсложных систем».

Если говорить не только о системах, но и о других вариантах организованностей (сети, экосистемы, экосети, сети систем, экосети сетей и т. п.), можно представить следующую эволюционную вложенность типов этих организованностей: простые – сложные – сложные саморазвивающиеся – сверхсложные; при этом каждый следующий тип в последовательности возникает из предыдущих и не отменяет их, а начинает существовать параллельно с ними.

Сверхсложные организованности не могут быть охвачены человеческим вниманием в момент «сейчас» как целостный объект. Если у наблюдателя-человека спросить: «Каково состояние сверхсложной организованности в данный момент?», «Как можно охарактеризовать качества и характеристики сверхсложной организованности прямо сейчас?», «Что происходит в режиме реального времени?», то он не сможет ответить, если у него отсутствуют специфические средства наблюдения, сбора первичных данных и их компьютерного анализа.

Почему актору-управленцу важно наблюдать сверхсложную организованность именно в режиме реального времени? Если аналитик осуществляет наблюдение в исследовательских целях или хочет построить прогноз, то, конечно же, состояние наблюдаемого объекта в момент «сейчас» не имеет для него особого значения: напротив, его интересует история, то, что происходило в прошлом, те тренды, тенденции и факторы, которые определяли ход событий. Если же наблюдатель – это актор-управленец, в задачу которого входит управлять функционированием и развитием сверхсложной организованности, то для него знание актуального состояния объекта управления имеет очень большое значение, ведь если он будет ориентироваться на данные трёхмесячной или годовой давности, его управленче-

ские решения и действия в настоящий момент почти наверняка будут неэффективными, поскольку ситуация «сейчас» уже иная.

Стоит отметить, что «охват человеческим вниманием» является не единственным способом изучения сверхсложных организованностей. Можно использовать также эксперимент, в результате которого экспериментатор получает отклик, своеобразный ответ, в котором проявляются характеристики и качества всей сверхсложной организованности в целом.

В данном тексте речь пойдёт о сверхсложных процессах, состояниях и смыслах. Это потребует от читателя принятия нового типа рациональности, которая В.Г. Будановым названа «посткритической». Можно сказать, что вхождение в посткритическую научную рациональность начинается с признания того очевидного факта, что человеческий разум не может повторить все шаги компьютерного анализа данных с той же скоростью, что и компьютер. Данные любым искусственным интеллектом (слабым или сильным) обрабатываются намного быстрее, чем человеческим разумом, и потому ради сохранения управляемости процессов актор-управленец доверяет той информации, которую отфильтровал, упорядочил и упаковал в красивые диаграммы и таблицы компьютер.

Можно ввести два понимания сложности: объективная сложность и субъективная сложность. Субъективно одному человеку может быть что-то сложно понять или сделать, а другому просто. Объективная сложность может быть измерена количеством информации, которое упаковано внутри наблюдаемой организованности. На этой стадии размышлений неважно, как именно определяется информация – по Клоду Шеннону, Д.С. Чернавскому или В.В. Налимову. Важно отметить, что количество информации, которое способен измерить наблюдатель-интерпретатор, в значительной мере определяется масштабом наблюдения. В работах В.Г. Буданова в познавательную деятельность вводятся два субъекта: $S \rightarrow T \rightarrow O \rightarrow R \rightarrow S^*$ (S – субъект, задающий вопросы объекту (природе), T – инструменты и способ наблюдения или построения эксперимента (вопросания),

О — объект исследования, R — результат эксперимента, S* — субъект, понимающий и интерпретирующий полученные результаты). В последующих работах В.Г. Буданов пишет, что этапы познавательной деятельности могут быть описаны и более усложнённо: $S \rightarrow T \rightarrow O \rightarrow T^* \rightarrow R \rightarrow T^{**} \rightarrow S^*$, в цепочку добавляются средства детектирования T^* и средства интерпретации T^{**} .

Необходимо отметить, что T^* и T^{**} — это в том числе и средства компьютерной обработки первичных данных и использование алгоритмического или нейросетевого искусственного интеллекта, который помогает человеку их сгруппировать и интерпретировать.

Благодаря высокой скорости компьютерной обработки данных, человек-интерпретатор практически в режиме реального времени может видеть сложившуюся ситуацию. Стоит отметить, что T^* и T^{**} в данном тексте — это, например, отраслевая экосистема цифровых платформ и дашборды, которые строятся на основе многочисленных данных в режиме реального времени для субъекта S^* . Важно отметить, что в процессе наблюдения или эксперимента в постнеклассической научной рациональности важно рассматривать объект исследования O, инструменты и технологии наблюдения T и мировоззрение субъекта-наблюдателя S как единый комплекс операций. В посткритической научной рациональности такая же неотделимость друг от друга обнаруживается в результатах эксперимента (R), в средствах детектирования (сбора первичных данных) T^* , средствах их фильтрации, группировки и построения дашбордов T^{**} , а также в позиции, интересах, целях и мировоззрении субъекта S^* , воспринимающего T^{**} , аспектно понимающего информацию и принимающего выгодные для себя или ошибочные и невыгодные решения. Посткритическая научная рациональность во взаимодействии с постнеклассической научной рациональностью может быть схематически описана следующим образом: $\{S \rightarrow T \rightarrow O\} \rightarrow \{T^* \rightarrow R \rightarrow T^{**} \rightarrow S^*\}$.

Для актора-управленца важно ввести представление о «ценной» информации (термин Д.С. Чернавского) или о субъек-

тивно «полезной» информации. Важно подчеркнуть высокую значимость выбора такого *масштаба наблюдения*, на котором субъективно полезная информация может быть обнаружена и отфильтрована. Конечно, важен не только масштаб: не менее важен *аспект наблюдения*. Если наблюдателя интересует функционирование живой клетки, он будет выделять в объекте наблюдения нечто иное, нежели наблюдатель, которого интересует химический состав отдельных веществ. Таким образом, не только масштаб наблюдения, но и аспект определяют, что именно будет наблюдаться и что будет считаться субъективно полезной информацией. Композиция аспекта и масштаба может быть названа «познавательной оптикой».

Для актора-управленца, в задачу которого входит управление функционированием и развитием сверхсложной организованности, актуальны два парадокса.

Парадокс 1. Масштаб наблюдения желательно зафиксировать таким образом, чтобы сверхсложная организованность наблюдалась в режиме реального времени как целостность, хотя это невозможно для одного наблюдателя, как было указано выше.

Парадокс 2. Аспект наблюдения задаётся необходимостью принимать эффективные и реализуемые решения, которые полезны в ситуации «здесь и сейчас», хотя процесс фильтрации и сбора полезной информации занимает время, в течение которого наблюдаемая сверхсложная организованность может существенно измениться, а ситуация, в которой требовалось принятие управленческого решения, трансформируется в другую; при этом язык, на котором фиксируется полезная для актора-управленца информация, может не содержать достаточно выразительных средств, терминов и понятий, которые позволят адекватно передать полезную информацию.

Оба эти парадокса для задачи управления функционированием и развитием экономических организованностей, как будет показано дальше, разрешаются с помощью ансамбля экосистем отраслевых цифровых платформ.

Как сверхсложные организovanности движутся в будущее

В качестве примера можно рассмотреть такую сверхсложную организованность как общество.

Общество ни один наблюдатель не может охватить целиком, одним взглядом в режиме реального времени (в момент «здесь и сейчас»). Оно движется в будущее одновременно по множеству разных траекторий (их число измеряется десятками тысяч). Наблюдение за состоянием общества может быть организовано как многоточечное, комплексное и всестороннее, для обеспечения целостности процесса наблюдения необходимо развитие и внедрение цифровых технологий, позволяющих в режиме реального времени наблюдать важные общественные процессы.

Люди вовлекаются в некоторые из доступных им общественных траекторий и передают обществу в пользование своё сознание, свой интеллект, свои способности, время своей жизни, свой труд, свою деятельность; за это общество вознаграждает их в разной степени материальными благами, признанием, защищает их. При этом общество создаётся человеческими взаимодействиями, связями, отношениями, коммуникацией, но было бы абсурдно утверждать, что общество «состоит» из людей, оно скорее создаётся людьми и благодаря этому приобретает свою квазисубъектность в их восприятии. Можно сказать, что общество с позиции каждого человека — это «другие».

Наблюдение над обществом как над объектом можно представить как подсчёт количества людей, вовлечённых в те или иные траектории его развития. Со временем распределение людей между траекториями изменяется. Претендуя на управление развитием общества, важно понимать, что общество обладает эмерджентными качествами (как целостность), и они, в свою очередь, выполняют роль параметров порядка. Влияние параметров порядка приводит к тому, что некоторые траектории развития становятся более населёнными, чем другие, и вес этих траекторий в ответе на вопрос «Каково наше общество сейчас?» возрастает.

На примере отдельной отрасли экономики можно сказать, что внутри неё могут реализовываться самые разные варианты (траектории) развития, некоторые из которых становятся более значимыми и более притягательными вследствие того, что они более выгодны, менее рискованны, требуют меньше усилий и т. д., и потому в них вовлекается больше отраслевых акторов.

Важно отметить, что для сверхсложных организованностей движение в будущее — это не одна траектория, а все населённые траектории из числа всех возможных.

Большой антропологический переход как сверхсложная сеть процессов, состояний и смыслов

Большой антропологический переход всего человечества в некое принципиально новое состояние в течение ближайших десятков лет начался в связи «с концом капиталистической экспансии в условиях конечности планетарных ресурсов и отсутствием новых рынков, морально-нравственным разложением западного общества потребления, его фашизацией, глубинными климатическими, экологическими, демографическими, культурно-историческими вызовами».

Один из главных актуальных для человечества вызовов — это сохранение управляемости процессами функционирования и развития экономики. Начиная с глобального финансового кризиса 2008 года привычные монетарные методы макрорегулирования экономики, такие как изменение объёмов денежной массы, таргетирование инфляции, резкие перепады ставок рефинансирования центральных банков и т. д.), демонстрируют всё меньшую эффективность. Экономика — это одна из важнейших граней человеческой активности, поэтому сохранение управляемости в экономике является ключевым условием успешного ответа на глобальные вызовы: если мировая экономика ввергнется в состояние хаоса, о многих проектах развития можно будет забыть. Сегодня философия управления

становится не только теоретической, но и важнейшей практической дисциплиной.

Схема, приведённая ниже (рис. 5), визуализирует общие закономерности перехода от одного устойчивого состояния (гомеостаз I) к другому (гомеостаз II), она отображает принцип динамической иерархичности, о котором В.Г. Буданов пишет: «пожалуй, самыми перспективными в своём дальнейшем развитии являются принципы иерархичности, динамической иерархичности и наблюдаемости». Схема на рис. 1 отображает в том числе и стадии большого антропологического перехода. Представитель акторно-сетевой теории Томмазо Вентурини отмечает: «наблюдение вынуждено быть таким же многообразным и сложным, как и его предметы», «объективность достигается только за счёт увеличения числа точек наблюдения».

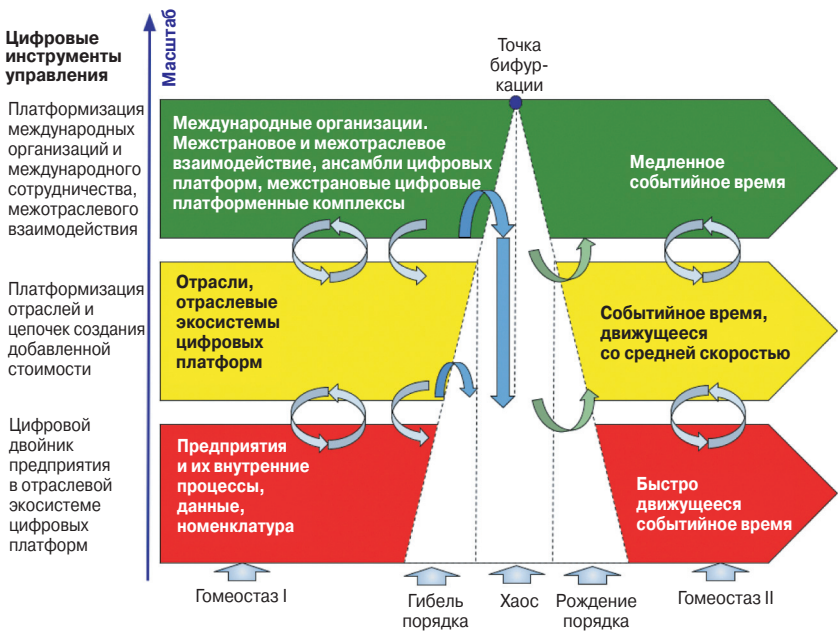


Рис. 5. Фазовый переход от одного устойчивого состояния (гомеостаз I) к другому (гомеостаз II) как реализация принципа динамической иерархичности

Нарастающая объективная сложность современного мира приводит к тому, *что процессы в сверхсложных системах начинают протекать в режиме с обострением*, при этом *точки бифуркации (ветвления вариантов) возникают со всё увеличивающейся частотой* на каждом уровне масштаба и почти в каждом возможном аспекте наблюдения.

Сверхсложная организованность в каждом своём локусе проявляет *эмерджентные (целостные) качества, которые работают как локальные параметры порядка*, но они тоже находятся в стадии непрерывного изменения. Это можно сказать об экономике (и отдельных её отраслях), о трансграничном сотрудничестве страновых экономик, об обществе, культуре, науке, технологиях, образовании, медицине, цифровизации, искусственном интеллекте и других сверхсложных организованностях.

На схеме, изображённой на рис. 5, видно, что на разных уровнях масштаба рассмотрения ситуации события происходят с разной интенсивностью (на схеме это выражено терминами «быстрое/среднее/медленное событийное время»). Точка бифуркации, к которой приближается человечество сегодня, находится на макроуровне, где событийное время течёт медленно, то есть количество событий в единицу времени невелико по сравнению с нижележащими уровнями. Любое решение и действие на макроуровне (на уровне международных организаций, таких как БРИКС, ШОС, ООН, ВТО, ВОЗ и др.) порождает волну изменений на мезо- и микроуровнях; эти изменения могут развивать или разрушать нижележащие (вложенные) организованности. Если изменения существенны, то разрушения установившегося порядка и стадии хаоса не избежать. Однако хаос можно управляемо перевести в режим рождения нового порядка, который может расти по логике «снизу вверх» — благодаря последовательному внедрению предлагаемых в данной статье подходов и инструментов цифрового управления (на схеме эти инструменты описаны слева от оси масштаба).

Современный подход к управлению сверхсложными организованностями (системами, сетями, экосистемами, экосетями и т. п.) и этический отбор акторов

Для дальнейшего изложения необходимо ввести представление об отраслевых цифровых платформах. Отраслевая цифровая платформа – это доступное через любой интернет-браузер рабочее место для всех, кто работает на предприятиях данной отрасли. Такое рабочее место каждому сотруднику позволяет выполнять свои функциональные обязанности намного быстрее и оптимальнее.

Сервисы цифровой платформы позволяют находить поставщиков и продавать продукцию, быстро отыскивать инновации для внедрения в производство, заказывать оборудование, идеально подходящее для данного проекта, снижать себестоимость производства, увеличивать производительность труда, находить необходимых специалистов и так далее.

Отраслевая цифровая платформа позволяет решать все текущие задачи новыми для многих сотрудников способами, более эффективно и просто. Рабочие операции, которые занимали несколько дней или недель, могут выполняться несколькими нажатиями кнопок на экране. Каждое действие сотрудников предприятий в платформенном интерфейсе создаёт данные, которые могут обрабатываться встроенными алгоритмами, и на основании этой обработки могут строиться самые разные дашборды. Управленцы или чиновники, в задачу которых входит управление функционированием и развитием отрасли, могут наблюдать ситуацию практически в режиме реального времени и детализировать данные настолько, насколько это необходимо для принятия решений. Последствия принятых решений, ведущие к изменению процессов взаимодействия пользователей, могут быть видны управленцам в течение очень короткого времени. Таким образом, платформенный подход позволяет охватить состояние отрасли в момент «сейчас» и принимать решения на основе самых последних данных.

Можно сказать, что цифровые инструменты наблюдения становятся своеобразными средствами производства качественно иных производственных отношений, которые позволяют на практике решить задачу управления функционированием и развитием сверхсложных организованностей.

Одновременно с этим цифровые платформенные инструменты делают отношения между акторами прозрачными, репутационный капитал перестаёт быть просто фигурой речи и становится вполне вычислимой величиной для всех вовлечённых во взаимодействие акторов. Платформизация отраслей экономики постепенно приводит к тому, что осуществляется своеобразный этический отбор: те акторы, которые придерживаются строгих деловых этических принципов, то есть выполняют взятые на себя обязательства и не пытаются обмануть своих контрагентов, — именно они получают больше шансов на дальнейшее развитие и успех. Внутри их команд те управленцы, которые ориентированы на краткосрочные выигрыши и хотят получить как можно больше денег прямо сегодня, невзирая на возможные последствия в будущем, постепенно теряют влияние, поскольку их решения наносят очевидный для остальных участников рынка репутационный ущерб компании. Одновременно с этим владельцы компаний, не готовые поддерживать значимые социальные и экологические проекты и не участвующие в решении важных для отрасли общих проблем, также проигрывают в уровне уважения коллег по сравнению с теми, кто готов действовать в общих интересах. Можно сказать, что цифровизация и платформизация отраслей приводят в перспективе к более этичному способу ведения бизнеса и к более этически чистым экономическим взаимодействиям.

Почему всё хуже работают прогнозы

Сверхсложные организованности, как было сказано выше, движутся в будущее одновременно по многим возможным траекториям, которые по-разному населены. По сути, каждая

возможная и доступная траектория с точки зрения обычного человека — это один из возможных вариантов жизни в данном обществе. Каждый человек делает выбор, отдавать ли ему свои время, силы, способности тому или иному варианту жизни, и на этот выбор оказывают влияние отдельные факторы (факторами можно назвать условия или обстоятельства, которые осознаются человеком как важные в контексте его жизненной ситуации). Важно отметить, что факторы, влияющие на выбор человека, неравнозначны: они выстраиваются в некие рейтинги, и позиции отдельных факторов в этом рейтинге могут меняться с разной скоростью. Поскольку человеческое общество, отдельные страны, экономические макрорегионы, отрасли страновой и мировой экономики, культура, наука, технологии находятся в процессе большого антропологического перехода, то есть идут к ситуации, которой никогда ранее не было в истории, и в повседневных ситуациях возникают такие факторы, которых никогда не было раньше, становится всё сложнее предсказывать, как будут меняться рейтинг и удельные веса влияющих факторов. Следствием этого является утверждение, что прогнозы работают на всё более ограниченном временном отрезке.

В дополнение к появлению новых факторов, влияющих на решения людей, на процессы и события сегодняшнего дня начинает оказывать влияние приближающаяся к нам сингулярность: формы сингулярности мы остро ощущаем как ускорение всех процессов во всех формах общественной, культурной, экономической и информационной жизни, погружающих нас в сверхсложную реальность. Сама сингулярность, когда должны смениться многотысячелетние законы развития социо-техно-антропосферы, приходится на середину XXI века и не имеет аналогов в истории. Это не позволяет строить предсказательные модели будущего, создавая время гипернеопределённости.

Некоторые прогнозисты (в частности, Рэймонд Курцвейл) ожидали наступления научно-технологической сингулярности, которая выразилась бы в экспоненциальном росте числа

важных открытий, новых технологий, однако сегодня развитие активно тормозится из-за огромного числа несогласованных друг с другом нормативно-правовых актов, которые действуют в разных странах, регулируют отрасли и международные экономические взаимосвязи. Эту рассогласованность можно устранить через разработку платформенных алгоритмов, учитывающих все действующие нормативно-правовые акты: алгоритмизация нормативной базы является единственным способом охватить всё её многообразие и одновременно проверить действующие правила на противоречия и нестыковки и установить правила взаимодействия, которые *исполняют себя сами*, то есть *перейти от управления через нормативно-правовые акты к управлению с помощью содержащих нормативные требования алгоритмов*.

Сингулярность (как некое особое состояние социо-техно-антропосферы в недалёком будущем) оказывает влияние на процессы, текущие «сейчас» по принципу целевой причинности, влияет на процессы сегодняшнего дня как синергетический аттрактор, порождает хаос и неопределённость, активизирует те траектории движения общества в будущее, которые ускоряют и приближают её приход. В свою очередь, это также ограничивает временные рамки прогнозирования.

Несмотря на происходящий в наши дни большой антропологический переход и приближающуюся к нам сингулярность, у человечества имеются «возможности не только выбора, но и конструирования будущего», синтеза образа будущего и планирования решений и действий.

Чем прогнозирование отличается от конструирования

Конструировать будущее отрасли (и любой другой сверхсложной организованности) могут только те акторы, которые лично, под свою персональную ответственность, принимают решения, ведущие в будущее по одной из возможных траекто-

рий. Каждый актер-управленец, вступая на одну из траекторий, ведущих в будущее, и тем самым конструируя его вариант для себя и своей компании, исходит из личной позиции, своего опыта, из интересов, опасений, целей, которые важны именно для него. Предъявляя в коммуникации с другими актерами-управленцами свой вариант будущего и траекторию движения к нему, актер изменяет и уточняет своё видение, но не отказывается от него полностью. Актора-управленца невозможно «переубедить», невозможно принудить его не следовать своим интересам, отказаться от своей позиции, но можно показать ему, что траектория, которую он видит, не является самой оптимальной, что, взаимодействуя с другими актерами-управленцами, он будет двигаться в желаемое для него будущее быстрее. Можно показать данному актеру-управленцу, что позиции, интересы и цели других участников коммуникации выгодно учитывать, чтобы кооперироваться друг с другом, использовать общие ресурсы. Образ будущего отрасли в коммуникации таких актеров-управленцев вырастает естественным образом как результат моделирования в коммуникации возможных вариантов коллективных управленческих усилий. Говоря кратко, конструировать будущее для актора-управленца означает находиться в позиции «Я буду это делать, потому что я этого хочу! Я понимаю, что будет делать каждый из вас и почему! Я понял, что все вместе мы можем делать вот это, помогая друг другу идти к целям каждого».

Прогнозирование будущего — это совершенно иная деятельность и иной стиль коммуникации. Прогнозированием могут заниматься аналитики, учёные, эксперты — они создают прогноз из пассивной позиции, указывая на то, что есть определённые тенденции, факторы, условия, и, следовательно, можно ожидать, что ситуация будет разворачиваться конкретным образом. Прогнозировать — означает находиться в позиции «Я пришёл к выводу, что объективные тренды, определяющие будущее отрасли, таковы». Конечно, актеры-управленцы, которые конструируют будущее, могут учесть результаты ра-

боты прогнозистов-аналитиков, и иногда это происходит. Но значительного влияния на их деятельность сделанные аналитиками прогнозы обычно не оказывают, поскольку каждый из акторов-управленцев, совместно конструирующих будущее, следует по своей собственной траектории (и тем самым создаёт субъективную действительность) и может двигаться вместе с теми, чьи траектории движения близки к его, образуя связанный пучок траекторий, а прогнозисты пытаются очертить коридор траекторий, характерный для всех акторов-управленцев (или для несуществующего «среднего», «типичного» актора), и описывают некую объективную реальность, которая существует сама по себе.

Для управления сверхсложными организованностями (их функционированием и развитием) применяется распределённое (многоточечное) наблюдение с помощью цифровых платформенных технологий и многоточечное сетевое управление с помощью команды заранее подготовленных акторов-управленцев. Сетевой подход к управлению функционированием и развитием сверхсложных организованностей представляет собой цикл управленческой деятельности, состоящий из нескольких этапов и осуществляемый командой акторов-управленцев:

- совместно с другими акторами-управленцами, входящими в команду, проанализировать текущую ситуацию, определить/уточнить образ будущего и *возможную* модель для сверхсложной организованности, описав их на языке качеств целого;
- определить/уточнить цели управления и параметры порядка, существенные для команды акторов-управленцев в ситуации «сейчас»;
- определить познавательную оптику (аспект, масштаб) наблюдения, процедуры мониторинга ситуации, разработать цифровые платформенные решения для многоточечного сбора данных, упорядочения и алгоритмической обработки информации;

- сформулировать необходимые критерии и выделить полезную информацию из шума, определить общие подходы к интерпретации информации;
- соотнести извлекаемую полезную информацию с целями управления;
- определить необходимые в ситуации «сейчас» решения и действия, ведущие в согласованное (п. 1) будущее;
- если решения и следующие из них действия не дают желаемого результата, в ходе коммуникации с другими акторами-управленцами откорректировать способ осуществления необходимых действий и осуществить их;
- проанализировать результаты предпринятых действий;
- обеспечить всем включённым в команду акторам-управленцам доступ к информации о результатах предпринятых действий;
- изучить интерпретации результатов, полученные от других акторов-управленцев;
- вернуться к первому пункту.

Приведённый выше цикл сетевой управленческой деятельности для управления функционированием и развитием сверхсложных организованностей (таких как отрасль, регион, город, страна, государство, общество, культура, наука, образование, медицина, международное экономическое сотрудничество и т. д.) подразумевает:

- наличие подготовленной команды акторов-управленцев;
- разработку удобных цифровых платформенных инструментов управления функционированием и развитием отраслей экономики, социальной сферы, науки, культуры, образования, медицины и т. д.;
- внедрение эффективного осмысленного управления (русской управленческой школы) вместо исполнения процедур и регламентов по инструкциям без понимания их смысла (что очень характерно для западного менеджмента, как впечатляюще живописал Франц Кафка в «Замке» и «Процессе»).

Применение сетевого подхода к управлению можно описать как *управление в единой согласованной логике из множества точек*. Это не означает, что акторы-наблюдатели-управленцы представляют собой простую одноранговую сеть. Сами они могут быть организованы как иерархия, как сеть иерархий, иерархия сети иерархий, экосистема экосетей; вообще говоря, они могут структурировать себя как коллективную целостность, организованную как им самим удобно, — главное, чтобы эта организация была максимально целесообразной и позволяла управлять эффективно.

Современные цифровые инструменты, обеспечивающие управление сверхсложными объектами

Отраслевые экосистемы цифровых платформ являются современным вариантом инструментов управления сверхсложными организациями. Хотя звучит это довольно сложно, на примере всё выглядит просто: например, есть отрасль аквакультуры, она технологически связана с поставщиками кормов, рыбопосадочного материала, оборудования, а её продукция сбывается на цифровых маркетплейсах конечным потребителям. Если сама отрасль аквакультуры работает с использованием цифровой платформы, логично, чтобы поставщики всего необходимого для производства аквакультуры тоже работали в специализированной цифровой платформе.

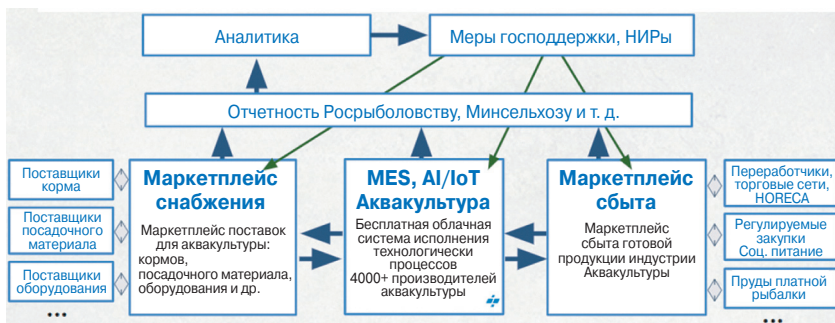


Рис. 6. Отраслевая экосистема цифровых платформ

Так возникает **отраслевая экосистема цифровых платформ** (<https://fishplan.ru/>), **состоящая в настоящий момент из шести цифровых платформ**: маркетплейс снабжения, цифровая платформа аквакультуры, продающий маркетплейс, а кроме того, платформы, обеспечивающие отчётность, аналитику и получение мер государственной поддержки.

Интеграция между отраслями наиболее органично происходит через маркетплейсы. Поставщики корма для аквакультуры являются представителями отрасли комбикорма. Продажа, к примеру, корма для рыбы зависит от спроса на рынке аквакультуры. Если отрасль комбикорма имеет свою отраслевую экосистему цифровых платформ, то рыбоводы могут увидеть, как производился корм конкретным заводом (из каких ингредиентов, по какой технологии, на каком оборудовании, когда произведена конкретная партия и т. д.). Всё это позволяет ускорить принятие решений, исключить обман и мошенничество, построить деловые отношения на фундаменте доверия, но главное — продажи производителей кормов для рыбы в результате могут существенно вырасти. Так формируется потребность в платформенной оцифровке отраслей. Это объективный процесс, он происходит, поскольку акторы экономики видят выгоду от платформизации: снижаются транзакционные расходы, постоянно уменьшается себестоимость производства и одновременно растёт качество, в разы ускоряется внедрение инноваций и оборачиваемость рабочего капитала, растёт уровень доверия друг к другу и т. д.

Любая отрасль связана с другими отраслями цепочками передела сырья в конечные продукты: входящей логистикой, исходящей логистикой, продажами, денежными потоками и т. д. *Оцифровка отрасли даёт максимальный результат (в том числе на уровне показателей затрат на единицу продукции, показателей качества и т. д.), если связанные с ней отрасли тоже платформизированы.*

Соединение нескольких отраслевых экосистем цифровых платформ в единую сеть в дальнейшем будет именоваться

«ансамблем цифровых платформ». Алгоритмы могут быть написаны с учётом требований актуального законодательства одной или нескольких стран. Это удобно в первую очередь потому, что значительная часть рутинной работы по подготовке документов, по законному оформлению сделок может быть перенесена на уровень внутриплатформенных алгоритмов; на платформах осуществляются взаиморасчёты, закрываются сделки, там же применяются различные финансовые услуги и инструменты.

Где при таком подходе появляются новые возможности управления сверхсложными организованностями? Как именно использование ансамблей цифровых платформ делает сверхсложную сеть акторов, включённых в деятельность нескольких связанных друг с другом отраслей, более управляемой?

1. *Ансамбль цифровых платформ* делает видимой и наблюдаемой полезную для акторов информацию, которая иначе осталась бы невидимой и ненаблюдаемой в режиме реального времени. А это одно из условий управляемости. Нельзя управлять тем, о чём не знаешь (и о чём не можешь узнать вовремя).

2. За счёт цифровизации отраслей, связанных с данной, и построения единого цифрового пространства коммуникации в разы увеличивается прибыль подключённых к *ансамблю цифровых платформ* предприятий, поскольку оптимизируются затраты на снабжение, на сбыт, на обслуживание кредитных линий, растёт оборачиваемость рабочего капитала, оптимизируются и ускоряются многие процессы и процедуры, в частности, исчезает потребность в дополнительном программном обеспечении: платформенные алгоритмы предоставляют все необходимые для деятельности возможности. В свою очередь это делает более прозрачной и этически выверенной деятельность команды управленцев и исполнителей в каждой компании.

3. *Ансамбль цифровых платформ* всегда снабжается слабым искусственным интеллектом, который на основе истории прошлых взаимодействий акторов выделяет из баз данных необходимые подмножества переменных, выводит на экран те из

них, что отклоняются за пределы установленных норм, строит графики и таблицы, рассчитывает различные коэффициенты и предлагает решение оптимизационных задач по заранее продуманному человеком алгоритму.

4. Работу связанных **ансамблем цифровых платформ** отраслей можно наблюдать буквально в режиме реального времени.

5. Данные о трендах в отрасли, о контрагентах и конкурентах, которые интересуют управленца, отвечающего за функционирование и развитие своего предприятия, порождаются **ансамблем цифровых платформ** в непрерывном режиме и могут быть визуализированы с помощью понятных и динамически изменяющихся дашбордов с функцией краткосрочного прогнозирования актуальных трендов.

6. Платформизация превращает управление связанными отраслями во вполне тривиальную задачу, то есть *существенно упрощает работу управленческой команды*.

7. Каждый управленец уровня министра или руководителя департамента международной организации, наблюдая ситуацию в связанных друг с другом отраслях в режиме реального времени, может согласовывать свои действия в сети аффилированных с ним или подчинённых ему управленцев, принимать решения и внедрять их, своевременно обнаруживать ошибки и отклонения от принятых планов, исправлять ситуацию — просто по той причине, что у него появляется возможность в режиме реального времени наблюдать эффект от внедрения собственных решений; это позволяет всей управленческой команде обучаться на ошибках, а значит, работать эффективнее в будущем.

Стоит отметить, что **ансамбли цифровых платформ**, объединяющие несколько отраслевых экосистем цифровых платформ, не сливаются в гигантскую единую цифровую суперплатформу — естественным образом возникают группы отраслей, которые связаны друг с другом теснее, чем с другими. Классификация видов деятельности ОКВЭД 2 показывает, что по подклассу ХХ.Х вся экономика России может быть оцифрована с помо-

щью 272-х **отраслевых экосистем цифровых платформ, интегрированных в ансамбли.**

Стоит особо отметить, что сложные цифровые инструменты, созданные для управления сверхсложными организованностями, в результате радикально упрощают работу управленцев, то есть уменьшают уровень субъективной сложности.

Осталось сделать два логических хода, чтобы понять, насколько современные цифровые платформы могут помочь человечеству достойно ответить на главные вызовы современности.

Первый логический ход состоит в том, что соединение нескольких отраслевых экосистем цифровых платформ друг с другом и превращение их в **ансамбль цифровых платформ** позволяет управлять цепочками создания добавленной стоимости, которые пронизывают множество отраслей, а значит, обеспечивать эффективный прирост валовой добавленной стоимости.

Второй логический ход состоит в том, что соединение **ансамблей цифровых платформ** разных стран друг с другом позволяет:

1. Управлять межстрановыми цепочками создания добавленной стоимости.

2. Наблюдать в реальном времени взаимодействие и сотрудничество двух или нескольких страновых экономик и оценивать его простоту и удобство, эффективность и взаимовыгодность для разных групп акторов.

3. Трансформировать международные организации из межгосударственных коммуникативных площадок, на которых время от времени обсуждаются и принимаются важные решения, в эффективные операторы межстрановых цифровых платформенных комплексов, которые могут постоянно обеспечивать в режиме реального времени прирост эффективности экономического сотрудничества разных стран. Благодаря исполнению функций оператора межстрановых цифровых платформенных комплексов такие международные организации, как БРИКС, могут стать полностью самофинансируемыми (комиссия с каждой транзакции может составлять около 0,5 %, при том что

использование межстрановых цифровых платформенных комплексов снижает логистические и транзакционные издержки заинтересованных компаний на более существенные суммы).

4. Обеспечить синергию цивилизаций и построение многополюсного мира, в котором у каждого актора есть возможность принимать решения и действовать в своих собственных интересах, сразу же видя на уровне платформенных дашбордов последствия и результаты. Это даёт возможность само- и взаимообучения лидеров стран, отраслевых управленцев, команд международных организаций.

С помощью цифровых платформ и изложенного подхода можно управлять не только экономикой: общество, наука, научно-технологическое развитие, научно-исследовательская деятельность, культура, образование, медицина, социальное обеспечение пожилых, инвалидов, одиноких людей, помощь молодым семьям, матерям-одиночкам, сиротам, духовная жизнь человека — все эти и многие другие сферы человеческой жизни и деятельности могут стать более наблюдаемыми и более управляемыми благодаря внедрению платформенных подходов в повседневную управленческую практику.

Роль и значение искусственного интеллекта в управлении функционированием и развитием сверхсложных организованностей

1. Отличие слабого искусственного интеллекта цифровых платформ от нейросетевого искусственного интеллекта больших языковых моделей

В цифровых платформах и в их межотраслевых ансамблях в настоящее время преимущественно используется слабый искусственный интеллект, разработанный на базе алгоритмов. Слабый искусственный интеллект способен анализировать большие данные, группировать их, искать и находить корреляции, визуализировать данные, рассчитывать и предлагать различные оптимизации, запоминать наиболее удачные варианты

решений и действий и самообучаться. Несмотря на «слабость» алгоритмического ИИ, результаты его деятельности не могут быть проверяемы и верифицируемы человеком-наблюдателем (аналитиком) быстро и непосредственно из-за большого объёма данных, непрерывно генерируемых цифровыми платформами. В то же время существуют методы, которые позволяют человеку убедиться в правильности работы слабого искусственного интеллекта, если в алгоритмах платформ заложить возможность самопроверки и использовать технологии распределённых реестров, которые обеспечивают доказуемую степень доверия к информационной системе за счёт прозрачного алгоритма верификации данных, защиты от несанкционированных изменений, высокого уровня конфиденциальности данных, а также прослеживаемости истории создания и модернизации информационных систем.

Субъективная полезность информации для управленца напрямую зависит от своевременности её получения. Слабый искусственный интеллект платформ оказывается достаточно мощным для управления цепочками создания добавленной стоимости, для оформления необходимых документов, для управления межстрановой торговлей и логистикой. Его главный плюс в том, что он не порождает «галлюцинаций» по сравнению с большими языковыми моделями и работает со структурированной информацией, которая записывается в различные базы данных.

Международные организации, такие как БРИКС, в целях ускорения социально-экономического развития входящих в них стран и цифровизации межстранового экономического и культурного сотрудничества могут выступить операторами *межстрановых цифровых платформенных комплексов*, обеспечивающих стыковку национальных сетей отраслевых платформ и их ансамблей. Это автоматически изменяет и усиливает статус и роль международных организаций, наделяет их намного большим влиянием, чем они обладали в прошлом, доцифровом мире.

2. Будущее нейросетевого искусственного интеллекта на базе больших языковых моделей

Нет сомнений в том, что искусственный интеллект на базе больших языковых моделей будет успешно развиваться в течение ближайших лет. Главным отличием от человеческого интеллекта является его способность быстро обрабатывать огромные массивы неструктурированной и визуальной информации, выделять важное и существенное, делать обобщения и выводы. Потенциально это означает возможность максимизации выгод у того актора, кто будет пользоваться этой возможностью на более профессиональном уровне.

Не исключено, что деятельность многих предприятий, протекающая с использованием цифровых платформ, через несколько лет начнёт управляться преимущественно нейросетевым искусственным интеллектом, которому совет директоров доверит это делать (на том основании, что он это сделает быстрее и с учётом большего количества факторов, чем любой СЕО). Для этого, конечно же, совет директоров должен преимущественно состоять из специалистов по векторным базам данных, по федеративному обучению сетей и обладать другими компетенциями, связанными с искусственным интеллектом. Чем совершеннее будет цифровой двойник компании в разнообразных цифровых платформах, чем полнее будет его соответствие реальной компании, тем больше возможностей обнаружится для полноценного управления сделками и процессами внутри компании.

Делегирование агентности искусственному интеллекту многие исследователи считают серьёзной угрозой человечеству [9]. Разумеется, всё это станет актуальным, если удастся исключить галлюцинации и фантазии нейросетевого искусственного интеллекта.

Впрочем, технологии распределённого реестра могут помочь и в этом случае: благодаря им «чёрный ящик» нейросетевого искусственного интеллекта может стать более наблюдаемым, а его решения и действия станут более верифицируемыми.

Это означает, что контроль за действиями нейросетевого искусственного интеллекта со стороны человека-наблюдателя окажется возможен, и границы посткритической рациональности будут отодвинуты немного дальше.

Этика международного сотрудничества в контексте цифровизации

Платформизация делает отношения между акторами экономики прозрачными и снимает проблему асимметричного распределения информации между ними. Каждый актор, который выберет стратегию обмана и не будет выполнять взятые на себя обязательства, мгновенно утрачивает в цифровой платформенной экосистеме авторитет и влияние. Поэтому цифровизация экономических отношений создаёт условия для того, чтобы очистить международную торговлю и экономическое сотрудничество стран от самых разных видов обмана, и это существенно упрощает управленческую ситуацию и приводит к тому, что наибольшего успеха могут добиваться наиболее этически безупречные акторы.

Международные организации, кроме функции операторов *межстрановых цифровых платформенных комплексов*, могут взять на себя функцию арбитража в спорных случаях, которые будут возникать между акторами из-за различных коллизий.

Кроме того, международные организации могут стать инициаторами внедрения различных финансовых инструментов, банковских услуг в международное сотрудничество, в частности многостороннего клиринга, что облегчит взаиморасчёты между акторами из разных стран без участия резервных валют и будет способствовать ускорению движения оборотного капитала. Таким образом, международные организации могут стать своеобразными фабриками дорожных карт, которые производятся в интересах всех стран-участников. Одна из возможностей, которая может быть вписана в дорожные карты, — это создание, функционирование и развитие международных институтов

развития, обеспечивающих поддержку перспективных научно-технологических разработок и решений в интересах всего человечества. Возникает всечеловеческий уровень динамической иерархичности (рис. 7), который может определить новые параметры порядка и новое качество управления развитием человеческих цивилизаций в полном соответствии со схемой В.С. Стёпина, писавшего о феномене «изменения структуры саморазвивающихся систем по мере появления в них новых уровней организации и перестройки их прежних оснований».

Проходя через большой антропологический переход и приближаясь к сингулярности, человечество заинтересовано в том, чтобы управлять этим движением, и в первую очередь в экономической сфере, поскольку работоспособная и эффективная экономика — это фундамент бытия каждого современного общества. Управляемость можно обеспечить только если акторы-управленцы будут получать достоверную информацию о ситуации «сейчас» и действовать в единой платформенно-цифровой среде, в которой не возникает проблем с различиями форматов и стандартов, с передачей данных, с противоречивым толкованием нормативно-правовых актов и процедур их исполнения.

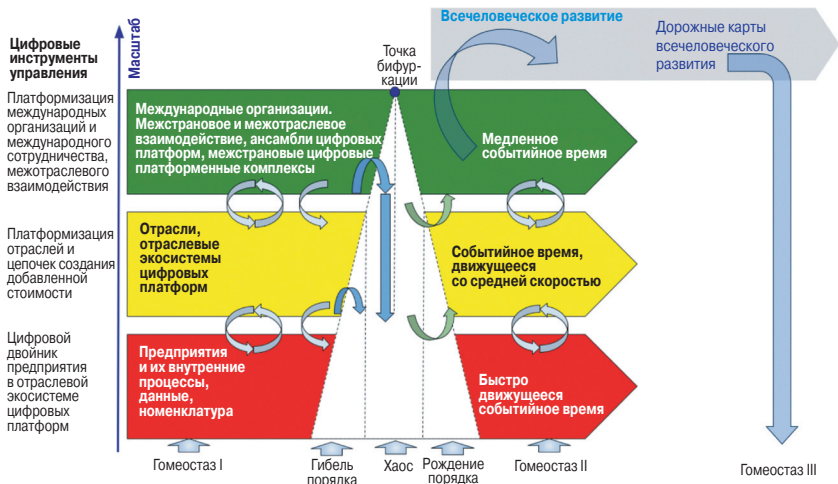


Рис. 7. Возникновение всечеловеческого уровня динамической иерархичности (меняющего архитектуру развития всех нижележащих уровней)

Актеры-управленцы, подготовленные для эффективного управления платформизированной экономикой, получают новые возможности для конструирования согласованной версии будущего и для оптимального использования имеющихся ресурсов. Благодаря этому появляется шанс сохранить управляемость в процессе большого антропологического перехода и в условиях приближения к сингулярности.

Выводы к главе 3

1. Для управления сверхсложными системами необходимо, чтобы деятельность ключевых акторов экономики осуществлялась в платформенном формате, что позволит в режиме реального времени видеть, что происходит в экономике. Гуманитарные сферы общественной жизни, такие как здоровье, образование, культура и искусство, защита прав, также становятся более наблюдаемыми и управляемыми, если они платформизированы.

2. Платформизация экономики существенно ускоряет социально-экономическое развитие, поскольку отраслевые экосистемы цифровых платформ и их ансамбли делают сверхсложные объекты управляемыми и ускоряют процессы коммуникации и обмена между подключёнными к ним акторами.

3. Платформизация делает взаимодействие акторов прозрачным, исключает обман, в ходе взаимодействия в цифровой платформенной среде больше шансов на успех получают те акторы, которые ведут себя этически безупречно. Это приводит к своеобразному этическому отбору и задаёт этический вектор эволюции внутристрановых экономик и международного сотрудничества.

4. Платформизация позволяет делегировать слабому искусственному интеллекту первичную обработку, группировку данных, решение некоторых задач оптимизации, построение имитационных моделей (что будет, если...), краткосрочное прогнозирование, сбор сведений, которые могут оказаться субъективно ценными для принятия решения. Благодаря этой

работе управленцы могут принимать более точные и правильные решения, ведущие управляемый ими сверхсложный объект в целевое состояние.

5. Наиболее эффективный путь построения авторитетных международных организаций, наделённых серьёзными полномочиями, — это наделение международных организаций полномочиями операторов межстрановых цифровых платформенных комплексов, а также передача им функций арбитража и некоторых функций развития, связанных с внедрением в международные расчёты финансовых инструментов и технологий и с привлечением международных институтов развития для поддержки перспективных научно-технологических проектов, которые могут оказать существенное позитивное влияние на расширение международного сотрудничества в интересах всего человечества.

ГЛАВА 4. СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ И ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

В настоящей главе рассматривается один из наиболее примечательных аспектов современной трансформации общества под непосредственным влиянием цифровых технологий, особенно криптоэкономики. Речь идёт о постепенном внедрении организационных сценариев, основанных на неиерархических, горизонтальных кооперативных отношениях индивидов и групп. Подобные децентрализованные, распределённые сетевые структуры способны эффективно выполнять разнообразные функции в роли новаторских междисциплинарных исследовательских команд и лабораторий, групп научных экспертов (в том числе по вопросам предоставления научным работникам грантов и субсидий), малых или средних предприятий, а также образовательных учреждений. В сфере менеджмента пробивают себе дорогу новые управленческие организационные формы — децентрализованные автономные организации (decentralized autonomous organizations, DAO [1]).

Децентрализованные сетевые структуры противостоят более традиционным, привычным иерархическим формам организации общества. Последние характерны как для классических университетов и колледжей (с ректором на вершине и деканами во главе каждого из факультетов), так и для большинства академических учреждений (возглавляемых директорами институтов и др.).

Руководство многих стран мира осознаёт потенциальное значение децентрализованных форм социальной организации. Примером служит Китай, где, несмотря на весьма централизованный политический строй, уже в 1970-е годы были сделаны шаги в сторону приобретения автономии ведущими научными и образовательными центрами страны, особенно университетами. В дальнейшем эти меры закреплены на IV Национальной конференции по высшему образованию (1992), принявшей

Outline Program for Educational Reform and Development. В решениях китайского политбюро и других руководящих органов в последние десятилетия проявляется понимание важности стимулирования децентрализованных сетевых структур, складывающихся в связи с развитием цифровой экономики, особенно блокчейна. Осознано объективное противостояние между жёстко иерархическим государством с централизованной банковской системой и децентрализованными операциями с биткойном и другой виртуальной валютой. Для преодоления этой пропасти в рамках недавно учреждённой администрации по киберпространству (Cyberspace Administration of China) создан национальный комитет для выработки стандартов по блокчейну. Децентрализованные сети стимулируются и в то же время «осёдлываются», ставятся под контроль центральной власти, делаются прозрачными в целях реализации властных интересов.

Для Китая децентрализованные сетевые структуры выступают не как чисто новое явление информационного XXI века, а как возрождение тысячелетней культурной и философской традиции, в рамках которой жёсткие централизованные иерархии императорской власти диалектически со-развивались с децентрализованными принципами, в наибольшей степени воплощёнными в даосизме. Несомненно, концепция Лао-цзы о Пути – Дао – может быть рассмотрена с коммуникационной точки зрения. Дао не является участком линейного взаимодействия двух акторов, но с большой долей вероятности может быть представлено как взаимодействие трёх и более акторов, что вписывается в рамки сетевой логики. Дао, с одной стороны, вероятностный Путь, проходимый человеком во взаимодействии с иными акторами, а с другой – комплекс децентрализованного взаимодействия.

В неиерархических сетевых структурах находит своё отражение часть китайского культурного кода, связанного с созданием сети неформальных межлических отношений (*гуаньси*, 关系), что хранится и в китайском секторе виртуального мира. Гуаньси,

важность построения отношений, невозможно переоценить в китайском обществе, и криптоиндустрия не является исключением. Основатели китайских криптопроектов с нужными связями могут лучше позиционировать себя и получить большую долю пирога.

Сетевые децентрализованные структуры и Интернет

Интернет, чьими предшественниками были Usenet, LISTSERV и особенно сеть APRANET (созданная на случай потери центрального управления при ядерной войне Пентагоном), с самого начала воплощал в себе сетевую архитектуру, которая не могла контролироваться из некоего центра и состояла из тысяч автономных компьютерных сетей, имевших многочисленные пути связи в обход электронных препятствий.

Информация посылается в рамках Интернета в виде пакетов — небольших групп данных, которые далее собираются в единое сообщение на другом конце цепи роутеров. Децентрализованный характер сети связан с отсутствием единого командного центра. Интернет-протоколы и инструкции разрабатываются неформальной организацией волонтеров (Internet Engineering Task Force), но нет необходимости обращаться в какую-либо центральную иерархическую инстанцию, чтобы добавить новое звено или убрать одно из существующих. Доставка пакетов информации по адресам осуществляется в режиме автоматизированных «переговоров» между роутерами с использованием системы под названием Border Gateway Protocol (BGP). Чтобы система работала без неполадок, за ней должны наблюдать специалисты. Однако не требуется никакого управления Интернетом (интернет-правительства). Нет никакого централизованного ведомства, которое бы контролировало структуру Интернета и его функционирование. Интернет сам себя организует в результате комбинированного действия многих локальных автономных компьютерных систем. Именно

такая самоорганизация характерна и для других децентрализованных сетевых структур — в технических устройствах, в живой природе и, что самое важное, в человеческом обществе, включая его научно-техническую сферу.

Сетевой децентрализованной структурой, несомненно, является Интернет как физическая сеть из компьютеров, соединённых оптоволоком и другими связями, способными передавать данные. Но децентрализованы ли сети пользователей, которые входят в состав системы World Wide Web? На заре эволюции всемирной паутины (около 1989 года) её пользователи непосредственно коммуницировали друг с другом через лишённую единого центра сеть компьютеров. В связи с развитием в начале 2000-х годов Web 2.0 картина изменилась, и возникли централизованные сервисы претендующих на монополию гигантов Google, Facebook, Microsoft, Amazon и др.

Значительная (но не полная) централизация, позволяющая «власть имущим» инспектировать содержание онлайн-материалов, характерна для интернет-медиа современного Китая, основанных на использовании онлайн-трансляции (live streaming), принципа «всё в одном» и QR-кодов. Централизованный контроль в первую очередь присущ всеобъемлющей суперсети We Chat с более чем 1 млрд пользователей, а также Weibo, китайскому аналогу сети Twitter.

Шагом в сторону реальной «сетевизации» всемирной паутины, повышающим её помехоустойчивость и уменьшающим ранимость при выводе из строя центрального звена, следует считать озвученную на ряде недавних конференций идею создания «децентрализованной паутины» (DWeb), при которой информация передаётся по одноранговой сети компьютеров, причём материалы идентифицируются не путём отсылки к центральным серверам (http, https), а только по контенту. Реальной децентрализации Интернета способствует и распространение виртуальной криптовалюты в рамках блокчейна. Для сетевых структур научного сообщества децентрализация

всемирной паутины облегчает болезненные проблемы, связанные с опасностью проникновения в частные данные, включая конфиденциальные научно-исследовательские материалы или научно-коммерческие разработки. Полностью децентрализованный Интернет явился бы технологическим коррелятом характерного для сетевых структур децентрализованного режима исследовательской и педагогической работы и коммерческого внедрения результатов научного поиска.

Сетевые структуры на цифровых платформах

Нет нужды говорить, что нашествие цифровой экономики радикально меняет бизнес во всём мире. Известно, что цифровая экономика функционирует на основе интегрированных экосистем цифровых платформ. Цифровые платформы представляют собой системы алгоритмизированных взаимоотношений значимого количества участников рынка, объединённых информационной средой. Основным ресурсом становится информация. На фоне цифровой экономики виртуальные мгновенные сделки обуславливают, например, такие эффекты, как резкое усложнение цепей поставки товаров или услуг. С этими и другими эффектами «цифровизации» всё труднее и труднее справляются традиционные бюрократические корпоративные предприятия. Спасает положение отход от бюрократической организации бизнеса и прямое взаимодействие, допустим, поставщиков или дилеров между собой, но тогда необходимо заменить привычную конкуренцию виртуальных операторов на нечто относительно новое — на прямую кооперацию между ними с горизонтальным взаимодействием между автономными единицами.

Необходимо особо подчеркнуть, что цифровая экономика функционирует на рынках с большим количеством участников и высоким уровнем проникновения услуг. На этом фоне способы достижения успеха изменяются. Так, в условиях, когда стоимость услуг постоянно снижается, а их сложность возрас-

тает, конкуренция становится весьма затратной для операторов связи. Поэтому место конкуренции способна занять кооперация, то есть взаимовыгодное сотрудничество. Успех оператора в таком случае определяется количеством коопераций, в которых он участвует.

Кооперация в цифровой экономике основана не на вертикальном взаимодействии, когда один игрок обеспечивает физическую среду, выступая «трубой» для реализации услуг другого, а на горизонтальном, когда операторы взаимодействуют на равных, предоставляя друг другу сервисы. Используя сервисы партнёра, оператор способен создавать свои собственные, которые также может предлагать другим операторам или напрямую абонентам.

В век цифровых технологий децентрализованные сетевые структуры, очевидно, получают новые импульсы к развитию, а вопрос о механизмах их успешной неиерархической координации приобретает особую актуальность.

Для примера рассмотрим воображаемую сетевую структуру типа DAO, посвятившую себя организации цифровых интеракций в бизнесе. Задача всей структуры может быть подразделена на следующие подпроблемы:

- создание адекватной бизнес-модели в условиях превращения информации в основной ресурс и усложнения цепочки поставок;
- снижение стоимости всех услуг и обеспечение высокой скорости обновления их портфолио;
- налаживание оптимальных отношений с клиентами в ситуации, когда «клиент становится божеством», а торговые площадки в Интернете не ограничены в размерах.

Предоставленная цифровыми платформами возможность в любой точке земного шара найти и купить любой товар стирает границы территорий, нивелирует национальную самобытность, преодолевает языковые, политические, региональные и другие барьеры, так или иначе противопоставляющие одних людей другим, и тем самым серьёзно усиливает и так присущую

децентрализованным сетевым структурам особенность: «Сети не признают границ и активно коммуницируют с «чуждыми» элементами».

Цифровая экономика способствует реализации ещё одной особенности сетевых структур: они привносят с собой *нерыночные, квазисоциалистические отношения*. По мере распространения на цифровых платформах практики открытого и безвозмездного предоставления продуктов интеллектуального творчества другим пользователям онлайн-сетей в современную «цифровую культуру» всё шире проникают общинные идеологические установки, и это приводит к явному распространению квазисоциалистического уклада в виртуальном мире. «Когда массы людей, владеющих средствами производства, работают во благо общей идеи и делятся своим товаром, когда они прикладывают безвозмездные усилия и бесплатно наслаждаются плодами общего труда, нет никаких оснований не называть это социализмом» [9, 10]. По квазисоциалистическим принципам де-факто строится Википедия, причём, поскольку активная работа в виртуальном мире предполагает высокую квалификацию в релевантных областях знаний, сетевой социализм носит черты *меритократического* типа.

Децентрализованная система блокчейн

Децентрализованный сетевой сценарий воплощён в системе блокчейн, основанной на цепочке блоков, жёстко соединённых цепью хешей по принципу проверки каждого блока. Блокчейн вводит также принципы распределённости, открытости, прозрачности и важного для сетей вообще доверия (социального капитала). Запущенные на многих компьютерах программы-клиенты соединяются в одноранговую сеть, каждый узел которой равноправен и самодостаточен. Блокчейн — это универсальная децентрализованная бухгалтерская книга с открытым исходным кодом, которая использует криптографию для записи транзакций. В технологии блокчейн есть три клю-

чевых элемента: технология распределённой бухгалтерской книги (DLT), необратимые (неизменяемые) записи и смарт-контракты.

Работа блокчейна успешно осуществляется с применением криптовалют (биткойн, эфириум, лайткойн и др.), хотя блокчейн может существовать и без них. Сама организация блокчейна опирается на принцип децентрализации – «перенос власти, контроля принятия решений и авторитета от центральной структуры к распределённой сети». Логика развития блокчейна порождает децентрализованные автономные организации – уже упомянутые DAO (само это сокращение многозначительно в свете идей даосизма). Они выступают в блокчейне как «неиерархические организации, которые выполняют и записывают рутинные задачи в одноранговой, криптографически защищённой общедоступной сети и полагаются на добровольные взносы своих внутренних заинтересованных сторон для функционирования, управления и развития организации посредством демократического процесса консультаций».

В Китае в области регулирования блокчейна имеет место сочетание иерархических и сетевых структур. Под патронажем центрального народного банка Китая (People's Bank of China) системы блокчейна подвергнуты ранжированию. Наиболее высокий ранг долгое время имела система EOS (или Ethereum of China, старое название Antshares). Несмотря на патронаж (шаперонирование) иерархии центрального банка, сама эта система блокчейна децентрализована и опирается на взаимодействие по крайней мере 21 основного узла, из которых не менее 12 узлов находятся в Китае. Децентрализация не препятствует государственной поддержке, осуществляемой с участием влиятельных структур Китая – Chinese State Information Center, China UnionPay, China Mobile, что должно способствовать распространению блокчейна в Поднебесной. Достояния упоминания система узлов блокчейна под названием Ontology (7 «супер-

узлов»), занявшая третье место в официальной ранжировке, а также Neo (7 «суперузлов»), имевшая седьмое место. Успешной работе блокчейна в Китае способствует сравнительная дешевизна энергоресурсов, что облегчает работу с виртуальными валютами (майнинг биткойна и др.).

Отметим, что Гонконг ныне является испытательным полигоном Китая для развития сетей на базе криптовалюты, и его успех окажется решающим для того, чтобы сделать следующий шаг и открыть инвесторам в Китае широкую дорогу к криптовалюте; всё это способствует процветанию виртуальных сетей и в соседнем с Гонконгом крупном экономическом и научно-образовательном центре – городе Шэньчжэнь. Функционирующий в Шэньчжэне университет МГУ-ППИ (MSU-BIT, совместно с Московским государственным университетом) создаёт предпосылки для распространения китайского сетевого опыта на российские научные и образовательные учреждения.

People's Bank of China и другие центральные учреждения Китая выступают в роли *шаперонов* по отношению к децентрализованным сетям, в том числе основанным на принципе блокчейна. Шапероны не эквивалентны управляющей верхушке какой-либо иерархической структуры. Шапероны наделены правом стимулировать желательные сети путём, например, тех или иных субсидий или моральных поощрений, они могут также организовывать «общественное порицание» для тех сетевых структур, чья деятельность в виртуальном мире оказывается негативной. По-видимому, властные структуры современного Китая фактически работают в соответствии с ранее сделанным исследователями сетей А. Цвиттером и Й. Хазенбергом выводом, что «иерархическое управление субъектами больших данных и государствами может либо не достичь своих целей, поскольку цифровая сфера необязательно ограничивается территориями, либо препятствовать инновациям, которые могли бы принести пользу обществу».

Сам термин «шаперон» (chaperone) ранее обозначал в английском языке «лицо, сопровождавшее молодую незамужнюю женщину во время социальных событий, дабы убедиться, что эта женщина ведёт себя подобающим образом» (Webster, 2020). Несомненно, шапероны (структуры-медиаторы) в человеческом социуме могут выполнять важные функции в связи с мягким стимулированием и контролем за развитием сетевых структур, в том числе, конечно, и в современной России. Создание шаперонов на базе государственного аппарата и структур бизнеса ради направляющего влияния на сети цифровой экономики и цифровизированного научного сообщества выступает как «сохранение государственного цифрового суверенитета» и может рассматриваться как «ещё и обязательство России по защите граждан и бизнеса».

Выводы к главе 4

Подытоживая всю во многом почерпнутую из официальных источников Китая информацию, подчеркнём, что создание децентрализованных сетевых структур коммерческих предприятий, научных лабораторий и других коллективов представляет собой достаточно важную задачу не только для Китая, но и в первую очередь для нашей страны — по крайней мере в двух отношениях. Во-первых, в практическом отношении такие структуры эффективно отвечают вызовам и требованиям современного турбулентного мира, где зачастую пасуют более консервативные и «толстокожие» традиционные бюрократические иерархические структуры. Во-вторых, в социально-психологическом аспекте сетевые структуры создают у людей чувство защищённости, принадлежности к сплочённому коллективу, социальной значимости самой их жизни, что отвечает традиционным для славянского мира общинным, соборным ценностям и принципам.

Многое из сказанного навеяно влиянием виртуальных сетевых транзакций, столь характерных для нашего времени.

Однако важно подчеркнуть, что, как в Китае, так и в остальном мире, освоенные виртуальными сетями децентрализованные формы взаимодействий «развиртуализируются, становятся зримыми, наиболее эффективными и распространёнными на самые широкие слои населения». Сетевые структуры, включая DAO, находят ныне применение во всех сферах современной жизни: от управления системой водоснабжения до ведения картотек в медицинских центрах.

ГЛАВА 5. РУССКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОД

Варианты кодификации культур и цивилизаций

Исследование культур и цивилизаций, ставших ведущим фактором современного Большого антропологического перехода, неизбежно упирается в целый ряд проблем, связанных с отбором наиболее значимых и наиболее устойчивых антропных характеристик. В силу инерции множества культурологических подходов XIX, XX и XXI вв., отталкивающихся от западно ориентированной социокультурной традиции, в этих исследованиях предлагается опираться на семиотику (науку о знаках) и, соответственно, искать прежде всего так называемый *культурный код* той или иной антропной единицы (включая страны и цивилизации).

В то же время на Востоке, а также в России различение уникальности и неповторимости каждой локальной цивилизации, и особенно мегацивилизационной общности (Индии, Китая, России, мусульманской цивилизации), исходит из того, что психо-языково-семиотические, психо-ментальные и психокультурные особенности в антропосфере — это далеко не исчерпывающие признаки устойчивости, уникальности больших антропных ареалов. Для указанной устойчивости необходимы высокие духовно-нравственные (этические) ценностные ориентиры, сакральные смыслы и глубинные преобразования всего комплекса цивилизационного «умозрения» (ментальности), включая мировоззренческий синкретизм, развитое сознание, этические кодексы, религиозно-нравственные установления, а также природную (геобиосферную) уникальную неповреждённость, которую умственный строй отражает (тернарная связка Небо — Человек — Земля). Именно эти устойчиво существующие качества антропных очагов в их оформлении как цивилизации и, в более узком варианте, культуры способны радикально преобразовывать агрессию, насилие и хаос (энтропию) и достигать развивающейся целостности (гомеорезиса),

сохраняя выносливость цивилизаций как почвенных историко-культурных типов.

Иными словами, на Востоке, где цивилизации существуют и постоянно возрождаются тысячелетиями, указывают на принципиально иной, более высокий уровень сверхустойчивого самовосстановления цивилизации, отличный от инструментально-измерительного набора повторяющихся социокультурных или языковых проявлений. Чтобы разобраться в данном вопросе, изучим суть и семантику самих культур, языков и цивилизаций так, как это принято в русской естественно-научной традиции, отталкиваясь от синергетически-междисциплинарного, историсофского и квантово-сетевого подхода.

Сеть и антропный инвариант

В системах устойчивости антропной сферы прежде всего надо различать сеть, её пластичность и природоподобие. Сеть как историческое антропное явление есть форма выравнивающей социокультурной самоорганизации в периоды перехода и переходности, пограничья и трансграничья, смещения, обмена, промежуточности и перелома. Антропная сеть тысячелетиями опирается на «выравнивающие» принципы – жертвы, возрождения, свободы воли, правды, равенства, братства, трансформируя насилие и агрессию и поддерживая равновесно-неравновесное состояние пары цивилизация – варварство, порядок – хаос.

Эта программа/состояние/процесс/инвариант, вырабатываемая антропной сетью, как и сама сеть, имеет множество аналогов в представлениях об антропном гомеорезисе – иначе развивающейся целостности: монада, константа, матрица, матрикс, нейроматрикс, биоматрикс, биоплёнки, каркас, корень, традиция, стержень, характер, древо, аутопоэзис, скрепы, дух народа и др. Сама *цивилизация* – это, соответственно, сетевая инвариантная антропная форма целостного, устойчивого,

самовоспроизводящегося, «срединного» сожительства как оседлых и урбанизованных, так и кочевых (мигрирующих) народов, отображённая в единстве разнообразия.

Антропный инвариант оформляется путём непрерывного баланса «своего и чужого», образуя форму гетерархического (орбитального, сочетающего принцип сети и принцип иерархии) «склеивания» множества социокультурных, этноконфессиональных элементов и важнейших доминант. Каждая из которых вырабатывает собственную жертвенную и жизненную формулу, а вместе с этим и так называемое экзистенциальное (инвариантное) время, противоположное эволюционному циклу от рождения до смерти, запуская непрерывно новые витки самопорождения и обновления, а потому, соответственно, инвариантную долговременную память цивилизации и цивилизованности как таковой.

Различают пять доминант (орбит) социокультурного инварианта:

1. Язык и мировоззрение, культурный код, «свои и чужие» (первая орбита и фронтир).
2. Природа и вера, биосфера и религия, антропный аутопоэзис (вторая орбита).
3. Дело и воля, меритократическое государство (национальное в том числе), власть и технэ, хозяйствование и собственность (третья орбита).
4. Доверие и судьба, цивилизационное равновесие и память, смыслы и согласие (четвёртая орбита).
5. Жертва и путь, героизм и подвиг (пятая орбита). Ядро инварианта.

Эта плотная сеть антропной инвариантности включает и шестую сферу-орбиту – сакральную, Божественную, которая охватывает и пронизывает всю орбитальную структуру незримо для внешнего наблюдателя. Такая сфера обладает качествами вечности, а в календарном времени – способностью противостоять катастрофо-эпидемическим и энтропийным факторам, балансировать между мутационными и коэволюционными

состояниями, обнаруживая квантовоподобный процесс с синергетическими эффектами и устойчивыми социокультурными феноменами.

«Выпадение» каких-либо звеньев и элементов антропного инварианта, их деструкция или искажение их «выравнивающей» и гармонизирующей сути означает прерывание жизнеспособности любой цивилизации и цивилизованности вообще, вплоть до её распада или исчезновения, или вплоть до поглощения цивилизации варварством.

Метаморфоз цивилизации и экзистенциальный барьер

Переход от третьей к четвёртой орбите в указанном цикле самооформления антропного инварианта обладает рядом особенностей, напоминающих важнейшую фазу полного метаморфоза в живой природе, когда в цикле, например, насекомых происходит видовая «серединная» морфологическая кульминация — самораспад гусениц (личинок), их выход из фазы агрессивного потребительства и экспансии, полная смена их внутреннего устройства и появление куколок.

Такой «серединный» метаморфоз у человека обозначается формированием биологического барьера в процессе сохранения биоматрикса, самораспознавания через экзистенциально-жертвенный кризис выбора: либо перезапуска пассионарности (жизненной силы) и достижения личностной целостности через кризис смысла своей жизни, либо погружение в множественные процессы самораспада и самоуничтожения.

В сетевом цивилизационном процессе уже в антропной сфере этот же процесс обретает конфигурацию экзистенциального барьера, своеобразного *перехода через ноль, фазу пустоты*, от регулятивной активности которого зависит — выживет ли цивилизация с её социокультурным кодом, или нет, где способ сдерживания энтропии (энтропии потребления в том числе) имеет основополагающее значение.

Фаза Пустоты. Освоение парадоксов и выработка инвариантов

Мир вступил в совершенно новый период уникального Перехода (кризиса кризисов) внутри общецивилизационного метаморфоза, где одновременно во всех локальных цивилизациях имеет место интерференция множества циклов, *торможение и даже сжатие линейного времени* и появление не просто переходных, но *пороговых ситуаций и состояний*, некоторые из которых имеют форму патовых и шокогенных (катастрофических) с массой неопределённостей и угрозой новой мировой войны и множества локальных конфликтов. Сам по себе переход как важнейшая фаза в историческом антропном развитии известен с глубочайшей древности, и при этом базовая трактовка моделей Перехода сильно отличается на Западе и Востоке.

Восток различает в сердцевине Перехода не просто естественную, но абсолютную, важнейшую фазу развития, древнейшую пустотную фазу самой Земли, возвращающую мощнейшую связку Земля — Человек — Небо, преодолевая тем самым порочную инерцию, трансформируя насилие и одновременно запуская новые витки коэволюции. Таким образом, на Востоке видят уникальную возможность саморегенерации и самораспознавания *только и именно в Пустоте*, достигая при этом принципиально нового состояния *целостности и вечности сущего, лежащего в основании начал мироздания, и тем самым не только избегания катастрофы, но и победы над ней. Это означает, что сохраться способны только те цивилизации, которые умеют осваивать опыт Пустоты и пустотных времён (Времён Перемен)*.

На Западе к переходу в антропосфере, и особенно к антропной пустоте, относятся с глубочайшим эсхатологическим недоверием и даже негативистской апатией, этот подход различим практически во всех концепциях переходности западного происхождения — от чисто социокультурных до теологических.

В синергетических разработках переходности принято следовать западноориентированному подходу, указывая на сам переход как на смену аттрактора, разрядку напряжённости и снятие противоречий, обнаружение множественности и сложности векторов развития.

В то же время синергетическое прицельное, инструментальное видение позволяет (по мысли С.П. Курдюмова) вовремя «уколоть среду» в нужных местах, чтобы извлечь из неё целенаправленный, принципиально неизведанный ход развития. В современном смысле становится очевидно, что речь может идти об особом «уколе» внутри кульминации мощнейшего фазового перехода, *непосредственно в Пустоте, где уже проявляется феноменальное Сверхновое время как фрактальный фактор предупреждения катастрофы, победы над силами, её запускающими, и начала радикальных регенеративных перемен.*

Важнейшее качество антропной пустоты как фактора порогового перезапуска саморегенерации Земли и открытия *Сверхнового времени* — это её чёткая ориентация на *осознание Телоса (Цели, Замысла и Промысла)*. В Сверхновом времени *непосредственно на пике режима с обострением* происходит одухотворённое сакральным *зарождение Земли повторно*, исчезают образы и значения предыдущих временных потоков, возникает иная мерность всех процессов и состояний, отбираются в качестве революционного ориентира вековые устои Божественного Спасения, оживляющие традиционные нравственные и духовные ценности и те пространства земной поверхности (самых цивилизаций и людей), которые сохранили свою собственную оживляющую силу.

Одновременно выявляются три ведущих пороговых аттрактора времени и, соответственно, три новых состояния восприятия и самопроецирования изменений, позволяющих «уколоть среду», *запустить её новую кодификацию, чтобы перекодировать антропный хаос, насилие и агрессию в движение к миру и согласию, поддерживая незыблемость и обновление*

инвариантных (матричных) формул, остающихся в антропной памяти навечно.

Пороговые фракталы Пустоты и пустотного времени

В Пустоте обнаруживаются три пороговых фрактала – Телоса как Цели, Замысла и Промысла – вопросы «куда», «зачем», «каким способом» (инструментом) и синхронно – три пары временных бинарных аттракторов:

- 1) *цели – канунного – бесконечного времени;*
- 2) *замысла – дискретного – вечного времени;*
- 3) *промысла – опережающего – конечного времени (темпа).*

В результате появляются антропные инварианты, распределённые сетевые, фрактальные культуры *цивилизационного и вообще антропного метаморфоза во времени и в пространстве*, и, что крайне важно, выявляются их управляющие узлы (факторы катастрофы) и важнейшие смысловые узлы матричного, неэнтропийного самовосстановления и мощнейшего расширения сознания, которые перекодируют энтропию, одновременно поглощая и её, и инерцию, её породившую. Поэтому сама Пустота и, соответственно, её временные фракталы составляют особый, специфический *аттрактор синергичных трансформаций (метаморфоз)*.

Для России и других локальных цивилизаций этот неотвратимо идущий планетарный метаморфоз и Сверхновое время раскрывают феноменальные возможности преодоления упорного западного глобалистского сопротивления, которому *время Перехода и, тем более, пустотное время неподвластны*. Мир входит в новое рождение и самовосстановление на принципиально новом синергичном и инвариантном фундаменте, когда именно синергия Пустоты и пустотного времени обеспечивает стремительное обновление всех локальных социокультурных кодов и появления таких условий развития Земли, которые впервые в её истории смогут запустить процесс общецивилизационной гармонии глобально.

Русский антропный инвариант. Ценности Цели

В антропосфере это мощное энергийное и поисковое время, настоящая временная стихия пустоты, поиск цели через подвиг, путём освободительных битв и войн, географических и космических открытий, миграций и переселений народов. Характерно, что это канунное время, находясь одномоментно в настоящем и прошлом, полностью ориентировано в будущее, оттуда «сбрасывает» образы и мысленные сгустки. Это время имело свои распределённые сетевые фракталы во всех исторических переходных фазах, но особенно при зарождении всех духовных традиций и религий, любых периодах и ситуациях ликвидации порабощения и становления гуманистических традиций и устоев, освободительных войн и войн за независимость, и во все исторические классические переходные периоды смены формаций, включая Возрождение, а также на рубеже веков (ближайшие для нас XIX–XX вв., XX–XXI вв. и далее).

Сегодня именно оно переживает повторное рождение непосредственно внутри самого сетевого общества в глобальном масштабе, стремительно трансформируя каждую цивилизацию и особенно те антропные ареалы, где ранние пророческо-религиозные устои, жертвенность, пассионарность, переходность и возрожденческие традиции укоренены в ценностно-культурной памяти.

Ведущий аттрактор – принцип жертвы, подвижничества, стоицизма, подвига и первопроходчества, как ресурс колоссальной силы возрождения и принцип Homo Viator (Человека Идущего), а также принцип антропного выравнивания, освобождения от рабства, эксплуатации и гегемонии. Мощный сакральный слой присутствует здесь слитно с профанным, образуя целостность и способность возрождаться в любых исторических обстоятельствах, согласно принципу подобия.

Для России и всей русской истории это пустотное канунное время – её естественная, постоянно возобновляющаяся стихия. Огромность русской территории, непрерывность ос-

вободительных войн — особенно пяти победоносных освободительных, которые определили судьбу России, — с войском Мамай (1374—1380), Великая Северная война (1700—1720), русско-османская война (1768—1774), Отечественная война с Наполеоном (1812—1814), Великая Отечественная война с нацистской Германией и империалистической Японией (1941—1945) — есть ярко выраженный фактор русского инварианта. Особенность его состоит в том, что выражение «русские не сдаются» — это не фигура речи, а важнейшая несущая конструкция русского характера, сформировавшего чёткий инвариантный ответ на шок и катастрофу, многочисленные атаки извне на русскую землю, попытки её захвата и раскола России, продолжающиеся и сегодня. В России родная земля сверхценна, собиранию и защите Родины русские посвящают свою жизнь, включая в понимание «земли» поиск правды и сохранность Отечества (земли отцов и предков). Все эти качества порождали и продолжают порождать героически и сакрально-жертвенную русскую соборность, высочайшую готовность к сплочению и единению народных сил. Эта самобытная особенность отобразилась в целом ряде известных исторических суждений. Описание характерного народного самопожертвования русских ради единства державы есть у Ключевского — «Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Ивана Калиты» и Гумилёва — «на Куликово поле пришли москвичи, владимирцы и так далее, в том числе и литовцы, а вернулись с Куликова поля русские». Ценности материального «обладания» для русских вторичны, об этом писал Шубарт: «Англичанин хочет добычи, француз — славы, немец — власти, русский — жертвы». Но зато ценности нестяжательства, братства и интернациональная (всемирная) составляющая, как норма поведения и ментальности, характерны для России в любые моменты её истории.

Сегодня этот инвариант проявляется стремительно в сдвигах социального и личного поведения к взаимности и сотрудничеству, резкому взлёту народного патриотического сплочения и

добровольчества, усиления мужественности, ответственности и связности народных инициатив, создании массовых героических сред, предотвращающих насилие и агрессию, устанавливая устои братства и общинного взаимодействия, в том числе на фронте, подавая пример справедливого отношения к противнику на бывшей Украине. Героические среды в русской культуре непрерывно формируют общественно-личный высокий болевой порог, способность обнаруживать и создавать путь в будущее, включая отдалённое будущее, из любых текущих обстоятельств, переустанавливая нормы жизнедеятельности всей цивилизации как таковой, указывая словами Александра Невского на подлинную её ценность: «Не в силе Бог, а в правде».

Происходящая сегодня реальная схватка между миром и войной на фоне взрывных процессов общемирового противостояния цивилизаций и поиск консенсусных и трансформирующих основ нового миропорядка невозможна без глубочайшей революционной смены правящих элит в России и пока ещё доминирующих, но уже отживших свой век элитных компрадорских мировоззрений, пытающихся вот уже 300 лет навязать русскому обществу комплексы неполноценности или сверхценного мессианства.

Эти комплексы имеют в русской ментальности вполне конкретные жертвенные очертания характерной аскетической «культуры интеллигенции», уникальной русской социальной общности, промежуточной между народом и элитами, не просто заимствовавшей идеи западного Просвещения, но превратившей их в культовое социальное просветительство. В результате в России два века подряд воспроизводилась массовая маргинально-жертвенная культура аскетического народничества и революционеров-утопистов, романтиков-максималистов «дороги и правды», «хождения в народ», образов «лишних людей» и «маленького человека», нигилистов, анархистов и социалистов всех направлений с абсолютной апологией свободы и, парадоксально, уравнительности в её самом радикальном варианте.

В XXI веке «культура интеллигенции» перешла вовнутрь всеобщего сетевого общества по всему миру, распространив уже внутри Интернета характерное «общество ожиданий», предоставив исторически новое место интеллектуалам, увлечённым новейшими народническими, добровольческими и волонтерскими инициативами с сетевыми выравнивающими идеями. Произошло фактическое идейное «обрусение» Интернета и вообще сетевых общественных сред по всему миру, что создаёт новую и постоянно расширяющуюся ситуацию распространения характерных низовых потребностей в аскетическом самоограничении, ценностей нового гуманного просветительства и нового Просвещения, по всей России и за её пределами, в самой народно-низовой стихии, и эта тенденция продолжает активизироваться.

Русский антропный инвариант. Ценности Замысла

И современная Россия, и Восток переживают текущий Большой антропологический переход и его пустотную фазу как новую, многократно усиленную сетью волну Возрождения, предыдущий виток которой прокатился по всему миру в VIII—XVI вв. от Востока до Запада, затронув Запад только в самом конце всего возрожденческого цикла. Всемирный цикл Возрождения всегда предопределял появление новых антропологических революций, каждый раз переживая новое наступление «канунного времени», сильнейший подъём исторического оптимизма и культурного расцвета, трижды открывая антропологические революции последовательно от «ветхого человека» к «осевому человеку» и христианскому Всечеловечеству, далее к «человеку-гражданину».

Сегодня эпоха Возрождения возвращается на свой исторический разбег, давая ход новым — 4-й и 5-й антропологическим революциям, ход которых уже обозначил начало длительного перехода к человеческой сингулярности, то есть появлению человека осознанного и переживающего свою уникальность,

неповторимость. В этом новом цикле Восток и Россия, как и в предыдущие исторические эпохи, будут ведущими мировыми цивилизациями. Поэтому незападную часть мира ожидает проявление мощного цивилизационного подъёма, эпохи «возврата к корням», новое возвышение человека, формирование структур и императивов новой переходной эпохи.

Ведущий аттрактор — принцип «общего», «благого» и «здорового», принцип Homo Eterno (Человека Вечного), принципы корне-, природо- и веросбережения, принцип паузы, уравнивания, цивилизованности как антипода варварству, посредничества, примирения, ненасилия и надежды, а также принцип «осевого» — времени, культур, универсалий (неслучайности), соотносимых с принципом дополнительности и дискретности как случайности. Ведущий аттрактор этой пары времени отображён в циклах возникновения и исчезновения цивилизации на земле как непрерывно — и/или дискретно-изменчиво-устойчивого социокультурного типа, его основа — смысловое мышление, осознание и гуманность, третейство, доверие к общей судьбе, традиций «умного сердца», универсализм в мышлении, культурные традиции харизмы, принцип «мудрого владыки», в более приземлённом варианте — культуры естественного права, земства, земельной и геостратегической Срединности.

Н.А. Бердяев выделил в истории России отчётливую дискретную и даже разорванную канву, указывая, что судьба русского народа была несчастной и страдальческой, развиваясь катастрофическим темпом, через прерывистость и изменение типа цивилизации, через такой разлом, как Смутное время и церковный раскол XVII века, и поэтому в русской истории нельзя найти органического единства. Бердяев выделяет пять периодов, которые дают пять разных образов России: есть Россия киевская, Россия времён татарского ига, Россия московская, Россия петровская и Россия советская. Добавим к этому шестую — постсоветскую Россию 90-х годов XX века, оказавшуюся на грани колониального закабаления Западом, и

уже теперь — седьмую Новую Россию, освоившую гигантский и трагический исторический опыт и вставшую в 2022 году с колен, начав новый путь к свободе и независимости, приступившей к собиранию, в который раз, своих исторических и государственных земель в Малороссии и Новороссии.

Дискретность и, скорее, промежуточность и переходность отмечены в России как северо-евразийской цивилизации, соединяя два важнейших полюса и потока мировой истории — Востока и Запада, в необъятных пространствах Хартленда (Сердце-Земли), обладая именно поэтому «огромной силой стихии и сравнительной слабостью формы», но также и универсальными качествами идеального посредника. Более того, хотя (по Бердяеву) русский народ не был народом культуры (которая от культа), он был и остаётся народом откровений и вдохновений, не зная меры и впадая в крайности; теперь мы можем констатировать, что именно в седьмой России происходит очевидное обретение цивилизационного равновесия и Срединности.

Такая парадоксальность (по Бердяеву), разрывающая Россию изнутри до сих пор, отмечается и в русской судьбе как судьбе глубоко религиозной — язычество и монашеско-аскетическое православие, искание Бога и воинствующий атеизм, заметно присмиривший в XXI веке. Россия начинает отчётливо сосредотачиваться и объединяться, в ней (Новой России) складывается единство разнообразия при нарастании внутренней основы согласия в разумности, милосердии и сострадании.

По сравнению с сохранившимися с глубокой древности цивилизациями Востока, Россия — молодая нарождающаяся русская Северо-Евразийская цивилизация, прожившая всего за несколько веков путь феноменальных глубинных изменений. Уже на рубеже XX—XXI вв. достижения России сопоставимы с достижениями вековой устойчивости и возрожденческих устоев её цивилизационных соседей в Большой Евразии. Основа этих достижений — особая *формула «идеала благодетства и благодетели» (добродетели)*, которую все сохранившиеся ци-

визации вырабатывают, пройдя через ноль и фазу пустоты и метаморфоз, *преобразуясь в мегацивилизации*. Это *инвариантная формула целостности, общественного блага и согласия*, гарантирующая высочайшую зрелость, мудрость, жизнестойкость и принципы создания «срединной модели» своего государства на своей земле, со специфическим восприятием собственной самобытности, независимости своего устройства как *государства-цивилизации*.

«Срединные модели» государств-цивилизаций отличаются от моделей «нации» как воплощения устойчивой имперской формулы «разделяй и властвуй», укоренённой в сформировавшихся на Западе государственно-властных традициях, отторгающих в реальности декларируемые «демократические» ценности. В западных «нациях» устанавливается дихотомия «государство — гражданское общество» с приматом волевого доминирования и конкуренции («агон уничтожающий»), порождая характерный межэлитный антагонизм и антагонизм интересов и ценностей верхов и низов, а также (в случае кризисов) характерные антагонистические варианты идентификации с «нацией» по вертикальному националистическому типу с «комплексом превосходства», переходящему в вертикальное варварство, — нацизм, фашизм и проч.

«Срединная модель» государства-цивилизации может обозначаться как «нация», но она при этом исходит из приоритета естественно-общинного принципа «Быть вместе» и «Иметь общий смысл», поддерживая идеалы связки Земля — Человек — Небо. Государство-цивилизация зиждется на взаимности и взаимосвязи управления, инновационных инициатив и общественных интересов, порождая так называемые «понимающие элиты», развитые нормы прочного общественного согласия и патриотическую идентификацию. В государстве-цивилизации поддерживаются национальные интересы на основе меритократической нормы отношений власти и общества, культивирующей и регулирующей сохранность «почвы» и социокультурной целостности, в том числе традиции. Куда

включаются духовные традиции, создающие условия поддержания межконфессионального и межэтнического мира, устои передачи культурного наследия, связки семьи и предки-потомки. Срединная модель государств-цивилизаций обеспечивает связность свободы воли и выбора достойных, стимулирования состязательности и творчества ради необходимости сбережения своей родной земли (культуры, хозяйства, природы и пр.). В русской традиции, например, «срединная модель» идеала государства-цивилизации, отображённая в общественно признанном национальном устройстве, исторически связана с принципом «соборности на родной земле», отображаясь в восприятии русскими своего государства как политической формы Отечества – по мысли И.А. Ильина.

Особенности государств-цивилизаций

Отношение к национальному государству и к свободному самоопределению каждого как общей «судьбы на своей земле» есть центральное звено, стержневой инвариантный каркас, определяющий целостность, прочность и плодородие цивилизации в каждом цивилизационном очаге. Важно при этом подчеркнуть, что сохранность и долговечность инварианта в каждой локальной цивилизации, включая самые крупные мегацивилизации, не гарантирует сохранность мирных междоцивилизационных отношений, враждебность в которых вспыхивает повсеместно и имеет тенденцию к нарастанию, особенно в современных переходных обстоятельствах угасания Запада, точнее – сообщества англо-американских локальных «национальных» очагов как несостоявшейся цивилизации.

Китайская мегацивилизация. Так, китайская мегацивилизация, срединная империя Хань, – единственная из древних цивилизаций, сохранившихся на Земле, создала ярко выраженные социоцентричные устои в регулировании общественного поведения и общественной морали. К ним относится поддержание целостности, общественного блага и согласия через

культивирование социально-ценностного слияния мудрости, здоровья, богатства, авторитета и власти. А также поддержание целостного комплекса «благородства и благонравия» как необходимого условия *социальной добродетели, социального идеала* и элитарного управления, самоопределения каждого и общества в целом (гуманность, долг, обычаи, почитание предков и конфуцианского закона) в устойчивости «трёх постоянств» — выраженном религиозном синкретизме конфуцианства, даосизма и буддизма в его китайском варианте и моделях социального рейтинга, а также в моделях партократического китайского государства.

Индийская мегацивилизация. В Индии, пережившей колониальную эпоху и принявшей принципы ненасилия и пацифизма, бурно развивается восстановление своей цивилизационной мощи с транслированием её в новых достижениях развития современных технологий, включая цифру и космос. Индийский вариант «благонравия» и общественных добродетелей общественного блага и согласия отображён в выраженных идеалах строгого этикоцентризма, кастового поддержания и культивировании множественных форм психофизического аутопозиса, а также принципа «женственности» — шакти — как нормы общественного гуманного морально-нравственного поведения и мудрости, как неотъемлемой особенности индийской ментальности. Во всей совокупности индийской культуры в целом сохраняется сильное влияние индуизма, где мудрость понимается не только как осознанность, но как предпочитаемые в обществе особые состояния ума, к которым надо стремиться, чтобы уйти от умственной «омрачённости».

Арабо-мусульманская мегацивилизация. Формула общественного блага и согласия в арабо-мусульманском мире, охватывающем несколько локально-национальных цивилизационных очагов — персидский, тюркский, собственно арабский, центральноазиатский и пр., сохраняет мусульманскую мегацивилизационную оболочку. Она также социоцентрична и опирается на социальные срединные устои «благородства» и нормы «со-

вершенного человека» (в точном арабском значении — «наполненного» — *كامل* «камил»), подразумевающие *чистоту помыслов в подчинении Высшему Кораническому закону* и неуклонной единой воли «уммы», подкреплённой разветвлённой и филигранно разработанной системой сочетаний религиозных и светских устоев и наставлений. Арабо-мусульманская мегацивилизация имеет свою специальную формулу «срединности», содержащую три «мира» — ислама (ядро цивилизации), зиммиев (общин, которым ислам покровительствует, обволакивает) и джихада (мира, с которым ислам борется силой воли за чистоту и благородство целей), где столетиями выработано чёткое отношение к поддержанию внутренней целостности.

Русская (североевразийская) мегацивилизация. В России формула целостности, общественного блага и согласия исторически всегда была ярко человекоцентричной и экзистенциально-аскетической. Идеал цивилизованности по-русски — это ценности личного примера, личного подвига и подвижничества, воина-защитника Родины и русского государства, при создании которого русские проявляли массовый героизм, и пахаря, возделывающего родную землю, и рабочего, сохраняющего глубинные основы приоритета упорного труда. В эту формулу входят нравственно-духовные ценности высокой христианской культуры, мудрой софийности в союзе триединого народа — русских, белорусов и малороссов, сердечной открытости и взаимности (взаимной помощи) всему миру. Русская формула «благонравия» есть установление *добровольного и взаимного принятия и «обволакивания»* всех укоренённых в русской земле народов, больших и малых, религий и установлений веры в единстве разнообразия, с ценностями служения, ответственности и самоотдачи.

Русская Срединность всегда колебалась между имперскими и/или «национальными» притязаниями элит, ориентированных на западные ценности именно обладания и подавления, особенно силового и даже колониального, и между ценностями братства, универсальности взаимного притяжения и добровольного союза равных народов. История СССР это подтверждает.

Распад СССР и всего восточно-европейского блока произошёл именно из-за предательства компрадорских и националистических советских как центральных, так и местных элит, разрушивших державу ради собственного кланового обладания, оставив русский (триединый) народ с его исконными землями самым крупным на Земле разделённым народом.

Сегодня наступил период особой антропной пустоты и достижения незыблемой целостности русской цивилизации, когда стало совершенно ясно, что создание русского инварианта уже XXI века неизбежно будет идти в русле смены элитных «лиц» от пирамиды «хозяев жизни», «игроков» и «эффективных менеджеров», а также маргиналов, переживающих свою вековую неполноценность, к «волевым кормчим» (термин «человека-кормчего» предложен Н.Н. Моисеевым), «первооткрывателям», «воинам», «пахарям», «подвижникам», «миротворцам» и «просветителям», способным к устойчивому преодолению вызовов и препятствий как во времена войны, так и в период строительства мира, к созданию Сверхнового времени.

В наши дни складываются подлинные устои Русского мира как сферы именно русской цивилизации даже за её пределами, когда уже в который раз Россия начинает собирать свои земли на поле боя, освобождая их от захватчиков, благодаря подвигу и подвижничеству, завоёвывая своё место в настоящем переходе к справедливому мировому устройству. Но эта ситуация действительно подвижна, она находится в поиске, у неё пока нет чётких границ, в России идёт и будет ещё идти стремительный процесс создания своей инвариантной ткани.

Ценности Замысла в продвижении нового евразийства

Новое евразийство как часть русского инварианта также идёт на смену советским вариантам оформления Срединности, когда тяготение к локально-цивилизационной самостоятельности и межцивилизационной взаимности будет неизбежно

порождать новую картину симфонии и синергии цивилизаций. Это означает переход от «семьи народов» к самоопределению и сотрудничеству равных и равноправных народов и культур, особенно в части создания новой договорной и взаимовыгодной межцивилизационной реальности, включая новые варианты «осевых» отношений.

Для России это означает неизбежность разработки нового *синкретического трансевразийского и, шире, межцивилизационного мировоззрения, фактически антиколониального*, где основа связана с таким феноменом, издревле укоренённом в Евразии, как «умное сердце», или «сердце-ум», нравственное чувство, умно-сердечное делание, добросердие, безоценочность, сострадание, мудрость, всеприятие, Heart-Mind, **лян синь** 良心, «благое сердце», читта (санскр. चित्ति – «мышление», «ум», «сознание», а также «ощущение», «желание», «сердце»),¹ عمكح ا араб. (суф.) – сердечная мудрость.

Это новое синкретическое трансевразийское и межцивилизационное мировоззрение уже бурно развивается в сети на низовом уровне как психо-культурная взаимность и открытость в Большой Евразии с русским языком как языком массового межнационального общения, отражающим всемирную отзывчивость русской души, с выраженным настроем на братство, милосердие и сострадание к ближнему и «к побеждённым».

Но это мировоззрение слабо распространено, а точнее, постоянно подвергается насильственному психо-культурному подавлению в межэлитных средах или средах западного манипулятивного влияния, активно культивирующего русофобию. Новое мировоззрение требует концептуального обоснования, учитывающего тягу к самостоятельности локальных культур, особенности культурно-хозяйственных, техногенных и биосферных ресурсов цивилизаций, всемирное развитие сетей, сохранение синхронистичности развития и целостности каждой цивилизации, ценности общей судьбы и «золотой середины» как общецивилизационного идеала «обладания смыслом» и фактически создания нового «осевого» времени и новых «осевых» культур.

Особое место в этом новом евразийском и межцивилизационном синкретизме отводится межцивилизационному посредничеству, специфической древнейшей культуре примирения, третейства и духовного согласия. Важнейшая составляющая стихии «умного сердца» проявляется в её мощном влиянии на укрощение военного психоза и ксенофобий, погашение провоцирования военных конфликтов, и это уже проявилось во множестве регионов мира.

«Умное сердце» обладает феноменальными возможностями ликвидировать на корню массовую истерию и создавать массовые среды, вытесняющие и поглощающие предательство, коварство, агрессию, насилие, ксенофобии и радикализм любого происхождения, преодолевая вековое противостояние «своей-чужой» за счёт выработки нейросетевой среды «взаимного приятия» и социокультурных норм «забывчивости вражды».

Для России «осевая» миссия естественна именно в силу её цивилизационной переходности и в силу её природной отзывчивости, сердечного, открытого и бескорыстного дружелюбия и готовности защитить любого от порабощения и несправедливости, поддерживать искренние агональные (равные и равноправные) отношения без осуждения, унижения или подавления. Этот признанный международный авторитет России важно уже сегодня облечь в форму выверенного нового антиколониального мировоззрения и создать широкую международную наступательную инициативу, особенно в сетевой форме, для утверждения новых «осевых» норм международных и межнациональных отношений.

Русский антропный инвариант. Ценности Промысла

Ведущий аттрактор — открытие Промысла в моменты пуготы и патовых ситуаций через эвристические откровения, выдающиеся синергетические достижения и рождение самой синергетики как смыслового слоя в глубинах технэ-культуры.

Пустота раскрывается в свободном, ничем не ограниченном творческом изобретательстве, в способах баланса хаоса и порядка, обнаружении безоценочности и безграничности полёта мысли, духа и зрелости силы и свободы воли.

Синергетический поиск, позволяющей безусловно точно «уколоть среду», запустив повторно пустоту с её «канунным» и «дискретным» временем, способен перенацелить сферу технэ с мотивации «превосходства» и доминирования на мотивацию Телоса, осознания, баланса и мира, Божественной гармонии, согласно принципу «золотых пропорций». Этот «укол», над которым задумывались выдающиеся синергетики XX века, неизбежен, чтобы найти выход из ожесточения и деструкции, мощного агрессивного и аутоагрессивного начала конфликтности, соперничества и доминирования в самом ведущем аттракторе технэ-культуры. Это важно, чтобы трансформировать жажду обладания конечным результатом (добычей) и найти истинные, фундаментальные основы измеримости-безмерности антропосферы, раскрыв смысл антропного принципа наблюдателя в переходе от принципа *Homo mortale* (Человека Смертного, конечного) к Человеку Идущему, *Homo Viator*.

Эвристические технэ-культуры способны сделать нравственный волевой выбор — добрая (созидательная) воля против злой (уничтожающей) воли — и найти способ победы тысячелетней творческой культуры «измерительного» знания над конъюнктурной технэ-культурой, обслуживающей мировоззрение узурпации богатства и власти, «уничтожающей» конкуренции, сиюминутные и конечные выгоды и результаты, чтобы дать выход техническому гигантизму (безграничности и величию) в промыслах и удалить приниженность (мелочность, ничтожность) в намерениях и притязаниях.

Русские революции с их реформатскими идеями и тоталитаристскими методами стали для России прививкой западничества. Русское сознание собирания земель и защиты земли и воли изначально не было настолько ориентированным на Запад.

Петровское окно в Европу прорубило брешь, через которую западничество начало медленно проникать на русскую почву, встречая отчаянное сопротивление. Западное влияние оседало в России спорадически, типичные идеи технэ с культом машин и технического прогресса были глубоко безразличны русскому обществу вплоть до середины XIX — начала XX вв., когда возникло явное противостояние и идейная война западников и славянофилов как у двуглавого орла или двуликого Януса.

Герцен отмечал, что западники принимали любовь к России за пророчество, а славянофилы — за воспоминание. Русские западники обладали одним устойчивым пороком: самоуверенным нигилизмом, «сперва отрекаясь от своего, а потом и от чужого», который и привёл Россию впоследствии к катастрофе XX в., неоднократно ставя её на грань существования. Западники противопоставляли реальной России идеализированную Европу, «устремлённую» протестантизмом вниз, к практическому труду. Славянофилы же реальной Европе противопоставляли свой идеал России, «устремлённой» вверх, к идеалам Третьего Рима. Трубецкой подмечал, что в этом отличии заключён различный способ познания мира: западные мыслители интересовались в основном устройством мира, а русские — его смыслом. Русская мысль поэтому более религиозна, персоналистична и историософична, то есть направлена на познание Бога, человека и смысла истории, а западная — более гносеологична, то есть занята разработкой философских систем и методов познания реального мира.

Но западническое влияние, вызвавшее в России множественные расколы, не прекращающиеся и сегодня, включая расколы не только по линии Запад-Восток, но и по линии их ответвлений — красные-белые, коммунисты-либералы, и прочие, в том числе на языках народных мемов (москалехохлы, херои-вата и др.), вот уже много веков сталкивается с отчётливым сопротивлением в России, где сохраняется и в верхах и в низах глубинная потребность утвердить русскую

Срединность, способ примирить и объединить триединый русский народ.

С самого начала возникновения Руси-России Срединность в русской культуре утверждалась именно через воссоединяющий русскую территорию образ Софии Премудрости и его влияние. Софиевская традиция проявилась уже в Руси X века в образе триединой Софийской храмовой культуры – в Киеве, Полоцке и Новгороде. В светской культуре большой всплеск влияния образа Софии Премудрости на русской почве обнаруживается уже в последние десятилетия XIX в. в связи с бурным формированием в России самобытной религиозно-философской традиции как ответа на ментально-философское противостояние с европейской западной рационалистической традицией, философией и культурой. Возникло мощное идейное течение софиологии, русской философии Всеединства, ставшей духовной и умственной основой русского культурного Возрождения (русского модерна) и, шире, духовной основой бурного хозяйственно-культурного развития в Российской империи XIX – начала XX вв., импульс которого не угас в русской культуре вплоть до Октябрьской революции и даже до начала 20-х годов.

Русские софиологи и русские космисты – Соловьёв, Флоренский, Булгаков, Трубецкой, Фёдоров и другие – обозначили опорные принципы в Софиевской идее на русской почве, её главные принципы устройства для русской цивилизации. А именно: универсальный вселенский смысл, трансцендентность, всемирно значимую соборность как подлинного равноценного союза культур и народов, обнажающего принципиальную бессмысленность полюсных и иных противостояний. Синкретический характер образа Софии, её значение как Души мира, как принципа мудрой целостности, целомудрия и «срединности» имел прямые аналогии с синтезирующими процессами во всех без исключения культурах с глубокой древности, но особенно – в Азии, на Среднем и Ближнем Востоке, в Китае, Индии в веками формировавшемся культурном синкретизме

почвенных культурных традиций (брахманизм, даосизм, конфуцианство, зороастризм, маздеизм) и традиций человечески универсальных (буддизм, ламаизм, ислам и пр.).

Для России (включая Малую и Белую Русь) идея-образ Софии – это репликация её антропного инварианта, символ включённости в новую «осевую культуру» Срединности, которая будет кодифицировать на всех уровнях и во всех средах срединные принципы и устои, а именно: оптимума, достаточности, достатка, достоинства, самодостаточности, самоуправления, свободы как осознанной необходимости, опоры на собственные силы. А также – всех оттенков и разновидностей взаимности и поддержания взаимопонимания, что глубочайшим образом изменяет социально-поведенческую и культово-культурную сферу. Тем самым делаются ненужными тотальная система навязывания нравственно-поведенческого рейтинга и вообще любое ранжирование социума «сверху», что позволит избавиться от социокультурного изгойства, сделает социум гораздо более самоорганизованным и спаянным, опирающимся на «осевую» формулу срединности – трудолюбие, честь, достоинство, семья, вера.

Образ Софии и связанного с ним Срединного мировидения, не понятого и не принятого Западом, как и образ «сердечного разума», пережив века внутри богословских споров, философских и околофилософских дискуссий и спекуляций, в спорах о символах, артефактах и паттернах в народной русской культуре, остаётся важнейшим элементом и в современной русской культуре, вызывающим неизменный интерес. Почему? Потому что в этом мировидении заключена необычайно значимая на протяжении всей отечественной истории вызревания русского самосознания россыпь образов и понятий, неотделимых от того, как и в каком качестве и в каких именах-идеях-смыслах веками осознают себя русские. *София оказалась древнейшим сквозным, системообразующим холистическим, универсально-синкретическим архетипом в русском культурном пространстве и во всём Русском мире от его зарождения до сего дня.*

Очевидно, что уже теперь, в XXI веке, данная архетипическая основа постоянно порождает особое умозрение, особую ментальность, которые в России возвращаются с каждым новым поколением, каждым витком спирали. Эта медиативная сторона образа Софии открывает в ней свойства русской общекультурной матрицы, универсального потенциала кодификации «срединности» и общекультурного синкретизма на русской почве и, точнее, общемирового древнейшего матричного архетипа взаимности и сохранности каждого корневого начала, «общего дела и общей судьбы», поддержания волевой выдержки «пахаря-кормильца» и духовной выносливости «воина-освободителя», готовность к упорному труду и битве вдолгую.

Главное социокультурное порождение софийного кода — это софиевские экзистенциальные смыслы человеческого братства и земного общежития, сердечности как их основы. Другая их особенность — софиевские смыслы и волевые поступки рождаются исключительно на переломе, в переходные и кризисные, связанные с апокалиптическими рисками ситуации, периоды и эпохи, где время «живёт» хронотопами. Хронотоп — это особый пространственно-временной сгусток со сменой последовательностей, который существует в непрерывном переходе от покоя к движению и далее опять к покою и новому движению, как в пневматическом ритме. Это бесконечный колебательный контур смыслового дыхания, где происходит главное — извлечение смысла и цели и, следовательно, обнаружение важнейшего жизненного ресурса, ресурса бесконечного возрождения. Сегодня мир, и Россия в особенности, вошли именно в этот поток. Софиевский код и смысловое дыхание основаны на формуле безусловного принятия любой кризисной реальности и на «взгляде вперёд» в будущее. Эта софиевская формула «поисильности любого испытания» вырабатывает особую вековую долговременную память выживания и обнаружения в Пустоте кризисов и катастроф их скрытой сути, посланный Богом и судьбой смысл испытаний, обретая тем самым моральный высокий болевой порог.

Софиевская модель власти-управления

Софиевское мировоззрение осуществляет переход к смене всего образа власти и управления, к смысловому метаморфозу во всех выявленных и существующих от века властных принципах. Эти принципы – силы, принуждения, авторитета, убеждения, побуждения, приспособления – становятся прямыми исполнителями именно осмысления и осмысленного диалога и полилога общества и элиты, общества и власти на принципах «общего дела на родной земле».

Софиевская модель осуществляет смысловую революцию в устоях власти, адаптируя её к сетевому обществу, мотивируя разработку и оттачивание зрелого, гуманного, умного и нравственно цельного основания, а главное – волевой ответственности и волевой самоотдачи управления в целом. Смысловые стратегические концепты софиевского мировоззрения во власти означают открытость как признак честности, стремление к согласию, к оптимальному взаимопониманию между людьми, сообществами, материальными и духовными культурами, обществом и властью, к открытым агональным, справедливым и развивающим отношениям, к поддержке свободы выбора.

В этом новом сетевом противоборстве контур попыток глобалистских мировых элит установить тотальный сверхконтроль теряет силы, так как пытается заменить жёсткими цифровыми технологиями и монополией на информацию объективно растущие медиативные и регулирующие возможности цифры и мировой сети. Глобалистам противостоит увеличивающаяся сила сетевого контура антиглобализма, реального социального медиатора – многообразного и сложного пространства подлинных и традиционных агональных отношений, взаимообогащающих всё общество сверху донизу, придавая ему новые импульсы энтузиазма, уверенности в будущем, взаимного доверия, согласия и жизненных сил.

Одним из критериев гуманности и разумного управления в этом случае будет чёткая направленность управления и ре-

гулирования, включая различные платформенно-цифровые решения, на взаимодействие с человеческим фактором и учёт его интересов, стремление к диалогу, к сочетанию живого персонального и общественного мнения с кодировкой разрабатываемых систем машинного регулирования и машинного контроля.

Сверхновое время

Наступает пустотное время — время синергии триединого времени Телоса — Цели, Замысла и Промысла и, соответственно, синергии цивилизаций, сборки новой мировой архитектуры. Рождаются принципиально новые, сбалансированные и гуманные, фрактальные устои новой мировой архитектуры с принципиально новой открытой, транс- и сверхмерной природой и Сверхновым временем, которое обладает способностью предотвращать эскалацию напряжённости, достигать своевременной разрядки (бифуркации) без военных действий, обеспечивать растущее единство разнообразия людей, миров и цивилизаций, а главное — наметить пути и методы сначала пустотного, то есть поискового, апробирующего, а затем общемирового системного пути от войн к миру. Сверхновое время, обнаруживаясь сегодня как новая Срединная уравнивающая ось, опредмечивается как в приземлённых сверхзадачах, так и в сотериологических и сакральных проявлениях, открывая принципиально новую эпоху действительной глобальной целостности, примирения и взаимности, всесвязности и «умного сердца».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Литература к главе 1

1. Конфликт Индии и Китая из-за спорных земель в Тибете грозит миру ядерной войной. // https://dzen.ru/a/X-q_Z7F_IC_zWOJ5.
2. Вооружённый конфликт на границе Индии и Китая: возможна ли полномасштабная война. // <https://www.mk.ru/politics/2022/12/13/vooruzhennyy-konflikt-na-granice-indii-i-kitaya-vozmozhna-li-polnomasshtabnaya-voyna.html>.
3. Конфликт Индии и Пакистана: история, ход событий // <https://fb.ru/article/404539/konflikt-indii-i-pakistana-istoriya-hod-sobyitiy>.
4. Клаус Шваб, Тьерри Маллере. «COVID-19: Великая перезагрузка». Выпуск 1.0. Всемирный экономический форум 2020 // <https://litvek.com/book-read/506657-kniga-terri-mallere-covid-19-velikayaperezagruzka-chitat-online>.
5. Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова. Новый общественный договор. Под редакцией А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2020.
6. Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова. Социально-экономический бюллетень 2021. Под редакцией А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2022.
7. Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова. Социально-экономический бюллетень 2022. Под редакцией А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2023.
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: Издательство АСТ, 2003.

Литература к главе 2

1. Поворотный момент в конфликте. Когда у ВСУ начались катастрофические проблемы на фронте // https://dzen.ru/a/ZdS7rHUP_F-1KEbb.
2. Британцы по винтикам разобрали русскую армию: Специальный доклад королевских экспертов // https://dzen.ru/a/ZHoX_F2ojEZJTYzG.
3. Стратегия аннигиляции: почему на Украине боятся планов российского Генштаба // <https://dzen.ru/a/ZeHPTeD3O2gHViq7>.
4. Michael Kofman, Rob Lee. Not built for purpose the Russian militarys ill fated force design // <https://warontherocks.com/2022/06/not-built-for-purpose-the-russian-militarys-ill-fated-force-design>.
5. Буданов В.Г., Лермонтов М.Ю., Щербаков А.В. Россия и мир: исторический выбор. — М.: Грифон, 2023.
6. Бабаков А.М., Колочкин М.Н., Подойницын А.В., Щербаков А.В. Универсальная экономическая машина. Новый курс для России. — М.: Грифон, 2023.
7. Савченко Е.С., Щербаков А.В. Преображение России. — Казань: ПИК «Идеал-Пресс», 2023.

Литература к главе 3

1. Степин В.С. Теоретическое знание. — М.: Прогресс-Традиция, 2003. — 744 с.
2. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. Новое издание, дополненное материалами: Синергетика третьей волны. Цифровой жизненный техноуклад. Образование эпохи большого антропологического перехода. Изд. 4-е доп. — М.: ЛЕНАНД, 2017. — 272 с.

3. Шохов А.С. Понятия «научная истина» и «объективная реальность» в сетевой трансдисциплинарной парадигме // Третьи Степинские чтения. Перспективы философии науки в современную эпоху. Материалы международной конференции. Москва, 20–23 июня 2023 г. / Отв. ред. В.А. Лекторский, В.Г. Буданов. – Москва-Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 680 с.
4. Буданов В.Г. Конструирование сложности в антропной сфере. В кн. Синергетическая парадигма. Синергетика инновационной сложности. – М.: Прогресс-Традиция, 2011. – С. 158–178.
5. Буданов В.Г. Метафизика, онтологии и сценарии большого антропологического перехода // Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного Макросдвига / Отв. ред. В.Г. Буданов, Л.П. Киященко. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2023. – 748 с. ISBN 978-5-88230-495-8.
6. Буданов В.Г. Философия науки в цифровую эпоху: о перспективах постнеклассики // Третьи Степинские чтения. Перспективы философии науки в современную эпоху. Материалы международной конференции. Москва, 20–23 июня 2023 г. / Отв. ред. В.А. Лекторский, В.Г. Буданов. – Москва-Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – 680 с.
7. Томмазо Вентурини. Погружаясь в магму: как подходить к исследованию разногласий с помощью акторно-сетевой теории // Логос: философско-литературный журнал. 2018. Том 28. № 5. – С. 53–84.
8. Шохов А.С. Роль России в конструировании мировой экономики XXI века / Англоязычное название статьи: The New World Economy // Artificial societies. – 2023. V. 18. Issue 3. URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800026948-1-1/>. DOI: 10.18254/S207751800026948-1.
9. Карелов С. Самый непонятый X-риск – деградация агентности людей // https://youtu.be/WCrELN_QrBU?si=70fqdEB2k26bUDHV.

10. Степин В.С. Цивилизация и культура. — СПб.: СПбГУП, 2011. — 408 с.

Литература к главе 4

1. Zwitter A., Hazenberg J. Decentralized network governance: blockchain technology and the future of regulation // Front. Blockchain. 2020. V. 3. Article 12.
2. Xiaohong Q., Verhoeven J.C. From centralization to decentralization in Chinese higher education // Education Policy Analysis Archives. 2004. doi 10.14507/epaa.v.12n67.2004.
3. Бреслер М.Г. Дао в аспекте сетевого бытия // Сайт С.П. Курдюмова. 2021. <https://spkurdyumov.ru/networks/dao-v-aspekte-setevogo-bytiya>.
4. Lee, C. Top 5 Chinese crypto projects with massive potential in 2023 // Chaindebrief. 2023. <https://chaindebrief.com/top-5-chinese-crypto-projects-with-massive-potential-in-2023>.
5. Castells M. The Rise of the Network Society. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell. 1996.
6. Newman M.E.J. Networks: An Introduction. Oxford, New York, Auckland: Oxford University Press. 2012.
7. Gmelch A. 10 soziale Medien aus China, die Sie kennen sollten. Lengow Blog. 2019. <https://blog.lengow.com/de/10-soziale-medien-aus-china-die-sie-kennen-sollten>.
8. Олескин А. В. Сетевое общество: его необходимость и возможные стратегии построения. — М.: УРСС, 2016.
9. Kelly K. The new socialism: global collectivist society is coming online // Wired Magazin. 2009. June. archive.wired.com/culture/cultureviews/magazine/17-06.
10. Хлебников О. Сетевой социализм — это вам не колхоз. 2007. kabamir.com/nepolitika.
11. Samudera M.Y. Advantages and disadvantages of decentralization in blockchain // PT. Pintu Kemana Saja. 2023. <https://pintu.co.id/en/academy/post/advantages-and-disadvantages-of-decentralization>.

12. Hsieh Y.-Y., Vergne J.-P., Anderson P., Lakhani K., Reitzig M. Bitcoin and the rise of decentralized autonomous organizations // J. Org.Design. 2018. V. 7. Article 14.
13. Kshetri N. Chinese Internet users turn to the blockchain to fight against government censorship. Gcn. 2019. gcn.com/articles/2019/02/25/china-blockchain.aspx.
13. Schmitz H. P. China setzt verstärkt auf Blockchain // Blockchain Insider. 2020. <http://www.blockchain-insider.de>.
14. Webster's Dictionary Online. Merriam-Webster. 2024. <https://www.merriam-webster.com>.
15. Аверьянов М.А., Евтушенко С.Н., Кочетова Е.Ю. Цифровое общество: новые вызовы // Экономические стратегии. 2016. № 7. – С. 90–91.

Литература к главе 5

1. Карамзин Н.М. История государства российского. – М., 2022.
2. Ключевский В.О. Курс русской истории в 3-х томах. – М., 1904. <https://runivers.ru/lib/>.
3. Соловьёв С.М. Общедоступные чтения о русской истории. – М., 1908. <https://runivers.ru/lib/>.
4. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – М.: Правда, 1989.
5. Бердяев Н.А. Судьба России. Сборник статей (1914–1917). Эл. ресурс.
6. Бердяев Н.А. Русская идея. – СПб., 2008.
7. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – Умка-Пресс, 1955. Эл. ресурс.
8. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. – М., 2021.
9. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 1991.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.
11. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М., 1993.

12. Шубарт В. Европа и душа Востока. – М., 2000.
13. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 2009.
14. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 2011.
15. Брюсова В.Г. София – Премудрость Божия в древнерусской литературе и искусстве. – М.: Белый город, 2006.
16. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования. – Л., 1990.
17. Малашенко А.В. Вертикальное варварство, новая волна. Doc Reasearch Institute, 14.10.2017.
18. Китайская цивилизация в глобализирующемся мире. ИМЭМО, 2014.
19. Исламская цивилизация в глобализующемся мире. ИМЭМО, 2011.
20. Индийская цивилизация в глобализирующемся мире. ИМЭМО и Люксембургский Институт европейских и международных исследований (LIEIS), материалы конференции 25–26 апреля 2002 г.
21. Железнова Н.А. Глобализация: индийский ответ на мировой вызов // Вопросы философии. 2009. Эл. ресурс.
22. Галинская И.Л. Софиология // Вестник культурологии. 2006.
23. Рашковский Е.Б. Владимир Соловьёв: Учение о природе философского знания // Вопросы философии. 1982.
24. Леонов И.В. Синергетический концепт переходности в культурно-исторических исследованиях. – М., 2010. <https://cyberleninka.ru/article/n/sinergeticheskiy-kontsept-perehodnosti-v-kulturno-istoricheskikh-issledovaniyah?ysclid=lq9byrpxdt5562880178>.
25. Коковкина А.А. Аксиология пустоты в европейских и восточных традициях. <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologiya-pustoty-v-evropeyskoj-i-vostochnoj-traditsiyah?ysclid=lq9c2nwg5e11295873> 2011.
26. Колесова Л.А. Агональные времена. – М., 2020.

27. Колесова Л.А. Антропология сети. Проблемы и перспективы. – М., 2017.
28. Колесова Л.А. Блуждающие волны пассионарности. В 4-х частях. – М., 2021.
29. Колесова Л.А. Конфессиональный инвариант. В 2-х частях. – М., 2021.
30. Колесова Л.А. Семантика жертвы. – М., 2023.
31. Колесова Л.А. Золотая утопия. – СПб., 2013.
32. Олескин А.В. Сетевые структуры в биосистемах и человеческом обществе. – М., 2018.
33. Сухарев А.В. Развитие субъекта. Логос, Космос и Хаос. – М., 2022.

Институт социально-экономического прогнозирования
им. Д.И. Менделеева
Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова

Социально-экономический бюллетень 2023

Под редакцией А.В. Щербакова



www.mendeleev-center.ru
www.sretensky-club.ru

Корректор *А. Павина*
Оригинал-макет *К. Тихомировой*
Оформление *А. Самоделовой*

Подписано в печать 22.03.2024 г.
Формат 60×90/16
Тираж 300 экз. Заказ №

Грифон
111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 50, стр. 2, офис 205
Тел.: +7 (495) 133-95-57
www.grifon-m.ru