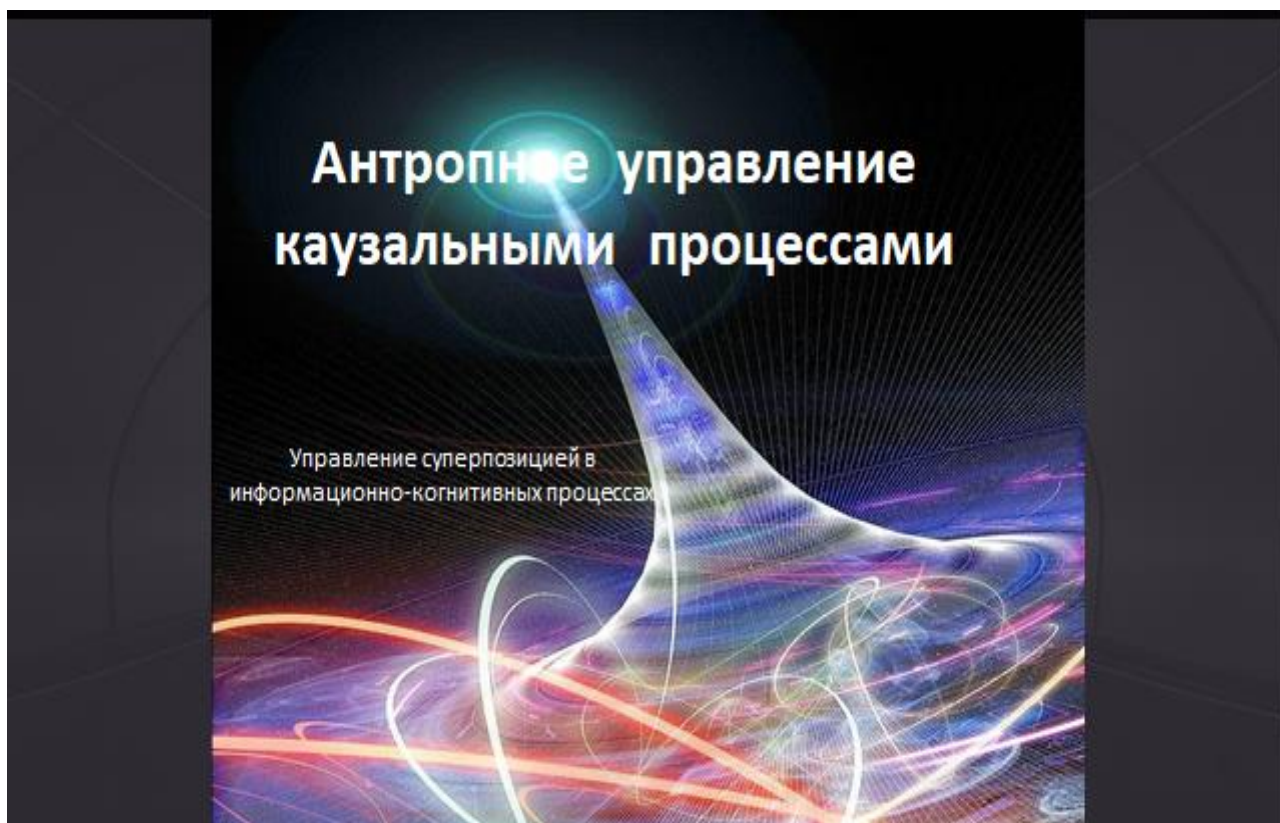


## Антропное управление каузальными процессами для «Переквантования реальности»



Расширим диапазон мышления: сделаем научно обоснованное допущение, что эволюция Земли и ее биосферы является элементом *ансамбля эволюций в Мультиверсе* – частью универсального эволюционного процесса<sup>1</sup>. Мультиверс – инвариантный квантовый объект высокого уровня сложности. В нем уже завершили развитие *мета-системокванты* физических и

---

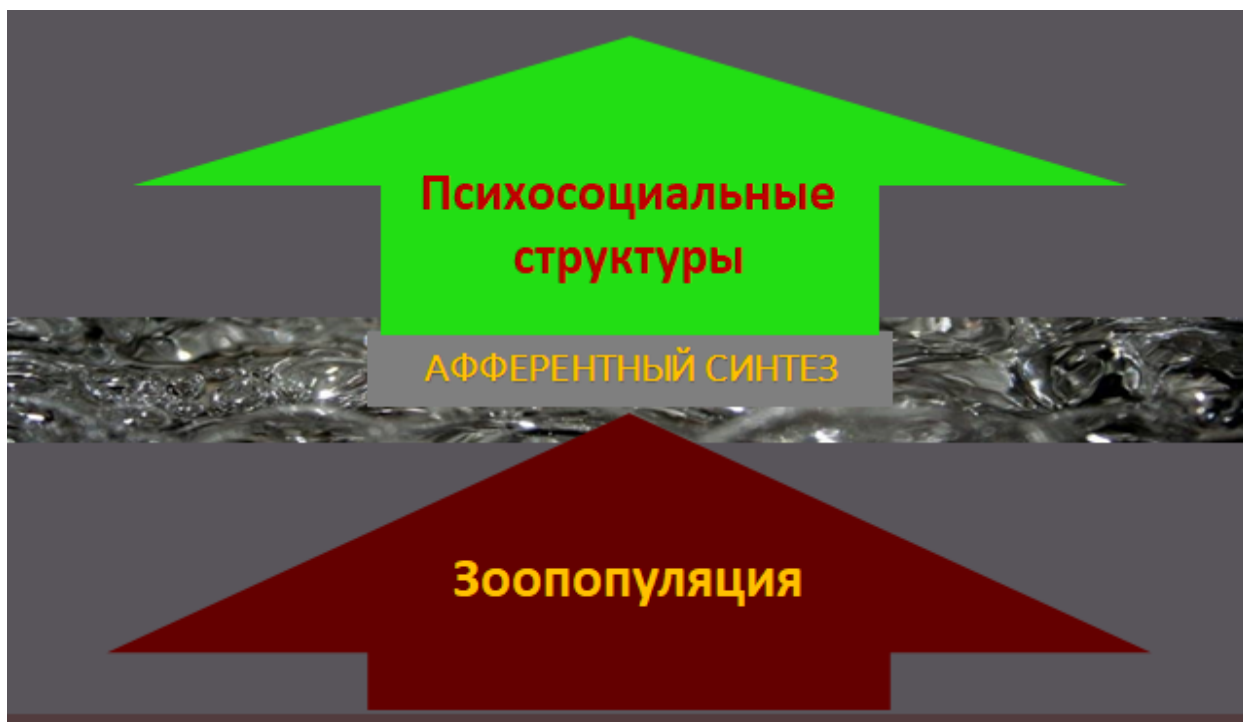
<sup>1</sup> «Универсальный эволюционизм, Универсальная история – ... попытка рассмотреть наше существование как закономерный результат единого эволюционного процесса материи во Вселенной ... Представление о тонкой настройке физических констант вместе с концепцией Мультиверса ... неизбежно приводит к вопросу о структуре ансамбля эволюций, о месте нашей эволюции в ансамбле». Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI) / Послесл. Л.М. Гиндилиса. М.: Издво ЛКИ, 2008. 208 с. (Синергетика в гуманитарных науках.).

биологических процессов, и готовится переход к психосоциальным формам бытия и сознания – «*Переквантование реальности*».



Следующий *мета-системоквант* будет посещён развитию психосоциальной деятельности — управлению *системоквантами Мультиверса* с помощью информационно-смысловых конструкторов высокого уровня сложности<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> «Системокванты — дискретные единицы динамической деятельности Функциональных систем. С целью разграничения с общепринятыми в физике понятием «квант», мы решили обозначить предложенную нами системную единицу жизнедеятельности — «системоквант»... Закон голографического единства Мироздания говорит о системном единстве физических, химических, биологических и социальных процессов, строящихся изоморфными по своей архитектонике системоквантами. На этой основе сформулирован закон голографического единства мироздания, объединяющий живую и неживую природу. В соответствии с этим законом системокванты различного уровня организации идентичны по своей архитектонике ... Все мироздание пронизано находящимися в тесных иерархических отношениях системоквантами различного уровня организации от системоквантов физического уровня через системокванты живых организмов до системоквантов космического уровня». Судаков К.В. Избранные труды. М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. В Гл. ГОЛОГРАФИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ М., 2007. С. 174-218 и в гл. ГОЛОГРАФИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО МИРОЗДАНИЯ с. 311-337



Роль человека разумного в универсальной (Мультиверсальной) эволюции недооценена. Закономерное возникновение Разума на планете означает, что в Мироздании появился не только *Наблюдатель* (Вселенная может себя познавать), *но и Творец* (Вселенная может себя преобразовывать).

Человек – не Демиург, но проактивный субъект развития Мультиверса. Он сотворён именно по «образу и подобию»: уровни его системной организации от субклеточного до психического аналогичны и гомологичны иерархическому строению Функциональных систем<sup>3</sup> пространственно-временного континуума. Именно поэтому человек может взаимодействовать с окружающим миром на всех уровнях сложности его системной организации.

---

<sup>3</sup> «Функциональные системы (ФС). Функциональные системы – отработанные миллионами лет эволюционного развития, можно рассматривать как самоорганизующиеся единицы Универсума. При этом, подобно голограммам, каждый элемент, включенный в ФС, отражает ее состояние, а каждая система – свойства более высокого уровня, в которую она в свою очередь включается в качестве составного элемента, что отчетливо отражает голографический принцип их организации». Судаков К.В., Кузичев И.А., Николаев А.Б. Щелканов В.И. Эволюция терминологии и схем функциональных систем в научной школе П.К. Анохина. М. 2010, с.80.

## Иерархия ИГЭ-экранов «По образу и подобию»



С появлением человека Мультиверс начинает сам себя *осознавать, познавать и преобразовывать* через Информационно-голографические экраны мозга человека<sup>4</sup>. По мысли П.К. Анохина, *«Только благодаря такому биологическому экрану, фокусирующему огромные масштабы событий внешнего мира в молекулярных реакциях мозговой ткани, стало возможно “объять мир” во всем его разнообразии и во всей его грандиозности небольшим кусочком мозгового вещества»<sup>5</sup>*.

Творение социально-значимой реальности проявляется в *Антропном принципе*<sup>6</sup>, который ставит в зависимость проявления квантовых свойств объектов от человека-наблюдателя, наделённого

<sup>4</sup> ИГЭ-экраны – специализированные субстраты, на которых происходит взаимодействие (интерференция) «потребностных» волн и волн «подкрепления», несущих информацию о достижении результата деятельности. Мозг человека является ИГЭ-экраном высокого уровня сложности, на котором происходит взаимодействие между внутренней и внешней информационной средой, имеющей в норме императивное значение.

<sup>5</sup>Анохин П.К. *БИОЛОГИЯ И НЕЙРОФИЗИОЛОГИЯ УСЛОВНОГО РЕФЛЕКСА* ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕДИЦИНА» М. 1968 УДК 612.826/.828.014.482

<sup>6</sup>В широком, именно гуманитарном смысле: как связь между сознанием и квантовыми свойствами наблюдаемых объектов Мультиверса.

Разумом<sup>7</sup>. Для масс-кинетических объектов - управление термодинамическими процессами; для социальных объектов - их морально-нравственными свойствами.

Генезис Антропного принципа управления каузальными связями прослеживается в истории. Первый и самый продолжительный этап развития социума (от верхнего палеолита до эпохи городских революций) - «магическое» (мистическое<sup>8</sup>) познание и каузальное управление (шаманизм, волхование, жречество)<sup>9</sup>.

Кризис «магического» этапа был преодолен с помощью религиозного метода. Религии запретили магические практики, поскольку те стали нарушать взаимодействие человека с вышележащими уровнями системной организации (искажали каузальные связи Провидения).

В эпоху Просвещения управление причинно-следственными связями в социуме осуществлялось через уникальные *эстетические конструкты* - через искусство (в том числе религиозное). Но одним искусством сыт не будешь – кризисы средневековья пытались разрешать через феодальные войны.

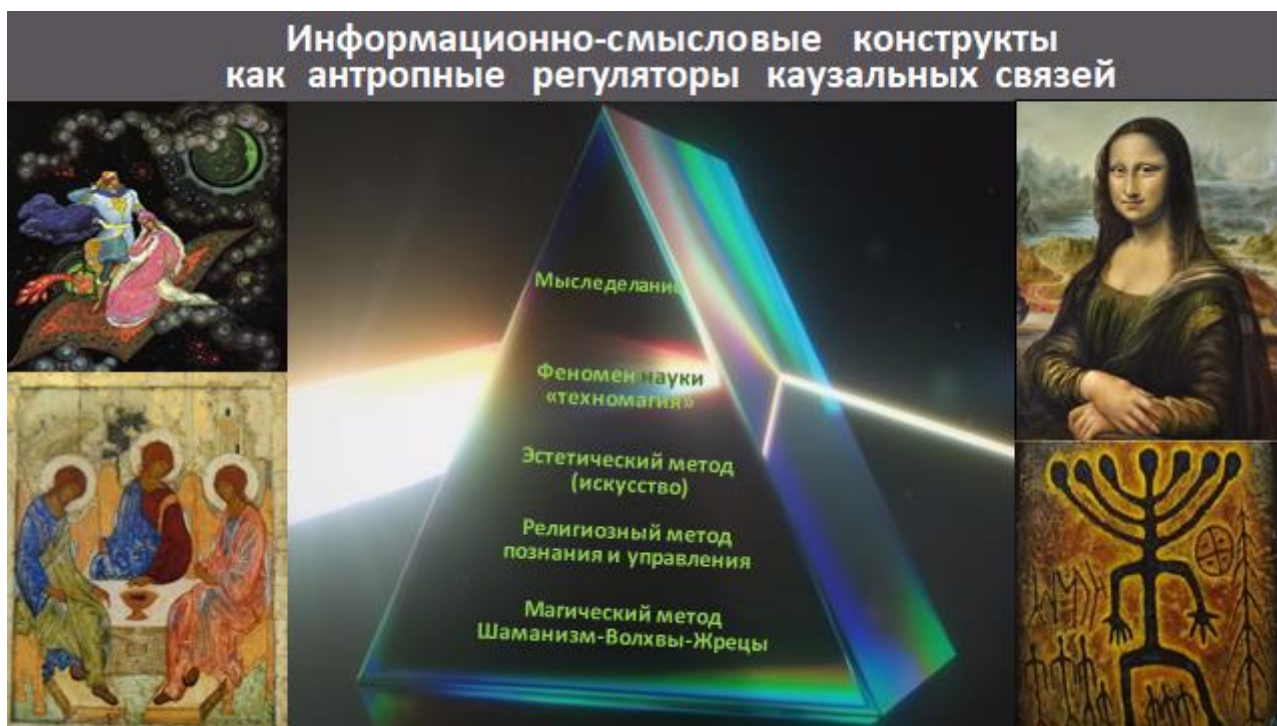
---

<sup>7</sup>«Системокванты – дискретные единицы динамической деятельности ФС. С целью разграничения с общепринятыми в физике понятием «квант», мы решили обозначить предложенную нами системную единицу жизнедеятельности – «системоквант». Закон голографического единства Мироздания говорит о системном единстве физических, химических, биологических и социальных процессов, строящихся изоморфными по своей архитектонике системоквантами. На этой основе сформулирован закон голографического единства мироздания, объединяющий живую и неживую природу. В соответствии с этим законом системокванты различного уровня организации идентичны по своей архитектонике». Судаков К.В. Избранные труды. М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. М., 2007. С. 311-337

<sup>8</sup>Сухарев А.В. Опыт парадигмального обобщения философско-религиозных и мистических оснований гуманитарного и естественно-научного подходов в психологической науке // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. 2022. Т.2.№4 с.4-17 DOI: 10.38098/proceedigs\_2022\_02\_04\_02

<sup>9</sup>История Тёмного мира / авт.-состав. А. Линдин. – Ростов н/Д: Феникс; СПб.: «Издательство» Северо-Запад», 2007. – 832 с.

«На последних секундах матча» в Новой истории - когда социальные системы стали входить в режим с обострением, появился **феномен науки**<sup>10</sup>. В настоящее время наука, хоть и подвержена кризису, как и все социокультурные явления<sup>11</sup>, пока продолжает оставаться *ведущим методом познания и управления каузальными связями наблюдаемой реальности*. Научный метод познания привёл к техническому прогрессу и позволил к концу XX века **удовлетворить базовые витальные потребности человечества**<sup>12</sup>.



Традиционные способы познания и управления не элиминируются полностью, а сохраняются в редуцированном виде. Третий тезис А. Кларка

<sup>10</sup>«Сформировав менталитет индустриальной и постиндустриальной цивилизации, методология науки была «подогнана» и адаптирована к идеологии, рассматривая следующие методы в качестве ключевых методов познания: ... Редукционизм: сведение объекта к простой механической системе, которую можно описать на языке математики;- Упрощение: мир без человека, знание без моральных ценностей, тело без души – простор для манипуляции сознанием; - Статистический и вероятностный тип мышления. См. Кара-Мурза С.Г., Пискунов Д.И. НАУКА И ИДЕОЛОГИЯ// изд. АН СССР, М. 1991 , Пискунов

<sup>11</sup> Переслегин С.Б., Королев А.А., Шилов С.Ю. Когнитивные пределы научного мышления // Экономические стратегии // №2/2019 УДК159.955 с 44-55

<sup>12</sup> Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Многомерная терминальная деструкция как актуальный способ социального управления: от «традиционного» экстремизма к терминальной деструкции [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика»// URL: <https://spkurdyumov.ru/biology/mnogomernaya-destrukciya-kak-aktualnyj-sposob-socialnogo-upravleniya>

гласит, что «любая достаточно развитая технология неотличима от магии». С помощью «техномагии»<sup>13</sup> сбылась вековая мечта человечества – удалось всех «обшить и накормить». На рубеже XX и XXI вв. цифровые банкинг и логистика, гибкие цепочки автоматизированных производств, мировое разделение труда, - обеспечили человечество товарной массой.

Но, «Интернет есть, а счастья нет»: насыщение витальными благами не является конечной точкой развития человечества. По мысли А. Маслоу, «пирамида» потребностей прирастает своей вершиной: *«Я совершенно убеждён, что человек живёт хлебом единым только в условиях, когда хлеба нет ... По мере удовлетворения одних потребностей возникают другие, всё более и более высокие»<sup>13</sup>*.



Например, С.П. Капица подчёркивал, что регуляция численности населения подчинена не биологической, а **информационно-смысловой доминанте**: *«...на наших глазах происходит демографический переход –*

<sup>13</sup> Maslow A. H. Motivation and Personality. New York: Harpaer & Row, 1954

*перелом от безудержного роста населения к какому-то другому способу прогресса ... наше развитие заключается в знании ...»<sup>14</sup>.*

Математики констатируют, что универсальная эволюция на Земле вошла **в режим с обострением** и дальше с тем же темпом роста продолжаться не может (скорость развития формально обращается в бесконечность)<sup>15</sup>. Феномен «ускоряющегося времени» — это одновременное «наложение» разнообразных эндо-экзогенных кризисов друг на друга: политэкономических, военных, демографических, экологических, климатических и так далее<sup>16</sup>.

Очевидно, что «триггерный механизм», срабатывавший как «спусковой крючок» в преодолении очередных биологических и социальных кризисов в универсальной Истории, непригоден для «Переквантования реальности».

Во-первых, новые способы регуляции выстраивались, как правило, на «руинах» предшествующих формаций. В настоящий момент разрушение глобальной системы хозяйствования высокого уровня сложности угрожает новыми «темными веками».

Во-вторых, традиционные *политические, экономические и военные регуляторы в режиме системы с обострением* снижают свой функционал: им тяжело преодолеть резкий «перепад» в уровне сложности управляемых систем.

В третьих, популяция «закуклена» в биосфере, поскольку озабочена удовлетворением доминанты витальных потребностей. В замкнутой системе энтропия техногенной цивилизации катастрофически возрастает, угрожая

---

<sup>14</sup> Капица С.П. «История десяти миллиардов» [Электронный ресурс] Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/istoriya-desyati-milliardov/>

<sup>15</sup> Белавин В. А., Курдюмов С.П. Режимы с обострением и законы коэволюции сложных систем [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <http://spkurdyumov.ru/evolutionism/zakony-koevolycii-slozhnyx-sistem/>

<sup>16</sup> Назаретян А.П. Нелинейное будущее: Мегаисторические, синергетические и культурнопсихологические предпосылки глобального прогнозирования. Институт востоковедения РАН. М.: 2013. С. 305 – 306



Омницидом. «Светлое будущее», как проявление *универсализма*, невозможно без экзогенного развития человечества во Вселенной.

***Актуальное управление чрез терминальную деструкцию социума.***

Многомерный кризис управления начал нарастать с середины XX столетия и проявил себя как *ограниченность исторически сложившихся политических, экономических и военных регуляторов*. Представители глобальных элит, укоренившиеся в статусе «сильных мира сего», стали утрачивать способность к управлению «по образу и подобию».

Поскольку, по расчетам математиков, момент перехода к новым способам регуляции подвижен<sup>17</sup>, и зависит от объективных (воздействие универсального аттрактора «из будущего») и субъективных факторов (роль личности в Истории), то возникло искушение его «отодвинуть», чтобы сохранить status quo.

***Консервация сложившегося миропорядка*** стала возможной благодаря методам ***терминальной деструкции социума*** – технологиям «разупорядочивания» суверенных государственных построений на основе уникальных свойств ***«странного аттрактора»***. Хаотический аттрактор может программировать как *адаптивные*, так и *деструктивные* свойства сетевых фрактальных построений - смотря как его использовать.

Сетевые фракталы – горизонтальные построения, которые способны обходить вертикальную регуляцию государственных Функциональных систем<sup>18</sup>. Исследования показали, что все ***методы терминальной***

---

<sup>17</sup> Панов А.Д. Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI) / Послесл. Л.М. Гиндилиса. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. 208 с. (Синергетика в гуманитарных науках.).

<sup>18</sup> Все суверенные государства представляют собой «материализованные» Функциональные системы с выраженной «вертикалью» управления: «Отдельные индивиды, семейные, производственные, административные и государственные группы в их иерархическом соподчинении составляют элементы социально организованных ФС: организации, собирающие разнообразную информацию; организации, принимающие решения по разным вопросам; наконец, - органы планирования, контроля достижения результата и органы оценки полученных результатов, аналогичные АРД. При этом имеется функциональная специализация по министерствам и ведомствам с

*деструкции являются криминальными* (как правило, совершаются группой лиц по предварительному сговору и, вероятно, в будущем будут квалифицироваться как преступление против человечества)<sup>19</sup>.

Методы терминальной деструкции вариабельны и подбираются по региональным особенностям: от хрестоматийных технологий *Оранжевых революций* до попыток построения *внешне стратифицированного инклюзивного общества* – цифрового концлагеря<sup>20</sup>. Государственные силовые структуры не всегда способны элиминировать трансграничные сети. Горизонтальные построения малозаметны для государственной вертикали: могут не «читаться» государством как вредоносные и опасные, маскируясь под «инициативу снизу», «гражданское общество» и «лучший зарубежный опыт».

Но, если и становятся заметными (при «пересечениях» горизонтали и вертикали), то нормативно-правовая база либо не позволяет однозначно

---

многочисленными каналами обратной связи». См.: Судаков К.В. Избранные труды. М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. В Гл. Голографический принцип системной организации жизнедеятельности М., 2007. С. 174-218


<sup>19</sup> Фролов А.Б. Автомодельные аттракторы исторического процесса как наблюдаемые «законы природы и общества» // Экономические стратегии. 2023. № 3(189). С. 94–103. DOI: <https://doi.org/10.33917/es-3.189.2023.94-103>

<sup>20</sup> Основные методы терминальной деструкции как актуального способа социального управления: *«Утилизация избыточного населения»; внешняя стратификация; искусственное неравенство; государство на «аутсорсинге»; инициирование эпидемий; инициирование психиатрической катастрофы; «Цифровой концлагерь»; зеленая энергетика; вертолетные деньги; насыщающий террор в многообразии: ингамаси, скулишутинг; обнуление как принцип перестроения исторически сложившихся базовых настроек регуляции социума; самоутилизация через наркотизацию и диктатуру меньшинства; неявная сепарация на потребителей и творцов; тотальность сети в интересах «Экономикс» - против государства.* См: Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. *Многомерная терминальная деструкция как актуальный способ социального управления: от «традиционного» экстремизма к терминальной деструкции»* Сундиев И.Ю. , Фролов А.Б. Многомерная терминальная деструкция как актуальный способ социального управления: от «традиционного» экстремизма к терминальной деструкции [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика»// URL: <https://spkurdyumov.ru/biology/mnogomernaya-destrukciya-kak-aktualnyj-sposob-socialnogo-upravleniya>

квалифицировать содеянное, либо не успевает за быстрыми изменениями деструктивных технологий<sup>21</sup>.

## Терминальная деструкция социума через трансграничные сетевые построения

**Цель – консервация сложившегося миропорядка:  
криминальная задержка квантового скачка  
(2004 ± 15)**



Утилизация «избыточного» населения

Внешняя стратификация

**Искусственное неравенство**

Дизонтогенез поколений XY Z

Государство – на аутсорсинг!

Инициирование эпидемий

Инициирование психиатрической катастрофы

Цифровой концлагерь

Зелёная энергетика

Вертолётные деньги

Каузальная неадекватность понимания

Насыщающий террор в многообразии: ингамаси, UBER, скулшутинг

Перевод информационно-смысловых, организационных и социальных технологий в противодействие государству (социальный лазер)


«Обнуление» как принцип перестроения исторически сложившихся базовых настроек регуляции социума

Самоутилизация через наркотизацию и диктатуру меньшинства (ЛГБТ, BLM т.д.)


Неявная сепарация на потребителей и творцов

**Тотальность Сети в интересах «Экономикс» – против государства**

**Зоны ментальных провалов (ретроградные формы поведения)**



**Разжигание диффузных вооружённых конфликтов как зон локального разупорядочивания**



Карта боевых действий в Сирии 2015–2017гг.

Не все деструктивные технологии показывают проектируемую мощь, но некоторые из них оказались наиболее «убойными». Это имплантация зон нестабильности - **зон ментальных провалов<sup>22</sup>** (с последующим разжиганием **локальных вооружённых конфликтов**) и «классика жанра» - **искусственное неравенство**.

Деструктивные технологии, противодействующие эволюции, способны только на **локальное** разупорядочивание. Например, для «**зон ментальных провалов**» подбирают государства с особой динамикой регуляции ФС: относительно тёплый климат, умеренная сейсмическая активность (находятся на стыках тектонических плит), через территорию проходят пассионарные оси, а самое главное - проживает относительно зажиточное население с лабильной психикой, которую легко «раскачать». С

<sup>21</sup> Сундиев И.Ю., Смирнов А.А. Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций»). М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2016. – 433 с. ISBN 978-5-93618-235-8 БК 66.3 (2Рос; 4Укр)З С898

<sup>22</sup> Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Триплет и эффект крестоносного джихада // Экономические стратегии. 2015. № 7. С. 172.

помощью деструктивных психотехник<sup>23</sup> (индуцирование «психических эпидемий» через Цифровую платформу) запускаются процессы *дизонтогенеза*, где, образно говоря, *время разворачивается вспять* (изменяется темпоральность системы<sup>24</sup>). Доминируют *ретроградные формы поведения*, которые имели в прошлом *адаптивное* значение.

Возникающие проблемы управления с «зомби-капитализмом» и «зомби-феодализмом» начинают решаться военными средствами. Разжигаются и «тлеют» как торфяники *диффузные вооружённые конфликты*<sup>25</sup>. В них преднамеренно втягивают *нескольких акторов*, рвущих социум и хозяйственную инфраструктуру «на лоскуты». В результате энтропия социальных систем возрастает и тормозит развитие в близлежащих регионах.

Наиболее изощренный способ терминальной деструкции в XXI веке - *искусственное неравенство* как преднамеренное завышение границы отсечения в удовлетворении витальных потребностей.

При очевидной самодостаточности современного высокотехнологичного перепроизводства (*реальной экономики*) отсечение населения от гарантированной доступности витальных благ производится за счет изощренных манипуляций через глобальную трансграничную сетевую структуру «*Экономикс*». В общественном сознании *реальная экономика* и «*Экономикс*» практически слились благодаря политическому лоббированию, которое осуществляется представителями сетевых трансграничных корпораций. «*Экономикс*» неотделима от криминала как самого действенного метода терминальной деструкции: не только создание искусственного дефицита (доступности здоровой пищи, одежды,

---

<sup>23</sup>Сундиев И.Ю., Смирнов А.А. Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций»). М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2016. – 433 с. ISBN 978-5-93618-235-8 БК 66.3 (2Рос; 4Укр)З С898

<sup>24</sup>Аверин Г.В. «О феноменологической теории времени». Системный анализ и информационные технологии в науках о природе и обществе №1(16)-2(17)'2019 ISSN 2413-0834

<sup>25</sup>Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Современные войны как способ блокирования системогенеза // | Экономические стратегии. 2015. №3/2015 УДК 658.51+316.42 с. 128-141

экологичного жилища, образования, медобслуживания), но и использование низкооплачиваемого и непроизводительного труда, унижающего человеческую личность («батрачить», чтобы прокормить себя и семью). Столь же деструктивен и гиперкомфорт («излишества всякие»), который приводит к «расчеловечиванию» - дизонтогенезу психики.

*Искусственное неравенство* блокирует Демографический переход, поскольку люди, озабоченные хлебом насущным (или потребительством), теряют возможность обмениваться информационно-смысловыми конструктами высокого уровня сложности.

### ***Социальное государство как платформа для научно-обоснованного «Переэквантования реальности»***

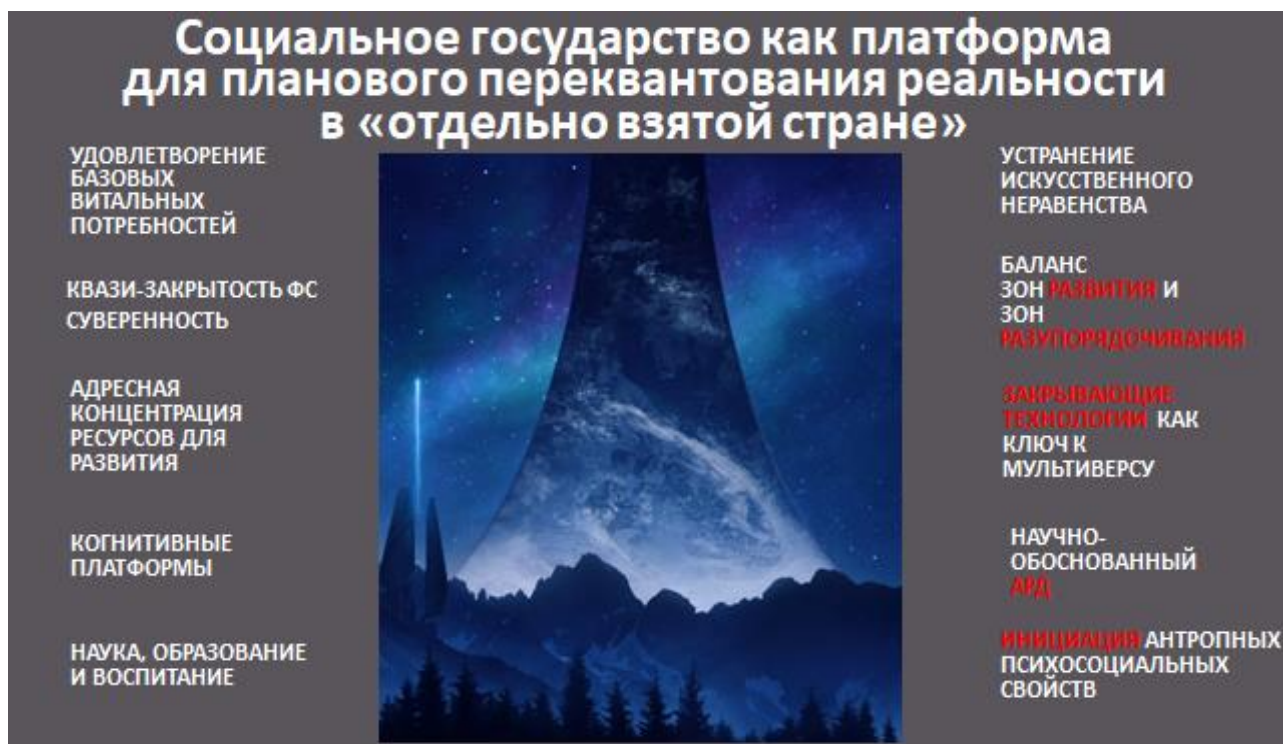
Согласно Конституции РФ Государство Российское является ***социальным государством***, способным осуществить квантовый скачок в будущее. Главная функция социального Государства – обеспечение развития в русле универсального эволюционного процесса (системогенеза). Согласно Теории функциональных систем (ФС), Государство являет собой функционал, поддерживающий *информационно-смысловую модель уникального суверенного развития – Акцептор результата действия*<sup>26</sup> (АРД).

Государство как ФС имеет чётко выраженную властную вертикаль с

---

<sup>26</sup> «Акцептор результата действия (АРД) (лат. ассептор - принимающий) - информационно-смысловое ядро каждого системного построения, содержащее модель его результата деятельности. В каждой Функциональной системе (ФС) он представляет аппарат программирования, контроля и оценки достигаемых полезных приспособительных результатов. При запечатлении параметров потребных результатов на структурах Акцептора результата действия (АРД) формируются своеобразные «матрицы» (энграммы) - «образы» действительности, которые рассматриваются как голограммы. АРД в ФС выступает в качестве голографического информационного экрана. Именно на структурах АРД сигнализация о потребности и ее удовлетворении без потери информационного смысла трансформируется в идеальный процесс отражения действительности. В каждой ФС АРД постоянно оценивает адаптивную значимость достигаемых субъектами результатов. При этом постоянно перестраивается вся центральная архитектура ФС, пока исходная потребность не будет удовлетворена. Аппараты АРД в различных ФС являются преобразователями частот окружающего мира в субъективные образы. Извлечение ранее запечатленных образов действительности осуществляется доминирующими мотивациями». Судаков К.В., Кузичев И.А., Николаев А.Б., Щелканов В.И. Эволюция терминологии и схем функциональных систем в научной школе П.К. Анохина. М.: 2010. С. 37

многочисленными петлями обратной связи между «верхами» и «низами», интегрирует и синхронизирует социальные элементы для поддержания этой модели, перестраивает или элиминирует негодные. Государство как ФС «работает против энтропии» - развиваясь, упорядочивает пространство и время.



Государство *адресно* распределяет по приоритетным направлениям *пластические, информационные и энергетические* ресурсы ФС для обеспечения эволюционного процесса. Ресурсы государства всегда превосходят ресурсы любой социальной группы. Образно говоря, «государственную машину» можно уподобить мощному станку с ЧПУ: какую «перфокарту» в него заложишь, такой результат «на выходе» и получишь.

Поскольку *политические, экономические и военные регуляторы* в режиме системы с обострением снижают свою эффективность, социальное Государство может усилить практику *операционального управления* – адресно использовать ресурсы согласно научным представлениям о «Переквантовании реальности». Политэкономические «рычаги» остаются в качестве традиционной опоры, придающей устойчивость государственной

вертикали. Ростки нового, как присуще универсальному эволюционному процессу, гармонично прирастают своей вершиной.

*Социальному государству* по силам сделать несколько шагов в светлое будущее.

Первый шаг – *отсечь деструктивное влияние трансграничных сетевых структур*. «1/6-я часть суши» с уникальными климатическими и геофизическими ресурсами, с ментальностью, сформированной на фундаменте «русской космической философии», - идеально подходит для «*Переквантования реальности*» в «*отдельно взятой стране*». Первым делом отграничить «ползучую контру» - глобальное патологическое образование «*Экономикс*». Это высвободит *реальную экономику* (как Домостроительство) для гарантированного (*de jure* и *de facto*) обеспечения витальных функций и обеспечит возможность в удовлетворении высших психосоциальных потребностей.

Второй шаг. Социальное государство способно сдвинуть баланс от локальных зон разупорядочивания (от внешних границ с *зонами ментальных провалов и зонами диффузных вооружённых конфликтов*) к внутренним зонам развития (мониторинг можно осуществлять по критериям *темпоральности и фрактальной температуры*). В зонах развития необходимо сконцентрировать и бережно приумножить так называемые *закрывающие технологии* (как в технических, так и гуманитарных областях знаний). Они не расходуют «материю» и «энергию», и потому не увеличивают энтропию локальных систем. Закрывающие технологии не капитализируются, и это хорошо, потому что малопривлекательны для «загребущей» «*Экономикс*»<sup>27</sup>.

Третий шаг. Но и высокими технологиями (особенно в «форматах» *high-tech* и *high-hume* и *high-end*) не стоит пренебрегать. В переходный период они гарантированно обеспечат хлебом насущным (и решат проблему

---

<sup>27</sup> Овчинский В., Ларина Е. Холодная война 2.0: Доклад Изборскому клубу [Электронный ресурс] // Изборский клуб. URL: [http:// www.dynacon.ru/content/articles/4224/](http://www.dynacon.ru/content/articles/4224/)

занятости). Они помогут превратить ближний космос в стартовую площадку для «раскукливания» цивилизации во Вселенную. Нанотехнологии позволяют воплотить мечту К.Э. Циолковского - *космический лифт* и обеспечить вывод на орбиту тяжеловесных компонентов (его ракеты ещё в прошлом веке достигли технологического предела). В замкнутой системе энтропия техногенной цивилизации катастрофически возрастает «Переквантование реальности» невозможно без экзогенного развития человечества во Вселенной. Популяция пока «закуклена» в биосфере, поскольку озабочена удовлетворением витальных потребностей. Но Космос – мета-объект, и «покорять» его парсеки реактивными снарядами «Из пушки на Луну» бессмысленно – нужны принципиально другие подходы к взаимодействию с мета-пространством и мета-временем Мультиверса.

Четвёртый шаг. Для планового перехода к «светлому будущему» необходимо использовать научные представления о Центральной архитектонике ФС<sup>28</sup> - последовательности интеграционных процессов в функциональной системе. Ответственную и самую трудоёмкую стадию *Афферентного синтеза* способны взять на себя *когнитивные платформы* – *научные сообщества междисциплинарных исследований*. Объем «смыслов», участвующих в текущем *Афферентном синтезе*, соразмерен мета-масштабу «Переквантования реальности» - он огромен. В нем «прокручивается» не только вся информации о прошлом опыте человечества, но и содержится опережающая информация о будущем (Анохин, Курдюмов).

Сформировать образ будущего в «бытовых» социальных группах (в чатах, в банных сообществах, на охоте и рыбалке, и традиционно - на кухнях) не представляется возможным. Народное творчество и «чаянья масс» здесь

---

<sup>28</sup>«Центральная архитектоника каждой Функциональной системы складывается из афферентного синтеза, момента принятия решения как аппарата предвидения потребного результата – Акцептора результата действия, эфферентного синтеза, действия и результата действия. Центральная архитектоника - жестко заданная последовательность разворачивания процессов в Функциональной системе. Узловым моментом Центральной архитектоники является момент принятия решения». Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. с 38



не помогут – перепад сложности между текущей реальностью и ближайшим будущим может преодолеть только научный метод. Не пригодны для этого и замкнутые сами на себя различные орденские структуры.

На наиболее известных когнитивных платформах, корреспондирующих друг с другом, таких как Сретенский клуб, Изборский клуб, Фабрика мысли «Усть-Качка» и других, стадия Афферентного синтеза уже близка к завершению (начинается «огранка» приемлемых информационно-смысловых конструкторов образа будущего).

У Функциональных систем есть одно уникальное свойство. Государственные ФС в период *работы системы с обострением* испытывают потребность в АД, который соответствует руслу эволюционного процесса. Как только подходящий АД синтезирован, в архитектонике ФС наступает «узловой момент» – «стадия принятия решения». АД становится новым системообразующим фактором, «от которого невозможно отказаться». ФС переходит в стадию Эфферентного синтеза для реализации информационно-смысловой модели реальности: все социальные элементы начинают работать на новый результат. А коллективное сознание удивляется очевидности (и «тривиальности») этого шага...

Шаг пятый. Социальное государство, удовлетворившее потребности в хлебе насущном, способно *инициировать* высшие (психосоциальные) потребности социума через классическую триаду: **науку, образование и воспитание**. Доминировать будет новая картина мира, соответствующая образу светлого будущего. Учащихся необходимо приобщить к работе с информационно-смысловым конструкторам высокого уровня сложности и разъяснить роль человека разумного в Мультиверсальной эволюции.

### ***Закрывающие технологии как ключ к Мультиверсу.***

Технология (от др.-греч. τέχνη «искусство, мастерство, умение» + λόγος «слово; мысль, смысл, понятие») - совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; *в широком смысле — применение научного знания для решения практических задач* .

*Закрывающие технологии* проявляют себя как в *технических*, так и *гуманитарных* областях: но могут быть созданы только на основе классических научных школ, способных десятилетиями накапливать «смыслы» высокого уровня сложности. Для стороннего наблюдателя *Закрывающие технологии* проявляют себя также, как и любая другая «магия». Технические объекты демонстрируют новые уникальные свойства (при этом законы термодинамики не нарушаются), заболевшие чудесным образом исцеляются (точнее остаются здоровыми по принципу «не было и нет!»), дети развиваются как нравственные личности, способные взаимодействовать со «смыслами» высокого уровня сложности.

«Принцип действия» *закрывающих технологий* основан на том, что через информационно-смысловой конструкт высокого уровня сложности («мысль») появляется *возможность управлять причинно-следственными связями наблюдаемой реальности*. Мысль – социокультурное явление. Это ***когнитивный объект***, занимающий высокий уровень в иерархии системных построений и потому имеющий возможность «программировать» различные уровни системной организации: и масс-кинетический уровень – мир косной и живой материи, и социальный уровень - результаты его социально-значимой деятельности<sup>29</sup>. По мысли К.В. Судакова, «...По аналогии с физической голограммой информация о деятельности человеческих популяций, так же как и отдельных личностей, выступает в качестве опорной волны больших

---

<sup>29</sup> Еще с первых работ в этом направлении И.М. Сеченова «Элементы мысли», работ академика И.П. Павлова (изучение рефлексов было необходимо как метод познания «элементов» психики), до работ академиков П.К. Анохина и К.В. Судакова – прослеживается четкая мысль - мышление представляет собой информационную грань жизнедеятельности. «Мысли могут рассматриваться как информационные волны, природа которых продолжает оставаться неизвестной. Возможно, понять человеческую мысль как соотношение волны и частицы в какой-то степени позволит в будущем квантовая механика. ...В социальных популяциях в качестве опорной волны выступает культура – совокупность знаний, представлений, мораль и этика. Предметные волны строятся деятельностью индивидов и различными социальными институтами». Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. См.: Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. С 57

космических систем, в которых «мировой разум» выступает в качестве ИГЭ-экрана»<sup>30</sup>.

*Закрывающие технологии* могут создаваться людьми, обладающими высокими морально-нравственными качествами: это своеобразный «допуск» для работы «на высоте». ИГЭ-экраны человека, «загрязненные» энтропией, не могут *интерферировать* с вышележащими ИГЭ-экранами. Навыки взаимодействия необходимо *инициировать*, а затем закрепить в процессе образования и воспитания. Для внешнего наблюдателя они будут выглядеть как «сверхспособности».

Жесткие практики *инициации* времен мистического познания мира (например, «мнимая смерть», «дважды рожденные») – непригодны. Не годится и «научный шаманизм» XX века. Методы погружения в *измененное состояние сознания* Т. Лири и С. Грофа, как правило, замешанные на психотропных компонентах, деформируют структуру личности: в конечном результате лишают человека золотого запаса «пассионарности». Не лучше и спонтанные *инициации* в результате перенесённых терминальных заболеваний и клинической смерти. Но главная проблема, что подобные «подключения» происходят не к *вышележащим*, а, к *нижележащим* (Инфернальным) ИГЭ-экранам или к «родоплеменным» ИГЭ-экранам (находящимся на сопредельном уровне системной организации в Зоопопуляции). Архетипы К. Юнга – плохая компания для квантового скачка в будущее<sup>31</sup>.

Основоположник отечественной психологической школы Л.С. Выготский, работая над методиками создания *нового человека*, напоминал: *пусть Фрейд занимается глубинами человеческой психики, а мы будем заниматься ее вершинами!* На Западе практиковалась Евгеника, и появился «Франкенштейн», а у нас – всеобщее образование и воспитание согласно

---

<sup>30</sup> Судаков К.В. Информационный феномен жизнедеятельности: Монография. М., 1999. С. 73.

<sup>31</sup> Joseph Campbell, *The Hero's Journey: Joseph Campbell on His Life and Work*, 3rd edition, Phil Cousineau, editor. Novato, California: New World Library, 2003, pp. 186—187

«моральному кодексу строителя Коммунизма», совпадающему с новозаветными Заповедями. Инициация как опыт взаимодействия с вышележащими ИГЭ-экранами в реалиях Красного проекта происходила поэтапно, коллективно, и в сознательном состоянии: от октябрятских Звездочек, Пионерии до Комсомола молодой человек проходил путь становления личности-творца.

Для диалога с Мультиверсом необходима новая *психология* - *Психос* (греч. Ψυχή) – «душа», дух) и новое *сопровождение здоровья*. В связи с особенностями *Демографического перехода* соотношение молодого и пожилого поколений изменяется, продолжительность продуктивной жизни возрастает. Мировая практика «доказательной медицины» (the based advanced medicine) как элемента «Экономикс», - не наш метод. На базе отечественных медицинских школ разработаны *Закрывающие технологии «диагностики здоровья»*, позволяющие регулировать «информационный гомеостазис» человека, не допуская формирования заболеваний. Гениальный И.П. Павлов даже не шутил, когда объявил, что *«смерть раньше 120 лет нужно считать насильственной»*.

Человеческая популяция должна стать информационно-смысловым элементом Мультиверса - составляющей квантовой Вселенной, содержащей возможность разумного управления причинно-следственными связями своего дальнейшего развития («тонкими настройками» физических и психических системоквантов). Другого выхода из «кризиса кризисов» у человеческой популяции, по-видимому, не существует: либо мы проходим «сингулярный фильтр», либо погружаемся в темные века.