

АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Слова С.П. Курдюмова, вынесенные в эпиграф сегодняшней встречи, заставляют обратиться к фундаментальным законам бытия, потому что если мы говорим о *знании* целей, а не об их *постановке*, то очевидно, что эти цели поставлены не нами, иначе бы мы их знали. А если речь идет о *целях* развития, то очевидно, что их знает тот, кто управляет развитием. В словах ученого заключено предчувствие этого понимания, ведь только Тот, кто сотворил мир во всем его совершенстве и многообразии, знает, зачем Он это сделал. Для понимания Его замысла человеку даны все необходимые средства – чувства, разум и вера, и теперь только от него зависит, насколько глубоко и полно он познает смысл своего и вселенского бытия и как поступит после – попытается следовать замыслу Создателя или отвергнет его.

Опыт этнологии, этнографии и истории свидетельствует о том, что люди всегда знали о существовании духовного мира¹, к которому относили Бога (богов), служебных духов (ангелов) и души умерших людей. Они знали и о том, что полнота бытия образована единством его духовной и материальной сфер, в каждой из которых действуют свои законы – духовные и физические. Поэтому на земле никогда не существовало народа, народности или племени, не имевших религиозных представлений. Более того, теоретики прамонотеизма² доказали, что у всех людей изначально существовало представление об едином Боге, но им было трудно верить в невидимого, непостижимого и всемогущего Духа, поэтому со временем Его образ раздробился в неразвитом фидеическом сознании на множество антропоморфных божеств. Последней религией, сохранявшей память об едином Боге, был иудаизм, затем реставрация монотеизма произошла в христианстве и исламе.

¹ В последнюю четверть века появился ряд работ по квантовой физике и механике, описывающих свойства элементарных частиц. Примечательно, что они описывается апофатически – именно так, как в христианском богословии описываются свойства духовного мира и самого Бога. Здесь физическая наука сближается с религиозной наукой – богословием.

² В. Шмидт, Л. Шрёдер, Ф. Шеллинг, Э. Лэнг и др.

Человек – единственное живое существо, в силу своей природы постоянно и одновременно принадлежащее и к духовной, и к материальной сфере бытия³. Разумеется, можно, подобно Пьеру Лапласу, отрицать факт существования духовного мира, но так же можно отрицать и существование некоторых физических констант⁴. Борясь с подобным обскурантизмом, в 1761 году М. В. Ломоносов сформулировал принцип единства познавательных ресурсов разума и веры, положив его в основу методологии российской науки: «Правда и вера (наука и религия. – О.С.) суть две сестры родные, дочери одного Всевышнего Родителя: никогда между собою в распрю прийти не могут, разве кто из некоторого тщеславия и показания своего мудрования на них вражду всклеплет. А благоразумные и добрые люди должны рассматривать, нет ли какого способа к объяснению и отвращению мнимого между ними междоусобия...»⁵ Гениальному русскому ученому пришлось отстаивать этот принцип в борьбе как с невежественными представителями Церкви, так и с идеологами западной материалистической науки. Первые не знали и не хотели ничего знать о научном познании мира, вторые – о религиозном.

Физические и духовные законы объективны и непреложны по отношению к человеку. Знание первых позволяет человеку поддерживать свое тело в рабочем состоянии, знание вторых дает ему возможность гармонизировать силы души и тела, найти смысл жизни и стать счастливым. Средством познания физических законов в основном служит разум, духовных – вера. В первом случае познание осуществляется посредством общеформальных и общелогических методов, во втором – априорных фидеических актов. Глубина и качество познания определяется потребностями человека, а также уровнем развития его духовной и рациональной сферы.

О способности человека познавать духовно-материальное единство мира говорил еще Протагор: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что

³ Об этом прекрасно сказал Г. Р. Державин в оде «Бог» (1784).

⁴ Напр., что Земля – круглая.

⁵ Ломоносов М.В. Наблюдение Венеры на Солнце... / М., 1957. С. 476.

они существуют, и несуществующих, что они не существуют»⁶. Иначе: человек может познавать и материальный мир (существующие вещи⁷) и реалии духовного мира, как бы не существующие для обычных органов чувств человека. Об этом же говорит и христианство, пришедшее на смену античному политеизму: человек обладает разумом, который Бог передал ему при творении⁸, и верой, представляющей собой уникальное, не свойственное другим живым существам средство познания: «Верую познаём, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое» (Евр. 11:3). Вера позволяет познавать духовный мир и взаимодействовать с ним на основании его законов.

Религия, наука и искусство обладают индивидуальными ресурсами познания духовно-материального континуума. Полученные ими знания сохранялись и передавались средствами культурной традиции, механизмами генетической трансляции, фиксировались и обобщались в разного рода «сакральных» текстах и эпосе⁹. Благодаря им человек с развитым фидеическим и рациональным сознанием имел возможность на основе огромного эмпирического материала выявлять законы, управляющие жизнью каждого отдельного человека, малых и больших социальных групп, народов и человечества в целом. Однако с каждым годом таких людей становилось всё меньше; сегодня можно с уверенностью сказать, что все величайшие достижения европейской культуры остались в прошлом. Об этом говорят многочисленные предания о «золотом веке», который давно прошел и больше никогда не повторится.

Античная культура поставила перед человеком цель гармоничного развития всех духовных и телесных сил, однако так и не смогла сказать, зачем это нужно делать. Разные философские школы предлагали разные ответы на

⁶ Платон, Теэтет 152а.

⁷ Вещь в философском понимании – как *Ding* (нем.)

⁸ Разум – один из элементов «образа Божия» в человеке. См: Леонов.

⁹ Европейская цивилизация хранит знания о духовных законах в Библии и, отчасти, в античной мифологии.

вопрос о смысле человеческой жизни, и это служило лучшим доказательством того, что ни один из них не является истинным.

Ясный, полный, а главное – непротиворечивый ответ на этот вопрос дало только христианство. Оно сказало, что еще в самом начале своего пути человек получил заповедь совершенствования: «И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его» (Быт. 2:15). Эдем представлял собой идеальную модель гармоничного взаимодействия биосферы и человека, созданную Богом. Ориентируясь на нее, человек должен был благоустроить всю остальную землю, в процессе труда совершенствуя себя от существа, созданного по *образу* Бога, до *подобия* Ему. Это и была единственно возможная эволюция человека. Однако он соблазнился мыслью достичь совершенства без долгого и целенаправленного труда и нарушил богоустановленный духовный закон. Следствием этого стало тяжелое повреждение духовной сферы его личности, которое он передал своим детям по закону генетической преемственности, а они усугубили его своими нарушениями духовных законов (грехами). Одним из них было братоубийство¹⁰. Его причина – в полученной от отца поврежденности духовной сферы. Каин не мог верить в Бога так же, как его брат, и в качестве ритуальной жертвы принес Богу не свое лучшее достояние, а то, что было не нужно ему самому¹¹. Естественно, что Бог отверг его жертву, а жертву Авеля принял. Это привело к срабатыванию механизма самоконтроля личности – Каин стал испытывать всё возрастающие угрызения совести.

Христианство учит, что Бог не желает смерти грешника, но хочет, чтобы он «обратился от пути своего и жив был» (Иез. 33:11) и «чтобы все люди спаслись и достигли познания истины. (1 Тим. 2:4). Поэтому Бог указал преступнику единственно верный путь: «...почему ты огорчился? и отчего поникло лице твое? если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты

¹⁰ Быт. 4:1-12.

¹¹ То есть поступил по поговорке «на Тебе, Боже, что нам не гоже».

господствуй над ним» (Быт. 4:6-7). Речь идет о покаянии – сознательном и свободном усилии по устранению последствий нарушения духовного закона. Но Каин выбрал другой путь – он не стал бороться со старым грехом, а как бы заслони́л его новым, более тяжким, чем еще более разрушил свою духовную природу. В таком состоянии он передал ее своим потомкам, сделав их не способными к полноценной духовной жизни. Духовное повреждение редуцировало их витальную энергию на низшие уровни трихотомии, а это привело к интенсификации эмоциональной и рациональной деятельности – появились искусства и ремесла, а также различные орудия «из меди и железа» (Быт. 4:22). Так началась цивилизация каинитов.

Дальнейшая деградация духовной сферы привела к утрате нравственных эталонов: «И увидел Господь, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время». От дел человеческих «земля растлилась пред лицом Божиим, и наполнилась земля злодеяниями. И воззрел Бог на землю, и вот, она растленна, ибо всякая плоть извратила путь свой на земле» (Быт. 6:5, 11-12). Духовная, а затем и душевная сфера личности оказалась подавлена первичными материальными потребностями, человек лишился первичного совершенства, которое христианство называет образом Божиим и стал абсолютно материален («всякая плоть»).

Последним, кто еще сохранял веру в Бога, был Ной, поэтому Бог указал ему путь ко спасению, а затем уничтожил деградировавшее, оскотинившееся человечество. Однако, если сам Ной неуклонно следовал богоустановленным законам, то его дети, привыкшие к благополучию и безопасности, не вполне сознавали необходимость их исполнения. Средний сын, Хам, первым нарушил один из духовных законов, и цивилизация каинитов возродилась.

Библейская история – предупреждение человечеству. Казалось бы, нужно осмыслить ошибки прошлого и не повторять их впредь, но европейское человечество этого не сделало и к XXI веку полностью разрушило свою духовную сферу. Духовная деградация привела к утрате абсолютных

критериев красоты, добра и истины и породила постмодернизм, бесплодно отрицающий какие-либо нормы и правила. Нравственная сфера продолжает стремительно разрушаться – то, что еще совсем недавно осуждалось и моральным, и правовым сознанием, сегодня признается естественным и нормальным. И христианство знало, что так произойдет: «...как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого: ибо, как во дни перед потопом ели, пили, женились и выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех...» (Мф. 24:37-39).

Однако никакого фатализма нет, а есть действие фундаментальных онтологических законов, знание и исполнение которых способствует прогрессу человечества, а их незнание, по словам С.П. Курдюмова, «есть историческое невежество – безусловное зло, чреватое потерей десятков миллионов жизней, а возможно, даже крушением самой цивилизации»¹². О том, что человечество подошло к последней черте, за которой остановить глобальную катастрофу будет невозможно, ученый предупреждал еще в 1999 году: «В период с 2010 по 2030 годы человечество окажется на перекрестке и будет вынуждено выбирать путь дальнейшего развития. Правильная дорога приведет к гармонии, ошибочная – к хаосу, гибели цивилизации»¹³. Тогда об этом говорил и Н.Н. Моисеев и многие другие российские ученые, ответственно относящиеся к будущему России и мира.

В наши дни это стало очевидно и для высшего руководства Российского государства, которое в 2022 г. ввело в действие «Основы госполитики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Основы). В них делается анализ современной геополитической и внутрироссийской ситуации, которая оценивается «как требующая принятия неотложных мер» и утверждается, что «в дальнейшем»

¹² Что впереди: катастрофа или?.. / Из интервью Сергея Павловича Курдюмова газете «Трибуна», 11 июня 1999 года.

¹³ Из интервью.

она «может развиваться по позитивному либо негативному сценарию¹⁴» (ст.ст. 12, 20).

Основы утверждают, что *главной* причиной сложившейся ситуации являются не экономика или политика, а «утрата человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов» (ст.11). Естественная иерархия человеческой личности, при которой ее духовная сфера управляла бы всеми силами души и тела, в наши дни стала уникально редким явлением. Свою внутреннюю дисгармонию человек перенес в природу и общество, породив множество социальных, военных, политических, религиозных, нравственных, эстетических и информационных кризисов. Наиболее ярким является многофакторный экологический кризис, о причинах и единственно верном пути преодоления которого говорит Священное Писание: «...тварь (т.е. биосфера. – О.С.) с надеждою ожидает откровения сынов Божиих, потому что тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих» (Рим. 8:19-21). Речь идет о сознательном, свободном и целенаправленном духовном преобразении человека, ведь только изменившись сам, он может изменить окружающий его мир¹⁵.

Переходя на язык математики, можно сказать, что в уравнении, описывающем будущее человечества, есть четыре неопределенные величины – воля Бога, регенеративные способности социума, инстинкт самосохранения общества и вектор развития духовной сферы человечества.

Воля Бога выражена в ряде заповедей, указывающих на действие наиболее важных для человека духовных законов. Если он сознательно и свободно исполняет их, то его воля соединяется с волей Бога и может изменить или вовсе остановить действие некоторых духовных и подчиненных им

¹⁴ Под негативным сценарием понимается утрата Россией государственного суверенитета и уничтожение ее культуры.

¹⁵ О влиянии духовной (разумной) деятельности человека на биосферу еще сто лет назад размышлял В.И. Вернадский.

физических и биологических законов¹⁶. Другими словами: человек сможет предотвратить катастрофу или уменьшить ее последствия, если приведет в действие необходимые духовные законы. А для этого он должен их знать и уметь правильно исполнять.

Следовательно, будущее зависит от того, какой человек придет в мир. В этом и состоит антропный принцип дальнейшего развития человеческой цивилизации – *без нового человека не будет России, без России у мира не будет будущего*. Нам необходим новый человек с гармонично развитой духовной и рациональной сферами сознания. Пример такого человека две тысячи лет назад был предложен христианством в образе Иисуса Христа. Он сохранялся в европейской культуре на протяжении многих столетий, но его достижение требовало от человека постоянных и возрастающих усилий, к которым оказались способны далеко не все, поэтому процесс деградации духовной сферы европейского человечества только замедлился, но не прекратился. В VIII веке он привел к отходу западных епископов от первоначального учения Христа, окончившемуся появлением протестантизма и возрождением языческой культуры. Затем в Европе появились атеизм, коммунизм и сайентизм, обещавшие быстрое и качественное построение земного рая. Главная роль в этом деле отводилась науке – люди *верили*, что если не сегодня, так завтра она откроет все тайны бытия и обеспечит человечеству безбедное существование.

В начале XIX века эта идея перебрались в Россию и стала быстро развиваться на почве разлагающегося религиозного сознания. В то время среднее образование было классическим¹⁷, однако в свете новых идей оно было признано устаревшим, и всё громче звучали призывы развивать науку, технику и промышленность по европейскому образцу. Характерным примером

¹⁶ Множество примеров тому дает Священное Писание. Один из наиболее ярких – судьба Ниневии, избежавшей участи Содома и Гоморры.

¹⁷ Гимназисты изучали духовные законы, древние и современные иностранные языки, владели различными музыкальными инструментами, умели танцевать и сочинять стихи. Это обеспечивало человеку, вступающему во взрослую жизнь, связь со всей предшествующей культурой, давало целостное, гармоничное представление о собственном духовном мире и внешней духовной реальности.

является эпиграф к философскому сочинению великого русского ученого и врача Н.И. Пирогова «Вопросы жизни» (1856): «К чему вы готовите вашего сына?» – кто-то спросил меня. – Быть человеком, – отвечал я. «Разве вы не знаете, – сказал спросивший, – что людей собственно нет на свете: это одно отвлечение, вовсе не нужное для нашего общества. Нам необходимы негоцианты, солдаты, механики, моряки, врачи, юристы, а не люди». Интенсивная профессиональная стратификация в России конца XIX века привела к разрыву множества горизонтальных и вертикальных культурных связей, росту пролетариата, оторванного от какой-либо культурной традиции¹⁸, и высвобождению огромного количества социальной энергии. Эти процессы остро переживались русскими мыслителями, укорененными в традициях национальной культуры¹⁹.

Советское государство учло ошибки прошлого и активно внедряло идеи здорового образа жизни, гармоничного развития тела и души («в здоровом теле – здоровый дух», «чтобы тело и душа были молоды...» и т.д.). Одновременно шло целенаправленное и системное развитие фидеической сферы – с самого раннего возраста человека учили верить в «светлое будущее», непогрешимость вождя, истинность и всесильность марксизма-ленинизма и т.д. Однако советская квазирелигия основывалась на изначально ошибочных постулатах и не могла существовать долго. На смену ей пришла идеология либерализма, разрешившая верить во что угодно и как угодно, или не верить вообще ни во что. Вновь начались разговоры о необходимости подготовки специалистов узкого профиля, скоро ставшие аксиомой российского образования. В результате сегодня каждый год из школ во взрослую жизнь выходят люди, не понимающие сущности добра, красоты и истины, не имеющие идеала, не знающие смысла своей жизни и не умеющие по-настоящему верить даже в самих себя.

¹⁸ «Пролетариату нечего терять, кроме своих цепей» (Ж.-П. Марат)

¹⁹ Тютчев Ф.И. «Наш век» (1851). Сегодня всем известны слова А.П. Чехова, сказанные на рубеже XIX и XX веков: «В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли. <...> Надо быть ясным умственно, чистым нравственно и опрятным физически».

Дисциплины, необходимые для формирования мировоззрения, – этика, эстетика и антропология полностью отсутствуют в программе средней школы, музыкальная и изобразительная культура преподается поверхностно, без осмысления фундаментальных законов красоты и гармонии. В программах высшей школы этика и эстетика представлены в виде элективных курсов, а вместо антропологии преподается психология, зачастую представляющая собой набор знаний о некоторых закономерностях душевного уровня трихотомии, но ничего не говорящая о высших духовных процессах.

Все усилия современного образования направлены на развитие способности человека запоминать информацию и совершать алгоритмизированные логические операции, причем и то, и другое – в строго определенных Госстандартом рамках. Потребность познания себя и окружающего мира остается неосуществленной, в результате чего высвобождаются низшие, на грани инстинктов, чувства. Развиваясь спонтанно и хаотично, они превращаются в страсти – аффекты, управляющие мышлением и поведением. Попытки обуздать их средствами рационального доказывания не приведут к желаемому результату, потому что в конечном итоге «хочу» человека всегда одержит верх над «надо»²⁰.

Все поступки человека определяются его мировоззрением, которое может быть как системным, так и слабо упорядоченным или бессистемным. Системность возникает благодаря аксиологическому ядру, которое формируется в результате развития фидеической (духовной) сферы сознания. На основе ценностных представлений выстраивается образ идеала, который определяет цели, задачи и характер мышления и поступков человека. Достижение целей на пути к идеалу становится смыслом жизни человека, а наградой за преодоление трудностей – счастье. В результате появляется *личность* – человек, ясно сознающий смысл своей жизни и прилагающий усилия для его достижения.

²⁰ «Разум-то ведь страсти служит» (Достоевский).

Будущее общества и государства зависит от того, какой идеал ставит перед собой человек. Если разные люди одинаково верят в одно и то же, они образуют высшую духовную общность – братство, если члены одной социальной системы руководствуются разными идеалами, рано или поздно она распадется, выделив некое количество социальной энергии.

Представление о таком идеале и сформулировано в Основах. Под ним понимается «высоконравственная личность, воспитанная в духе уважения к традиционным ценностям, обладающая актуальными знаниями и умениями, способная реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовая к мирному созиданию и защите Отечества» (ст. 21). Главным качеством этого человека Основы называют не интеллект или общекультурные и профессиональные компетенции, а воспитание в «духе уважения к традиционным ценностям». К ним относятся: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» (ст. 5).

Ключевым понятием в предлагаемой системе ценностей является «приоритет духовного над материальным», поскольку иначе любую из перечисленных ценностей можно трактовать как угодно. Не нужно по старой советской привычке обманывать себя – «духовный» не означает «нематериальный», «духовный» означает «принадлежащий к духовному миру» – тому самому, знания о котором хранят различные религиозные системы. Об этом и говорят Основы, подчеркивая, что «значительное влияние на формирование традиционных ценностей» оказали «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия», но при этом «особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит

православию» (ст. 6). Подобный приоритет провозглашен в России впервые с 1917 года, его цель – устранение дисбаланса в развитии духовной и рациональной сфер человеческого сознания. Однако существующая система российского образования к решению этой задачи не готова, потому что, во-первых, ставит перед собой совершенно другие цели, а во-вторых, потому что она не обладает достаточным количеством работников, способных воспитать нового человека новой России. Многие ныне действующие педагоги сами воспитывались в системе западной либеральной идеологии, глубоко чуждой ценностям, о которых говорят Основы. Те же, кто их придерживается, не обладают необходимыми знаниями, им просто *нечего* передать своим ученикам.

Для решения стоящих задач необходимо:

1. Разработать стратегию российского образования²¹, *главной целью* которой должно стать формирование *личности* – человека с основанным на традиционных для его народа ДНЦ мировоззрением, обладающего развитой духовной, душевной и телесной сферой, имеющего целостное представление о духовно-материальном единстве мира и основных законах, управляющих им.

1.1. Духовные законы лежат в основе всех онтологических, гносеологических, моральных, эстетических и правовых принципов личности и общества. Обучающийся должен знать духовные законы, понимать особенности их функционирования как в собственном, так и во внешнем духовном мире, и уметь правильно их исполнять. Это даст ему возможность восстановить первоначальную иерархию своей личности, гармонизировать взаимодействие всех ее сфер; научиться понимать, контролировать и управлять процессами, протекающими в них.

1.2. Мировоззренческие дисциплины должны представлять собой систему, элементы которой синергично взаимодействуют друг с другом и управляют всеми компонентами образовательного процесса.

²¹ Во многом созвучную с концепцией ак. В. И. Слободчикова.

1.3. В структуре Министерства просвещения РФ необходимо создать подразделение по организации духовного и нравственного образования и воспитания. Его главная задача – доведение единой идейной концепции образования до всех субъектов образовательной деятельности и оказание им необходимой методической помощи: обобщение и трансляция передового опыта; организация и проведение научных, научно-практических и методических конференций и семинаров и т.п.

Для работы в этом подразделении необходимо привлекать специалистов, получивших специальное дополнительное образование, прошедших конкурсный обзор и собеседование (в т.ч. и с использованием специальных технических средств).

2. Необходимо определить задачи каждого уровня системы образования.

2.1. Главная задача *дошкольного образования* – выявить персональную одаренность (талант) ребенка, а также дефекты его духовной, интеллектуальной и эмоциональной сферы²². Необходимо научиться исследовать состояние духовной сферы человека – так же, как мы научились диагностировать состояние его телесной, эмоциональной, психической, волевой и интеллектуальной сфер. Все полученные сведения должны обобщаться, систематизироваться и передаваться в среднее образовательное учреждение.

Также необходимо дать первичные знания об основных духовных законах и фундаментальных онтологических понятиях (добре, красоте, истине и др., связанных с ними)²³.

2.2. Главная задача *школы* – помочь молодому человеку сформировать мировоззрение на основе традиционных для России духовных и нравственных ценностей.

Школа также призвана:

²² При необходимости можно привлечь имеющийся опыт духовных (религиозных) школ

²³ Эта работа должна идти в тесном взаимодействии с семьей ребенка – выявлением мировоззрения родителей, изучением нравственной и психологической атмосферы в семье и т.д.

- а) санировать обнаруженные дефекты;
- б) развить выявленные способности;
- в) предоставить необходимые знания о духовно-материальном континууме и управляющих им законах, выработать навыки их практической реализации;
- г) сформировать представление о духовном и нравственном идеале, укорененном в культуре России;
- д) обучить использованию алгоритмов нахождения смысла жизни и достижения счастья;
- е) подобрать средства осуществления смысла жизни, в наибольшей степени соответствующие индивидуальному дарованию молодого человека.

2.3. Начальная школа должна постоянно взаимодействовать с ДОУ, учителя должны знать своих будущих учеников и взаимодействовать с их воспитателями как со своими коллегами. Необходимо такое же организовать взаимодействие педагогов начального и среднего звена, обеспечив преемственность не только в образовательных программах, но и в воспитательной системе.

2.4. Необходимо восстановить систему вожатых, при которой старшеклассники помогают учащимся и учителям младших классов, а также институт наставничества для молодых педагогов.

2.5. Главная задача СПО и ВПО – предоставить учащимся необходимые теоретические знания и практические навыки в сфере выбранной профессии, рассматриваемой в качестве средства реализации смысла жизни и достижения счастья.

2.6. В образовательных учреждениях всех уровней необходимо создать²⁴ центры духовно-нравственного воспитания и образования, объединяющие все гуманитарные дисциплины в рамках единой идейной концепции. Их целью должно стать формирование мировоззрения на основе традиционных для

²⁴ Уже созданы и создаются, но не везде.

России духовных и нравственных ценностей, а основной задачей – гармоничное развитие духовной и рациональной сфер сознания.

2.7. Необходимо упразднить действующую ныне систему формальных рейтингов школ, ориентированную на показатели баллов ОГЭ и ЕГЭ.

3. Очевидно, что воспитать поколение новых людей могут только творческие, свободные и по-новому мыслящие специалисты, поэтому в системе профессиональной подготовки и переподготовки педагогов необходимо в кратчайшие сроки разработать и внедрить образовательные программы, включающие современные знания по фидеистике, антропологии, аксиологии, теологии, этике, эстетике и основам религиозных культур²⁵.

3.1. Педагог должен уметь раскрыть содержание базовых этических и эстетических категорий; показать особенности человеческой природы и ее отличия от природы других живых существ; описать основные духовные законы и показать их действие на ясных и наглядных примерах²⁶; объяснить важность самопознания; показать алгоритм нахождения смысла жизни и помочь подобрать средства для его реализации; раскрыть содержание и показать общие и отличительные черты любой ДНЦ в системах региональных религиозных культур²⁷.

3.2. Необходимо обеспечить единство содержания преподаваемых дисциплин посредством системы постоянных методических семинаров и преподавательских конференций; взаимопосещений занятий; открытых и конкурсных занятий; контроля со стороны руководства.

3.3. К преподаванию мировоззренческих дисциплин следует привлекать педагогов только на основании личного желания, после прохождения полного курса переподготовки и успешной итоговой аттестации, а также после собеседования с руководством ОУ.

²⁵ То есть использовать модель, апробированную при введении «Основ российской государственности».

²⁶ Например, на материале русской литературы.

²⁷ Например, в Пермском крае представлены: православие, старообрядчество, католицизм, протестантизм, ислам, иудаизм, язычество.

3.4. Создать систему отбора, позволяющую выявлять нравственные мотивации педагогов на всех стадиях профессиональной подготовки от поступления на специальность до прекращения педагогической деятельности.