



СУБЪЕКТИВИЗАЦИЯ РОССИИ

**Размышления на темы истории и философии,
идеологии и экономики, технологий и эволюции,
вопросов стратегии развития и управления страной**

Аннотация

Про более чем 100 лет идейного одиночества России:
об отсутствии преемственности власти и
последовательности государственной деятельности,
про повторяющиеся ошибки, про поиск пути выхода в
новое качество и создание новой теории для себя

Михаил Шеховцов
mshekhovtsov@yandex.ru

Содержание

Резюме работы

1. Введение или Россия без внятной стратегии
2. Цели и задачи работы или зачем нам нужна новая стратегия
3. Вопросы идеологии
4. Перипетии истории России
5. Из теории и практики управления
6. Текущая макроэкономическая и технологическая ситуация в мире
7. Риски текущей экономической и технологической ситуации в России
8. Возможные пути реализации новой экономической модели развития
9. Общая модель модернизации России
10. Космос и новые рубежи развития - как новая идеология России
11. Вопросы эволюции человека и человечества и место России
12. Заключение или необходимость новой идеологии для мира и для себя
13. Следующие шаги или понимание необходимости и своевременности изменений
14. От теории к практике

Послесловие

Резюме работы

Россия после перестройки и крушения СССР не состоялось пока по-настоящему как субъектное государство (этому много причин), хотя она очевидно пытается это сделать: у нее нет пока оформившегося хозяина – элиты, своей субъектной и субъективной идеологии развития (теории всего для себя), что отражается в отсутствии как преемственности политики руководителей страны, так и внятной последовательности и осознанности государственной деятельности и ее социально-экономической результативности.

Экономика, как и технологии, так и политика и все человечество и его развитие цикличны: за ростом идет стагнация, потом падение и кризис, потом возрождение и рост, и так снова и снова по спирали развития вверх к эволюции вселенной и Бытия в целом и человечества и отдельных народов в частности. Мир сейчас опять вползает в кризис, а Россия по результатам 100+ лет смуты по идее должно из него уже выходить, а возможно и выводить из него и человечество.

На этом (очередном) рубеже изменений потребуются новая идеология (осознанность - теория) для себя и для мира, новый человек с новыми качествами, новое человечество на новом эволюционном витке развития.

Высокие технологии находятся на острие происходящих изменений, но эти изменения лишь вершина айсберга и новая волна эволюции ими (технологиями) не исчерпывается, а только в них материализуется и в них отражается. Меняется сам человек, его социальные отношения, его идеология – мировоззрение.

Будущее можно создать только из прошлого, его не из чего больше создать – тело Бытия движется из прошлого в будущее гибко меняясь по пути – наша задача возвратиться в свою историю и самобытность, найти там новое и творчески их перестроить под свое желаемое будущее.

Управляемая система постоянно растет по сложности, вместе с ней должна усложняться и система управления, а не упрощаться как сейчас в моменты кризиса, что может привести к революции.

России пора построить свою идеологию-теорию для себя, а потом возможно и для мира, если она будет эффективна и привлекательна – построить свой град Китеж (на холме, в долине, или на острове Буяне).

Россия должна стать технологически, социально-экономически и геополитически передовой страной будущего, а не плыть по течению или отстаивать устаревшие или того хуже случайные или неосознанные идеологемы.

И, наконец, last but not least: почему в России так было тяжело и непредсказуемо последние 30-100 лет? Потому что Россия потеряла свою имперскую элиту и долгосрочную идеологию развития (а новую пока не создала), а вместе с ними и гуманитарное знание и качество управления, которые от них зависят. Изменение системы управления и кадровый политики в России будет критическим звеном будущих изменений в стране.

Все это детально анализируется и прописывается в данной работе.

22 октября 2023 г.

1. Введение или Россия без внятной стратегии

Бизнес и экономика – это количественное масштабирование-размножение качественного духовного и/или интеллектуального роста (личностного подвига, научно-технического или инновационного открытия, изобретения или иного идейного или духовного подвига, нового качества).

Бытовая жизнь – это выживание и самосохранение текущих накоплений на старом духовном и материально-техническом уровне.

Духовный рост – это приобретение нового качества и нового знания.

Чтобы начать возрождение России надо пойти к истокам этого возрождения: истории страны и ее нации, ее трансформации из прошлого в настоящее, к ее идеологии и новым идеям и качествам, которые будет реализовывать новая экономика и общество России, а потом к методам и средствам ее реализации – то есть к ее стратегии.

Вопрос разработки государственных экономических стратегий в России за последние 20-30 лет уже набил оскомину не только у профессиональных экономистов, политиков и государственных управленцев, но еще в большей степени у сторонних наблюдателей – бизнесменов, обычных граждан, которые воспринимают процесс государственного стратегирования если не как аферу, дымовую завесу или имитацию деятельности, то как «проклятое» и бессмысленное занятие. И это законное и понятное убеждение – в России все давно не слава богу, а главное по понятным причинам – революции и смутные времена по-прежнему продолжают уже более 100 лет и нет им конца и края.

С нашей точки зрения не все еще потеряно, и надо провести существенные, а местами кардинальные изменения процесса стратегирования, чтобы он, наконец, стал эффективным и понятным для основной части граждан, а главное для руководства страны.

Чтобы быть привлекательной и полезной для страны, новая стратегия должна будет ориентироваться на будущее, хотя будет брать самое важное из прошлого, и фокусироваться на развитии, которое сделает нас сильнее и счастливее, а не только на стабильности и сохранении, которые важны для устойчивости, идентичности и преемственности нации и государства, т.к. заикленность на них в конечном итоге может привести нас к откату назад.

Дорога в будущее, таким образом, может пройти между «Сциллой и Харибдой»: нам надо не скатиться к старым «зарекомендовавшим» себя методам работы (принудительной инновационности, ускоренной командной индустриализации, мега инфраструктурным проектам и конкуренции за счет дешевой рабочей силы – инструментам индустриальной эпохи и ускоренного догоняющего развития) и не заниматься неосознанными экспромтами и авантюризмом на базе не осознанных и не проработанных идей, ростки которых еще не проросли в современной экономической системе. Не лучшим выходом в данной ситуации будет и полное или частичное замораживание ситуации во избежание любых рисков и издержек, связанных с реформами (лучше называть то что мы здесь обсуждаем развитием и эволюцией, потому что о них, а не о реформировании системы в данном документе будет идти речь), которые, по-нашему, мнению сильно преувеличены.

Начал писать данный документ в августе-ноябре 2021 года при помощи друзей и коллег (ученых — экономистов, историков, технологических предпринимателей и инвесторов), и

22 октября 2023 г.

тогда казалось, что это интеллектуальный прорыв на основе синтеза разных технических и гуманитарных знаний и местами озарение.

С того времени случились СВО, жизнь и смерть, материализм и идеализм, обострение глобального противостояния, конфликт культур и цивилизаций, смена (вернее ускорение смены) геополитической и глобальной экономической повестки, (потенциальный) переход (или ускорение этого перехода) на новый технологический уклад развития в войне за будущее.

В мире существуют только два объективных закона: инерция и энтропия, при этом если инерция — это суть инстинкта самосохранения объекта, то энтропия — это инерция предыдущей системы по отношению к развивающемуся объекту; и один - субъективный - развитие.

Если в мирное время, в период относительной стабильности системы, когда основные процессы поддерживаются и ресурсы перераспределяются по старым каналам и связям, роль творческой развивающейся личности и высоких профессионалов своего дела существенно ограничена - не надо ничего менять и развивать, выводить и выходить на новый уровень развития (технологический, экономический, идейный), везде достаточно ординарности, то в период нестабильности никуда не спрячешься, надо непосредственно реагировать на изменения и получать прямую обратную связь на свои поступки, а значение личности - качество личности и развивающегося объекта - существенно возрастают.

Война как увеличение энтропии или как внешнее воздействие на объект со стороны системы проверяет объект на прочность, лишает объект ресурсов, разрушает старые привычные связи и модели функционирования, заставляет объект защищаться, соответствовать вызову и развиваться.

Старая мировая система сейчас меняется, оказывая давление на объекты системы, а значит объекты системы должны либо разрушаться, либо выходить на новый уровень сложности.

Часть из того что было написано в 2021 году устарело, что-то за год, наоборот, обострилось и приобрело новую актуальность, о чем-то пришлось написать дополнительно.

Почему в России живут бедно, а в США и в Китае богато? или в чем корень бед России?

Марксизм и Анти-марксизм

В СССР было утеряно гуманитарное образование. Было марксистское учение и неправильное, это даже хуже чем самые ортодоксальные формы религиозного фанатизма, который все-таки приемлет существование науки в целом и тем более различных противостоящих друг другу научных течений внутри нее.

Бертран Рассел уделяет в «Истории западной философии» несколько страниц Марксу и Энгельсу, не умаляя их значения для западной философии, но и не преувеличивая их. А есть еще Восточная философия, а есть новые (инновационные, пока еще не академические) философские и мировоззренческие течения. В этом контексте оголтелый марксизм можно сравнить с примитивным сектантством. Так уничтожалась гуманитарная наука, она же основа системного мышления, бытовой культуры и государственной идеологии. Жесткая цензура карала все дисциплины: историю, философию, литературу, изобразительное искусство и культуру в целом.

22 октября 2023 г.

Нет, не все было так страшно в СССР: народная культура и гуманитарная наука просачивались через «красную» идеологию как необходимый инструмент государственной политики суверенного государства в целях защиты его независимости и относительной конкурентоспособности страны на идейном фронте, а также как контекст и сфера поддерживающих техническую науку знаний.

Мы не будем здесь умалять исторической прогрессивности социалистических идей, но здесь не об этом, а о однобокости, часто бинарности, не цельности, не свободе и сильной зависимости российской науки от идеологии и «абсолютных» авторитетов, не позволяющих никаких сомнений, которые не только подвергались остракизму, но и прямому преследованию вплоть до физического устранения носителя сомнений.

Бинарное мышление в СССР и после

Если бинарное / двоичная система для простоты использования применяется как основа ИТ, то прямое ее применение в многофакторной реальной жизни неприемлемо. Но если свести человека к полностью управляемому простыми командами роботу - это удобно. Кстати в начале развития ИТ были предложения и по троичной/ тернарной системе, но это отдельная история.

После развала СССР мало что изменилось: на государственном уровне марксизм-ленинизм был заменен православием в усеченной форме.

Православие - как яркая, уникальная, важная часть как российской культуры и Христианства никем не оспаривается, но этого мало - внутри его и за его рамками есть великая русская культура, великая западная и восточные культуры, да и само христианство не ограничивается православием. Великая Греческая философия легла в основу европейской культуры, в том числе российской, она была поглощена христианством и дала новые плоды в культуре, науке и философии, мировоззрении, государственной политике. Русская культура шире православия, это и дохристианская история, и светская наука и культура, и горести и достижения социалистического периода страны.

Норманизм и Анти-норманизм

Ярким примером бинарного мышления и зависимости от примитивных форм западной системы координат является норманнская теория, которая множество раз отвергалась и основательно опровергалась в научной истории, начиная с М.В. Ломоносова до наших дней, но по-прежнему является основой российской государственной идеологии, часто преподается в вузах и широко пропагандируется на ТВ и в Интернет через государственные СМИ. Здесь можно посмотреть детально: <https://dzen.ru/a/XgVxxcMeSQCumInV>

Экономическая политика

На смену крайним формам социалистического фундаментализма СССР пришел радикальный монетаристский фундаментализм пост-перестроечной России: жёсткое ограничение инфляции, минимизация денег в экономике («обескровливание» экономики), вывоз капиталов за рубеж (в тч через резервы ЦБ), либеральная внешнеторговая и обще-экономическая политика, минимизация государственных инвестиций в науку, технологии и образование итд.

Откуда это берется? Очевидно, эти правила как и норманизм введены через внешние / западные «авторитеты» в мышление российской «элиты» как единственно правильные, потому что единственно верные, средства государственной политики для России.

22 октября 2023 г.

Это ничего что в США, Европе или Китае делается иначе? Не вам (нам с вами) «холопам норманнов» об этом судить, «хлебайте щи лаптями» и не выживайтесь - вам (в смысле нам) не надо знать как строились конкурентные экономики Европы, США или Китая, вам дали однозначно правильную методичку, вот по ней и исполняйте.

НО чтобы все это понимать (сметь понимать, иметь суверенное право на понимание) надо иметь идеологическую самостоятельность, идеологический суверенитет.

Тоже самое касается (где-то в меньшей, а где-то в большей степени) и отставания и по другим дисциплинам в России, но это отдельная история.

Кстати как Европа, США или Китай богатели и богатеют можно посмотреть здесь: Эрик С. Райнерт, «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными»

<https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/%D0%A0%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%82-%D0%AD.%D0%A1.-%D0%9A%D0%B0%D0%BA-%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8-%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BC%D0%B8-%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BC%D1%83-%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%8E%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B8.pdf>

«Господи! Ну почему ты помогаешь этому кретину, а не мне?» (фильм Н. Михалкова «Свой среди чужих, чужой среди своих»)

Русская или российская имперская идеология всегда претендовала на глобальность и на самостоятельность, но одновременно это делала рывками и путем быстрых заимствований за Западе (Голландия, Германия, США) и на Юге-Западе (Греция, Византия), а с другой стороны в результате глобальной идеологической конкуренции со странами запада периодически откатывалась либо в местечковый примитивизм, либо в холуйское западничество (сами найдите примеры) — пора с этим болезнями роста заканчивать.

Хотя в России и были периоды по настоящему глобальной геополитической и культурной самобытности, цельности и по-настоящему мирового лидерства - золотой 19 век Российской Империи от Пушкина и Тютчева до Толстого и Достоевского, но мы думаем что настоящий золотой (или уже бриллиантовый) век еще впереди.

Для этого нельзя больше срезать углы, нельзя проскакать несколько ступенек, нельзя скрываться за чьей-то спиной, нельзя воровать чью-то идеологию и сделать просто так своей, не осознав и не переработав ее от базиса до вершины ... надо отвечать за себя и охранять свое.

Пришло время связать всю историю России в одно целое и сформировать собственную самобытную суверенную идеологию - от младенчества до первых седых волос кризиса среднего возраста, который мы сейчас, очевидно, как нация уже проходим окончательно. Пора уже выезжать (от мамы и папы) в самостоятельную жизнь (в нашем то 35-45 летнем

22 октября 2023 г.

возрасте), не цепляясь за отдельные ошметки прошлого, или прячась за чужие авторитеты. Кризис среднего возраста (последние 100+) прошел. Отбросим уже лишнее и вперед в настоящему взрослою жизнь.

«Потому что ты жадный. А даже бог велел делиться.» (фильм Н. Михалкова «Свой среди чужих, чужой среди своих»)

Не надо цепляться за старые отжившие теории - пора отбросить лишнее и бегом во взрослою жизнь, не жадничая и прячась за старое и чужое.

Потому что свой огород надо окучивать, а не шариться по чужому огороду за прошлогодним урожаем — протухшими идеями и смыслами.

2. Цели и задачи работы и зачем нужна новая стратегия

Целью настоящей работы является разработка для России **наиболее передовой в международном масштабе и долгосрочной технологической и социально-экономической модели экономической политики**, которая решит не только внутренние задачи укрепления и совершенствования страны и ее населения, но и сформирует активное идейное и проектное участие России в мировой повестке развития. Частично это можно было бы назвать и возвращением России в мировую политику и экономику, но дважды, как и трижды, в одну реку не войдешь. Текущее возвращение может отличаться не только в нюансах, но и принципиально от старых моделей – в новом «возвращении» роль России будет не имперской (Российская Империя) и ни социально-революционной (СССР), а цивилизационно-лидерской модернизационной и эволюционной, как у Римской или Британской, или Китайской империй в прошлом, но не копируя последних. Раньше это Россия уже делала и во многом реализовала (от Толстого и Достоевского до Циолковского и Гагарина и коммунистических экспериментов), но сейчас ей придется делать это на новом цивилизационном уровне. Возможно, Россия уже созрела для глобального лидерства. Более того, мир этого лидерства ждет, и мы это лидерство можем взять (в силу своих культурных, военных, научных и ресурсных особенностей) не ради славы, а ради ответственности и, прежде всего, ответственности за себя и свою собственную судьбу.

Не смотря на ряд очевидных макроэкономических и политических успехов настоящего российского правительства в нашей стране еще не намечился перелом от деградации к развитию. Очевидны социальные улучшения (рост социальных льгот, пенсий, зарплат госслужащих), сохранена оборонная промышленность, есть продвижения в отдельных потребительских секторах экономики, есть успехи на внешнеполитическом фронте. Но продолжается чистый отток инвестиций из России (порядка 20-100+ млрд в год), по прежнему идет деградация науки и образования (мы по ряду показателей начинаем уступать уже Мексике и Бразилии), нарастает отставание в производительности труда от развитых и развивающихся стран, демографические проблемы (сокращение коренного населения страны и рост мигрантов), доминирование иностранной продукции практически во всех сферах обрабатывающей промышленности, за рядом исключений, особенно в высокотехнологичных секторах, другие факторы – данные тенденции можно охарактеризовать как устойчивую постепенную деградацию, хотя и временно комфортную в социально-политическом плане. В долгосрочном плане вопрос идет о выживании страны и нации.

Осью и движителем будущей социально-экономической модели развития России предполагается сделать высокие технологии и развитие (как идеологию возрождения) в принципе, как социальный и производственный механизм, формирующий основную стоимость в экономике, развивающий трудовые ресурсы и объединяющий общество в самосовершенствовании ради новых рубежей научно-технического и материального развития, но не только. По сути, это будет являться переходом от политики инерционного замораживания и затухания (текущая политика в 2000-2021 гг.) после этапа активной энтропии старой социально-политической системы (1985-1999 гг.). Если задачей текущего завершающегося этапа были выживание и сохранение остатков ресурсов, то новый этап должен характеризоваться развитием в новой системе координат. Технологии и развитие, вместо еды и социалки, должны стать целью развития. Только в перевернутом деградирующем мире еда, одежда и безопасность могут быть выше истины, свободы, совести, знания и развития. Для примера можно было бы взять пирамиду Маслоу (от еды и безопасности до социального статуса и самореализации), но это истина была известна всегда. Римская империя, как и Британская, так и сейчас Американская несли и несут на своем флаге, прежде всего, культурные цивилизационные ценности, за которыми

22 октября 2023 г.

органично развивается экономика и материальная культура, а не наоборот. Наоборот, первенство колбасы над наукой и культурой привело к развалу всех империй («хлеба и зрелищ!») от Рима до СССР.

Технологии создают преимущества, которые ведут как минимум к выживанию личности и общества в рамках экономической, технологической и другой конкуренции, они создают материальные блага, облегчают физический и умственный труд, увеличивают свободное время и другие ресурсы для саморазвития, повышают качество жизни, создают большие возможности для получения удовольствий самого разного рода, в том числе от творческого и интеллектуального труда.

Корневая база генерации, развития и внедрения высоких технологий лежит в культурной, образовательной, научной, духовной среде по широкому кругу дисциплин, гуманитарных и технических. Существенное отставание России от США, Китая или Европы по населению и трудовым ресурсам в век высоких технологий не является принципиальным фактором конкуренции в отличие от промышленной и аграрных эпох. Для технологического рывка достаточно создать соответствующие условия для нескольких миллионов человек (как минимум 1-3 млн), а как максимум для 30-50 млн – вместе с семьями и сферой их обслуживания – это все население нашей страны в 140 млн человек. В конкуренции высоких технологий в век Роботизации и Искусственного Интеллекта победу определяет не количество, а качество трудовых ресурсов. Собственно, так было всегда, но в наш век данный разрыв будет несоизмеримо больше. Возможно будут формироваться региональные кластеры (как Калифорния в США или Шэньчжэнь в Китае), которые важнее всей остальной экономики страны. В этом смысл новой экономики – о ней говорят уже лет 30, но она только начинает формироваться. В этом развитии ориентация на внешние рынки не является фактором все определяющим. Важны внутренняя полнота и внутренняя эффективность, а не внешний эффект сам по себе. При этом наша модель развития должна быть привлекательна и дружелюбна для всего мира, как минимум для того, чтобы нам не мешали. В перспективе данная модель, при подтверждении ее эффективности может экспортироваться. Мы должны будем построить интеллектуальное социально-ориентированное «идеальное» высоко-интеллектуальное общество – например, условных «космистов-ноосферщиков», которое нам завещали построить Вернадский, Циолковский, Рерих - на основе нашей многовековой культуры (Толстого, Достоевского, Пушкина, Чехова, Чайковского и многих других) как это делали до нас Римская Империя на основе греко-римской философии, Британия на основе Шекспира, Мора, Бекона, Рассела и других. В немалой степени наши социалистические эксперименты от Герцена, Бакунина и Кропоткина до Ленина, Сталина и Троцкого нам же в помощь. Мы знаем, как все было и как на самом деле надо и не надо делать.

Мировое признание нашей модели развития не должно являться для нас отдельной принципиальной целью и даже промежуточной задачей. Надо быть самодостаточными, и это важный принцип. Никому никогда "люди всего мира" не поверят и не должны верить всем скопом. Мир был и будет очень разным. Не стоит гнаться за мечтой о "всемирном признании". Наш Пушкин-Достоевский — это нам, прежде всего, очень важно, даже если другим - нет. Признают - хорошо. Не признают - и Бог с ними. Пусть живут как хотят и нам не мешают. Вообще, любое общество имеет право жить по своим внутренним законам и понятиям. Всемирное мессианство - в старом понимании навязывания своей идеологии для всех - не работает, и нам не следует на эти грабли наступать. Россия сама должна вырваться из-под гнёта современного неокOLONIALИЗМА, перестать быть колонией Запада, экономической, и, в первую очередь, интеллектуальной. Технические и интеллектуальные ресурсы и средства для этого у нас есть. А вырвавшись мы можем продавать вовне технологию обеспечения независимости общества от внешнего давления. Разрушение

22 октября 2023 г.

неоколониализма может стать выгодным вкладом России в мировое сообщество. Главное, чтобы данное развитие было выгодным «бизнесом», выгодной сначала для самой России деятельностью, а потом и для всего мира, а не абстрактной «мегаломанской» идеей спасения всего мира за счет России и русских.

Чтобы вырваться на передовые рубежи развития в мировом масштабе, а в перспективе претендовать и на лидерство в этом процессе, надо будут выйти за рамки формализма и рутинно дозволенного в текущем общественно-политическом дискурсе, а в некоторых смыслах и возможного в рамках традиционных экономических теорий, управленских и государственных практик, **стать инноватором экономической политики, привнести новые идеи социально-экономической организации и развития высоких технологий.**

Чтобы сделать это мы должны суммировать, принять и синтезировать весь наш позитивный и негативный исторический опыт - от Рюриковичей и Язычества через Старообрядчество до Романовых и Никона (и идеи «Третьего Рима» и Панславизма) и от последних через рост Российской империи, ее науки и золотой век русской культуры к революции к социализму и от них к высоким и сверхвысоким технологиям и к постмодернизму как единому целому и последовательному органическому выходу России на передовую арену развития человечества. Мы можем предложить миру русское вселенское общечеловеческое ноосферное мышление и космизм человечества. Не придуманную, а выстраданную и выращенную веками путем проб и ошибок философию, в которой есть все составляющие – идеи, культура, технологии и ресурсы для ее реализации. Ее надо построить сначала для себя, а если и остальным понравится, - то и для других. Построим нечто жизнеспособное - весь мир и так потянется к подобному. Будем пытаться угодить хоть кому-нибудь извне - ничего хорошего и для себя не сумеем построить.

Откуда берутся споры общественности вокруг происходящего сейчас в России?

Это не только и не столько разное восприятие происходящего, разные точки зрения или разные интересы вокруг происходящего задействованы - западники или патриоты, а обе стороны не правы, **у обеих сторон нет объективных фактов и теории для адекватного объяснения реальности.**

Никто не знает что сейчас происходит, потому что не знает чего настоящая российская власть хочет, кто такая эта власть, кто этой властью управляет и чьи интересы она представляет.

Возможно все-еще борются разные фракции власти и разные сценарии в отношении будущего России - 1) как суверенной страны (не на словах, а на деле), 2) автономной области в рамках западной финансово-экономической системы или 3) прильнуть к Китаю. Первое - самое сложное и страшное, второе - пока не отпускает нас и нашу элиту (в прямом и переносном смысле), к третьему мы постепенно сползаем.

Один из очевидных вариантов кого представляет наша власть/элита — это компрадорских олигархов (в феодальном и колониальном смыслах этого слова). Тех самых что получили собственность в результате приватизации и после нее путем закрытого перераспределения и тесно связанных с государственным управлением, которое большую часть времени было встроено в западную финансово-экономическую систему. А кого еще?

С тех пор как их привели к власти в середины 90-х, передав им активы и органы управления (пресловутая «семья»), потом они избрали своего приемника - сегодняшнего президента, который отдельную часть времени много говорил о патриотизме, не прекращая на деле, а

22 октября 2023 г.

часто и на словах повторять о либеральной экономике, плюс отдельные шаги и декларации о социальной политике - и эта власть декларативно стала близка всем (и правым, и левым, и красным, и центристам). А на самом деле она всегда защищала только активы «семьи» в широком смысле слова (олигархов, идейных комсомольцев-космополитов выходцев из верхушки бывшего СССР) в России, на Западе и ближнем зарубежье.

То что в отдельные моменты интересы олигархов-комсомольцев совпадали с народными интересами не сделали их пока существенно ближе к народу.

Текущая война между двумя частями большого русского народа была спровоцирована западной или точнее американской элитой на фоне последние 10-15 лет разворачивающегося международного экономического кризиса, деглобализации мировой экономики как объективного среднесрочного процесса и раздела оставшихся ресурсов и рынков между ведущими странами.

Со значительным запозданием и видимым нежеланием, прежде всего, как объект (реагирующий на меняющиеся обстоятельства и агрессивные действия других), но пока еще не субъект международной политики (так как пока без собственной активной повестки), эта война была подхвачена российскими олигархами, чьи интересы ущемлялись по всем фронтам в дальнем и ближнем зарубежье.

Пока всех немного трясет, но в целом происходящее укрепляет общий геополитический статус-кво глобальных и локальных геополитических лидеров: управляемость локальных рынков через ужесточение регулирования, значительное проседание и передел граничных рынков (Европы в пользу США, часть Украины медленно, но уже готовы отдать России), повсеместное уменьшение свобод (началось еще с пандемии) в пользу властей, разобщенность народов, закрепление/перераспределение активов между своими игроками.

Что будет дальше? Война меняет балансы сил и дает надежду и возможность на любые изменения.

Но пока все выглядит управляемым и предсказуемым - идет перераспределение рынков между главными игроками. В чем то это хорошо - большой войны мы пока избежали, прежние власти везде сохранились и даже укрепились, то что кто то пострадал - Европа и Украина, так это их вина, так как они были самыми громкими застрельщиками-поджигателями конфликта, не имея в нем особого практического интереса, а наоборот - и тем и другим объективно было бы выгодно дружить с Россией, но что показывает практика пока нереально - вследствие незрелости и несамостоятельности как европейской, так российской элит (по сравнению, например, с американской или китайской).

Мы стоим на пороге новых изменений.

22 октября 2023 г.

3. Вопросы идеологии

«Дайте мне точку опоры и я переверну весь мир» (Архимед)

Человек не может быть нигде, если он не участвует в каком-то осознанном **процессе** (во времени — верхний главный уровень ресурсов, а жизнь — это главный процесс для нас, для людей), не является частью **системы** (система — способ существования входящих в него объектов, вне системы нет жизни, надо стать частью другой системы или создать свою, мир/Бытие — это и есть сверх-система) или не имеет **цели** в жизни.

Все происходящее вокруг — это хаос, иллюзия, суета, каша, бред до той поры пока происходящую вокруг реальность нельзя как-то качественно и/или количественно измерить в отношении какого-то главного **мерила**.

С появлением **цели** появляется направление движения, в отношении которых можно применять усилия, оценивать происходящее, использовать его в отношении своей цели.

У страны как и у человека, у которых нет цели в жизни нет ничего, а происходящее вокруг них раздражающий хаос. У человека, у которого есть цель, все остальное приложится.

Цель может меняться, уточняться, углубляться или расширяться, но ее не может не быть.

В индуистском пантеоне Тримурти (триединства Бога) есть 3 главных Бога, отвечающих за основные циклы Бытия: Брахма — **рождение идей**, смыслов, нового, системы; Вишну — **поддержание и развитие созданной идеи и системы**; и Шива — **размножение уже созданного и в пределе разрушение** и/или реструктуризация старого или его аннигиляция, если оно нежизнеспособно.

Россия за последние 120 лет прошла свой цикл Шивы, вернее его конечную фазу - она разрушила и закопала все что можно было разрушить и закопать: свою элиту, многовековую и тысячелетнюю историю и культуру, сожгла все в пепел и продолжает себя им посыпать. Это разрушение, как и любое разрушение должного рано или поздно, закончиться и **Россия возвратится к возрождению — новому циклу идей, смыслов и идеологии**, которая вот уже долгие годы в нашей стране под запретом (наверное, еще не все доразрушили и не достигли дна).

Наука утверждает (и это также является продолжением и отражением религиозных воззрений) что у человека (как и человечества) есть 3 инстинкта: выживания, размножения и развития — по сути это 3 вида выживания (соответственно личности, вида/социума и системы). Для всех видов выживания **субъект (человек, семья или страна) - как система, как самостоятельная личность, как обособленная организация — должен определить себя — кто он, чего он хочет, как он организует свою жизнь и свою идеологию, иначе он уже не может рассматриваться субъектом, а становится объектом другой системы** (страны, цивилизации, семьи, компании) — то есть он должен субъективироваться, стать субъектом деятельности.

Для понимания того, как защищать свои интересы, субъекту самостоятельной жизни, как минимум, надо разобраться кто он (провести свою само-идентификацию), потом нужно понимание того, что он делает - его долгосрочных целей и задач и/или что ему нужно для выживания и развития, в третьих — разработать план действий или программу того, как он

22 октября 2023 г.

будет реализовывать свои цели и самореализацию (само-актуализацию) - стратегию, бизнес-планы, модели сценариев развития.

Не плохо бы еще понимать или (научно) обосновать почему так или иначе (наука, анализ, данные исследований, история вопроса и тому подобное) этот план действий или стратегия будет именно такой, а не другой, увидеть возможные развилки и ограничения. Это может частично помочь или обосновать вопросы стратегии, но ее не заменит, потому что стратегия вещь субъективная, будущее сложно-предсказуемо, а отвечать за стратегию будет субъект ее реализации – лидер/лидеры или руководство системы, ее элита, или в их лице субъективированная нация – через ее коллективные воззрения, предпочтения, мировоззрение, вынесенные в ее идеологию.

Все это - идеология или макро-карта действий любой системы, будь то семья, государство, мировая система, Бог, Бытие – необходимая составляющая развития и выхода на новый виток жизни системы. Уровень понимания идеологии и глубина ее описания могут быть разными (качество и масштаб идеологии и самой системы), но ее не может не быть у живой системы.

Идеология всегда есть – просто качество ее может быть разным - от передового (сложность системы и ее идеологии растет – система растет) до деградирующего (идеология слабая и/или сложность системы деградирует/упрощается – система разрушается).

Отсутствие идеологии – это или вариант мгновенного «шока» системы, потеря осознанности-самосознания-сознания (кто я? где я? что я здесь делаю?!) или разновидность ее деградации – уменьшение сложности и связности, сужение и укорачивание планов, размывание целей и интересов - вплоть до полной аннигиляции индивида или социума, его де-автономизации, растворения в другой системе, потери самосознания и сознания как такого – полное обезличивание.

Идеология (как и развитие) — это всегда вопрос субъектности, автономизации, создания собственной системы и пути развития перед людьми и Богом.

Субъектность – это самостоятельность, когда человек (или страна, нация) отделился от «материнской» (или колониальной) системы и создал свою собственную. Это не иждивенец, мародер или бандит, который периодически возвращается к матери (или хозяину) чтобы ее (его) пограбить (или еще пожаловаться на свою сложную жизнь, поскандальить, предъявить ей претензии, а потом опять пограбить или попросить денег, или тайно что то унести), а свободный ремесленник-творец-созидатель, который добывает хлеб своим собственным трудом, пусть когда то и воспитанный родителями и вскормленный молоком матери, но теперь создавший свою систему, мировоззрение (идеологию, стратегию), вышедший на свой путь, развивший свое ремесло (или диверсифицировавший экономику). Он осмысленно делает свое дело и идет своим путем. Он берет риски на себя, использует и создает шансы, экспериментирует, чтобы находить свой путь, решает парадоксы на своем пути, жертвует своими ресурсами, чтобы развиваться.

Субъектность — это также производная от «свободы» — с нее начинается автономизация развивающегося субъекта.

Свобода — это актив, который обретается сначала выработыванием своих собственных правил и философии жизни, потом отделением — автономизацией - от другой системы («система — это способ существования входящих в нее объектов» - «я есть твой путь, истина и жизнь») и созданием собственной системы жизни (своего дела, команды, компании, семьи, государства). Свободный человек (субъект) может и зачастую обладает

22 октября 2023 г.

субъектностью, а это значит, что у него есть свои планы, свое дело, он может выстраивать свои стратегии. В то время как не субъектный человек даже если он внешне и формально свободен не может этого делать — он транслирует чужие идеи, следует чужим планам и указаниям, даже если они сделаны бесструктурно (бесструктурное управление).

Личность — это субъект, который обладает своим осознанным и выработанным годами и упорным трудом собственным мнением, мировоззрением, своей жизненной позицией, идет своим путем развития, а значит обладает и субъектностью. Не факт или не всегда, но чаще всего он обладает и свободой, по крайней мере, внутренней, хотя он в данный момент может находиться и в тюрьме или быть временно завоеванным/находиться в плену, быть колонизированным.

У России пока нет субъектности, но она обязательно будет. Как кстати и у Украины ее нет, да и у большинства стран мира тоже.

Сейчас (и во времена кризиса это нормально) вновь заговорили о тупиковости прогресса, пожирании им экологии и ресурсов Земли, выжимании жизненных сил из самого человека.

Но человек сам предмет эволюции и прогресса, при этом самый новый и совершенный. Если бы не было прогресса (и активной мутации людей), то мир до сих пор населяли человекоподобные обезьяны, динозавры, и, не дай Бог, саблезубые тигры, которых человек уничтожил.

Но вернемся к человеку. Насколько он совершенен? Умен? Безгрешен? Зло/Добро-намерен? Конечно да, в смысле нет: он не совершенен, грешен, слаб, злонамерен, туп (в большинстве случаев), ленив и труслив.

Большую часть из этого несовершенства можно «прокачать» или заместить машинами (и искусственным интеллектом) – нудную, тяжелую и грязную работу, монотонные процессы, алгоритмически предсказуемые задачи, обработку больших объёмов стандартизируемой информации, опасные и вредные для здоровья профессии и функции – у машины нет эмоций, лени, физиологической гигиены, необратимых процессов, связанных со здоровьем и гораздо больше физических сил и информационно-процессинговых ресурсов. Техника – это продолжение человека. Его костыль, дополнение, удлинение и/или замещение его тела и интеллекта.

Но это только малая часть эволюции.

Избавляя свой мозг от примитивной работы, свое тело - от грязной, тяжелой и вредной, а свое время - от примитивных и «глупых» занятий, человек освобождает свои ресурсы для развития и саморазвития – интеллектуального, эмоционального, психологического, творческого.

Освободив себя от балласта простых задач, человек получит больше времени и сил на более сложные прорывные задачи как научно-технического развития - преобразования и покорения внешней среды (в т.ч. космоса), так и преобразования себя самого (человека) на биотехнологическом и психоневрологическом уровнях, в том числе продления жизни, совершенствования своей психики, интеллектуальных и других качеств.

Эволюция или развитие – это главная цель и главный инстинкт человека и человечества как самостоятельной системы социальной общности и индивида (выше индивидуального выживания или видового размножения) – это вопрос долгосрочного выживания человека как части нации и страны, человечества и жизни в целом – их развития

22 октября 2023 г.

(в пределе счастья и вечной жизни), а не деградации (в пределе страданий и смерти). Это верхний уровень любой стратегии и идеологии.

Хотя еще идет война (новая мировая или наша гражданская) новый мир не за горами и мы можем начать строить или по крайней мере придумывать свое светлое будущее.

Представь что сейчас 1915 год. Чтобы ты делал? Это не полная аналогия, но принципиально похожая: внутри российской власти разброд и шатание, нет стратегии и видения что делать, есть неподготовленная и незапланированная патриотическая война, есть внешние силы, которые манипулируют нашим правительством - хотя насколько наш лидер = Николаю II кажется спорным, но мы же знаем о Николае больше из большевистской пропаганды, а он был, как говорят сейчас, жестким и упрямым.

Кстати и 40-й год тоже подходит... хотя суть и последствия немного другие, но не принципиально. Любая проблема решается на уровне развития человека и общества. В текущей ситуации "все ведут праведный бой" - уверены в своей правоте на уровне своего уровня развития - и пока они все не-беспристрастны и/или не перейдут на новый более сложный уровень развития ты ничего никому не объяснишь и никак не поможешь - хуже того сильные пожрут слабых, для которых слабые не лучше кур/свиной-корма (многие же едят животных? где грань поедания животных и людоедства? это уровень развития / высокомерие / неуважение – обесчеловечивание и сила/могут) --- 1-я и 2-я мировая войны не так давно прошли чтобы люди их забыли и тем более как-то с тех пор изменились.

Будь терпеливым и мудрым и делай свое дело. Аналогия в целом понятна. Но как и в любой аналогии, тут конечно много условностей и ограничений, различий в ситуациях, в общем контексте. В конце концов, кто сейчас тот Ленин? Ленина, как и большевиков до 1917 года никто не знал и не видел, а может его еще и нет.

Что будет дальше? Будут, скорее всего, новые волны мобилизации, если американцы решат повысить ставки и эскалировать конфликт – только зачем? Проблему с газопроводом (Северным потоком) они уже решили, Европу экономически просадили, а если договорятся с Россией, то все будет хорошо - сейчас все ждут что будет дальше. Мы в сложившейся ситуации - в роли заложников в какой-то степени. Либо уезжаешь, либо остаешься, принимая все соответствующие риски. И вместо того, чтобы строить процветающую Россию следующие 10 лет - ты можешь оказаться на ненужной войне.

Но война может стать и мировой, если в конфликт ввяжется Иран, Северная Корея, Китай, или бомбу ядерную кинут (локально) - странно что это не сделали до сих пор, так может и без мобилизации обойдутся, а дальше либо ядерная война, либо договорятся. Думаю, договорятся. Все будет хорошо.

Кстати, с точки зрения ядерной войны (и безопасности) - хотя бы и локальной, кроме России-Украины самые опасные места будут это Польша-Англия-США, а также Япония-Южная Корея-Израиль - туда Корейцы и Иранцы ударят. Так может случиться что относительно безопасными останутся только Аргентина или Новая Зеландия. Так что я полагаюсь на мир и разум.

Человек все-таки меняется, хоть и очень медленно.

В мире не прекратятся войны пока существует конкуренция за мировое политическое и экономическое господство, эгоизм наций и их элит и отсутствует беспристрастность.

22 октября 2023 г.

Россия проиграла холодную войну – это факт – и не так важно как: предательство явное/прямое или косвенное/моральная перевербовка или преступная глупость высшего руководства СССР, но продолжает воевать за свою независимость.

Войны в Приднестровье, Боснии, Хорватии, Косово, Чечне, Дагестане, Осетии, Абхазии, Грузии, даже в Карабахе и Сирии – это только подготовка войны на Украине. Для этого США не гнушались бомбить мирные города в Сербии, поддерживать отъявленных бандитов в Косово и создали на этой (зыбкой) почве прецедент отделения от суверенной страны под внешним протекторатом нового государственного образования. Бойкот олимпиады в Сочи, запрет российской олимпийской команды выступать под собственным флагом и гимном, переворот в Киеве были финальными подготовительными залпами этой войны. Россию долго и последовательно сжимали в политическое кольцо недружественных стран, потом военное кольцо НАТО, уничтожали ее культурных и политических союзников, создавали России в международном медиа и публичной дискуссии имидж нерукопожатной парии (расчеловечивание противника), наконец, начали стрелять по самой России и русским.

Современная мировая система находится в кризисе, количество стульев сокращается, мест на всех не хватает, страны и элиты борются за ресурсы – масштаб и количество боевых точек войны может существенно увеличиться. И уже увеличивается (+ Карабах, + Израиль).

Чтобы помирить человечество придётся построить общество с новой идеологией, новым уровнем сложности организации или ~~уничтожить~~ принудить к миру своего соперника.

Или это такая новая «беспристрастность»? План «новых людей» по реконструкции мира по новым правилам? Каким?

Просматривая ролики на youtube, можно заметить много интересных вещей - например, радикальная предвзятость собеседников.

Предвзятость, однобокость или радикальная анти-беспристрастность – это, с моей точки зрения, а особенно в современное время, вид или разновидность глупости, недоразвитости — если вообще мы хотим построить глобальный мир человечества или нового человека будущего, то основой этого может быть какой-то вариант справедливости или беспристрастности.

В публичных дискуссиях журналистов с известными политиками и учёными на злободневную тему видно кардинальное отличие уровня собеседников и уровня журналистов (чему учат журналистов интересно? в чем их специалитет?), глупость и недоразвитость последних, хотя не всегда, но не только:

- 1) они все уверены в своей правоте, в смысле в бесспорности своих тезисов;
- 2) делают грубые логические ошибки и/или крупные пропуски в фактах;
- 3) в целом мало образованы, даже большие авторитеты – вообще деградация общего образования заметна везде в мире (а в России 100 лет так гуманитарного образования вообще не было, и оно только начинает возрождаться, да и начинает ли?).

Чтобы была беспристрастная дискуссия должны появиться беспристрастные собеседники с обеих сторон конфликта, как минимум, и быть достаточно адекватными с точки зрения образования и интеллектуального уровня развития. Но пока этого нет, будет ли?

22 октября 2023 г.

Чему я удивляюсь?! Интеллект и знания – это главное конкурентное преимущество у человека разумного и каждый транслирует свою версию истории, конфликта, правых/неправых в войне, политической дискуссии. Особенно радикальные споры идут вокруг истории. Тогда предвзятость – это диверсия. Тогда надо воевать

"Умиротворение человечества возможно только при участии арбитра, который абсолютно беспристрастен и руководствуется четким прозрачным алгоритмом, где нет места «двойным стандартам» (цитата из интернет).

Это было сказано про ИИ. Но **может быть это будет новая сверх-идеология** или сверхчеловек (новое качество человека), может это будет страна такая, с таким качеством (которая всех умиротворит)? Может Россия? Потому что мы за Правду и с нами Бог! (как минимум) – или она/Россия может быть такая же сторона конфликтов (тоже всегда «правая» или не всегда)? Так или иначе это справедливость, которая нужна всем. Откуда она возьмется? Это теория и/или ее носитель. Нужен гарант справедливости как альтернатива или дополнение идеологии гаранта безопасности? А возможно ли это для всех однообразно/единообразно решить? Кто-то умнее/глупее/сильнее/слабее, у всех своя специфика --- может быть это единым для всех?

«Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся» (Евангелие от Матфея 5:6)

Куда важнее или (можно поспорить) не менее важным является понимание для человечества: куда идти, что делать и/или как жить в принципе, чтобы быть счастливым? - Утолить жаждущих, помочь страждущим ... **Единая теория всего для человечества, к которой могли бы обращаться все** --- единая идеология, религия, мировоззрение, единые цели и задачи, которые удовлетворят всех, единая стратегия.

Может нам, человечеству уже пора озаботиться серьезными задачами «без дураков». Побороть бедность, преступность, болезни глобально и локально --- нам нужно уже, наконец, лететь далеко в космос, открывать лекарства для бессмертия и/или эликсир «добра», исцеляющий падшие лживые, эгоистичные и злые души.

«Я есть твой путь и истина, и жизнь» (Евангелие от Иоанна 14:6)

Нам нужно пере-открыть Бога, Бытие, вселенную и человека, и человечество (в Бытии, Боге, во вселенной) — идеализировать мир на новом уровне развития – совершить новый эволюционный скачок для человечества на уровне идей, понимания и новой организации жизни.

«Юпитер, ты сердишься — значит, ты не прав» (крылатое выражение приписываемое многим). Если серьезный конфликт возник и обе стороны злы и недовольны - то обе стороны правы также как и не правы. И чем жёстче, острее, амплитуднее «искреннее» негодование стороны/сторон тем очевидней их/ее неправота.

«Война - верховный жрец всего» (Гераклит). Решить такой конфликт можно силой и доказать кто на самом деле более прав чем другой/другие. Либо каждой стороне начать исправлять свои ошибки: каяться себе и другой стороне в своей неправоте, исправлять свои ошибки и таким образом усиливать свою моральную позицию. Если этого не происходит, то надо воевать пока кто-то что-нибудь не поймёт или докажет. Собственно — это и есть «выяснение отношений».

Когда обоюдная злость уйдёт, тогда будет мир, а кто больше злится тот больше и не прав.

22 октября 2023 г.

А в чем новая сложность? В частности в этом: признавать и свою ответственность в том что происходят и искать новые варианты решения, признавать и исправлять свои ошибки, развиваться, а не упираться в устаревшие схемы и стереотипы, в ошибки — это и есть Беспристрастность в данном контексте, беспристрастность от стереотипов, от ошибок, от устаревших схем — для этого надо подняться на новый более высокий уровень сложности.

Все это должна вместить новая идеология России, не только декларативно, демонстративно или реактивно – как ассиметричный ответ на чужую идеологию, а продуманно и обоснованно, субъективно и субъектно - на новом мировоззренческом уровне развития для себя и для мира, как руководство к действию.

«По плодам их узнаете их» (Евангелие от Матфея 7 глава стих 16)

Политическая колония — это когда на государственном уровне закреплён примат иностранной (колониальной) идеологии (идеологии метрополии), иностранного образования и системы ценностей, когда интересы элиты связаны с иной страной — находятся за рубежом, в том числе хранение денег, в том числе государственных, покупка недвижимости, проживание детей и других родственников. Мы сейчас говорим не про слова, и даже не про дела, а про плоды их деятельности, когда деньги не вкладываются в национальную экономику, а вывозятся за рубеж, когда у страны нет собственной национальной геополитической повестки (реакция на чужие повестки не считается) и долгосрочной стратегии развития. Почему так? Откуда такая мотивация?

1) Колониальный феодализм — это когда существует неконкурентная система владения активами, когда конкуренция ограничивается и не допускается прилив новой крови в систему, система не развивается и нацелена на сохранение политического и экономического статус кво. При этом нет национального капитала с национальными интересами, сбережения вывозятся за рубеж, где находятся и существенные активы, а национальная «элита» идейно и материально зависима от иностранцев (в нашем случае от запада). То есть «наши» колониальные феодалы поставлены (?) и зависимы от иностранного сюзерена. Так было или все еще есть? Сейчас все меняется? Уже?

2) Отсутствие преемственности. Так было еще начиная с Ленина: каждый новый правитель России/СССР менял команду, систему координат, ценностную картину общества, идеологию, экономические рычаги развития - Сталин, Хрущев, Брежнев... Горбачев-Ельцин - что у них общего? Отсутствие преемственности, персонализация власти, отсутствие внятной общегосударственной идеологии - теории («Без теории нам смерть» - слова приписываемые Сталину, после него теория так и не появилась). Почему так?

3) Потому что до сих пор в стране нет правящего класса, нет национальной элиты с национальными интересами, нет Хозяина. В России/Руси были Рюриковичи - узкая княжеская военная знать, потом Романовы - широкая боярско-дворянская городская и помещичья аристократия ... потом по идее как и во всем мире должна была прийти к власти национальная буржуазия, но так до сих пор и не пришла. В России пока не сформулирована широкая политическая сила, заинтересованная в выживании не только себя любимого, не только своей конкретной семьи или клана, а в выживании и развитии государства Россия. Современная крупная российская буржуазия (и часть чиновников ее по-прежнему поддерживающих) была сформирована по феодальному принципу раздачи собственности, также по принципу лояльности западной системе ценностей и западным партнерам, на которых они по-прежнему ориентируются - кто-то сознательно (многие из них уехали), а кто-то подсознательно (надеются что их простят и вернут в круг «избранных»).

Когда появится в России Хозяин (национальная Элита и с национальными интересами), ему/ей понадобится Теория (Система ценностей и координат, Идеология), у него/ее будет Преимущество (Власти/Собственности, Интересов, Теории), он/она заинтересуется в строительстве конкурентоспособной национальной экономики, выживания и развития своего народа. Этот Хозяин и его Теория (Система координат и Интересы, Идеология) должны будут быть приняты обществом, быть легитимизированы ... а до той поры будут разброд и шатания.

«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф. 6:33) – сказали бы одни, создавая теорию.

«Итак, не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы». (Мф. 6:34) – ответили бы другие.

Стратегия и следующие за ней предопределенность или определенность и/или повышение вероятности/предсказуемости и управляемости будущим - часто хорошо и желаемо, хотя не всегда возможно - но какая у этого всего база?

В стратегии куда важнее долгосрочные цели, ценности - идеология, а потом уже план какой бы эффективный он ни был: стратегия без идеологии и целей просто один из сценариев развития или экстраполяция текущих действий — прогнозирование.

Тактика и осмысленность среднесрочных действий - тактическое планирование важно, но в рамках долгосрочных целей и ценностей, в противном случае тактические выигрыши в моменте могут подрывать долгосрочные задачи, более важные чем тактические победы.

Ближний бой и мгновенные **оперативные решения** вещь незаменимая - если ты не выживешь или устойчиво теряешь, а не выигрываешь, в моменте, то никакая стратегия или средне-срочная тактика не поможет. Но есть еще цели и ценности — выживание ради просто выживания (любой ценой) бессмысленно — это может быть духовной и палеонтологической смертью не только завтра, но уже и сегодня на фоне формальной победы в моменте - нет, живой труп нам не нужен, он будет плодить смерть, а это опять уже вопрос стратегии и идеологии – что и как мы строим.

Бог един, как и его пути/стратегии – какими бы путями мы не шли – путь он всегда и идейный, и стратегический, и тактический, и оперативный - цельный .

«Я есть твой путь и истина, и жизнь (Евангелие от Иоанна 14:6)» - еще раз, куда, как и почему мы идем? Какой наш путь?

4. Перипетии истории России

Все происходящее вокруг — это **хаос** до тех пор пока оно не приобрело какую-либо структуру или связность.

Только после раскидывания каких-либо опорных **точек** в пространстве (оценок, убеждений, суждений) и их объединение в единую картинку возникает какое-то описание или определение реальности.

В зависимости от разброса таких точек и их связей формируются разные **туннели реальности**.

Вне точек оценок в реальность непосредственно можно войти через участие в каком-то **процессе** - конкретном деле, работе, организованно и осмысленно связанной активности. Все в жизни можно свести к процессу - частному или общему - от взрыва и расширения и развития вселенной, **времени** этот процесс описывающим, определяющим или характеризующим (к вопросу о времени) и частным процессам Земли и человечества в этом большом процессе участвующих.

У любого процесса есть по-разному определённые **цели и задачи**, принципы, направление движения, **система** (система - способ существования входящих в нее объектов). Вне системы жизни нет, поэтому самым страшным способом наказания в древности был остракизм и изгнание из племени. Вне (чужой) системы можно выжить только создав свою собственную систему, свой процесс, определив способ существования, цели и задачи, деятельность, проверить ее жизнеспособность на практике.

История — это описание с той или иной степенью достоверности процессов, которые были запущены в древности. Это истоки и начала существующих процессов и описания и обоснования существующей реальности. Без понимания их текущая реальность теряет смысл. Поэтому так много борются за историю, которая может давать разные смыслы происходящему - от Иванов не помнящих родства к тысячелетней элите и вечным процессам.

Время — это процесс развития вселенной с начала ее существования и он/она (процесс и время) закончатся с исчезновением вселенной

История — это время (и/или процесс) осознанного существования человечества с момента выделения из приматов и до момента его (человечества) исчезновения (или преобразование в новую форму)

Путь человека — это и время и история человека с рождения до смерти, направленное на его собственное развитие и эволюцию пространства и материи вокруг него.

Как известно из науки время началось с большого взрыва (или разрушения Абсолюта), преобразуется через трансформацию ресурсов в знание, энергию и материю и (очевидно) в конце времен возвратится вновь в Абсолют или создание нового Эона (времени и пространства нового уровня).

Цель жизни - преобразование материи: из неживой в живую, из живой в разумную, из разумной в сверх-разумную (чем мы сейчас с вами и занимаемся), чтобы под этим не подразумевалось. Жизнь человечества происходит в постоянном преобразовании

22 октября 2023 г.

разумной материи через науку, творчество, прохождение жизненных экспериментов во времени и пространстве.

Жизнь человека — это постоянное преобразование себя как объекта разумной материи в нечто новое, более идеальное и совершенное. Это цельный процесс во времени, в котором нет ничего лишнего, все что привело человека сюда и что выведет его отсюда — это все звенья единого пути, единого процесса.

Новое мировоззрение человечества можно извлечь только из Истории - его больше неоткуда взять. Узоры дней сплетаются в года, годы в тысячелетия, тысячелетия в вечность - чем древней и разнообразней история, тем изящней шов, тем причудливей орнамент, культурные пласты наслаиваются один за другим образуя величественную архитектуру.

Это живое тело Бытия летит из вечности в вечность гибко извиваясь и распыляя энергию расходящимися волнами в пространство в разные стороны.

Ты чувствуешь в себе вечность, которая вырастает из тьмы твоего сознания ярким лучами света, освещая тебе текущую картинку мира, когда тело твоего прошлого уплотняется, обретая жёсткость и структуру, создавая основу фундамента твоего будущего.

Перестраивая и укрепляя фундамент, реконструируя зубчатые своды храмов твоего сознания, сглаживая острые углы старого здания и облегчая, и расширяя нависающие гирлянды старых светильников мы создаем новые пространства залов и небоскрёбы будущего, уходящие пиками в космос – то, что пришло из космоса возвратится в космос.

Уничтожая или коверкая прошлое, мы разрушаем материал Бытия, уничтожаем свое настоящее и будущее – и наоборот воссоздавая и осознавая свою историю во всей ее красе и полноте мы создаем структуру своего будущего.

Создавая новые технологии мы оптимизируем прошлое для роста эффективности настоящего и продления себя в будущее: алюминиевые самолеты и стальные лодки, роботы и искусственный интеллект --- (не)совершенные абстракции птиц, рыб и самих людей, а земное государство как проекция царства божьего на Земле - оптимизация Бытия через его исследование (познание), осознание и идеальное (абстрактное, оптимизированное) воспроизведение его и его частей внутри себя (в идеальной форме) и внешняя реализация этой идеи (символа) в новой форме (из внутренней идеи) во внешнем мире через творчество.

1. Новое – это (творческая) переработка Старого: то что мы видим, знаем, понимаем, осознаем – и, наконец, можем совершенствовать осознанно.

2. Но есть еще новое пока неизвестное знание, а мы «**знаем, что ничего не знаем**», поэтому **ресурс для творчества надо постоянно расширять заходя за пределы известного – в область «тайного»** – за счет анализа, ощущения, медитации нового знания (формализованной информации), опыта (экспериментов, участвуя активно в какой-то деятельности) и чувственного, подсознательного и/или бессознательного контакта с действительностью внутри какого-то процесса и в отключении от потока стереотипных мыслеформ – переход действием и чувствами в сектор неизвестного.

Простор для творчества через обретение нового знания, практического и чувствительного опыта надо постоянно расширять.

22 октября 2023 г.

Новое знание, опыт и чувства (с чутьем и интуицией) – это как пища и материал для творчества, так и маяки, направляющие движение жизни по нужному (желаемому, интересному) сценарию, открывающие правильные (приятные и полезные) пути, желаемые цели, счастливые исходы – формирующие новую реальность.

В этом смысле полезны «смелые» эксперименты, движение по (и вера) своему чутью, интуиции, проверка и совершенствование их на практике. Быть первооткрывателем как себя, так и мира, так и своего уникального («тайного») пути жизни.

И перерабатывая все это мы создаем «новый мир». Нам нужны новые эксперименты также как и осознание своего прошлого для того, чтобы построить новый мир, раскрыть тайны и сделать открытия, пройти приключения и связанное с ними творчество, счастье и самореализацию себя и мира.

Условная «магия» – это мгновенное преобразование пространства силой воли и/или магической энергии исходящей от воли. Язычество – якобы комплекс «домонотеистических» верований «магического» характера на основе «многобожия». Но индуизм или древние египетские и греческие верования предполагали единый пантеон Богов с единой системой и высшим Богом и буквально монотеизму не противоречили, тогда как современные верования располагают пантеоном архангелов и пророков, обладающих самостоятельной религиозной силой, также как магическая природа лежит и в основе современных верований: «Если вы будете иметь веру величиной с горчичное зерно и скажете горе сей: «перейди отсюда туда», и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас».

Антропоморфизм также не является критическим отличием язычества, потому что может быть более человечным чем Христос.

Очевидно, современные верования превзошли старые по другим причинам или по комплексу факторов: упрощенная / унифицированная система верований/координат, жесткая организация церковной структуры и/или более глубокая научно-философская проработка/основа религии, отточенная позже уже в религиозных университетах, а до этого на церковных соборах – так или иначе более эффективная система/организация победила старую менее эффективную. Произошла религиозная Эволюция – когда множественная оптимизация привела к качественным изменениям: большая монотеизация/централизация системы, ясность и простота философии, выработанная еще первыми христианскими соборами и веками христианских спекуляций вокруг противоречий религиозных догматов (единство отца-сына-духа, безгрешное зачатие, и т.д.). Современная большая наука выросла из религиозных христианских университетов Болоньи, Сорбонны, Оксфорда и Кембриджа.

Легендарная традиция России предполагает следование как языческой традиции – и славянской и древнеримскому язычеству через легендарного Пруса от Августа (от Первого Рима) до Рюриковичей (к чему апеллировал Иван Грозный в переписке с иностранными монархами), так и ортодоксальному – истинному христианству через Владимира Мономаха от Константина Мономаха и Ивана Третьего и Софии Палеолог, от Константинополя (Второго Рима) к Третьему Риму – Москве/России и вселенской миссии, культурной, духовной, материальной, ценностной. Современное российское государство предполагает возродить эту систему. Но вопрос в деталях --- на каком уровне/глубине и масштабе проработки этих идей.

«Новая вера» (а «вера есть исполнение задуманного и уверенность в невидимом») будет сформулирована на основе преобразования старой науки и философии, истории, и всех предыдущих верований.

Рюриковичи по разным версиям являются наследниками: а) западно-славянской династии военно-морской аристократии, вытесненной франками и поляками с территории современной Восточной Германии - Померании, которые позднее продолжили традиции поморов и варягов в Новгороде и Киевско-Новгородской Руси (описано еще Ломоносовым М.В. и многими более поздними и современными историками); б) императора Октавиана Августа (как писал сам Иван Грозный в переписке со шведским королем, что подтверждалось и/или утверждалось идеологией Третьего Рима); в) наследником некоего скандинавского конунга на службе франков (что описали иноземные профессора Байер, Миллер и Шлецер, приглашенные в Россию во время правления Анны Иоанновны для обоснования западной традиции российских царей еще до уже прозападных Романовых - или как принижение Рюриковичей под уровень Романовых).

Первая версия выглядит среди историков в настоящее время наиболее бесспорной и наименее политизированной, а третья ее искаженной версией, это также подтверждается интенсивной ассимиляцией и взаимных проникновением славян и балтов в среде викингов и/или скандинавов в 6-9 веках н.э., что в частности отразилось в высокой доле славянских и финно-угорских гаплогрупп ДНК у скандинавов, в то время как германские-скандинавские генетические следы у славян и балтов практически отсутствуют.

Романовы – одна из наиболее знатных московских боярских семей, наряду с Годуновыми - пришли к власти на волне хаоса смуты как прозападная московская торгово-поместная оппозиция родовитой семье воинов Рюриковичей, которых они в конце концов сместили, не смотря на исторические и военные заслуги последних (в т.ч. Скопина-Шуйского и Пожарского во время смуты). Лидер Романовых и основатель династии (патриарх Филарет и отец Михаила Романова) провел большую часть смуты в обозе Лжедмитриев, он был первый московский щеголь и поклонник западной (и польской) культуры.

Завоевание России Польшей так и не произошло, хотя было весьма возможным, не только потому что сегодняшняя Беларусь и Западная Украина уже были тогда частью Польши-Великого Княжества Литовского, а на стороне Лжедмитриев воевали запорожские и донские казаки, но и потому что еще Ивану Грозному не единожды предлагали стать королем Польши и еще он хотел объединить Польшу-Литву и Русь.

Так или иначе Романовы стали более прозападно культурно и политически ориентированы чем Рюриковичи (которые неоднократно роднились с татарами-половцами и Золотой Ордой), стали более лояльны чем Рюриковичи полякам, немцам, скандинавам, англосаксам, с которыми Рюриковичи весьма активно конкурировали издревле, возможно, еще со времен первого полу-легендарного Рюрика до Ивана Грозного (что в частности видно из «мерения авторитетами» со шведским королем Юханом III и английской королевой Елизаветой I в их личных переписках). Романовым в лице Анны Иоанновны (как позднее коммунистам и либералам) достаточно было быть родственницей некоего безродного конунга чем вести самостоятельную культурную повестку. С тех пор экспансия России была в основном направлена на Юг и на Восток, а в Европе русские цари стали выступать в основном подсобной союзнической силой в игре европейских королей, с которыми Романовы все больше роднились.

Но так было только до поры до времени ...

Когда Россия выросла и окрепла, в 19-м веке она вновь стала претендовать на самостоятельную глобальную повестку, равную или превосходящую европейские. Россия стала крупнейшей и сильнейшей страной мира – от Аляски и Калифорнии до Польши,

22 октября 2023 г.

Финляндии и Кавказа, с зависимыми Маньчжурией и Ираном, и активной экспансией через Афганистан в Индию (что описано, в частности, у Киплинга).

Россия как глобальная империя стала противостоять тогда всей Европе и всему западному миру, что, в частности, привело к Крымской (или в западных источниках Восточной) войне, когда Россия активно воевала на 3-4 фронтах (в Крыму, на Кавказе, Балтике, Северном море и Дальнем Востоке) с объединённой армией Англии, Франции и Турции напрямую и Австро-Венгрией и Пруссией в засаде. Тогда экспансию России остановили, но только на время. Позднее Александр II (Романов) женился на Екатерине Михайловне Долгорукой (Рюриковне), и претензия России на полную самостоятельность стала еще более явной и институализированной.

Дальше вы знаете больше, хотя и не так точно и бесспорно, как нам хотелось бы.

Вследствие распрей в правящей верхушке Романовых, интриг англичан и немцев, денежных вливаний и политической поддержки староверами-магнатами всех видов революционеров и оппозиционеров, включая большевиков, и февральской революции, втравливания России в неоднозначную Первую мировую войну русская элита от Романовых и Рюриковичей до рядовых дворян и высокообразованных инженеров была снесена практически под корень. Все что осталось от российской элиты бежало за границу (примеры – Леонтьев, Зворыкин, Сикорский, Рахманинов, Набоков и другие) или единично интегрировалось с большевиками (Капица, Булгаков, Прокофьев, Королев и другие).

После этого Сталин вместо мировой революции решил воссоздать Российскую империю под новым названием СССР, что ему до времени с переменным успехом удавалось, не только по форме, но и по содержанию, что выразилось в частичной реабилитации православной церкви и обращении к русским и русской истории во время Отечественной войны. Сталин провел промышленную модернизацию страны, лично общался с учеными, инженерами и писателями, но теории и наследников так и не оставил. На каком-то этапе СССР, как ранее Российская Империя, противопоставил себя всему западному миру — и по силе (технологическим и экономическим возможностям) и альтернативной идеологической повестке долго этому соответствовал.

Но в СССР не было ни элиты, ни преемственности – не успели или не смогли создать (в отличие от Китая). Следующие правители СССР были прогрессирующе все менее образованы чем Ленин и Сталин вплоть до полной выхолащивности государственной политики и идеологии при Горбачеве и Ельцине. Следующее же за ними поколение (власти и бизнеса) хотело стать частью западной элиты – но не смогли или не были туда допущены – а с «чеголи»?

Современная же власть России находится опять в поиске своей идентичности, преемственности и наследственности. Кто в России элита, чьи интересы она защищает, какая у России идентичность и/или идеология? Куда мы идем и кто нас ведет?

Сейчас для России как никогда нужна своя теория, также как и своя элита - ее (теории) носитель — для того, чтобы ответить на вопросы: что, куда, почему и с кем. Деньги (нажива или набить брюхо) и просто выживание сегодня (здесь и сейчас) не могут объединить ни народ, ни элиту как целое. Хотя если просто объяснить (или описать) народу (и элите) кто он (они) как система (как самоназвание и самоопределение — символ и культура в принципе), то это уже будет идеей как способом его (народа) существования.

22 октября 2023 г.

Россия рано или поздно (вновь) как субъект международного права (или обладательница субъектности) начнет выстраивать свою глобальную и внутреннюю повестки – не реакцию на чужие повестки, а свою индивидуальную позицию по всем внутренним и внешним вопросам.

Вторичность российской культуры по отношению к европейской (какой европейской?) совсем «не катит», как никогда и не катила – нет этой вторичности и не было, по крайней мере не в том смысле как об этом говорят.

Как Британия со времен завоевания ее Римом является наследницей римской культуры (и как бы вторична ей), но на самом деле является результатом последовательного синтеза кельтской, англо-саксонской, скандинавской (после завоевания и ассимиляции викингами) и норманнской (северо-французской на основе ассимиляции франков-французов викингами) культур на основе греко-римской философской базы и христианской религии, так и российская культура имеет корни в византийском христианстве, славянском, финно-угорском и монголо-татарском наследии, локальных скандинавских влияниях (небесспорных), последовательных западно-европейских (итальянских, голландских, немецких, английских и французских) культурных заимствованиях, но не только.

Ни одна мировая культура не обошлась без заимствований – это единственный возможный путь развития: интериоризация наиболее полезного извне и переработка на своей почве для передачи миру в виде нового изобретения – в случае Россия от матрешек, православных икон и церквей, и балета до радио, телевизора, ядерной энергетики и космоса с великой наукой, литературой, музыкой и художественным искусством посередине – так работает эволюция. Так римляне заимствовали и перерабатывали греческую культуру, греки черпали и развивали наследие крито-микенской цивилизации, евреи - шумеро-аккадской, вавилонской, финикийской и египетской, так вся Большая Европа или Евразия от Лиссабона до Владивостока наследница и правопреемница всех предыдущих, но не только – речь идет также о мусульманстве (ранее это относилось только к Испании, России и Балканам, но сейчас уже является ощутимым фактором изменений и для всей Западной Европы), а также о локальном влиянии буддизма и некоторых других культурных заимствованиях (анимэ, ушу, каратэ, йога).

Вы ищите новое и будущее? Его неоткуда взять как не из переработки старого и прошлого. Россия как никто другой может переработать всю мировую культуру для общечеловеческого будущего и стать наследницей как себя, так и мира, как она делала это и ранее, но теперь уже на новом качественном уровне.

Какое будущее у России?

Одним из недостатков современной России является «потерянная» «элита». В прямом и переносном смыслах этих слов.

Во-первых, российскую элиту несколько раз вырезали большевики - дворян, духовенство, инженеров, ученых, промышленников, художников, писателей и поэтов, а недорезанные остатки растворились по всему миру - и все это для того, чтобы построить нового человека, которого еще называют «новиоп» (новая историческая общность).

Во-вторых, современная «элита» абсолютно потеряна в идейном смысле. Она мало укоренена в российской имперской традиции, как в прочем и в советской. Некоторые из них молятся на Сталина, другие Сталина ненавидят и молятся на Ленина или на Троцкого и на недопонятый и недостроенный советский строй. Часть отрицает советское прошлое и боготворит Николая Второго, делает ставку на Православие, но мало понимает российскую

22 октября 2023 г.

историю целиком. Другие видят хорошее только в западной части российской истории, отрицая допетровскую или до-романовскую Россию, веря в норманнскую теорию и прочую ахинею, придуманную английскими, немецкими, советскими или либеральными антироссийскими и антирусскими пропагандистами. Утеряно целостное понимание российской истории, преемственность традиции, суверенность и субъектность нации.

В-третьих, те кто называет себя современной российской элитой не являются таковой ни в культурном и интеллектуальном, ни в управленческом и ресурсном смыслах, ни в смысле преемственности власти, ни по наличию какой-либо долгосрочной стратегии, плана, теории для своей страны как самостоятельной системы.

Последние 100+ лет каждый новый «хозяин» России управляет страной в ручном режиме на уровне самодурства и самоуправства, иногда гениального, а чаще глупого и несамостоятельного, и управляет он реально не страной, а своим ближним кругом, кланом, семьей или командой, которая, используя карательный ресурс государства проводила те или иные реформы, а чаще перераспределяла собственность или привилегии в угоду своему клану.

У этой «элиты» не может быть иных интересов, кроме как как «набить пузо» и сохранить власть и жизнь здесь и сейчас - потому что у них нет не только плана, но и преемственности - их завтра сменит новый самодур со своей новой командой, у них нет завтра.

У них нет контроля над страной, потому что даже формальную самостоятельность мы потеряли после поражения в 80-90-е годы в холодной войне с Западом. После чего последовательно уничтожали свою науку и образование, высокотехнологичную промышленность и экономику, а финансовую систему, начиная с Центрального Банка отдали в прямое управление Западу, отделив от управления правительством и отрезав от участия в экономическом развитии страны, и подчинив идейно ориентированной на запад модели управления.

«Без теории нам смерть»?

Есть ли у России будущее при такой идеологии, такой элите, таком понимании себя и своей истории?

Должна быть восстановлена целостность российского и русского сознания - legacy - наследие - преемственность:

От полуполюгендарной истории древних славян и Рюриковичей (с которыми заключали браки Французике короли) к Киевской и Новгородской Руси, с победами над Константинополем и Хазарией, активной торговлей с Западом и Востоком, самобытной культурой. От народных языческих традиций к раннему Христианству. Этот промежуток - база и истоки нашего величия, его нельзя умолять и преуменьшать, или в угоду политической конъюнктуры искривлять в пользу более поздних культурных веяний.

Далее к Московскому царству и Романовым к Российской Империи, которая простиралась от Калифорнии и Аляски на Востоке до Польши и Финляндии на Западе и до зависимых Ирана и Манчжурии на Юге. К нашей великой науке и культуре Ломоносовых, Менделеевых, Пушкиных, Толстых, Чайковских, Циолковских ... и многим другим гениям российской и мировой культуры и науки, с чьим совокупным вкладом в мировую цивилизацию может сравниться редкая культура сама по себе, разве что в совокупности с другими - ни английская, немецкая или французская, ни индийская или китайская. В этом смысле слава хваленой Британской империи как говорят «немного преувеличена»: если

22 октября 2023 г.

посмотреть правде в глаза - и реально (!) контролируемые ей территории были намного меньше - они полноценно не контролировали всей Индии (где также, как описывает Киплинг в «Киме», они постоянно боролись с Россией и местными и повстанцами); контроль над Североамериканскими Штатами был и временным, и условным; в большинстве их колоний контролировались только торговые маршруты и колониальная торговля. Во многом раздутое британской и в целом англо-саксонской пропагандой величие. Не умаляя Шекспира и Бэкона, Агату Кристи и Резерфорда, Ньютона и Рассела, у России есть и было что противопоставить (Британии, США или любой другой стране) в различные периоды своей истории.

СССР - не смотря на свою печальную кончину - создал свои великие достижения, многие из которых зиждились на наследии и культуре Российской империи и людях в ней воспитанных: Капица, Королев, Булгаков, Прокофьев, Туполев, Кондратьев, Жуков, Рокоссовский и многие другие. По мере ухода из жизни людей, воспитанных в российской имперской традиции, угасал и СССР. Несмотря на это, СССР добился многого: его фактическая территория, если сравнивать с методом расчёта Британской империи, простиралась от Лаоса и Вьетнама на Юге и Северной Кореи и Монголии на Востоке до Восточной Германии в Европе, Кубе и Никарагуа в Америке и Анголе и других африканских стран в Африке. Это была крупнейшая историческая империя, и во многом благодаря притягательности коммунистических идей и экономической, технологической и военной мощи СССР. Нужно вспомнить и победу в Великой отечественной войне, и ядерный и космические проекты, и многое другое. Это большая и великая часть нашей истории со своими плюсами и недостатками.

Современной российской истории пока нечем похвастаться. Поражение в холодной войне (фактическое политическое и экономическое или добровольная сдача и/или предательство уже не имеет значения) привело к потере территорий, развалу экономики, деградации науки и образования, культурной потерянности. Но пришло время собирать камни: восстанавливать свою историческую субъектность, экономическую и технологическую самостоятельность.

Нужно вернуть Россию истории и миру.

Подчеркну: всю Россию, а не отдельные ее куски будь то Царской России, Ветхой Древности или СССР — а всю со всеми их плюсами и минусами — цельную и последовательную — legacy - наследие - преемственность — включая перестроечную и пост-перестроечную свободу, (само)разрушающее (disruptive) творчество — поиски себя в далеком и недавнем прошлом и настоящем — в последние 30 лет были не только поражения, но и достижения, и что немаловажно переосмысления своего прошлого, о чем сейчас и речь: кризис — это возможность, возможность перерождения и возрождения.

Только осознавая свое прошлое и Бога в пределе (от небытия и большого взрыва до текущей эволюции Бытия, вселенной, страны и конкретного человека как части этой эволюции) можно понять свое настоящее и создать свое будущее — другого материала у нас нет — «Создавая новое мы возвращаемся к старому».

Есть версия что Горбачев в детстве прислуживал фашистам, да что там прислуживал - для этого есть разные задокументированные свидетельства, а был завербован нацистами как агент для будущей подрывной работы, что доказать сейчас сложно. Это хотя бы оправдывало его как крушителя (а не реформатора) СССР. Но «Мечты! Мечты!» - скорее он действительно был продуктом долговременной деградации советской политической системы, последовательного уничтожения элит в первую половину 20 века, развала

22 октября 2023 г.

гуманитарного (а значит управленческого) знания и управленческой анти-меритократии (кухарка в управлении государством) позднего СССР.

Вы думаете, что после Горбачева и за последние 30 лет что-то сильно поменялось?

Более поздние поколения нашей власти (Ельцин-Чубайс) не криво «реформировали» (разрушали, когда надо было реформировать) СССР, а открыто с ним боролись – публично критикуя Горбачева, а на самом деле продолжая его дело. Ни те, ни другие не понимали ни коммунистической, ни капиталистической системы – а просто меняли рыжую кошку на белую, а на деле брали худшее из обеих систем – из советской брали кумовство, монополизм и авторитаризм, а из капитализма – примитивное краткосрочное стяжательство, криминал и либеральные свободы - дикий карикатурный капитализм, которого в реальной жизни никогда и не было. Это поколение как нашкодившие первоклашки (коими они считали бывший СССР) хотели угодить западным хозяевам чтобы их приняли в глобальную элиту... но их не приняли, а наоборот заставили и дальше каяться, и прогибаться – делиться суверенитетом и активами.

Что с тех пор изменилось? В какой цвет мы сейчас хотим перекрасить кошку? В Имперский желтый? Или опять перекрасить из белого в рыжий-коммунистический? Или может уже хватит перекрашиваться, а пора и разобраться по сути?

В конце 80-х СССР шел с США нос в нос по науке и технологиям (10:10 условно), ведя за собой и за Америкой весь мир, по экономике проигрыш был уже 4:7 (у Запада тоже не все было идеально) не в нашу пользу из-за высокой ригидности советской системы, но реформы типа облегченного НЭП – с послаблениями в легкой промышленности (Мельников из GloriaJeans и тогда бы с этим не плохо справлялся) и в частной торговле продовольствием (вспомним продовольственные базары позднего СССР), решили бы все острые проблемы 80-х. В сфере же политики, как показала практика, мы проиграли почти в сухую (1:10) – Горбачев, а потом и Ельцин, как до них Хрущев, вместо того чтобы реформировать советскую систему, которую они в отличие от американцев не понимали (Запад начиная с 50-х активно заимствовал в СССР систему долгосрочного планирования, социальную политику, научно-техническое стимулирование и систему технического образования) решили сдаться на милость победителей.

С тех пор у нас с оперативной внутренней политикой все хорошо – научились у американцев промывать мозги своему, а часто и не только своему населению. Так что наши силы в этой узкой области практически сравнялись, примерно, до 7:8 (у американцев в политике тоже не все хорошо и США объективно глобально по всем фронтам отстывает, потому что расти им уже лет 20 как некуда – весь мир еще тогда был ими захвачен, а рост - это основа западной экономики). А вот в экономике России за счет деградации ее технологической структуры, которая была заменена торговлей, строительством и добычей сырья для экспорта, все на фундаментальном уровне гораздо хуже чем в позднем СССР – примерно 2:6 по сравнению с США (Запад тоже вползает в глобальный кризис как замечено уже выше), а в технологиях принципиально хуже чем в позднем СССР – условно сейчас 4:9 вместо 10:10 как в конце 80-х (и в Америке тоже не идеально — сейчас весь мир входит в кризис деглобализации и вопрос будет не в том где все хорошо, а где лучше или хуже — в технологиях у США, например, с Китаем сейчас где то 9:9).

Условная Америка или (+Англия, Канада, Австралия и Новая Зеландия) коллективные Англо-Саксы (как дряхлеющая, но все еще (все)сильная «Римская империя») пока делает на глобальном международном масштабе все что захочет (взрывает Северный поток, грабит Европу, вводит технологические и финансово-экономические санкции по отношению ко

22 октября 2023 г.

всему миру), а Россия только то что (и только тогда когда) ей позволяют или на что ее специально провоцируют (война на Украине, торговля сырьем, вывоз на Запад капиталов, разрушение образования и науки, деградация технологий). Поэтому на стратегическом политическом фронте по результатам баланса прибылей и убытком за последние 30 лет пока выигрывает США, а мы проигрываем примерно 7:10. **Нас пока ведут, а мы ведомы.**

Но в периоды турбулентности эта линия фронта плавающая и у нас основные события все еще впереди. Стратегически (в период глобального кризиса и смены парадигм и лидеров) ситуация играет на пользу России и остального развивающегося мира, но как Россия этим воспользуется покажет время.

Недавно прочитал книгу «Война Белой и Алой Роз» — **Англия перед самым началом бурного роста и расцвета культуры и науки была самым темным и несчастным местом Европы, проклятым и потерянным.** Но семя было посеяно и давно... еще до Римлян при Короле Лире и бриттах? Англо-саксах впитавших римскую и кельтскую культуры, битых викингами и норманнами, правившими ими не одну сотню лет? Или при Джоне Уиклифе предтечи реформации? В конечном итоге к власти пришли Тюдоры одинаково близкие почвенной британской культуре, англо-саксам и норманнам, позднее поддерживавшие протестантов, а до этого примирив их с католиками, создав английскую нацию, которая выше и религии и идеологии. Говорят, туда позже пришли Венецианцы и Еврейские бизнесмены, на Англию стала работать вся европейская научная и финансовая аристократия. Почему? Потому что это стало им всем выгодно. Общая культура, интересы, ценности их в то время совпали. Знаковыми фигурами английской политики надолго стали ученые-утописты Томас Мор и Фрэнсис Бэкон, писатель-философ-психолог Шекспир и писатели-разведчики Моэм и Киплинг. Англия на долгое время стала лидером мирового развития – науки, культуры, технологий.

Но там, где когда-то была Великая Древняя Греция - там сейчас отсталая европейская провинция; где был Вавилон-Шумер — Ирак; уже совсем не тот Египет что был ... не известно кто сейчас на нисходящей, а кто на восходящей волне развития ... потенциал больше у тех, кто взлетает, а не у тех у которых самое грандиозное и великое уже в прошлом.

Россия (и Украина) воюет сейчас свою войну алой и белой роз, она прошла свое столетнее смутное время с начала 20-го века, почти достигла дна и может оттолкнуться. Сильная (в т.ч. объединённая с Украиной) Россия всем будет выгодна. Как гарант устойчивости мировой системы между Западом и Востоком и стабилизации пространства Евразии, как лидер новой волны развития.

Ситуация опять изменилась и центр мировой политики должен переехать в другое место. Но для этого надо держать марку! соответствовать.

Мы много спорим о будущем и еще больше о настоящем, но не меньше и о прошлом --- что происходит, что было, что хорошо, а что плохо --- мы больше не знаем, чем знаем (что-то объективно) о настоящем, как, очевидно, и прошлом, а тем более будущем.

«Люди придумали речь, чтобы врать друг другу» - до этого они (очевидно) пользовались телепатией. (Основная) роль медиа и пропаганды – дезинформация, введение в заблуждение. В этом смысле информационная война и борьба по переписыванию истории может стать одной из самых жестоких.

Но есть ученые от истории – объективные и ангажированные - хотя что есть объективность по повозу наблюдаемого на которое влияет наблюдатель в квантовой физике, да хотя бы в

22 октября 2023 г.

той же теории относительности? Каждый пишет свою историю для себя? Англичанин для англичан, русские для русских и т.д. --- также как писатель пишет о себе, режиссёр снимает свою жизнь – «у кого что болит», но не надо писать чужую историю за других (займись своей), а они такое напишут?! — например, как здесь немцы переписывали историю России: <https://dzen.ru/a/XgVxxcMeSQCum1nv>. О чем больше всего нам говорит фильм, роман или история? Конечно, об их авторе.

Куда идти России? Налево, направо, прямо? Надо идти туда куда выгодно «своим» - своему народу. Любая задача требует нетривиального решения — любое размышление не тривиальный процесс. И будущее нам придется строить самим --- придумать его как Новый мир и придумывать его больше не из чего как их прошлого (из нашей же истории) — таков закон эволюции – «трансформация прошлого в будущее».

«Россия – корабль, который затонул в гавани» - это пересказ фразы приписываемой Черчиллю, который сам давно уже стал мемом

В данном случае имелась ввиду первая мировая война и победа, которая была у России уже в кармане, но была отобрана революцией 1917 года. Но эту фразу можно приписать и к многим другим похожим моментам в истории России и других стран: Великое княжество Литовское, Монгольская империя или Империя Тамерлана, которые не смогли закрепиться в истории и стать устойчивыми государствами, и были поглощены соседними странами, в том числе Россией (прежде всего), а также частично Китаем и Ираном.

Россия же переживала такие удары не единожды.

Это и Монгольское завоевание (были еще завоевания Хазарами, но это дела давние и малоизученные, мной по крайней мере), которое откинуло Новгородско-Киевскую Русь на несколько веков назад, но одновременно усилило ее и стало ядром развития нового Русского государства с центром в Москве.

Великая смута 1612 года не смогла нанести такой удар России, какой нанесла смута 1905-1921+ гг. (тотальное уничтожение или бегство национальной элиты и сильное обрушение ее культурного и управленческого уровня), но Россия все-же так или иначе выжила и даже временно возродилась на 60+ лет.

Но даже октябрьская смута оказалось ничем по сравнению со смутой 1985-2023 гг. – Россия сжалась до территории 300 летней давности, а в экономическом и технологическом плане к странам третьего мира, последнее сейчас совпало с мировым кризисом, что сильно (или отчасти) меняет ситуацию --- Россия очередной раз достигла своего дна, что дает ей шанс оттолкнуться для развития --- и она никогда еще не была так слаба (исторически, экономически и технологически) и так сильна (ресурсно и, отчасти, идейно-геополитически - с постепенно тающими остатками советского и российского имперского ресурсного наследия и идейного статуса на фоне мирового кризиса в геополитике и экономике, элитах и культуре) одновременно....

Но дело развития не только и не столько (первичные материальные и энергетические) ресурсы (сырье, деньги, земля), но ресурсы + знания, и знания здесь — главное, или главный из ресурсов для развития, который управляет и воспроизводит все остальные ресурсы.

«Я тихо поговорил с его величеством о том, как обстоят дела в Англии. Он со вздохом заметил, что бороться с Фортуной бесполезно.» --- Сфорца де Беттини Флорентийский,

22 октября 2023 г.

миланский посол при дворе Людовика XI --- о периоде войны Алой и Белой роз в Англии, перед самым началом ее 500-летнего поступательного развития.

И это вопрос не только и не столько исторический и тем более политический или узко экономический, сколько научный, культурный, мировоззренческий, цивилизационный, палеонтологический, эволюционный.

Нам надо принять свою историю с честью, осознанием и благодарностью и преобразовать ее в будущую идеологию.

5. Из теории и практики управления

«Жрецы» (или лидеры людей разумных, высокоразвитых) не управляют, а ведут людей в коллективное будущее - им сложно управлять «зверьями» (человекоподобными обезьянами, которых большинство в недоразвитом обществе, особенно сложно когда эти «зверьки» доминируют в верхах общества на уровне высшего управления) напрямую («свобода воли» и кардинальная разница в мировоззрении и мотивации), а условные «драконы» (или цари «зверьков») управляют «лесом» - зоопарком «зверьков» на психо-энергетическом уровне (там полное взаимопонимание на уровне силы, страха и злости). Жрецы работают в команде на уровне разума, а зверьями управляют косвенно - бесструктурно, загоняют созданными обстоятельствами в рамки необходимости.

Это общая теория управления, возраст которой – тысячелетия и с тех пор она мало меняется. Что описано в Илиаде, Библии или Ригведе мало с тех пор поменялось на морально-этическом, философском, мировоззренческом уровнях.

Жрецы воюют с Драконами как Боги с Титанами за будущее мира (это хорошо описано как в греческой, так и в индийской мифологии) — вверх или вниз - разум или грубая сила, в зависимости от того на чью сторону станет большинство человечества. Посередине — творцы/созидатели (люди развивающиеся), чьими плодами попеременно пользуются те или другие.

На кону стоит развитие (коллективная мутация) и/или выживание человечества.

Много тысячелетий назад разум появился как победитель и завоевал всю планету у животных.

«Троглодитов» (людей недоразвитых) мог объединить и вести только разум, толпа не может вести сколь-нибудь осмысленную деятельность сколь-нибудь долго.

В любой деятельности развития есть ошибки и только разум их может разрешить, а троглодиты могут опустить человека до уровня животных, но кто тогда будет управлять этими животными? Если не более умные, то человечество себя уничтожит - история/палеонтология/религия говорят, что, возможно, уже не раз уничтожало еще до Ноя, но Ной то выжил и всё пошло по новому кругу.

Так разум или грубая сила? Из истории завоевания варварами прогнивших империй, а потом создания на их основе новых процветающих государств, мы знаем что сила может создавать условия для развития ума (культуры, образования, науки, экономики) – у кого сила у того и сильная экономика как следствие победы над врагами и аккумуляции на этой основе ресурсов для развития. Или все-таки разум является основной силой, чтобы «потрошить» дураков (также как человек победил животных)?

Наверное, разные бывают обстоятельства или комплекс сил — усилий - «ядерный» микс из Силы (Физической, Психологической и Мировоззренческой – последняя это в т.ч. и производная Ума), Ума (Знаний, Понимания и Интеллектуальной организованности, чтобы Ум адекватно применить) и Прикладной эффективности (Удачливости, Цепкости, Ловкости) ---- что здесь главное и какой должен быть микс? --- зависит от ситуации, но не только.

Как наращивать последнее? Удачливость. Говорят в мусульманстве Аллах вознаграждает за 2 основные добродетели - нет это не труд (трудятся все): за риск и за терпение (терпят тоже многие, но по-разному — отдельный разговор), но это к слову

22 октября 2023 г.

Основные качество, которые могут вырастить Удачливость

- Чистое сознание и подсознание или Адекватность обстоятельствам --- способность отличать белое и черное, важное и неважное, не совершать преступлений духа – предательств перед собой и истиной – ну, хорошо, стремиться не совершать и постоянно себя улучшать - минимизировать неврозы и растить адекватность сознания и подсознания, развивать интуицию и чутье — верить себе и в Бога (высшее), развивать духовную веру
- Риск - в понимании «сметь» – отважиться на что-то важное, истинное, новое, необходимое, неординарное – совершать поступки и подвиги, делать жертвы во имя развития
- Нарращивать возможности - шансы - пробовать, искать, вкладываться в наращивание шансов --- искать новых людей, рекламировать себя и свои идеи, экспериментировать

Дорогу осилит идущий и развивающийся, а не самый умный, самый сильный или самый ресурсный.

Эффективность – это один из главных критериев успеха развития, она может быть целью (для некоторых единственной или главной), потому что у развития могут быть и другие цели – более совершенные и высокие, можно сказать «жреческие» (счастье, интерес к жизни, качественный рост, когда количество переходит в новое качество – мутация, изменение среды обитания и образа жизни, мировоззрения, выживание – человека и человечества – не только в моменте, но и экзистенциальное, палеонтологическое, трансцендентальное, в долгую).

Эффективность экономики — это не только больше денег и материальных ресурсов и не только опережение конкурентов в привлекательности для потребителей и инвесторов той или иной продукции, но и качественное превосходство экономики в организации, стратегии и культурном уровне ее руководителей, уровне счастья граждан, которым она служит.

Эффективность управления - это когда система управления может решать старые задачи не только в большем объеме, быстрее и/или менее затратно, но и способна решать новые, более сложные задачи, ранее непостижимые и непосильные для старого уровня системы

Эффективность технологий. Технологии – это суть эффективности – они увеличивают эффективность той иной области хозяйства или сферы жизни, или выводят ее на новый качественный уровень развития. Технологии бывают разные – простые, сложные, критические - какие-то просто произвести, другие – сложно, для некоторых придется вкладывать много денег и многие годы, а то и десятилетия научных исследований и инженерных работ. Критические технологии так ценятся не только и не столько потому что они так редки и сложно воспроизводимы, но главное тем что на их основе (или без них не могут) производятся другие технологии – сложные и простые.

Эффективность войны может быть оценена на техническом, управленческом и стратегическом уровнях. Некоторые войны проходят очень быстро в связи с очевидным качественным превосходством эффективности одной из систем, другие долго, при этом эффективность одной из сторон в течение этого времени может динамически меняться.

Эффективность политики - это очевидная производная от уровня идеологии системы, мировоззрения ее руководства, а как следствие ее уровня управления, обладания теми или

22 октября 2023 г.

иными технологиями, потенциальной эффективности ее военных действий (как продолжения политики), уровня развития – эффективности – ее экономики.

Давайте поиграем в конспирологию --- давайте представим что миром руководят умные (гораздо умнее нас) и «добрые» (их доброта в силу их превосходящего нас развития нам недоступна и/или непостижима) люди-гуманоиды (инопланетяне или «другие» земляне: сверх-люди, опередившие нас в эволюции, или просто объединение самых умных и влиятельных людей мира) и они управляют миром «беспристрастно». Представили? Чтобы вы на их месте сделали?

Развязали бы войну на Украине, чтобы попридержать зарвавшуюся Россию и/или уничтожить нацистов на Украине?

Запустили бы вы коронавирус, чтобы удержать размножение «одичавшего» населения мира и повысить управляемость им? Запустили ли бы для этих же целей идеологию LGBT+ и феминизм? Заполнили бы мигрантами все европейские и евроцентричные страны мира чтобы уничтожить своенравное (или слишком умное — вызывающе цисгендерное) белое население и его (великую и конкурентную для сверх-людей) традиционную христианскую культуру? И сократив население Земли на порядки, заменили бы его роботами, очистили ли бы от (грубых недоразвитых) людишек и их отходов природу и достигли бы с ней гармонии...

Понравилось? Но это только если вы среди этих «сверх-людей» (с их недоступной нам «добротой») - в противном случае вас уничтожат как диких зверей или заведут в вольеры.

Чтобы вы делали, если бы поняли это?

Тогда нам надо создать свою систему управления не менее эффективную чем у этих «сверх-людей» - более совершенную, более беспристрастную, более справедливую – или более эффективную.

8 сентября 1380 года Дмитрий Донской разбил Мамай на Куликовом поле, ровно через 100 лет 8 октября – 11 ноября 1480 произошло Стояние на реке Угре при Иване III – это было завершение монголо-татарского ига.

Война с Мамаем – это еще не война с Тохтамышем, а война с Украиной – это еще не война с НАТО. Кстати, пресловутый Мамай (его родственники) стали казаками Мамаями, а потом через Елену Глинскую (мать Ивана Грозного) вернулись в лоно России. В общем аналогия во многом интересная, хотя (возможно, но не факт) не буквально перелагаемая на современную действительность калька.

Мир сложная переплетенная разными интересами внутри система. Сложные системы сложно управляются. В крупной корпорации интересы различных акционеров представлены в менеджменте, особенно если компания не публичная, в том числе для кросс-контроля. Есть еще сложная акционерная структура где реальных акционеров представляют фонды, у которых есть свои инвесторы – фонды фондов, у которых есть конечные акционеры или бенефициары, а есть еще скрытые интересанты тех или иных решений компании на рынке, которые могут оказывать влияние на менеджмент, у которых может быть конфликт интересов между интересами компании, интересами конечных бенефициаров и интересами партнеров отдельных акционеров или менеджмента и/или личных скрытых доходов (и других интересов и личных пристрастий) менеджмента на рынке. Среди менеджмента могут существовать свои конкурирующие группы интересов, которые конфликтуют друг с другом и со скрытыми и открытыми бенефициарами, которых

22 октября 2023 г.

они представляют. Это на уровне крупной корпорации, на уровне государств и/или международных организаций еще сложнее. Часто такие отношения связывают с коррупцией или интересами «пятой колонны» внутри системы, но это только отдельные грани/ипостаси возможных отношений, но не всегда и не всегда прямые и очевидные. Мотивацией для таких сложных отношений кроме денег или других материальных выгод являются личная преданность, личные симпатии или антипатии, убеждения, семейные, клановые или корпоративные/групповые интересы, культурно-этическая и психо-физическая близость.

Вновь прибывший в систему человек, даже если он президент, даже если вместе со своей командой, имеет ограниченные возможности менять (быстро и весь) менеджмент системы, назначенный до него другими бенефициарами или формальными акционерами системы. Кроме того, у него есть свои обязательства перед силами (бенефициарами, акционерами), его назначившими и наделившими его необходимым властным ресурсом или ресурсами.

В этой связи неправильно было бы сказать, что акционерами и/или бенефициарами России являются только явные олигархи и/или «семья». Во-первых, можно ли считать олигархами только частных магнатов, а что делать с министрами и руководителями крупных корпораций и их частными интересами в компаниях-партнерах государственного бизнеса? Во-вторых, как относиться к чиновникам, назначенным в правительство еще при прошлом президенте и/или при тесном влиянии / одобрении / поддержке иностранных государств, влияние которых может осуществляться вполне бесструктурно. В-третьих, как относиться к бизнесменам чьи семьи и ключевые активы находятся за рубежом — они кого представляют? И так далее – смотреть выше про устройство крупных корпораций. А как же народ? Выборы? Парламент? который назначается при заметном влиянии власти и олигархов (не будем наивны, так происходит во всем мире). Все?

А что такое **глубинное государство** – чем определяются его интересы и на каком уровне оно связано с народом страны? На уровне языка, культуры и почвы (на какой земле их материальные активы и личное присутствие их и их родственников); либо другого языка, почвы или культуры – если это пятая колонна и таким образом связана с другими государствами и им не обязательно за это отдельно платить или запугивать, это и так их интересы.

Как в такой ситуации создать отечественное глубинное государство? **Надо объединить интересантов российского глубинного государства в единую систему со своей идеологией, планом развития, организацией.**

Что здесь главное - сметь, мочь или понимать? Сложно сказать. Очевидно, без понимания вообще ничего сделать невозможно. Сначала надо понять, что происходит и чего ты хочешь. Сметь – это шаг отваги и мужества – выйти за рамки инерции, а вот мочь – это вообще сложно, но как поймешь и посмеешь то будет легче, но все равно умение познаётся в бою – по результатам (в том числе проверка того, что и как понял). Это же относиться и к частной жизни, и к вопросам бизнеса.

Многие авторы критикуют текущую систему управления России. Да, данные авторы во многом правы — спасибо им за это, но они не правы в главном.

Они правы:

1. Да, нет у нашего государства и правительства проекта развития – нет целей и задач, правил и принципов строительства государства – все идет как идет своим ходом и/или ручным управлением – а если план секретный? Но скорее всего его нет, иначе мы бы

22 октября 2023 г.

увидели действия – крупные проекты, масштабные инвестиции, системность развития - «самый главный секрет секретных организаций — это то, что там нечего скрывать» - «по плодам узнаете их».

2. Да, идет упрощение системы – управленческой, экономической, социальной – падение уровня сложности, науки, образования, в целом интеллекта социума – под упрощавшуюся систему управления упрощается общая социально-экономическая система хозяйства страны, а далее уже упрощается само управления еще сильнее.

3. Да, нет дискуссии мнений в обществе, на основе которых могли бы родиться новые идеи и новые проекты

4. Да, общество разобщено и атомизировано — это еще результат террора и пропаганды старой советской системы, но постсоветская система это поддержала и усилила

5. Да, экономика сжимается и может сжиматься бесконечно (возможно, но спорно), вытесняя активных граждан за рубеж, уничтожая инакомыслие и отупляя оставшихся, заменяя уехавших инженеров низко-образованными мигрантами из Средней Азии

6. Да, капиталы по-прежнему вывозятся за рубеж, туда же продается сырье, а в России остаётся в основном инфраструктура добычи сырья и некоторые ресурсы на армию, чтобы защищать эту инфраструктуру, и в этом смысле Россия хорошо интегрирована в мировую экономику

7. Да, одной из основных «проблем» российской экономики в последние 20 лет был избыток инвестиционных ресурсов, с которыми наше государство не смогло или не захотело справиться ---- не было плана как их использовать внутри страны (не было проекта развития), да и система, которая в стране существует последние 30 лет, и не предполагала их использование в России – только вывоз за рубеж, в том числе через консервацию в резервах ЦБ и фонде благосостояния --- иначе бы менялась структура экономики, а возможно пришлось меняться и власти.

8. Да, российские реформаторы в 90-е не знали, что и как они реформировали, потому что они не знали, как была устроена советская система на практике и строили оторванные от жизни «проекты» из западных учебников, которые, кстати, и в США и Европе так никогда не работали

Они не правы:

1. Нет, российская и советская системы уже много раз успешно показывали реализацию разного уровня сложности системных проектов мирового уровня: это не только Российская империя от Ивана Третьего до революции 1917 г., но и предреволюционный уровень системы был весьма сложным (и не только благодаря Витте и Столыпину), последнее доказывается в том числе вкладом в западную систему российских учетных, инженеров и деятелей культуры, уехавших после революции за рубеж и достигших там больших высот – Леонтьев, Пригожин, Сикорский, Понятов, Зворыкин, Рахманинов, Бунин, Набоков и многие другие, и даже после этого советская система смогла показать чудеса инновационности и проектности – в том числе космос, ядерные технологии, авиация, подводный флот, даже информатика и микроэлектроника шли вровень с американскими вплоть до крушения СССР, а Пентковский и Бабаян потом продолжили реализовывать свои идеи и технологии в Intel.

22 октября 2023 г.

2. Нет, у российской системы есть альтернатива текущей деградации – свертыванию в не лучшую из стран третьего мира, потому что жизнь и развитие субъективны — нам для начала нужно только захотеть не деградировать, а смерть - инерционна и объективна — просто надо отказаться от субъектности и плыть по течению.

Спорно:

1. На западе тоже не все так хорошо --- последние 10-20 лет идет свертывание предыдущей глобальной экономической системы, реструктуризация экономик и наблюдаются свои кризисные явления, с которыми им дай Бог справиться, а нам в них разобраться, потому что мы тоже часть глобальной экономики и живем не в вакууме

2. И есть глобальная конкуренция и противостояния, которые никто пока не отменял, как и кооперация и стратегические, и тактические союзы, и строительство нового миропорядка, в которых Россия должна участвовать

Вокруг нас происходят разные события, крутятся разные люди, делающие разноплановые комментарии и утверждения, подающие противоречивые знаки, отстаивающие неясные интересы.

Несмотря на то, что каждый в конечном итоге отстаивают свои сугубо личные интересы (материальные, физиологические, ценностные), есть еще коллективные интересы (культурных и идейных общностей, мировоззрения и образа жизни), (временно или ситуативно) совпадающие интересы, общие враги или общие друзья, общие (долгосрочные или краткосрочные) цели и/или психофизическая «химия». И распознать это все по словам практически невозможно, немного проще по делам (которые тоже можно имитировать), а в большинстве случаев по плодам (которые часто не видно в краткосрочной перспективе), но главное по мотивации (чего человек на самом деле хочет) ---- поэтому **самый верный способ — это понимание (или вычисление) мотивации собеседника (его мировоззрения, реальных, а не декларируемых целей и задач) - что можно также проверить через культурную и психофизическую совместимость.**

Так или иначе людей / партии / коллективы можно разделить по разным категориям:

- **Наши:** совпадение по основным факторам образа жизни, культуры, мировоззрения, ценностей, долгосрочных интересов, целей и задач, высокая психофизическая совместимость
- **Чужие:** противоречия по долгосрочным целям и задачам, культурным особенностям и образу жизни, психофизические конфликты
- **«Левые»** – те кто не имеет прямых противоречий, но у которых другая культура и образ жизни, мутная/непонятная психофизика, мировоззрение обладает низким уровнем сложности и отсутствием явной последовательности, цели расплывчаты и туманны – не помогают, а путаются под ногами, мешают – обычно используются противостоящими сторонами «в темную» или сами липнут ситуативно туда куда занесет
- **«Правые»** - в противоположность «Левым» имеют высокий уровень сложности, ясные цели и мировоззрение, которые могут не совпадать с «Нашими», но в силу своей принципиальности и адекватности, если не имеют явных мировоззренческих и психофизических противоречий, могут рассматриваться как ситуативные или долгосрочные союзники

22 октября 2023 г.

- **Свои** – как разновидность наших, могут иметь разный, в том числе относительно низкий уровень сложности и мировоззрения, но совпадают с нашими культурно и по образу жизни, коллективным задачам развития и выживания, психофизически близки
- **Другие** — непонятные, но, скорее, не свои.

Из всего общедоступного многообразия разных форм «левых» и чужих (и других/непонятных), нам надо выбирать по возможности своих, а лучше сразу наших и выстраивать доверительные отношения с «правыми».

Падение уровня сложности – якобы (на первый взгляд) способствует росту управляемости системы. Россия испытывает последние 100-130 лет относительное падение уровня сложности – на уровне культуры, науки, образования, технологий, экономики --- нет, это не линейное падение, это циклические колебания с временными скачками (ГОЭРЛО, индустриализация, космос, ядерная энергетика, наука и технологии в целом в 1920-1960 годы), постепенная деградация культуры, науки и технологий, которую называли «стабильностью» в 1960-1980 годы, резкий нырок вниз в 90-е и постепенное «подмораживание» ситуации в последние 20 лет – этап новой «стабильности» (замедление деградации), которая заканчивается. Некомпетентность - при низком уровне сложности идет падение уровня / качества самого управления, работает отрицательный отбор в элиту, нарастает количество ошибок, которые являются причинами последующих ошибок. Чтобы управлять системой при падающем уровне управления, надо упрощать систему под уровень управления – осознанно ее деградировать, опускать вниз на соответствующий управлению уровень сложности.

Идет покрытие одних ошибок другими ошибками – при росте ошибок в силу эгоистических соображений «(не)эффективные» менеджеры совершают новые ошибки чтобы прикрыть ими старые ---- так можно достигнуть лавинообразного эффекта деградации системы. Это не всегда происходит быстро, в силу инертности любой большой системы, но результат часто проявляется внезапно (как крушение СССР или проблемы, приведшие страну к революции 1917 года) – когда количество переходит в качество.

Низкий уровень сложности и падение уровня сложности системы, которое (падение) хотя и может рассматриваться как «позитивный» инструмент управления в целях сохранения власти, имеющихся в моменте ресурсов (территорий, населения, материальных активов), но в долгосрочной перспективе ведет к падению конкурентоспособности системы, снижению привлекательности системы для населения, сокращению ее долгосрочной силы – ресурса выживаемости страны, нации и ее элиты.

В результате мы имеем то, что имеем сообразно складывающейся ситуации, существующим ресурсам и уровню сложности и адекватности системы текущим вызовам и обстоятельствам, а главное эффекту долгосрочных процессов, заложенных в систему всей ее предыдущей историей, в том числе и особенно последних 30-130 лет. **Но всему приходит конец, в том числе деградации и потери сложности – в силу объективных причин, описанных выше, и субъективных – решению различных людей поменять ситуацию к лучшему.** Поэтому у нас есть следующие выходы:

1. **Революция** – это кардинальная смена (недееспособной) власти, по сути, это рокировка элит, не ведущая напрямую к долгосрочным положительным результатам – это смута на 5-10 и более лет, за которой будет постепенное возрождение, если повезет и на арену придет адекватная элита, нацеленная на развитие. Обычно это объективный результат серии роковых ошибок и случайностей вслед за последовательной деградацией системы. На каком-то этапе деградации ошибки или вернее уже «осознанные» действия системы,

22 октября 2023 г.

могут быть прямо самоубийственными — как нежелание жить и меняться, а изменение и есть жизнь.

2. **Дворцовый переворот** – если элита в целом «здоровая» и «наша» и в нее случайным образом затесался чужой (Петр 3-й или Павел 1-й) --- это редкий случай, потому что здоровую элиту растят десятилетиями до этого (Петром 1-м и Екатериной 2-й).

3. **Эволюция** – самый сложный, но и самый верный выход. Это когда элита в целом «Своя», но ей надо повысить уровень сложности до необходимого для выживания и долгосрочного развития. Для этого нужна ротация элит, новая идеология и стратегия развития.

4. **Бунт** ---- это эмоциональная и малоподготовленная вспышка недовольных, заканчивающаяся одним и тем же ---- подавлением «недовольных» издержками системы.

5. **(Хорошая) контрреволюция** - это по сути превентивная Эволюция системы, направленная на избежание объективного развала системы в результате революции (это неудавшиеся шаги Столыпина, а потом частные меры Корнилова, как реакция на революции 1905-1917 гг.) или аннигиляции/развала (как было у нас 80-90-е прошлого века и невнятная реакция на это ГКЧП), или же это Реставрация старых правил и элит - возвращение сложности и развития как было в Англии и Франции в 17-19 веках после Кромвеля и Коммуны (или возврат к Эволюции), что ни в СССР, ни в пост-перестроечной России так и не было пока сделано.

В природе Власти - удерживать власть и контроль над существующими ресурсами и для этого она часто идет на разного рода издержки, тяжелые жертвы и жестокие меры, но также в природе власти поддержание ее долгосрочной устойчивости, выживаемости и усиления системы, не только выживание в моменте, но и выживание «в долгую». Если власть «своя» – то ей надо помочь.

Но надо понимать, что кризисные явления сейчас существуют во всей мировой экономике (и политике) — что не приуменьшает стоящие перед нами задачи, но призывает адекватно относиться к происходящему с его проблемами и изменениями — не преувеличивая их, но и не приуменьшая.

И если происходящие события вас напрямую не касаются или вам кажется это не ваши проблемы, то это не значит, что вы от происходящего не пострадаете и/или вы не можете на это повлиять.

Мировая колониальная система:

1) **Развитие поступательно и циклично** – мир развивается устойчиво вверх – эволюционно, технологически, экономически, при этом по ходу развития меняются лидеры – Шумер/Вавилон, Египет, Персия, Греция, Рим... Индия, Китай... Венеция, Голландия, Испания, Франция, Англия, Россия, США, Германия, СССР и снова Китай ... кто следующий (не будем пока дискутировать о том, кто, когда, в чем и почему – но общая закономерность смены лидерства очевидна).

2) **Наемная работа** – это современное рабство (читать книгу «Как управлять рабами», Тонер Джерри, Фалкс Марк Сидоний) – большая часть наемных работников продает свой физический труд и/или примитивные прикладные навыки и умения, мало отличающиеся от труда рабов и, собственно, также управляются – страхом и прямыми административными поручениями. Высоко-квалифицированные инженеры, топ-менеджеры, ученые, а тем более

22 октября 2023 г.

предприниматели имеют гораздо большую свободу действий, но тоже не беспредельную в рамках сложившихся правил игры – законов, бизнес практики, обычаев культурной среды. Похожим образом работает и международное разделение труда между странами — странами-хозяевами и странами-рабами.

3) Общая экономическая система эволюционировала, но тоже в основном по форме и для высших социальных слоев общества чем по содержанию и для низших страт, а также не особо развитых государств. Гуманитарное развитие, а также социальные изменения, не так быстры, как материальные - технические и экономические.

4) Экономика – это протекционизм (читать книгу «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными», Райнерт Эрик С.) – чтобы стать развитой экономикой государство должно поддерживать промышленность, технологии и заниматься целенаправленным развитием экономики в целом --- так делали все страны, в том числе «свободолюбивые» Англия и США, они даже достигли в этом особенного совершенства, которое на время было оспорено СССР, а сейчас оспаривается Китаем.

5) Современная экономическая система основана на капитале и технологиях – что никем не оспаривается --- финансовый капитал нужен чтобы развивать технологии, а технологии чтобы наращивать финансовый капитал. Сами технологии являются капиталом так как они создают максимальный прибавочный продукт, обеспечивают экономическое, технологическое, а значит и военное и геополитическое лидерство.

6) Концентрация технологий и капитала или «Лидер берет все» --- любое развитие при наращивании лидерства предполагает максимальную концентрацию денег, рынка, клиентов, капитала и технологий у лидеров – лидирующих компаний, магнатов, стран --- вплоть до создания монополии (рыночной или политической) и экосистем. Малые страны отдают все деньги и капиталы (через вывоз капиталов, технологий, ученых и инженеров, кредитование США и доллар как международную валюту), которые могут, лидерам (так работает и потребительский сектор – все деньги монополистам и ядру экосистем - Гугл/Яндекс/Амазон и т.д. в своих нишах), а себе оставляют на пропитание (узкие ниши или буквально на еду). При этом существует 3-уровневая система: США «забирает все», часть отдает странам его поддерживающим в мировом разделении труда (Западная Европа, Япония, Южная Корея и Китай — имеющим полу-свободные экономики и квази-суверенитет), а остальные – третий мир (включая Россию), обеспечивают вышестоящие страны ресурсами (природными и человеческими), не оставляя себе на развитие практически ничего. Так устроена текущая международная конкуренция-кооперация и разделение труда. Насколько это справедливо? Это бремя лидера и/или иждивенчество отстающих? Что такое справедливость: право сильного/умного, по вкладу ресурсов (каких ресурсов? - технологии оцениваются выше природных), от каждого по возможностям (их же можно развивать в динамике?!) и/или каждому по потребностям (очевидно же, что чем выше/развитее страна тем потребности у нее выше!) – как их оценить? Поговорим отдельно (про беспристрастность или новое мировоззрение, новых качествах человека и субъектности России).

7) Но текущая или, правильно сказать уже предыдущая, международная экономическая система достигла своего пика и должна поменяться: как мы говорили выше - жизнь циклична – меняются технологии, экономические уклады, появляются новые компании-стартапы и новые страны-лидеры.

Россия же (пока) просто живет по существующим правилам, и войной с Украиной базовые правила системы она никак не нарушает: деньги продолжают вывозиться в

22 октября 2023 г.

США, технологическая модернизация идет вяло, а война с Украиной - это ссора двух холопов, из которых Россия не только более сильный, но и более полезный, чем Украина в будущем ресурс (в противостоянии с Китаем в том числе и как разменная карта), а последняя (Украина) - это текущая разменная карта в игре за перераспределение международных ресурсов (как минимум в Европе) на глобальной шахматной доске. Так это видит США. Надо менять правила игры. Но как поправил меня коллега — это в частности, потому что у России и США есть еще и глобальное «культурное» противостояние (но в США и Европе тоже есть правые, не только LGBT+) и парад непослушания не только России, но и других холопов на примере и вместе с Россией, но главное то не меняется: США устраивает то, что пока деньги идут туда же куда и должны и конкурент особо про технологическое развитие «не парится», то все еще нормально/терпимо — красную линию мы еще не пересекли.

8) Что в этой ситуации остается делать России? Двигаться вверх по пирамиде технологий и капитала? Повышать свою конкурентоспособность? выбиваться в лидеры? Менять правила игры? Увеличивать свою управленческую и организационную сложность?

Чтобы вырваться из колониальной системы надо менять модель управления страной.

Уровень сложности системы управления должен быть выше управляемого объекта. За последние 100 лет управляемый объект невообразимо вырос по уровню сложности как из-за роста населения и сложности технологий, так и сложности социальных связей и разнообразия и неоднородности социально-экономической системы. Система управления не успевает за происходящими изменениями, чтобы избежать обрушения управляющая система обязана значительно увеличить свой уровень сложности. Это сложность предполагает осмысленность долгосрочного управления и его целеполагания, связность элементов управления, рост качества управленческих кадров.

6. Текущая макроэкономическая и технологическая ситуация в мире

Международная политика (сейчас) — это игра концепций, идей и коллективных интересов.

В США (+Англия, Канада, Австралия и Новая Зеландия) — идет удержание англосаксонского доминирования несмотря на «схлопывание» очередного цикла глобализации, запаздывание технологического обновления и затягивание с внедрением пост-индустриальной экономики, сбрасывание плохих активов (балласта), зачистка рубежей и поедание слабых партнеров и конкурентов — крушение или передышка? - подготовка к новому технологическому и экономическому укладу и новой волне глобализации

Европа — неудавшееся объединение, межкультурный хаос, отсутствие политического стержня — балласт США или самостоятельный игрок? «большой мира»? - поиск идентичности, развал на локальные интересы, присоединение к США или к новым центрам силы, или объединение в урезанном виде (вокруг чего?).

Китай — новый лидер - суверенный самодостаточный игрок, большой далеко еще не исчерпанный потенциал.

Россия — рыцарь на перепутье.

Чуть не забыл: Южная Корея и Япония — потенциал развития исчерпан, между США и Китаем и Северной Кореей, а в Северной Корее — могут быть новые сюрпризы.

Остальные возможности: Индия — пока нераскрытый большой потенциал, Иран — не такой большой, но весьма значимый, Латинская Америка — много интересного, но мало понятного, Ближний Восток — что то есть, но все не просто; Вьетнам, Индонезия, Малайзия, др. Юго-Восточная Азия — есть потенциал, но размер его не очевиден, Африка — все сложно.

Международная политика является продолжением внутренней политики, и наоборот - качественная переработка или интериоризация внешнего мира создаёт внутренний мир, а внутреннее развитие в конечном счете выражается в экстериоризации или во внешнем проявлении внутреннего развития - и процесс этот итерационный или циклический.

Россия после 100 + смутных лет хаоса и безвременья (или турбулентности - кому как нравится) должна опять явить себя миру, но прежде всего самой себе.

Для этого надо расставить свои принципы и приоритеты в пространстве (опорные точки), объединить их в единую картину мира (выстроить свой туннель реальности). Наконец то, отделившись от чужих систем создать свою самостоятельную систему, запустить свой жизненный процесс.

Эту деятельность надо подкрепить своими ресурсами (денег, сырьевыми, человеческими, времени), которые у нас на самом деле в избытке - просто они долгое время не были востребованы и вывозились в США, Европу и другие страны (3-5 трлн \$ за прошлые 30 лет), а только перед СВО «подарили» США 350 млрд \$ и никто не заметил - и вложить в долгосрочное развитие России на 10-30 лет вперед.

Россия потом (или параллельно) должна будет определить и объявить свою глобальную повестку и свое место на глобальной карте. Не реактивную позицию на чужие повестки и

22 октября 2023 г.

действия или отдельные несвязные экстракты-вырезки из своего прошлого, а свое собственное видение будущего, основанное на своей цельной истории, культуре, прошлом опыте и будущих планах.

Все составляющие для этого у России есть, не хватает малого - воли и согласия. Возможно, и это уже все есть, но пока в подводных течениях и будет проявлено в ближайшем будущем.

А пока идет динамичная, часто внутривнутриполитически конфликтная смена технологических циклов в наиболее развитых странах мировой экономики (в США и Китае и некоторых других странах) – от Индустриального к Постиндустриальному, что отражается как на социально-экономической, так и политической повестках. 70% населения мира живет все еще в доиндустриальную эпоху - Африка, большая часть Азии и Латинской Америки, часть Европы. Из остальных стран только США переходят к постиндустриальной экономике, но это еще не значит, что они смогут туда перейти – там много внутренних социально-экономических и культурных конфликтов. Китай хочет перейти, но пока это только «фабрика мира». Европа — это пока тоже индустриальный мир (если даже частично и сверхиндустриальный), но пока не науко- и человекоцентрированный в целом, каким они хотели бы быть. Может быть, Германия тоже сможет перейти к постиндустриальному обществу в обозримой перспективе, но не факт. Сейчас, во всяком случае, на роль региональных мировых технологических кластеров могут претендовать 2-3 точки в мире – например, Калифорния, Бавария (спорно) и Шэньчжэнь.

При возрастающем благосостоянии развитых стран, как показывает опыт США, и как может показать в ближайшее время Китай и Европа, и у этих стран не все идет идеально. В США исчезает средний класс – постепенно нищает до 50-70% страны, что во время президентства Дональда Трампа привело к практически предреволюционной ситуации – в пределе возрастающего разрыва богатых и бедных и тотальной роботизации и автоматизации развитие этой ситуации может привести к переходу до 70% населения страны на социальное обеспечение, тогда как остальные будут максимально продуктивны и делиться излишками своих доходов. В Европе этот процесс идет немного иначе, но суть та же – падение рождаемости, рост числа иммигрантов – в пределе тоже остатки населения - до 70% - получают Безусловный базовый доход (БДД), 25% будут заниматься различного уровня полезным трудом, а до 5% будут жить как сверх-интеллектуальная хайтек элита (как при коммунизме). В Китае проблемы расслоения общества тоже постепенно усиливаются. Что будет с остальным миром и Россией – отдельный разговор.

На этом фоне, начиная с начала 2000-х, так же растут противоречия и конкуренция между отдельными странами и регионами при постепенном сворачивании глобализации, растет экономический национализм. Конфликты в текущей парадигме политического развития будут нарастать, это было уже не раз в истории, в том числе на прошлой волне деглобализации (начало 20-го века). С одной стороны, население продолжает расти, а международные экономические и политические противоречия усиливаться – могут быть новые войны, а, как показывает история человечества, каждая новая война, на новом витке технологий, может быть страшнее предыдущей. Ничего само собой не «рассосется». Чтобы качество жизни росло, а конфликты сглаживались, человечество должно развиваться. А если человечество не перейдет на новый виток развития, то оно может скатиться как Европа с 4 по 16 века в эпоху «темных» средних веков (долгий переход от Римской империи к Европе Возрождения), что в современных условиях может выглядеть как эпоха киберпанка. Но если создать условия для сохранения культуры, науки и знаний хотя бы в отдельных кластерах, то там же можно обеспечить и рост, развитие всего нового, и подтягивать до этого уровня остальное общество.

22 октября 2023 г.

Одним из таких инструментов может быть развитие Супер-мегаполисов (тем более единственного в случае России – Московского, как это сейчас происходит). Ограничение развития только Москвой не является оптимальным, и может быть путем к катастрофе. Одно какое-то общее решение для всех таких кластеров, которое бы просто потом тиражировалось - тоже не является однозначным выходом из ситуации. Нужны разные кластеры. С разными философскими, экономическими, психологическими обоснованиями. Нужна реальная многоукладность, нужны социальные эксперименты по разным параметрам. Чтобы потом уже широко тиражировать наиболее успешный опыт. Но при этом полностью уходить от многоукладности в философии, экономике, образе жизни и культуры также нельзя. То есть здоровая глобализация — это глобализация на основе многоукладности. Русский человек в состоянии понять чужую культуру, глубоко её прочувствовать, посмотреть на себя и на других как изнутри, так со стороны. Эту особенность русской культуры, русского менталитета надо использовать в созидательных целях. Чтобы кто-то мог строить коммунизм по Марксу (сейчас есть и такие), а кто-то либертарианство, кто-то феминизм, а кто-то патриархальность, и так по всему спектру, но каждый в отдельно взятой локации, на условиях самокупаемости этого общества во взаимодействиях с остальным миром, на условиях возможности для любого участника выйти из этого эксперимента в нормальный внешний мир и/или потом вернуться назад. Какие-то из этих кластеров покажут бурный рост и пример для подражания. Какие-то покажут, как делать не надо. Таким образом можно построить много разных эффективно работающих человеческих сообществ, на разных философских основаниях. Если Россия внутри себя сумеет организовать такую многоукладность и нормальное взаимодействие действительно разных сообществ, то этот пример она сможет распространить и на внешний мир, а если не сможет, то есть большой риск, что будет разорвана внутренними противоречиями, причем не только межэтническими, но и идеологическими и мировоззренческими. Но для этого должна быть построена общая теория – надстройка над всеми ее включающими под-системами – деталями и вариациями. Эксперименты возможны и необходимы как часть метода развития, о чем мы уже говорили выше, но в рамках общей системы и осознанности развития.

Прошлые технологические уклады последовательно решили проблемы с продовольствием (с/х революция), с энергией и товарами массового потребительского спроса (промышленная революция), с информацией (информационная революция). Новая цифровая волна сможет решить вопросы автоматизации и роста эффективности всех социально-экономических процессов и высвобождения времени и человеческого капитала для новых задач (постиндустриальная революция) развития на новом уровне.

Среди новых задач (в течение и по результатам новой революции) будут новые задачи научного и проектного технологического развития, социально-экономические, гуманитарные, природопользовательские и природоохранные задачи, задачи соцобеспечения или инклюзивности за счет Безусловного базового дохода (ББД), обучения, перепрофилирования и/или досуга (электронных игр, развлечений, культуры), вопросы новой глобализации и экономической интеграции, объединения человечества на новой социально-политической основе и повестке для решения новых задач общечеловеческого развития, в том числе задачи освоения Космоса, создание новой глобальной общественной системы. При ускоренном развитии люди перестанут работать в традиционном привычном смысле слова: во-первых, они станут работать более продуктивно – и решать более сложные и новые более продуктивные задачи, во-вторых, у них освободится больше времени на саморазвитие, исследования и творчество. Технологии нужны именно для того, чтобы улучшать продуктивность человечества в разы и на порядки. То, что часть человечества не захочет или не сможет воспользоваться возможностями роста продуктивности, а предпочтет есть, спать и играть в игры – то это издержки роста, а не сама

22 октября 2023 г.

цель. Но без возможности для отдельных индивидов по их свободному выбору выйти из данной игры или вернуться в нее, отказаться от гонки за успехом или вновь вступить в нее, такое общество работать не будет. Те, кто будет играть в «новую игру», смогут решать более сложные более интеллектуальные творческие и технологические задачи. Для остальных социальная поддержка, в том числе через БДД, которую можно считать транзакционной или временной мерой перехода к новой экономике по мере переквалификации и культурной трансформации большинства в обществе. Что-то подобное происходило и раньше в истории человечества – когда-то 90% населения Европы были крестьянами, пастухами и собирателями, 10% - остальные, включая торговцев, мастеровых, военных, духовный и административный персонал. Сейчас (в целом в развитом и развивающемся мире) прошлые 10% выросли до 97%, из которых более 60% заняты в торговле и сфере услуг, а прошлые городские мастеровые (сейчас инженеры и рабочие) достигли 30%. Что будет дальше покажет время, но мы можем предположить, что около 30% будут учеными и творческой интеллигенцией, до 60% станут разнопрофильными инженерами, включая тех что в поиске и обучении, и только 10% - социальные и в медицинском смысле инвалиды на социальном обеспечении; в то время как основная часть производственных, торговых и административно-управленческих процессов будут вестись автоматически (роботами, искусственным интеллектом, информационными системами).

Постепенно будет формироваться новая структура мировой экономики, новое разделение труда, новые технологические и политические центры - кластеры, новая периферия и новые разделение труда, новые лидеры и отстающие. Для ускоренного развития будут нужны новые технологии.

Сейчас можно выделить по крайней мере два таких кластера или полюса сил.

Это в первую очередь США, англо-саксонский мир и примкнувшие к ним сателлиты Европы и Азии, часть из которых сейчас находится в весьма сложном политическом и экономическом положении, в частности Германия, в том числе в связи с изменением энергетических и других сырьевых потоков. Вторым таким центром сил может стать Китай и его союзники.

Но не все страны смогут и должны вписаться в эту стратегию двухполярного мира.

Есть перспектива создания других центров силы: вокруг Индии, нефтяных стран Ближнего Востока, Турции, Ирана, России, развивающихся стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

Первая группа – сейчас наиболее конкурентоспособна, так как обладает всем стеком технологий и наиболее сильна экономически. Но это лидерство не только непререкаемо, но и не вечно. Во-первых, страны БРИКС по своему совокупному ВВП уже перегнали страны G7. Во-вторых, за любым пиком следует падение – это логика циклов и мы уже видим симптомы болезни в Европе и США, схожие с болячками позднего СССР, в том числе бюрократия и геронтократия, примат идеологии над практикой, падение эффективности управления и замедление развития, разложение морали. Также часть группы G7 могут отколоться от большого коллектива «Запада» в силу политических и экономических противоречий. Есть другие факторы падения.

Китай сейчас на этапе роста, но возможности создания долговременных международных союзов и умения плодотворной обоюдывыгодной кооперации с партнерами еще не проверены на практике, как и не понятны границы его дальнейшего роста. Китай не обладает всем стеком технологий как западный мир, но к этому активно стремился все

22 октября 2023 г.

прошедшие десятилетия и по большинству направлений уже может эффективно конкурировать с Западом. Текущие международные конфликты, кроме осаживания Европы как Западной альтернативы США, также направлены на изоляцию Китая, нейтральное или дружественное отношению к которому большинства стран развивающегося мира пока его спасает. Но куда пойдет весь остальной развивающийся (третий) мир покажет время.

Есть мнение что России должна примкнуть к странам «Севера» (то есть Запада). Это такое возвращение к политике Горбачева-Ельцина: конвергенции систем или полной капитуляции перед западным миром. Но оно (им и/или нам) надо?

Запад давно недвусмысленно «намекает» что он не пустит российскую элиту дальше прихожей. Для этого много причин было и есть. Сейчас это усугубляется нашей технологической и культурной отсталостью – не пристало многовековой родовой аристократии и финансово-технологической олигархии говорить на равных с иностранными сырьевыми нуворишами с сомнительной репутацией. Они и со своими нуворишами не особо ласково общаются – у них есть глубинное государство и стратегические интересы страны и элиты, а желание приятно попить и потусоваться в прихожей с восточными авантюристами эти интересы никак не отменяет.

Зачем странам Запада Россия? Сырье у стран запада есть свое, технологии тем более, земли плодородной тоже хватает. Они не взяли с СССР к себе 40-70 лет назад, а Российскому империи - 100 лет назад – потому что они были слишком велики для Запада и, по сути, его замещали как геополитическая и культурная альтернативы. Они не взяли сжавшуюся Российскую Федерацию ни 30, ни 20 лет назад, не только потому что ее сложно было переварить, а потому что Россию легче ограбить и уничтожить чем интегрировать – это показала и революция 1917 г, и первая и вторая мировые войны, и тем более «реформы» 1985-2000-х годов, которые обескровили Россию как экономически, так демографически, привели к вывозу капиталов и квалифицированных кадров на Запад, от чего последний неслыханно каждый раз баснословно обогащался и спасался – от деградации, кризиса или замедления развития. Запад все устраивает, включая текущую войну, от которой он тоже пока только выигрывает.

Зачем России «прислоняться» к Западу на правах бесправного сателлита и/или по частями (это как? после революции, смуты и большой бойни?), чтобы легче было переварить или перевариться, тем более не ясно. Также как и умирать постепенно отдавая кровь (кадры, капиталы, дешевое сырье) по капле как это происходило последние 30 лет и по-прежнему происходит сейчас – это тоже не решение.

Россия исторически, географически и культурно не может быть поглощена ни одной из существующих империй без суровых катаклизмов для самой себя и всей планеты. Поэтому ей суждено строить суверенное, субъектное и субъективное государство и экосистему. А инкорпорироваться на Запад и/или на Восток на правах партнера, который может вложить в данное сотрудничество что-то важное, необходимое и даже не заменимое – свои уникальные технологии, свои технологические товары, свои глобальные и геополитические созидательные задачи развития, свою международную повестку развития. И не только Западу/США и Востоку/Китаю, но и всему миру, в том числе другому пока не примкнувшему к существующим полюсам «третьему миру»: Индии, Турции, Ирану, странам Латинской Америке и Юго-Восточной Азии, Африке. Россия должна встроиться в мировую систему не на правах сателлита / бесправного раба и не на правах агрессора/обиженного, а на правах взрослого самостоятельного развитого экономически и технологически партнера, участника взаимовыгодных международных отношений со всеми странами мира.

22 октября 2023 г.

7. Риски текущей экономической и технологической ситуации в России

Россия может оказаться за бортом происходящих в мире изменений, полагаясь на старые индустриальные уклады, устаревшие методы управления, старые технологии и в итоге постепенно деградировать и скатиться к периферии технологического, социально-экономического и политического развития.

Либо технологии разрабатываются и множатся, либо деградируют и уменьшаются. Разрыв между развитыми и неразвитыми странами продолжит расти по уровню технологичности, в то время как роль сырья, низкоквалифицированного труда и сельского хозяйства будут устойчиво падать. Сельское хозяйство за счет высоких технологий можно сделать на порядки более эффективным (за счет химии и биоинженерии, новой техники, роботов и IoT, новой энергетики), существенно сократить площади сельхозугодий и даже перевести их в города (вертикальные теплицы, автоматизированные с/х производства внутри городов). Сырье, которое уже в достатке имеется в большинстве развитых стран, можно использовать гораздо эффективнее, во-вторых, перейти на новые альтернативные источники энергии (что уже активно происходит) и новые типы материалов. Сейчас сырье есть у большинства технологических развитых стран и его поставки в целом диверсифицированы: США (углеводороды, металлы, другое сырье - как свои, так из дружественных и подконтрольных стран: Канады, Австралии, стран Африки и Ближнего Востока), у Китая (через Иран, Африку и из России, частично есть и свое) и в Европе (как свое так и от США и Ближнего Востока, из России и других стран), в этом они в целом независимы как от России, так и от других менее развитых стран. Отдельные энергетические конфликты с Россией и на Ближнем Востоке в целом не меняют как общей картины, так и тенденций мирового экономического развития. С переходом на альтернативные источники энергии и материалы разрыв между развитыми и развивающимися странами в самообеспечении будет расти. У развитых стран есть и сырье, и технологи, и финансовый капитал, у неразвитых - только сырье. Эти различия будут усиливать дифференциацию стран через неравный обмен продукции с высокой добавленной стоимостью на продукцию с низкой (как это происходит, в том числе описано в книге Эрика Райнерта «Как богатые страны стали богатыми»). По этой причине Россия и другие сырьевые и сельскохозяйственные страны постепенно беднеют и движутся в сторону структуры экономики, аналогичной Африке. Сейчас мы как лягушка в медленно нагреваемом молоке постепенно умираем, это сопровождается постепенной депопуляцией коренного населения (образованные и квалифицированные уезжают за рубеж, у оставшихся радикально снижен мотивационный фон из-за невозможности заниматься адекватной квалифицированной деятельностью, растет доля неквалифицированного труда в структуре экономики, для исполнения которого в большом количестве завозится неквалифицированная рабочая сила из Средней Азии), продолжающейся технологической, научной, образовательной и культурной деградацией страны, которая в обозримой перспективе может закончиться ее полным уничтожением, разделением на квази-независимые области, республики, потенциальным подчинением и переходу части из них в прямое управление других государств.

В текущий момент отсутствие у России своей внятной Глобальной повестки перспективного социально-экономического развития (в отличия от США и Китая) приведет одновременно к росту глобальной и локальной напряженности за счет локализации/автаркии и архаизации текущей защитной (или реактивной) внешнеполитической позиции России и/или занятие подчиненного политического положения в отношении США или Китая как ведущих центров силы и идеологии, или стран реализующих их повестку на региональной уровне, например, в случае Европейского Союза. Чтобы иметь свою повестку надо иметь свой план развития, надо не только реагировать на чужие действия, но и самим что-то предлагать миру, да и самим разобраться

22 октября 2023 г.

что же мы производим для себя, а пока мы предлагаем сырье миру и забираем у него продукцию созидательного творческого труда.

Если ничего не менять, будет продолжаться нарастание социальной напряженности вследствие как отсутствия внятной стратегии и идеологии развития страны, так и постепенного обеднения населения, упрощения форм экономической деятельности, деградации научной и образовательной системы. В итоге риск революции или развала в результате деградации застоя: аналог – это события 1905-1917 или 1985-1997 гг. С другой стороны революции может и не случиться, то, что может произойти будет гораздо хуже революции – деградация, демографический коллапс и психологическая, культурная, а потом и физическая смерть нации.

Чтобы меняться боль (страх) от изменений должны быть меньше чем боль (страдание) от оставления статуса-кво - от инерционного движения (без изменений).

Изменения в системе начинаются только тогда, когда есть опасность уничтожения / смерти системы, и никак иначе.

Инерционная сила энтропии - единственной объективной силы вселенной - настолько велика, что человек по закону Дарвина может бесконечно адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам формально, количественно, имитационно, но не качественно ... и только страх, а лучше ужас, смерти - физической, а еще в большей степени духовной - может включить законы эволюции по Ламарку, а именно качественное развитие субъекта.

Если боль настолько нестерпима, если страх так велик, если ужас осознания себя, своего состояния и своих поступков зашкаливают, если свою наготу, убогость и низость уже никак скрыть от себя нельзя, то у человека и общества ничего не остается как измениться качественно - либо «сдохнуть» как собака в своем же дерьме (ужасе, страхе, самоуничтожении, низости, слабости) и/или под воздействием непреодолимых обстоятельств внешней силы.

Меняйся или умри.

Российской власти, а точнее национальной элите и нации в целом пора бы позаботиться о своей идеологии уже и в целях сохранения своего биологического существования. В текущих условиях надо говорить уже о мобилизации и концентрации ресурсов России: политических, управленческих, экономических, военных – ради выживания.

Для мобилизации и концентрации ресурсов нужна цель.

Хотя текущая тактическая цель — это выживание: страны, элиты и нации – но/и/то для ее реализации у страны должна появиться своя теория – идеология – цель развития, которую можно было передать потомкам и которую будет наследовать российская элита (элита и теория – две стороны одной медали).

Для этого должна быть смена парадигмы страны – от проедания ресурсов СССР, как и оставшихся культурных ошметков Российской Империи, к возрождению и развитию страны на культурном, экономическом и технологическом уровнях. Нужно, можно, лучше и проще начать с технологического уровня – от него волны возрождения проникнут во все сферы жизни общества. Остальное приложится.

22 октября 2023 г.

Для развития понадобится привлечение к управлению страной квалифицированных кадров, ускоренная технологическая и экономическая модернизация страны, защита долгосрочных технологических и экономических интересов страны и ее народа в России и за рубежом.

Сейчас логика происходящего пока не прослеживается - пока Россия слишком медленно «сосредотачивается».

Есть ли у нас ресурсы для развития? Ресурсов у нас «хоть жопой ешь» (как мусора и даже больше) – их тратить пока не на что?! Недавно подарили 350 млрд долл. американцам, а за последние 30 лет по разным оценкам вывезли из России от 3 до 5 трлн долл.; ЦБ борется с инфляцией, ограничивает денежное обращение, консервирует ресурсы в резервах, экономика не кредитруется, а деньги продолжают вывозиться. Почему? Потому что в России они пока не нужны – **нет идеологии, нет цели, нет смысла их здесь тратить и не на что. Их надо тратить на цели развития, иначе они вывозятся туда где цели есть.**

И что очень важно: адекватно не осознанно ни прошлое, ни настоящее, а поэтому нет понимания от чего отталкиваться в своих суждениях, а тем более куда двигаться – а это одна из главных целей настоящей работы – «общая теория всего для себя».

8. Возможные пути реализации новой экономической модели развития

Одной из задач и форм реализации новой экономической модели может стать создание в России передовых Технологических кластеров высоких технологий Глобального значения и «отстраивание» на основе стратегии и деятельности этих кластеров глобальной социально-политической повестки со стороны России для Мира.

Вопрос стоит не просто в декларировании такой задачи (что уже не раз делалось), а в реальных действиях по ее реализации. Одно дело болтать (зачастую намеренно лгать и/или имитировать действия) и совсем другое делать (или пытаться делать), и, наконец, третье делать со знанием дела. Решение вопроса здесь начинается с глубокой технологической, научной и рыночной квалификации. Кроме квалификации необходимы понимание что делать, а также мотивация и решимость производить эти изменения.

Среди последовательных шагов в этом направлении можно выделить: формирование социально-экономической повестки развития страны на перспективу от 5 и более лет; формирование пула проектов перспективного глобального технологического развития; создание управленческого механизма реализации данных проектов на проектном, внутривластном и международном уровнях.

Основной задачей на этом этапе является создание экосистемы проектов и привлечение под них якорных инвестиций от государства и крупных корпораций, и часть из них могут осуществляться через заказы. Здесь не стоит изобретать велосипед, это уже не раз делалось в США, Израиле, Китае, Южной Корее, Японии и других странах. Главный вопрос на этом этапе не где взять деньги, а как и на что будут они потрачены, какие проекты и технологии будут реализованы, кто и как этими деньгами и проектами будет управлять и отчитываться.

Среди предполагаемых проектов на роль формирующихся технологических кластеров могут претендовать: Международный Кластер Микроэлектроники, Электроники и Системного Программного обеспечения (ПО); Международный Кластер технологий, решений и продуктов в области Искусственного интеллекта (ИИ), Робототехники, Цифровизации экономики, технологических, государственных и бизнес-процессов; Международный Кластер Космических технологий, продуктов и инфраструктуры - спутниковой связи, космического туризма и транспорта, орбитальной промышленности, исследований дальнего Космоса; Инновационные Кластер/Центры реализации новых технологий в сфере новой энергетики, новых материалов, биотехнологий и медицинских технологий. Эти кластеры не могут быть общими декларациями, они должны быть сформированы как реальные высококвалифицированные команды с заделом технологий, конкретными планами развития и проектами создания глобальных технологических чемпионов уровня Samsung, SpaceX, Intel, Huawei, Google, Apple, Tesla.

Как говорится «легко сказать, да сложно сделать» или «сколько раз пытались, а воз и ныне там».

Но больше так пытаться не надо, **мы многому уже научились на технологическом, экономическом и политическом уровнях за последние 30 лет. Сейчас надо делать все по-другому** – надо менять всю систему сверху до низу на всех уровнях: высшем, среднем и нижнем. Это будет новая система: политическая, экономическая, технологическая. Нужны новые руководители, новые исполнители, а главное новая идеология и парадигма развития, которая в целом на верхнем уровне описана в данном документе.

«Энтропия – это минимально необходимое для стабильного существования усредненного объекта системы количество ресурсов и связей (внутри системы), это потребности

22 октября 2023 г.

системы, ниже которых она не может очутиться, не разрушившись.» ... **«Нехватка ресурсов у объекта служит индикатором того, что энтропия (разрушение) достигла критической отметки и запускает попытку развития»...** «Избыток ресурсов и процесс развития – антиподы».

Россия, в том числе из-за санкций и падения мировой экономики, находится в постоянно сужающемся кольце ресурсов – технологических, кадровых, финансовых, людских, а в перспективе и сырьевых и энергетических, последние продаются все дешевле и/или все меньшему числу стран. Этот процесс во время мирового кризиса происходит не только в России, а разворачивается по всему миру, но России как центру циклона (СВО, санкции и прочие проблемы), так и чисто из личных субъективных соображений нужно действовать проактивно на опережение.

Нужно выбрать ключевые технологии и компетенции для начала проактивного роста, надо выбрать ключевые лучшие команды – чемпионы, надо обеспечить эти команды ресурсами.

Нам не надо все и тем более сразу импортозамещать. Это невозможно. Это не было возможно ни для США, это невозможно ни для Китая, и тем более это невозможно, а главное не нужно для России.

Надо просто (или сложно) сделать то что нужно другим странам, то что у нас лучше чем у других, занять конкурентные позиции в международной кооперации, получая взамен своего дефицитного вклада в мировую экономику недостающие для себя ресурсы, и с этих позиций встраиваться в мировую двустороннюю и многостороннюю международную кооперацию, выстраивать цепочки взаимодействия, взаимовыгодные отношения и проекты.

Такие уникальные проекты, такие уникальные технологии, такие уникальные команды у нас есть, надо «просто» перестроить систему работы.

Как сказал недавно руководитель одной крупной российской госкомпании на совещании в МФТИ: «...нужно искать решения, которые не будут повторять уже достигнутые результаты мировые, а нужно думать как перешагнуть эти вещи».

Как сказал мой коллега: **«Да, надо не повторять, а сразу делать лучше чем мировые аналоги, отличный повод «забанить» все проекты как не отвечающие критерию мирового превосходства.»**

Это тот случай когда пословица "простота хуже воровства" приобретает новый смысл: когда отвергают наиболее «рисковые» (и якобы непонятные) инновационные проекты, а поддерживают наиболее простые «поступательные» и отстающие, тогда это не просто воровство (проедание ресурсов на отсталые технологии – сделать тяп-ляп и быстро на этом заработать), а вредительство, которое наращивает нашу технологическую отсталость.

«Любая технология — это чудо, поскольку она помогает достигать большего с меньшими ресурсами, раз за разом все выше поднимая планку наших возможностей» (Питер Тиль «От нуля до 1»). Не понимать этого это не понимать что такое технологии в принципе или противодействовать процессу развития. Это может быть и не предательство, но точно ошибка. Что хуже?

Только развивая самые передовые высокие технологии можно преодолеть ограниченность (недостаточность) ресурсов, технологическое и экономическое отставание и выиграть в

22 октября 2023 г.

конкурентной борьбе. Поступательное «догоняющее» развитие (тогда как Ахиллес никогда не догонит даже! черепаху) эту отсталость только увеличивает.

Инновации и высокие технологии — самый короткий и эффективный путь выживания системы даже в самых жестких конкурентных условиях и тому не счесть исторических примеров, более того, жесткие условия и есть основной источник и причина инноваций.

«Если система является способом существования входящих в нее объектов, то при нарушении связей между объектом и системой объект проявляет тенденцию к поднятию уровня своей организации до уровня всей системы». Это закон жизни и выживания – от взросления ребенка до выхода страны из колониальной зависимости.

Россия (как и весь «третий мир»), выпадающие сейчас из системы глобального взаимодействия, должна поднять свой уровень развития до самостоятельной системы и взаимосвязанных с ней других независимых систем.

9. Общая модель модернизации России

В основе модернизации лежит успешная стратегия, которая состоит из комплекса составляющих:

1. Команда - «Свита делает короля»

А кто и что делает свиту? Кто эти люди? Гениальные практики или теоретики, бизнесмены или ученые, инженеры или организаторы, эффективные руководители или вдохновляющие ораторы, продавцы или разработчики, коммуникаторы или стратеги, выдающиеся лидеры или сплоченные команды равных? Все вместе.

Качество команды может решить почти все — «Руководитель уровня А подбирает людей уровня А, в то время как руководитель уровня В подбирает людей уровня С, а уже руководитель уровня С подбирает руководителей уровня D и E» — подобрать других людей, найти ресурс (или его «не просрать»), придумать идеологию и стратегию, проанализировать развилки и экстерналии, найти путь ее практической реализации и выиграть. Качество команды подтвердит результат — не только и не столько прошлый, сколько будущий.

2. Идеология - «Культура кушает стратегию на обед»

За любой командой стоят объединяющие ее ценности, интересы, культура, мировоззрение - идеология. Она может простираться от неба до земли: от высоких идеалов и больших планов развития до воровства, мародёрства и иждивенчества – какова идеология, такова и команда, или наоборот - какая команда, такая и идеология. Через идеологию можно подобрать команду и наоборот.

3. (сама) Стратегия - «Практика без стратегии – хаос ...»

Это наиболее эффективный план (или планы) реализации поставленных целей (целей команды и ее идеологии — стратегия всегда персонифицирована): ежедневного выживания в крайне агрессивных условиях («Умри ты сегодня, а я завтра»), мародёрства («Грабь награбленное»), иждивенчества (прислониться к старшему брату или признанным мировым лидерам) или долгосрочного устойчивого развития (жертва ресурсов – денег, сырья, времени, сил – ради будущего). Стратегия (как осознанный план действий) должна быть – ее не может не быть. Стратегия — это производная качества знаний и идеологии команды.

4. Ресурсы - «Бабло побеждает зло» или «Бесконечный ресурс все победит»

Все это только так кажется, на самом деле слабая команда «прострёт» все – даже бесконечный ресурс, который, на деле, и никогда не является бесконечным. Тем не менее для равных по силе команд ресурс оказывает решающее воздействие ---- было бы на что его тратить (на стратегию, на конкретные проекты, на цели и задачи развития). Ресурс ищут под команду и ее стратегию. Под ресурсом чаще всего понимают деньги, но это и энергия, активы, а главное — знание (редчайший и самый дорогой из ресурсов, кроме времени) — последний привязан к людям, прежде всего.

5. Победная реализация - «... а стратегия без практики – иллюзия»

«Знать путь и пройти путь это не одно и то же», хотя понимание и рождает действие – когда есть понимание, то становится ясно что, как и когда делать – но это все-таки только

22 октября 2023 г.

гипотеза, а по пути ее надо не только проверить на практике, но и исправить/доделать/переделать и пройти до конца и выиграть, дожить, дотерпеть, додавить, довести — «Побеждает не первый, а последний» и «Побеждает сильнейший» — сильнейший на основе знаний, умений, стратегий, но не вообще, а во времени и месте, и в конце — это вечный бой и спорт, пока ты играешь все еще продолжается.

Не сказал про технологии, но их можно было бы отнести к ресурсам (интеллектуальной собственности, ноу-хау, знаниям – важнейший из ресурсов), но лучше - к команде (и ее компетенциям, знаниям и активам).

«Высокие технологии – это в разы меньшими затратами получать в разы большие результаты» (вольная цитата на память Питера Тила)

Под новыми рубежами технологического развития понимают обычно: новые технологические продукты, которые решают старые задачи гораздо более эффективными методами, или приносят новое качество жизни (какое?).

К первому относят, например, более эффективные способы (КПД) получения энергии, более быстрый транспорт, более высокая скорость обработки информации. Соответственно это ведет к большому количеству энергии, более быстрой торговле, более быстрой интеллектуальной работе – рост тактовой частоты жизни.

Но все ли можно описать количеством? Где находится качественный переход? Как ни делай эффективной обезьяну или лошадь они не станут человеком или ракетой; качественная медицина - это не только продолжительность жизни, но и иногда бинарный вопрос жизни-смерти, а мировоззрение первобытного лесного человека, обитающего на узком ареале пространства, и его смысл жизни будут, очевидно, сильно отличаться от кругозора современного человека, облетевшего весь мир, или будущего – покоряющего другие звезды.

Если в прошлом вопрос эффективности касался, прежде всего, еды и одежды (выживания), потом энергии (количественной экспансии человека), сейчас - информации (знаний и оптимизации организационно-управленческих и социально-экономических систем, появления технологий, несуществующих и не возможных без участия ИТ), то в будущем это, возможно, будет покорение времени (его интеллектуальной абстракции или физическое продление жизни) и/или покорением больших пространств, с которыми оно неразрывно связано (далеких звезд и далёкого будущего).

При переходе от настоящего к следующему этапу развития особенно значимыми будут искусственный интеллект и роботы, космос и системы связи, и микроэлектроника на чем все это основано. Можно еще добавить биотехнологии (вместе микроэлектроникой и ИИ с ними связанными), которые будут необходимы для продления жизни и/или создания аватаров, андроидов и киборгов (также производных роботов и ИИ). Но так ли важна формальная длительность жизни, когда можно кардинально увеличить ее тактовую частоту (ее плотность/глубину/интенсивность)?! за счет сжатия пространств, ускорения времени, ускорения-расширения познания - увеличения насыщенности жизни.

Насколько готовы современная глобальная и национальные социально-экономические системы к новым технологиям? Насколько они эффективны, сбалансированы и готовы к изменениям?

Готовы ли мы к новому качеству?

22 октября 2023 г.

Создадим ли мы новое качество жизни вместе с новым человеком?

Качество человека (образование, саморазвитие, интеллектуальная и биологическая эволюция) – отдельный сложный вопрос, требующий детального рассмотрения.

Меня смущает сейчас разница качества и количества — не могу пока постичь. Как и сингулярность vs Фазовый переход. По идее человек (или мир) должен "взорваться" в ближайшие 10-30 лет или обрушиться в тар-тара-ры, или в плато гомеостаза (от перегрева ускоренного развития или сверхвысокого сопротивления-инерции материала – что на фоне текущих военных конфликтов выглядит вполне правдоподобным) или достигнув (сверх)высокой сложности перейти на новый качественный уровень развития.

Ну и куда летишь ты птица-тройка-человек?! Не слышит.

На волне очередного технологического взрыва и следующего за ним экономического и демографического рывка в 1968 году был создан пресловутый «**Римский клуб**» (Александр Кинг), пугавший человечество исчерпаемостью ресурсов и загрязнением окружающей среды.

Рэймонд Курцвейл пугал технологической сингулярностью.

Современных же наследников римского клуба («**Мировой экономический форум**» и **Чарльз Шваб**) волнует ненужность человека в рамках новой (полностью) автоматизированной технологической экономики.

Если первые мыслили ресурсной экономикой, вторые технологической, то третьи уже мыслят распределительной экономической системой (stakeholders economy).

Движение первых родило зеленых и альтернативную энергетику, контроль рождаемости, вторые породили веру в техноморфизацию всего (цифровизация – ее частный случай).

Третьи объединяют первых и вторых и фиксируют тупик экономики, ненужность человека и (вслед за Фукуямой) «конец этого мира» (технологического, капиталистического экономического, исторического).

Как мы и не только мы говорили, проблемы старой системы нельзя решить (и понять), находясь внутри нее. Чтобы понять ее (и ее проблемы) надо выйти за рамки существующей системы (и ее координат).

Маркс еще писал о пределах капиталистического строя, Ленин, Сталин и Мао Цзэдун пытались их преодолеть. Современный Китай, а вместе с ним Вьетнам и другие пост-социалистические страны эти пределы (пока) успешно преодолевают. К этой же системе (судя по Швабу) приходит органическим путем и западный капиталистический строй.

Это не значит что системные противоречия решены: за политической конкуренцией между странами всегда пряталась конкуренция за ресурсы и рынки; конкуренция за власть, управление и ресурсы внутри систем; конкуренция за эффективность и/или с помощью (экономической, технологической и управленческой) эффективности.

История не закончилась – «врал» Фукуяма. Все только начинается.

На все эти вопросы надо смотреть существенно шире: выше ресурсов, выше технологий, выше экономики – на уровне истории развития и/или эволюции человека и человечества, а

22 октября 2023 г.

может и всей вселенной. Здесь важны также вопросы психологии, социологии и философии, и наложение на них экономических и технических возможностей и ограничений.

Конец и вновь начало?

Мир развивается циклами: вверх-вниз, опять вверх и опять вниз, с продолжительными заминками на растянутые депрессии или временные расцветы, которые смешиваются со стабильностью, которая в отличие от последних, есть мера спада или медленное вползание в кризис.

Откуда берутся кризисы и деградация?

Во-первых, это накопленная инерция или постепенное затухание первоначального импульса развития. В этом смысле это вещь закономерная. Но почему «они» (люди и власти) не напрягаются? Вплоть до смерти – полного затухания импульса, насильственного или «естественного». А как же инстинкт выживания?

Сейчас все европейские нации (от США до России) в моменте с разной степенью «успеха», но все в одном направлении медленно, но верно, деградируют по всем фронтам – экономический кризис накладывается на демографический и культурный, девальвация традиционной морали и христианства, поглощение всех крупных государств Европы и Северной Америки одновременно и мусульманами (и другими иммигрантами из малоразвитых стран) и либеральными ценностями LGBT+, культуры отмены и толерантности. Мало им (и нам) этого, затухающая волна глобализации и экономический кризис ведут к экономическому и политическому национализму, локальным и глобальным конфликтам, войнам.

Все это можно отнести к усталости материала. После около 500 лет бурного качественного роста и всемирной экспансии на волне эпохи «Возрождения» - возрождения и синтеза науки и религии - европейская система выдохлась и постепенно рассеивается, частично растворяясь в азиатской, ближневосточной, латино-американской или африканской культурах.

Локальные огоньки старой (христианской) традиции еще теплятся местами в США и/или в России, а также отдельных других странах, но они больше выглядят формальной имитацией старого - без энтузиазма и энергии, без фанатизма или глубокого осмысленного интереса.

Говорят еще об управляемой (властями) деградации — в целях управляемости бурлящим непредсказуемым развитием и слишком свободными людьми и социумом. Так сказать — «подморозить развитие». Тоже выглядит логичным, но не все объясняет, хотя кто знает — может тогда пора уже сменить повестку?

Сейчас идет противостояние традиции (инерции белой супрематистской науки и культуры) и толерантности (терпимости к греху, слабости и недостаткам). В реальности или по сути это выглядит как конфликт разных форм усталости – активной сдачи разложению (или агрессивного упадничества woke культуры) и вялого сопротивления деградации (борьбы традиции за прошлое). Думаю, компромиссом между этими течениями может стать возрождение социализма в виде равенства, братства и справедливости на фоне лубочных народных и религиозных традиций.

В противоположность этому религиозный фанатизм мусульманства выглядит пассионарностью (не без ноток социализма, равенства и покорности), а азиатское

22 октября 2023 г.

трудолюбие и экономический рост жизнеутверждающей витальностью (насколько может быть витальной и динамичной глубокая восточная традиция).

Если так все будет продолжаться дальше нас ждет расцвет Азии и дальнейший упадок Европы, век или столетия азиатского лидерства под эгидой консерватизма и уравновешенности, восточного типа гармонии.

Стоп, стоп, стоп ...

А как же точка сингулярности? Куда делось неведомое ранее (за всю историю существования жизни и человечества) ускорение последних 200 лет научно-технической революции, которое вывело нас в космос и к ожидаемым новым рубежам жизни и трансформации и преображению человеческого разума – через сверх интеллект?

Наверное, возможен и «третий путь» – новое развитие, возрождение эволюции, преображение культуры, религии и человечества на новых духовных, научных и культурных принципах. Возможно, мы придем к этому через новый кризис — военный, идейный, культурный, духовный, whatever --- уже идем к этому...

Проследим как и куда мы движемся:

1. Эволюция Вселенной: неживая материя – живая материя – разум – эволюция разума – сверх-разум?

2. Ускорение развития: 14 млрд лет Вселенной, 5 млрд лет Земле, 4 млрд лет жизни на Земле, 2-3 млн лет homo sapiens (разуму), большую часть истории он занимался охотой и собирательством, потом «3 волны Тоффлера» (аграрная, индустриальная, постиндустриальная эпохи), культурной истории человека 10-15 тыс. лет (Библия, Махабхарата, Илиада), 200 лет научно-техническому развитию, 70 лет инфо-коммуникационной революции, ускорение продолжается

3. Высокие технологии – центр изменений: космос, искусственный интеллект, роботы, микроэлектроника

4. Микроэлектроника и Цифровая экономика – центр текущих изменения

5. Этапы Глобализации и Деглобализации: 19, 20, 21 век

6. Текущий этап: деглобализация и суверенитет, национальные высокие технологии, локальное развитие и творчество

7. Что и как делаем – стратегия на кончиках пальцев (связка теории и практики) – развитие в наших руках

8. Новая (социально-экономическая) идеология развития? Какая? мы ее здесь описываем

Как говорят китайцы Мао Цзэдун был лидером на 80 % положительным и на 20% отрицательным (не будем вешать пока в граммах), тоже самое нужно сказать о Сталине, иначе мы не поймем корень проблем. Сталин был прагматиком, а Хрущев был необразованным догматиком-фантазером (в лучшем случае): последний уничтожил артели и ограничил приусадебное/дачное хозяйство (сейчас бы сказали бы уничтожил малый бизнес), уничтожил машинно-тракторные станции / МТС (передал их колхозам/совхозам)

22 октября 2023 г.

и по сути унифицировал колхозы (добровольное объединение типа артельного) и совхозы (госпредприятие), зарубил перспективный ИТ проект Глушкова (потом он так и не поднялся, это отдельная история), и это все еще без кукурузы ... в итоге получил голод, совершил расстрел мирного населения в Новочеркасске (такое со времен Николая Второго было невозможно даже представить) ... если бы его вовремя не сместили, то мы бы СССР развалили еще в 60-е годы – не зря Мао Цзэдун назвал его тухлым яйцом – и это не только за оскорбление своего учителя Сталина, но и за полную интеллектуальную несостоятельность, кстати ссору с Китаем тоже надо возложить как вину на Хрущева. Тем не менее 50-60-е годы прошли в целом успешно – это был скачок масштабирования-реализации экономики СССР, прошедшей свое создание/построение-развитие при Сталине.

Дальше пришел Брежнев и все подморозил (только замедлив деградацию) и «Сталинская экономика» (вернее то, что от нее осталось после Хрущева) медленно, но верно пошла к развалу.

Горбачев вместо того, чтобы делать экономические реформы (что делал Дэн Сяопин в Китае) занялся политикой (точнее политиканством или популизмом) и страна потеряла управление. А всего лишь для начала надо было решить проблемы с продовольствием и легкой промышленностью --- что можно было сделать отменив «реформы» Хрущева: вернуть артели, разрешить расширять приусадебные/дачные хозяйства, неплохо было бы и вернуть МТС и акционировать колхозы/совхозы.

Реформы Ельцина были не намного умнее: отпуск цен в монопольном государственном хозяйстве, ускоренная передача крупной сырьевой собственности (по сути монополистов) в частную собственность ограниченного круга близких лиц (олигархов), Беловежские соглашения (и Новоогаревский процесс) – это совместные Горбачевско-Ельцинские потуги по развалу СССР --- все было сделано в спешке, без планирования, на невообразимо низкой научной и интеллектуальной базе – спасибо что в СССР гуманитарное знание было уничтожено, а страной многие годы руководили «колхозники».

Многие тысячелетия человечество накапливало гуманитарное знание: как в легендах, народных сказаниях, традициях и правилах, так и в систематически оформленных религиозных и религиозно-литературных произведениях (Ригведа, Махабхарата, Авеста, Илиада, Библия) и дошедших до нас философских трактатах Сократа, Гераклита, Аристотеля, Платона и других. Все эти труды заложили онтологию философского знания и стали канонической основой большинства современных религий от Востока до Запада. Эти знания стали основой нашего сегодняшнего мировоззрения, образа жизни и правил поведения в обществе. При этом как народные знахари, так и религиозные проповедники и универсальные ученые (а раньше других не было) вплоть до сегодняшних дней оставались мистиками, отдавали дань неизвестному и объективно непознаваемому («я знаю что я ничего не знаю»), занимались алхимией, искали философский камень, верили в Бога, провидение и чудо. Гуманитарное знание необъятно, разнообразно, местами внутренне противоречиво и мало систематизировано. Для проникновения в него не хватит жизни, нужен продолжительный и плотный личный практический опыт включенности в активную созидательную и социальную жизнь, хорошие учителя, глубокое вовлеченность в религиозно-философскую традицию.

Глубокому проникновению в научно-техническое знание не более 500 лет, при этом оно развивалось по экспоненте и особенно плотная волна открытия пришлась на конец 19-го и первую половину 20-го века. Техническое знание достаточно плотно, компактно, вполне четко формализовано в книгах (и на электронных носителях), легко проверяемо и относительно быстро и просто может быть изучено и понято. Из здорового, в меру

22 октября 2023 г.

одаренного ученика можно воспитать квалифицированного инженера или начинающего ученого за 5 лет

Гуманитарное знание (знание о человеке и его жизни в целом) – это общее широкое знание обо всем. Техническое знание – узкоспециализированное, прикладное, служебное, решает конкретные краткосрочные утилитарные материальные задачи.

Можно иметь опыт общения с конкретной культурной группой людей, но чтобы основательно понимать как устроены человеческая психика, ценности и образ жизни всего человечества, а еще сложнее — проблемы своей собственной жизни, не хватит только своего личного опыта и времени одной жизни, нужно продолжительное воспитание, возможно в нескольких поколениях, в определённой культурной среде высокого уровня развития – наследственная аристократия, духовенство, круг/среда ученых, инженеров, музыкантов, художников. **Это истоки формирования элиты общества – когда знание и мудрость с новыми поколениями постоянно накапливаются, а не рассеиваются и/или воссоздаются каждый раз с нуля.**

А почему?

Потому что разум — это самая сложная эволюционная конструкция. У него гораздо больше степеней свободы чем у материи и энергии, которые движутся по детерминированным правилам (не всегда). Человек, привязанный к техническим знаниям (знания по управлению энергией и материей), детерминирован вместе с ними, более того он прямолинейно переносит усвоенные технические правила на гуманитарный мир (мир разумного и свободного человека) - и ошибается.

А технические правила — это всего лишь утилитарное использование инструментария для оптимальной реализации гуманитарного выбора, базовый из которых - выжить, а более высокие - развиваться и/или размножиться.

А в гуманитарном мире все пути открыты: на уровне идей возможно движение в любом направлении, выбор любого поля деятельности и/или парадигмы / концепции развития внутри него.

Страх в этом смысле не только следствие незнания, но и следствие зажатости в кольцо ложно детерминированного выбора - западня и неволя ложно детерминированного ситуацией и прошлыми поступками человека - синоним несвободы, безысходности, паники от псевдо-неизбежного

Как говорят психологи, главным в решении проблем человеческой психики (когда она дает сбой) для каждого конкретного пациента является определение того, что важно и что не важно в его жизни, что важнее, чем другое. Чтобы решить это надо идти к истокам. Истоки начинаются с Бытия и возникновения жизни. А в жизни конкретного человека, прежде всего, важна его собственная жизнь, здоровье, сохранение жизни и здоровья. По сравнению с ними приходящие психологические неурядицы, ссоры с друзьями или коллегами, учебные или бизнес-ошибки, технические, коммерческие или спортивные провалы, беспокойство о своем статусе, материальной неустроенности или неизвестности будущего, техническая поломка машины или компьютера, материальная потеря денег или драгоценностей – просто чепуха.

Страх может быть привязан к какой-то неопределённости, или связан с риском возникновения какой-то конкретной опасности, но больше определяется беспокойством по

22 октября 2023 г.

поводу несущественных для человека вещей (предметов, оценок, ситуаций, ожиданий) и неизвестностью в целом.

Если страх не вызван угрозой жизни и здоровью, то остальные угрозы, а главное, беспокойство, связанное с ними, можно фильтровать и девальвировать вплоть до нуля. Страх всегда можно рассеивать знанием. И даже в реально критической ситуации, угрожающей выживанию индивиду, страх не должен затмевать разум и замораживать дееспособность человека, которые напрямую определяют выживаемость индивида.

Утилитарные технические знания должны помогать человеку жить и познавать жизнь, расширять его гуманитарное знание – знание о человеке и для человека – как ему жить, для чего, зачем жить и/или решать его текущие преходящие специализированные проблемы.

Гуманитарное же знание определяет его мировоззрение, жизнь человека в целом, его образ жизни, его уровень развития, а потом и техническую или специализированную жизнеспособность.

Страх же — это и отсутствие знания (как готовность воспринимать вызовы), беспокойство, неуверенность перед новой задачей — его можно преодолевать или знанием или поступком и/или работой — и/или ложная детерминированность гнетущей ситуацией и/или вызов ее преодолеть — это решается расширением степеней свободы: поиском нового знания, творчеством, выбором. Чем мы сейчас и занимаемся.

Текущий лидер России по сути, как и Брежнев до него в отношении наследия Хрущева, сохранил основные огрехи ельцинской экономики: жесткая или жестокая (по отношению к России) финансово-кредитная политика (высокая учётная ставка ЦБ, высасывание денег из экономики в резервы и/или вывоз капиталов за рубеж, при этом банковские спекуляции и высокие кредитные ставки коммерческих банков, отсутствие инвестиционной политики), крупный сырьевой монополистический капитал, который никак не связан с реальной производственной экономикой, отсутствие или подмораживание развития (зачем?!).

С другой стороны политика нашего президента сейчас далека от политики Сталина.

Во-первых – это личное участие и высочайшее внимание к научно-техническому развитию страны. Сталин лично общался и возвращал в СССР лучших ученых мира, как, кстати, и деятелей культуры. Лично участвовал в обсуждении важнейших научных и технологических вопросов, сам в них неплохо разбирался, постоянно занимался самообразованием --- Капица, Курчатов, Туполев, Лебедев, Королев и многие-многие другие лидеры советской науки и техники свидетельствуют об этом. Такой уровень интереса к науке и технике ни до него, ни после него не проявлял в России никто из руководителей высшего уровня, может разве что Петр Первый.

Во-вторых, международная кооперация. Ни для кого не секрет что Сталин провел промышленную модернизацию экономики при поддержке и активном участии США, Германии, Франции, но прежде всего, США (около/более 70% участия), ввозились их технологии и оборудование, инженеры, проводилось обучение советских специалистов.

Интенсивные капитальные вложения. Промышленная модернизация СССР в 30-е годы обошлась стране по разным оценкам в 600 - 800 млрд \$ в текущих ценах (и это, скорее всего, консервативная оценка). Для сравнения: современная Россия недавно «подарила» США 350 млрд \$ в резервных фондах, а вывезено (нет не возвращено) из России от 3 000 до 5 000

22 октября 2023 г.

млрд долларов на последние 30 лет (и продолжает вывозиться), а вкладывается в промышленность и технологии на порядки меньше.

Основные отличия от сталинской экономики:

1. В России сейчас пока так и нет интенсивного научно-технического развития
2. Осуществляются не интенсивные инвестиции в развитие, а вывоз капитала и высушивание экономики от денег
3. Нет развитого малого бизнеса – при Сталине существенная часть продукции пищевой и легкой промышленности производилась в артелях
4. Сталин избавился от пятой колонны внутри руководства страны еще до войны, а наш сегодняшний лидер борется с «ветряными мельницами» — с внешними признаками оппозиции в лице явных открытых оппозиционеров, для страны безопасных по своим возможностям журналистов, блогеров и деятелей культуры
5. У Сталина была какая-никакая идеология, хотя он сам (как приписывают ему) говорил: «Что без теории нам смерть» --- в общем и нам сейчас, как и Сталину в свое время, свою теорию еще предстоит построить или перестроить — не знаю, что у них здесь больше общего или различного

Ну и что с того?!

Ну и слава Богу, что все так как есть, мы живем в вегетарианское время и нельзя и не надо нам входить в одну и ту же реку дважды, а тем более трижды — был у нас уже и Петр Первый, а до него и Иван Грозный, да и Сталин как квинтэссенция и того и другого одновременно. Пусть наш текущий президент будет квинтэссенцией Сталина и Екатерины Второй, например, с политикой которой у него может быть больше общего чем с предыдущими примерами. Мягкость, уступчивость, компромиссы, постепенность – мудрость.

Кому-то не нравится руководитель нашей страны: у него нет стратегии, он зависим от своих продажных соратников, мечется между послушанием западу (прежде всего, идейному, но не только) и суверенитетом страны (который ему сложно осознать и воплотить), но может того требует текущая политическая ситуация и международный расклад сил?

Но нам грех жаловаться, это лучший правитель нашей страны за последние 70 лет, на фоне свиньи Хрущева, безликой посредственности Брежнева, промелькнувших незамеченными Андропова и Черненко, мизерабля Горбачева и пьяницы Ельцина он смотрится гением, но в истории России были и другие персонажи, которые меньше ошибались и больше добивались.

Трагичность и драматизм ситуации нашего президента в том, что он одновременно в роли Дмитрия Донского и Николая Второго (у первого только частично получилось, у второго совсем нет) столкнулся с задачами, уровень комбинаторной сложности которых для своего решения предполагает необходимость выпрыгнуть из узких штанишек стабильной благонамеренности, дружеской надежности и прочих достоинств уважаемого джентельмена, имидж которого он предпочитает носить последние 25 лет, но судьба из которого его постоянно выпихивает.

22 октября 2023 г.

Чтобы войти в историю ему придется стать непредсказуемым инфантом терриблем типа Ивана Грозного или Петра Первого или пройти между струйками как Елизавета Великая (Английская) или Октавиан Август, что, как ему кажется, он и пытается сделать, но это может нам только так казаться — так как подобная эквилибристика требует недюжинного таланта и таких же недюжинных знаний и экспертизы бесподобной команды лидера. Нам пока осталось только наблюдать за этим.

Основные проблемы России:

1. Технологии – «притча по языцех», а воз поныне там --- почему? Потому что технологии — это часть экосистемы общества - ее образования, ее науки, ее идеологии, а также экономики, медицины и безопасности граждан, качества ее производительных сил, их защиты и воспроизводства. Надо менять систему, чтобы технологии развивались.

2. Экономика --- производная различных ресурсов, которыми страна обладает, позволяющая ей создавать и воспроизводить в возрастающем масштабе потребительские блага, производственные активы и собственность. Ресурсы — это сырье, энергия, а главное знания и их производные – технологии. В экономике у России проблем много, частично они исходят из проблем в технологиях, но большая часть проблем именно узко-специализированного экономического и системного государственного порядка - деструктивная финансово-кредитная политика ЦБ и государства в целом (в т.ч. попустительство вывозу капиталов и высасывание денег из экономики в резервы и хранение их за границей), отсутствие внятной экономической стратегии или ее имитация, отсутствие идеологии развития.

3. Демография: народ - это субъект России, ее хозяин, выгодополучатель и создатель ее стоимости, мера ее задач и интересов, альфа и омега ее проблем и успехов – если есть проблемы в демографии, количественные (падение количества населения и/или замена его эмигрантами) и/или качественные (падение уровня жизни, здоровья, уровня образования и квалификации) – то что то в стране не так, а у нас эти проблемы очевидны и постоянно усугубляются.

4. Национальная политика – это комплекс проблем и задач страны, связанных с ее развитием в целом и развитием ее главного субъекта — нации (титульной нации и коренных народов страны) --- это вопросы языка, вопросы культуры, определяющие жизнь граждан, вопросы образа жизни и решения ежедневных задач как бытового так и стратегического характера --- если здесь проблемы, то субъекту России (народу) жить некомфортно до невозможности. Что у нас с национальной политикой? У нас ее нет.

5. Идеология – это определение себя и своего места в пространстве, целей и задач нации, это самоидентификация социума, то что объединяет народ на культурном, мировоззренческом и бытовом уровне – то что позволяет понимать друг друга, иметь общий не-конфликтующий продуктивный / созидательный образ жизни и совместно работать для чего-то большего – и у нас ее пока нет, хотя есть тактические попытки ее воспроизвести.

6. Самоидентификация народа – смотреть Демография, Национальная политика, Идеология --- ничего не понятно пока.

7. Стратегия --- целенаправленная работа (методы, средства и ресурсы, долгосрочный план) по достижению конкретных целей и задач --- во-первых, для стратегии нужен субъект стратегии, его самоидентификация, идеология – его цели и задачи на общем уровне, а у нас с этим большие проблемы (см. пп. 5-6), во-вторых, какие проблемы эта стратегия будет

22 октября 2023 г.

решать (см. п. 1 /во-первых на общем уровне, а также пп. 1-4 на предметном конкретном уровне) – это проблемы частично ясны, но решаются ли они и как?

8. Счастье --- уровень счастья нашего «субъекта» стратегии --- а кого он волнует?! Кто решает эти задачи и каким образом?!

9. Развитие --- без развития может быть только деградация, даже «примораживание» и «стабильность» - это просто замедление деградации, а не альтернатива развитию, развитию нет альтернативы --- и главное: развитие — это ключевая составляющая счастья

Вопросы:

1. Чем мы (Россия) хуже / лучше других? Ничем и/или это не важно - мы должны решать свои конкретные задачи сами и для себя
2. Решаются ли вышестоящие проблемы сейчас? Где как? – точно, но системно - нет
3. Как их лучше решить? Смотрите ниже

Проблемы в управлении государством

Если при Горбачеве-Ельцине была полная потеря компаса движения государством: разграбление и/или вывоз активов, внешне и внутривнутриполитические шатания-болтания и экономический хаос на фоне «демократических» реформ.

То при современной власти на фоне деклараций о патриотизме, суверенной экономике, импортозамещении и благе граждан продолжается управленческая неразбериха: посадки или отстранение от власти эффективных и/или популярных (но непослушных?) губернаторов, посадки ученых, делающих эффективные вооружения, рейдерские захваты военных и/или космических заводов ради строительных площадей (или не только?), «странная» иммиграционная политика (наплыв азиатских и закавказских иммигрантов) при отсутствии адекватной поддержки своего населения, проблемы с вооружениями, в микроэлектронике, в целом в технологической и экономической политике ---- все это может говорить либо о вредительстве и саботаже при внешней имитации развития или о крайне неэффективном управлении. Если причина в последнем, то надо спокойно и плавно выправлять ситуацию --- все мы ошибаемся и учимся на своих ошибках. А если в первом – то тем более, но тоже аккуратно, без истерики. Лучше хоть какое-то управление, чем его полное отсутствие.

Перевернутая картина мира: это когда воровать – хорошо и выгодно, а создавать новое, напрягая мозги - это плохо и не поощряется; это когда быть умным и знающим – плохо и где-то – даже опасно, а хитрым и подлым – хорошо и ненаказуемо; это когда говорить правду - плохо, а лгать - хорошо; это когда черное – это белое, а белое – это черное, когда истинное и красивое – это плохо, а фальшивое и уродливое – это хорошо это когда деградация и мародерство - это круто, а эволюция и развитие - это скучно и не интересно.

Это вечная история... надо найти свое место среди правых и неправых, потерявшиеся и колеблющихся, ищущих и скучающих – что для тебя круто, а что нет? пути туда могут быть вполне нетривиальными.

«Коллективная мотивация — это равнодействующая коллективных сил, из которых более 70% плывут по инерции и беспокоятся только о своих насущных бытовых потребностях, но готовы присоединиться к любому кто поможет их решить. Условные до

22 октября 2023 г.

25%+ сомневаются, ищут ответы, пытаются соблюдать общественные правила и могут подхватить какую-то осознанную мысль и использовать самостоятельно для своего и общего блага. До 5% могут влиять на общественное мнение и вести. И только до 1% могут продуцировать новое, заниматься наукой и созидательным творчеством. Это условная социальная стратификация, у которой нет четких границ, так и качественной однородности и есть сильные взаимные пересечения. Но здесь это не главное, главное, что это примерно так и работает. Интересы 1%, хотя в большей части направлены на развитие, тоже далеко не всегда стабильны и тоже, как и все, вполне подвержены частичной или временной деградации, пессимизму, апатии, унынию и сползанию в предыдущие страты. Как и наоборот: нижестоящие страты постоянно воспроизводят элиту и лидеров изменений для вышестоящих страт.

Для (общественных и любых) изменений бывают необходимые условия, но не бывает достаточных. Потому что развитие — это субъективная, а не объективная субстанция. Поэтому, когда появляется критическая масса людей готовых для изменений - условные 3-5%, то все возможно. Примкнувшие + 10-25% могут сделать больше, чем все остальные. Главное, чтобы 1%, от которых появятся критические 3-5%, поняли, что они хотят. Идти за светом (если он даже еле виден) вслед за интуицией, чутьем и чувствами, или тянуть себя туда «за уши» (как Мюнхаузен), потому что инерционно будешь всегда сползать вниз и мимо.

Этот 1%, который вырастет до 25%, все и выправит — главное, чтобы он разобрался что он хочет.

При всем многообразии возможностей будущего - все они в наших руках, как описано в этом материале.

Очевидно, что будущего еще нет и оно всецело в наших руках, и руках других, но не определяется прошлым. Тогда откуда такой зуд от судьбоносных встреч, ожидания и предвкушения от новых (как бы) мимолетных знакомств, ощущения неведомой значимости событий, людей, подаваемых жизнью знаков и ощущений; или железобетонных предсказаний о будущем; откуда эффект дежавю?

Тем не менее не надо завышать значимость того, что еще не реализовалось вне зависимости от возлагаемых на него ожиданий и кажущейся «судьбы» (или обусловленности текущими превалирующими факторами развития). Многообещающее сдувается, а малообещающее расцветает, малозаметное «выстреливает», случаются разные неожиданные ситуации, но когда реализуется ожидаемое, то это тоже не редко бывает случайностью или результатом других причин, чем первоначально предполагалось.

Единственное, что тебе доступно – это ежесекундное творчество над материалом Бытия, как чувствительной глиной в твоих бойких пальцах (управляемых твоими гибкими мозгами и чувствами). Варианты будущего можно просчитывать, прочувствовать и просматривать, но выбирать из вариантов все равно придется тебе самому, с малой или быстро убывающей во времени вероятностью их переиграть иначе.

Мы живем в мире реализовавшихся и еще не реализовавшихся возможностей, если что-то не реализовалось в начале 20 века, значит те, кому это было нужно, не смогли это отстоять или возможности не были такими радужными. Также самое про будущее - «не реализовавшаяся возможность — это не возможность»: не проверена на практике - не факт, или, если не смог реализовать, значит не хватило ума, ресурсов или ситуация/идея/методы были не так хороши, как казалось - сами виноваты - все можно перепроверить в будущем, это все творчество на кончиках пальцев.

22 октября 2023 г.

Много говорится о плюсах/минусах социализма и капитализма, как бы пошла история России не случись у нас революция 1917 года (в том виде как она случилась), как бы все пошло если бы не свернули НЭП, что если не коллективизация и ускоренная индустриализация; что если бы не развал СССР при Горбачеве-Ельцине; что если не СВО; что не сделали до СВО. И главное, какой путь мы должны выбрать сейчас и насколько он верен? Насколько объективно знание о прошлом, которым мы сейчас обладаем? Насколько важно или более важно то, что мы не знаем о прошлом и о текущей ситуации? Что более важно, наше знание или наше незнание? Что важнее продуманная стратегия или творчество в моменте? Насколько важна «случайность», и что ее реально определяет (неизвестное знание, поведение игроков в моменте, другая новая и неожиданная вводная)? Насколько в последнем поможет чутье, интуиция, реактивность/отзывчивость актора в моменте?

Кто правит миром? Государства, Корпорации или Клань. Наследственные королевские или финансово-олигархические семьи, государства или корпорации, вечные или временные союзы, долгосрочные и вечные интересы, деньги или власть, нации или государства, символы или стратегии ?...

Кто бы не правил – правят (чьи-то) интересы - сиюминутные, оперативные и долгосрочные, или равнодействующая этих интересов – личных, коллективных, клановых --- при этом преобладает интерес тех, у кого больше ресурсов – материальных, энергетических, информационных. Идет постоянная осознанная и неосознанная (инстинктивная) война за ресурсы и за их обеспечение: материальные, энергетические, интеллектуальные, временные (выиграть время тоже ресурс).

Что определяет интересы человека? Его мировоззрение, образ жизни и внутренний потенциал. Это же определяет и нации, и государства, и корпорации, и клань – их мотивацию и направление коллективного развития – когда большая часть интересов согласуется не договариваясь, а инстинктивно на невербальном уровне, когда команда действует одновекторно, синхронно. Кто координирует эти интересы, у кого рычаги власти?

Когда-то власть была у вооруженных родовых дружин (где то это до сих пор сохранилось), потом пришли королевские семьи, зачастую связанные религиозными родственными традициями восходящими к Моисею, Христу или Магомету (да и раньше цари возводили свои истоки к Гераклу, Аполлону или Зевсу), потом пришла «мажордомская» система боярских наместников, позднее инкорпорированных в наследственную элиту буржуа и, наконец, современные нувориши-олигархи, близкие к власти, но в первом поколении в большей степени не допускаемые к ней.

Советская система на время пошатнула эту традицию, но только на короткое время - перевернутая система координат (когда кухарка в прямом смысле правит государством --- Хрущев этому красноречивый пример, хотя он больше похож на колхозного мясника) не могла эффективно конкурировать с меритократической элитарной системой Запада и проиграла на управленческом – политическом уровне (в меньшей степени на экономическом и еще в меньшей степени на технологическом, где у СССР и США был практически полный паритет). В Китае, в отличие от СССР на базе коммунистической партии была воспитана новая элита по меритократическим принципам – взяв лучшее из коммунистических идей, но и наследовав лучшее и из китайской политической традиции.

«Элита» правит миром --- будь то элита корпоративная (управленцы и владельцы компаний), семейная (главы кланов и семей), государственная, национальная или религиозная --- лучшие из лучших, сильнейшие из сильнейших, которые под своим крылом

22 октября 2023 г.

(авторитета, ресурсов, идеологии и общественно-социальных связей) смогли сплотить большие коллективы людей (семей, компаний, наций, государств, империй, международных союзов), согласовать их интересы и повести их к «светлому будущему».

Какая Элита правит Россией и какие у нее интересы? Знаем ли мы их или нам еще придется их/ее (элиту) создать? вместе с теорией (знанием, системой координат) ее определяющей.

Большая игра, момент истины, люди X... Большая игра с точностью наоборот описана в произведении Редьярда Киплинга «Ким», где английские «художники» борются с русскими «хамами» - в реальности разведчиком в Индии работал Верещагин, а англичане расстреливали людей из пушек. Из современного информационного пространства, также как из прессы и даже литературы прошлого, мы можем узнать больше дезинформации чем правдоподобных фактов. За последние 150 лет мало что изменилось, а наоборот все существенно ухудшилось – идет информационная война и на войне как на войне все средства хороши.

Крымская или Восточная война (больное место Английской – тонкая красная линия, Балаклава, атака легкой кавалерии - и Западной политической культуры и российской леволиберальной общественности) велась Россией против всего в тот момент военно-дееспособного мира (Англия, Франция и Турция + Австро-Венгрия и Пруссия и прочие страны Европы как союзники) ---- война шла на многих фронтах: на Кавказе, Балтике, в Баренцевом море, на Дальнем Востоке и в Крыму ----- и несмотря на беспрецедентное в истории противостояние, не смотря на противоречащую этому западную пропаганду – закончилась вничью – что то похожее Бородинское сражение 1812 г. --- «Французы в нём показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми...» (Наполеон). В истории есть другие примеры, которые закончились похожим военным исходом (в жизни нет 100% аналогов), например, Англо-Испанская война при Елизавете 1-ой, но с противоположным информационным исходом.

Цель интеллекта, и главный актив в конкурентной борьбе – это реальное адекватное знание и понимание действительности. И информационная война – это одно их главных орудий в этой борьбе. Лучше бы соперник сдался без боя, лучше бы запаниковал во время боя, лучше бы не верил в себя и свои силы, лучше бы подчинился морально своему противнику, лучше бы вообще забыл о своей культурной субъектности, лучше бы оторвать от соперника союзников и переманить их на свою сторону, всеми способами и, прежде всего, информационными.

Сейчас идет очередное противостояние России и части глобального военно-дееспособного мира. Россия уже не та, глобальный военно-дееспособный мир уже не так един в своих интересах, сама глобальная повестка сильно другая. Это очередной момент истины, который может закончиться любым исходом.

В такие моменты как никогда могут быть полезны люди X – возникающие как бы неоткуда и часто уходящие в никуда: не востребованные ранее (в стабильной инертной системе) энергии и таланты Уолтера Рэли и Фрэнсиса Дрейка, Оливера Кромвелля, Пожарского и Минина, Суворова и Потемкина, Наполеона и Кутузова, Ленина и Сталина (вместо Керенского и Николая 2), Рокоссовского и Жукова (вместо Власова и Ворошилова) – люди умений и знаний, развития и действия вместо людей стабильности и приспособленчества.

Есть ли такие люди X вокруг нас? Высококласные инженеры, талантливые технологические предприниматели, выдающиеся ученые, энтузиасты своего дела и сильные профессионалы мирового уровня во всех отраслях? Да, они у нас есть и их надо

22 октября 2023 г.

привлекать и поддерживать, наращивать количественно, действуя системно и осмысленно — надо провести «церебральный сортинг» - как при Петре 1, Екатерине 2, Елизавете 1 (Английской), Октавиане Августе, мягко и тонко, естественным путем (социальные лифты и ротации кадров) - так у нас появится своя Элита.

Обновление элит. Любая власть постепенно вырождается. Приходят революции, бунты, узурпаторы и ее свергают. Но не элиты ... Элиты обновляются свежей кровью новобранцев – выскочек, нуворишей, талантов из новых поколений, которые в редких случаях сразу, а скорее через 2-3 поколения, а лучше женившись/выйдя за муж входят в элиты. Только изредка, как в России в 1917-1930-е годы элиту вырезают под корень, во Франции и Англии после революций были реставрации и слияние старых и новых элит. В России же после этого была последовательная деградация идеологии (в начале мощной и вполне живой коммунистической) и самосознания, что постепенно привело к краху СССР и социально-экономической и технологической деградации России. Но все когда-то кончается, и деградация тоже...

И любой конец — это и начало --- все только начинается. Надо выстраивать новую идеологию, преемственность, стратегию на будущее ...строить новую элиту нам придется практически с нуля.

Элита – это, прежде всего, традиция (только из старого можно создать новое, просто создание нового из существующего – это размножение или дробление существующего и деградация), это теория (идеология и стратегия) ее объединяющая, это суверенные интересы (субъектность власти), это преемственность (власти, традиции и теории).

За последние 30 лет явных признаков появления новой российской элиты пока не обнаружено. Но у нас все еще впереди... Для этого должна появиться теория (где она?), востребованы традиция (какая у нас традиция?) и преемственность (у нас за последние 100 лет пока не было наследования ни теории, ни стратегии, ни власти — нет теории и стратегии, вокруг которых можно было объединяться), насаждаться меритократия (пока набирали в основном лояльных как в позднем СССР) и защищаться суверенные национальные интересы — от технологий до экономики (капиталы вывозятся, технологии и наука деградируют — чьи интересы защищаются?).

Сколько на это уйдет времени: 10, 30, 100,150 лет?

Думаю, это может и должно произойти очень быстро — мгновенно как озарение, когда количество переходит в качество – появляется идея, объединяющая массы осознанных, заинтересованных людей, команду, элиту.

Такие примеры в истории сплошь и рядом: 100 летняя война Англии с Францией, потом 25 лет войны алой и белой роз - всех вырезали - и опс и появились Тюдоры, Елизавета Великая, Шекспир, Рэли, Дрейк и Уолсингем - новая элита ... так работает физика и биология - количество переходит в качество, вовне это не заметно и выглядит как чудо, а это просто фазовый переход, скачок качества. В России тоже самое было при Петре 1 и Екатерине 2 — откуда?!

Работа по развитию не останавливается никогда, просто в какой-то момент она дает качество. Наши 125 лет уже пройдены, а если учесть, что время ускоряется, то мы уже сильно задерживаемся. Мы наше смутное время уже 2 раза по кругу повторили с 1881 (убийство Александра 2) до 1991 (развал СССР) и 1991-2023 («война алой и белой роз») – ждать больше - уже будет выглядеть немного странным. Хотя мир и жизнь весьма «странные» штуки. Посмотрим. Слишком постепенно мы идем.

22 октября 2023 г.

И снова про Космос. Новые рубежи развития, наследие Циолковского и не только. Человеку на Земле уже все так обрыдло: все территории покорены, народ(ы) усмирен(ы), все деньги заработаны Осталось только с ума сходить в виртуальной реальности игр и психологических извращениях — экзерсисах, разрушать себя алкоголем, наркотикам и насилием ... умертвлять душу и плоть Или возвращаться к полному смирению - довольствоваться малым, уходить в деревню, лес, на землю, в природу, к гомеостазу

Очевидно, человечество завершило свой очередной цикл развития и должно (в т.ч. пройдя период турбулентности войн - отжига негатива и балласта) перейти в новую качественную стадию ...

Это будет и новый технологический скачок, и духовно-нравственный одновременно

На земле нам тесно и в себе от старых дум и качеств тоже.

Космос и орбитальная экономика (новый транспорт, орбитальные станции и новые системы связи), искусственный интеллект и роботы, перестройка микроэлектроники - это только начало и средство - для развития этого надо перестроить экономику и социальные отношения, внутреннюю и внешнюю политику, систему международных отношений, улучшить самого человека — обновить элиту или провести церебральный сортинг (ротацию кадров), появится новая меритократия и новая социальная этика - это и средство и цель новой жизни. Будем развиваться и внутренне и внешне - в пространствах внутреннего (человеческого развития) и внешнего (пространственной экспансии) Космоса.

Мы все примерно равны, но это если условно. И хотя разница в интеллекте и образовании изначально (по семье/рождению) может быть значительной, человеческая психика лабильна и в рамках вида *homo sapiens* при наличии доступа к знаниям и учебной / тренерской поддержке вполне сокращаемая, но такие знания и поддержка - самое дорогое что у нас может быть, в том числе потому что «отчаянных» учеников, способных отдаться обучению и быть готовым к развитию, тоже мало, также как и квалифицированных учителей и возможностей доступа редким знаниям.

Но даже если вышеприведенные условия сойдутся, даже тогда еще не все предрешено, потому что развитие уникально: «Много званных, да мало избранных» — система, в данном смысле высшая система (Бог, Время, Общество), да собственно и любая система (семья или компания), должна признать и принять талант - «всему свое время (и повод/запрос) и место», а главное для этого надо высоко прыгать, чтобы тебя еще и заметили (если ты технически уже готов), и верить («по вере да воздастся вам»), чтобы превзойти все трудности пути, и вам еще должно повезти («для развития есть обязательные условия, но нет достаточных»), а удача не слепа, а зависит от чистого сознания и высоких намерений (мотивации).

Но сейчас не только об этом, а о применении закона «что скорость стада зависит от скорости последнего бизона». Данное утверждение говорит что верно и обратное: при уменьшении скорости первого бизона, скорость последнего падает драматически - если первый из ученого становится инженером-ремесленником, а тем паче торговцем, то последний из просто рабочего превращается в маргинала - безработного / бандита / бомжа-наркомана - каждый переходит на шаг ниже; если для одного это падение доходов и квалификации, то для других - это может быть смертью и вымиранием. Это эффект деградации — даже маленькое падение вверху приводит к смертям и кризису в нижних слоях — вся система проваливается сверху вниз, идет вертикальное давление и опускание всех слоев «бутерброда». Поэтому развитие нужно для всех: верхние тянут нижних, нижние толкают в зад и тянутся за теми, кто впереди. Если для первых развитие или деградация в той или

22 октября 2023 г.

иной степени случайны и вероятностны, то для последних и то и другое в большей степени предопределено действиями первых. **Значение и ответственность лидеров нельзя переоценить.**

10. Космос и новые рубежи развития - как новая идеология России

Покорение человечеством Космоса можно назвать зримой вершиной текущего эволюционного этапа развития человека, граничной чертой развития человечества и всего живого на планете Земля, отделяющей его от периода самого раннего детства, или пребывания в колыбели по словам Константина Циолковского. Таким образом, выход в Космос – это выход человечества во взрослую жизнь, для чего надо будет выработать новые правила общественного поведения, новые качества характера, новые знания, новые социальные роли.

Еще раз про Эволюцию: Истории Вселенной 13,7 млрд лет, она растет и расширяется, и, как считают сейчас, с ускорением и усложнением ее структуры. Около 3,7-4,1 млрд лет жизни на Земле (4,6 млрд лет – примерный возраст самой Земле), оставшийся срок жизни всего живого на Земле – от 1 до 4 млрд лет (в зависимости от изменения климатических условий, изменения движения орбиты и осевого вращения Земли, Солнечной активности и других факторов), а через 7,5 млрд лет Земля будет поглощена Солнцем. Несколько миллионов (2-3 млн) лет назад из приматов (или гоминид) появился человек разумный (*homo sapiens*), большую часть жизни он занимался выживанием, размножением и распространением по земле. Культурной истории человечества (запечатлённой в памяти и материальных источниках) около 10-15 тыс. лет. Активной научно-технологической эпохе - не более 200 лет. Эволюция жизни на Земле и самого человечества заметно ускоряется. Нас могут ждать новые существенные эволюционные изменения уже в ближайшие десятки лет. Что дальше?

Очевидно (Очевидно ли?) радикальных климатических в т.ч. техногенных изменений на Земле, которые в том числе могли бы привести к исчезновению жизни в ближайшие миллионы лет не предвидится, а если они и предвидятся, то они управляемы человечеством. Остальное - нагнетание ситуации и манипулирование общественным мнением ради политических и экономических целей и дивидендов. С другой стороны, если человек не прекратит интенсивно развиваться (а он по ряду причин и не сможет прекратить этого, так как в этом случае будет драматический социально-экономический и гуманитарный откат, который последует неминуемо за остановкой развития человечества), то это приведёт к ускоренному исчерпанию материальных ресурсов Земли, перенаселению, загрязнению, прогрессирующему ухудшению жизни людей. И остановиться в развитии и плохо (экономически), и опасно (политически и физически). Хотя ресурсов на ближайшее время существования людей может (теоретически) и хватить, это может стать временем постепенной деградации и вымирания основной части человечества (как динозавров) или развития, в том числе через перемещение на иные планеты.

Пока человек развивается он живет, он растёт, становится сильнее, умнее, красивее и счастливее. Этот прогресс, или эта эволюция, сопровождаются масштабными количественными, а главное качественными изменениями. От человека-животного к человеку-мастеру и человеку-творцу, чье творчество через науку и знания превращается в магию, а через нее и к человеку-Богу, чье творчество сможет преодолеть и земные пределы. Все пределы экстенсивного развития на Земле уже почти исчерпаны, чтобы дальше развиваться человеку ему нужны новые рубежи и пределы, не только ресурсные (земля, вода, природные ископаемые), но и пространственные - где жить новым людям (человечество то растет и количественно), что новое географически исследовать и осваивать, куда расширяться? Нужны новые цели и рубежи развития, без этого тупик, ограничения и инволюция, деградация, возможно, упадок, падение в средние века, киберпанк, само-поедание, крах человечества. Без развития может быть только падение.

22 октября 2023 г.

Куда развиваться? Качественно или количественно? На Земле или в Космосе? Интеллектуально, Психологически, Социально или Физически? На этот вопрос много ответов и они не всегда однозначны. Биомедицина, регенерация и выращивание искусственных органов, генная инженерия, продление жизни, симбиоз кибернетических и биотехнологий в человеке, совершенствование человека как интеллектуального и духовного существа для «вечной» жизни? - как и какими практическими инструментами это возможно реализовать, зачем и для чего? Например, для путешествий к дальним звёздам, в том числе в условиях высокой радиации и/или в непригодных для жизни атмосферных, температурных или других условиях, для этого придётся создавать человеческих аватаров с «улучшенными» физическими характеристиками и переносить туда и сознание, и память, и биокод людей на уровне киберфизических систем, и ДНК. Термоядерный синтез, новые материалы, квантовый компьютер, преодоление скоростных и временных барьеров – ради чего? Ради развития и экспансии человека в новые среды, миры, развитие новых возможностей и качеств ... Потребуется, наверное, и первое, второе, и третье, и ... еще то, что мы не знаем и откроем в пути.

При продолжающихся технологических и гуманитарных изменениях Земля станет ощущаться «психологически» все меньше и меньше (это и сейчас происходит), в том числе потому, что на космолете (на суборбитальных высотах в 100+ км) от Лос-Анжелеса до Москвы будет 1 час лету, а цифровые спутниковые технологии 3D-голографической видео-аудио-тактильной трансляции будет передавать изображения людей и предметов в реальном времени без видимых искажений. Тогда Космическое околоземное пространство станет новой средой обитания, а ощущаемые пространственно-временные размеры Земли для человека ближайшего будущего будут ощутимы как пространство одного города-полиса для человека античности, также идейно и социально близки и понятны.

Но это только начало. Человек не остановится, дальше он полетит на Луну и Марс, которые также быстро ему станут тесны и понятны. Потом на Альфа-Центавру, ко встрече с внеземной жизнью и цивилизацией. Возможно, к тому времени это уже будет не человек в привычном нам, сегодняшнему «архаичному» человеку, понимании – и духовно, и интеллектуально, и физически новый биологический, кибер-физический, информационно-энергетический вид нового порядка, отличный от текущего человека также как мы, сегодняшние, от обезьяны, или даже как мы от амебы или мы от муравья, что когда то, на определенном историческом рубеже, прошлого тоже было вершиной эволюции.

Первое на этапах развития – это человек. Человек – это точка отсчёта для нас людей, мы не знаем что выше нас, хотя хорошо и с высокомерием разбираемся в том, что ниже нас, не только про паучках, жучках, собачках и кошечках, но и менее развитых гоминидах – обезьянах и даже таких гоминид — как человек - неплохо различаем и классифицируем, но стоит человеку подняться немного выше нас и уже наши оценки «плывут»: от «оригинал» до сумасшедший или итого хуже – в упор будем смотреть, но ничего не увидим – ни ума, ни глупости, только непонятные знаки и символы абстрактных бессмысленных узоров или белый шум. Мы не сможем различить человека существенно умнее нас, что тут говорить об инопланетянах или новых эволюционных видах сверх-людей, воздействия которых для нас различимы как стихийные бедствия или воля случая и/или природы – что-то подобное должны ощущать насекомые столкнувшись с человеком.

Второе – это нация. Нация – это единый психо-социальный механизм, ощущающий себя как систему, семью, образ жизни и существования, активного проявления совместного общественного творчества и бытовой материальной деятельности, направленных на развитие, самовыражение, размножение – само-реализацию и само-актуализацию человека

22 октября 2023 г.

как вида и коллективного разума, который в миллионы раз мощнее и эффективнее индивидуального, соответственно и задачи у него соответствующие.

Потом идет уже человечество. Человечество не может быть соткано непосредственно из отдельных личностей – человек --- у него нет такой основы для объединения, потому что есть ограниченное количество людей, с которыми каждый индивид может поддерживать эффективное общение – понимать, взаимодействовать, что-то толковое со-создать. Препятствиями этому являются, прежде всего, индивидуальные особенности каждого отдельного индивида от рождения, расстояния и особенности географии нас разделяющие, наши разные истории и культуры, наш образ жизни и интересы, складывающиеся годами, свобода, наконец - человечество нельзя объединить силой, хотя пытались и будут еще пытаться. Поэтому люди объединяются сначала в маленькие группы по интересам и целям, потом в племена и нации, и только последние образуют человечество. Прямые контакты отдельных людей из разных наций не меняют этой картины, так как образуя эти контакты эти личности и создают группы по интересам и целям и/или представляют культурные архетипы своих наций, которые они вовлекают в совместную / проектную деятельность. А так как развитие субъективно, то оно рождается внутри отдельных людей, доводится до ума в коллективах по интересам и может масштабировать сначала культурными конгломератами – нациями, людьми со схожим мировоззрением, а потом уже человечеством, которое несмотря на 200+ лет активной глобализации по-прежнему остается вещью весьма абстрактной и атомизированной.

Далее – Бытие. Когда то Бог/Абсолют создал Бытие, из него появились Эоны, внутри каждого своя вселенная, в последней-нашей прошла эволюция: от неживой к живой материи, потом из последней выделился разум и движется он к пост-сверх-разуму – в данном случае развивается не только человек/разум, а вся материя и вселенная эволюционирует, а также Эон, а в конечном счете Бытие оптимизируется и возвращается в идеальной форме к Богу. Но есть ли жизнь вне Бытия? Или что там если не жизнь?

И далее - Над/Сверх-Бытийность – эзотерики считают что есть нечто надбытийное, непроявленное, сверхбожественное – этим занимается метафизика ... нематериальное или сверх-материальное.

Нас же интересует также и сама суть развития на каждом уровне поэтапного развития: 1) человека – 2) нации – 3) человечества – 4) вселенной – 5) Эона – 6) Бытия – 7) Бога – 8) Непроявленного ... там нам везде нужно достичь своего уровня понимания и ощущения понятий Красоты и Истины, Веры и Достоинства, Радости и Счастья и удовольствия от процесса жизни по мере передвижения по этапам/уровням вплоть до бесконечного блаженства и безмятежности как описано в Библии или Ригведе.

А Вера и есть Достоинство — это то чего ты достоин по вере — «по вере и воздастся вам». *"Вера есть исполнение задуманного и уверенность в невидимом"*. Вера есть верить в себя. Вера есть верить в свое дело. Вера есть верить в своих друзей. Вера есть верить в своих близких. Вера есть верить в свой народ и страну. Вера есть верить в будущее человека и человечества. Вера есть верить в свой путь и верить в Бога как источник и цель человечества. *«Я есть твой путь и истина и жизнь»*. **Достоинство, ценности, самоуважение - они напрямую связаны с верой, а также красотой, ценностью, ценностями, аристократизмом, значимостью себя и своего уровня развития - ценности происходящего в принципе, уважение к иерархии ценностей, уважение к развитию, вере в себя и в высшие смыслы, в Бога. Противоположное — это обесценение, хаос и уродство, неверие.**

22 октября 2023 г.

11. Вопросы эволюции человека и человечества и место России

Суть эволюции и развития мира и человека — это интериоризация (включение в себя) всего окружающего нас мира и воссоздание его в идеальном (и/или абстрактном и субъективном) виде внутри себя («Царство Божие внутри нас»). Так создается свой путь.

Без создания внутри себя такой (таким образом) теории невозможно осознание этого мира и себя (человека) в этом мире, а, по сути, невозможно формирование личности. Это же относится и к государству, и к нации.

Только после создания такой теории возможна экстериоризация (или внешнее проявление внутреннего развития) теории — творчество, качественная реализация личности (государства, нации), а потом и размножение или экспансия вовне - или горизонтальное развитие теории.

То, что теории сейчас в России нет, значит то, что либо старая разрушена, или до сих пор не была создана, либо старая теория сейчас не жизнеспособна, или устарела, или утеряна - нужно вертикальное развитие.

То, что происходит сейчас и происходило с Россией (а во многом и со всем миром) последние 100+ лет — это эксплуатация остатков старых идей, их постепенная деградация и коррозия, ассимиляция в пространстве ... просеивание для поиска живых зерен, переработка и (вос)создание новой теории.

С религиозной точки зрения, не только христианской, но христианской прежде всего, мы очередной раз ожидаем «конец света» (в третьей мировой – ядерной войне или очередной всеобщей деградации человечества), когда придет второе пришествие Христа и/или будет конец человечества. К такому концу человечество приближалось и приближается постоянно: это темные века Древней Греции (когда ими была утеряна письменность), это средние века Европы новой эры, это первая и вторая мировая войны, это турбулентность современного времени.

Испугались? И не зря, потому что самое страшное — это то, что ты не понимаешь, неизвестность, но мы раскроем карты.

«Конец света» в традиционной эсхатологии – это (только) конец старого мира и начало нового, тогда как «апокалипсис» — это откровение, а «армагеддон» — это место последней битвы (добра и зла) в конце времен. Последнее (скорее всего) закончится победой (добра); откровение – как новое знание, прозрение, озарение, открытие чего-то тайного (и редкого, очень важного) – это новый ранее недоступный ресурс; а конец чего-то старого – это начало чего-то нового, которое будет качественно лучше – умнее, красивее, справедливее, интереснее - ярче, больше, сложнее.

Надо рассматривать это все как переход на новый уровень развития (если мы только не обвалимся в предыдущий), по крайней мере (только) на этом позитивная повестка и должна стоять.

Локальные «армагеддоны» у нас происходят каждый день, месяц, год, столетие, как и локальные «кали-юги» (темные века и/или смутные времена). Любой положительный виток когда-то заканчивается и начинается падение, как любое падение достигает дна и начинается рост.

22 октября 2023 г.

Сейчас многие циклы совместились в локальной Кали-Юге - на уровне России, Западного мира, мировой цивилизации - наложение завершающихся циклов технологического, экономического и геополитического (в т.ч. завершения очередного витка глобализации) развития ведет к концу старого света и фазовому переходу в новое качество— новое качество человека (его мировоззрения и уровня сложности) и его мира (социально-экономического и технологического укладов), основанного на новом уровне качества человека и социума.

Поговорим о новом мире – какой он должен быть для России будущего и что мы должны для этого сделать, в том числе о новой экономике на основе идеологии развития.

А вообще, неплохо бы сначала сделать работу над ошибками или разбор предыдущих как минимум 30 лет, а на самом деле за 100-130 лет разной степени удачливости полетов — трезво, спокойно, конструктивно.

И если теория есть, то пока единомышленников и взаимопонимания маловато или ресурсов вообще нет. Что делать?

- Ждать пока само собой рассосется (такой шанс вероятен, но не предопределен).
- Растить количество единомышленников (очевидно их очень мало сейчас - на уровне погрешности, и это надо растить - возможно, это главное сейчас).
- Искать ресурсы на развитие (под кого? где команда? - см. Пункт выше)
- Ждать удобного момента/возможности для изменений (когда будет запрос от людей власти и с ресурсами на развитие, другое - долго можно ждать, но кто знает...)

Недавно мне рассказали, что Кали-Юга началась (или знаком к этому) была «бешеная» сексуальная озабоченность (похоть) одного царя - возможно это была жадность (до сладострастия), распущенность (в инстинктах или физиологических чувствах), животные страсти Дальше ему обвили змею вокруг шеи ... пошли детали, в которых я плохо разобрался

По любому поводу можно пуститься во все тяжкие, в том числе и в части войны ... страсти закипают, праведный и неправедный гнев растет, жадность одних упирается в жадность других --- мир начинает трещать и скрипеть по швам ... достаточно малой искры чтобы разгореться пламени.

Поддерживаете ли вы войну? А что разве кто-то может поддерживать войну? Поддерживать или не поддерживать можно цели войны, задачи, людей и/или ценности, которые защищает или пытается заставить признать воюющая сторона, а главное причины, которые эту войну вызвали – naughtiness (похоть), ложь одних и глупость других, конкуренция за ресурсы или конкуренция за будущие и настоящие ценности. Война – это только инструмент, очевидно, самый радикальный, когда другие инструменты (переговоры, логические доводы или коммерческие договоренности, компромиссы) почему-то не работают.

Мы все живем в Кали-Югу, нельзя об этом забывать. Она может быть более жуткой или менее жёсткой, вас могут не жарить на сковороде, а варить на медленном огне, но от этого вы не избежите смерти или разной степени страданий. Нам надо научиться получать от этого или точнее посреди всего этого удовольствие, не расстраиваться по мелочам ... и решать проблемы по существу – по substance (содержанию), а не по форме, или не только формально.

22 октября 2023 г.

Будущее - задача рукотворная, оно не может возникнуть само по себе без нашего участия. Если мы отвернемся от него - то кто сделает его без нас? Либо его сделают за нас, либо оно ухнетя по инерции в пропасть, по инерции можно только куда-то ухнутья, тогда как хорошее дело - творчество, созидание, изменение - требует работы, усилий, управления. На кону стоит будущее — эволюция и выживание человечества.

Человечество (совсем скоро) после преодоления ряда проблем объединится на единой мировоззренческой платформе — философии, духовных принципах, новой парадигме развития - забудет о войнах (для виду или не надолго, войны перейдут в интриги за бюджеты и место в иерархии - ну вы понимаете), а также о голоде, преступности (на экономическом, образовательном и ИТ-контрольном уровне уничтожат) — **познает на новом уровне развития Истину и займется делом:**

- Наукой, Творчеством и Развитием Человека и Человечества
- Полетит (далеко) в Космос
- И прочее — ради Эволюции человечества

Пойдет дальше на пути к Истине ...

Истина – нечто практичное, полезное, универсальное — никто не будет спорить с истинной, если она полезна для конкретных дел и проверяема на практике, применима для разных людей и задач. Что тогда может быть важнее истины?

Критерии истины:

- 1. Практичность** - полезность, проверяемость на практике, используемость в жизни - проверенное, универсальное, реалистичное знание
- 2. Масштаб**, или сила и/или уровень эффективности истины — в пределе на уровне Бога, вечности, Вселенной, Бытия, универсальность ее на различных примерах - чем выше и универсальнее истина, тем она сильнее и убедительнее
- 3. Справедливость**, или одновременная применимость для разных людей / обществ — беспристрастность, масштаб точки зрения, честность - чем справедливее, тем более истинно — чем для большего числа людей истина полезна тем она истиннее.
- 4. Честность / Реалистичность** - дистиллированность — без вредных примесей --- чистота, масштаб (в смысле применимости для всех/всего), справедливость (универсальность) - чем честнее, объективнее, реалистичнее тем лучше,
- 5. Полноценность** - законченность, цельность, полнота информации о чем-то — что может быть использовано как полноценный инструмент для чего либо
- 6. Однозначность** - четкость, ясность, не множественность толкования, единство, незамутненность,
- 7. Позитивность** - направленность на поддержание / сохранение и усиление / развитие жизни, развития, усиления человека и общества,
- 8. Верховенство / Главность** - это важнейшее, без чего человек не может жить (быть радостным, счастливым, реализованным, самостным, состоявшимся) — необходимо, тогда

22 октября 2023 г.

как неистинное — ужасно, неприятно, второстепенно, преходяще, иллюзорно — можно пренебречь, мелко,

Все критерии можно проверить и перепроверить друг через друга.

Но до этого нам надо «перепрошить» человека, поспорить и повоевать и, наконец (выяснив отношения), объединить разнородные платформы в единой идеологии.

Подождем и подумаем, займемся внутренней (подготовительной) работой - философской, нравственной, мировоззренческой, научной, чтобы придумать новый мир, да что там греха таить, и научно-технической - хоть и так как-то (понемножку) мир пока развивать — перезагружать.

Западная культура и политика сейчас - это культура декаданса и разложения по сумме факторов идейного, технологического, экономического и социального характера — следствие примитивизации их сознания и духовного пессимизма — но они хотят закрепить их как закон для мира ради удержания собственного статус-кво и самосохранения - это «просто» проекция их сути на мир (инерции и энтропии старой системы).

Причиной этому является то, что старая (технологическая, экономическая и геополитическая) система достигла своего пика и не может перейти в будущее, не перестроившись или развалившись и тем самым дав дорогу новому, более прогрессивному.

Но не вся западная культура такова - там есть ростки нового прогресса и новой «многочетности» (как возврата к старой витальности и традиционных ценностей на волне нового постиндустриального оптимизма) – это Илон Маск, Трамп и компания.

Консервативная повестка «подмораживания» - слабая или точнее только временная замена декадансу - нужен новый тип качественного прогресса.

У любого человека, страны, нации, общества, компании, как и человечества в целом есть своя миссия, цель, главная задача жизни (они о ней либо осознанно знают или подспудно/интуитивно догадываются), которую он/она/они не могут не выполнить, не навредив себе (не став несчастными, потерянными, не перейдя к саморазрушению себя и своего окружения).

Зажатая пружина должна быть разжата, подготовленное развитие - реализоваться, повешенное на стену ружье – выстрелить.

Иначе — откат назад на предыдущий уровень развития – в архаику, на разрыв, уничтожение наработанного ... это как депривация необходимого, только гораздо хуже – темные века, «ядерная война», упадок, продолжительная деградация.

Для человечества текущая цель – это качественное развитие в (условный) «час быка» vs «мир полудня» и/или выход в далёкий космос, а для конкретного человека, компании и/или нации — тоже что-то подобное, только свое, в рамках решения этих задач.

Россия через 7-10 лет сможет стать мировым технологическим, финансовым и культурным центром.

Но до этого Россия должна сменить идеологию с переходной пост-социалистической и пост-перестроечной сырьевой и инфраструктурной на технологическую и эволюционную научно-образовательную изобретательскую и гуманитарную.

22 октября 2023 г.

Ценностным центром страны должно стать всестороннее развитие ее граждан и технологическое перевооружение экономики.

Это сможет выразиться:

- **в политике ускоренных инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики**, в центре которых будут передовые технологии автоматизированного проектирования и производства высокотехнологичной продукции от микроэлектроники до космоса с использованием решений искусственного интеллекта и робототехники;
- **в заметном присутствии российской высокотехнологической продукции на мировых рынках**, ее высокой конкурентоспособности в мировом масштабе, так и высокой доле российских технологий на внутреннем рынке;
- **в ускоренном росте качества науки и образования** и растущем спросе на них в различных отраслях хозяйства.

Произойти это может эволюционным путем принятия страной новой идеологии (развития), кадровой ротацией части элиты на высококвалифицированных технологических и политических лидеров, разработкой долгосрочной стратегии развития страны и общественным консенсусом по поводу новых общественно-политических и социально-экономических изменений.

«Россия – родина слонов» - крылатое выражение или шутка, в которой много истины. Слон – (самое) большое (наземное), сильное и мудрое животное. Если не в прямом, то в каком-то переносном смысле Россия именно такова. Это не только про изобретение радио (Попов), телевизора (Зворыкин), магнитофона (Понятов), вертолёт (Сикорский), но и многое, многое другое, что и в прямом смысле соответствует действительности.

Россия – это цивилизация, глобальность, всечеловечность которой никто не оспаривает, и даже больше - космизм, вселенский бесконечный характер ее людей, теорий, смыслов, ее футуризм и будущность.

Это и вселенская философия православия - комплекс нравственных и философских канонів и системная теория, описывающая мироздание; это и теория мировой революции и коммунизм — как религия со своим пантеоном человеко-богов, канонами справедливости и (пока) незаконченной но все же теорией, которая многими исследователями в своей основе оценивается как христианская ересь (Христа тоже распяли, что не помешало позже развиться религии и поздней систематизации уже греками Евангелия). Это космизм Циолковского с воскрешением мёртвых и переселением на другие планеты.

Это цивилизация зародилась в славянских ДНК, захватила финно-угров и тюрков, и распространилась в 20 веке на пол мира – от Китая, Северной Кореи и Лаоса, Вьетнама и Камбоджи на Востоке (а до этого от Аляски и Калифорнии) до Восточной Европы, Африки и Латинской Америки на Западе. Ее христианские церкви вмещают мотивы индуизма и мусульманства, ее гробницы напоминают пирамиды инков, а звезды Кремля устремляют в Космос. Ковчег ее истории направлен в далекое будущее.

Средь бед и сумятицы, но в погоне за мечтой мы все хотим найти себе союзников и удобное место, где жить, расти и развиваться - свой город-островок мечты: град на холме, новую Атлантиду или остров Руян/Буян и/или град Китеж.

22 октября 2023 г.

1) **Ценности** бывают разные: справедливость (какова ее мера? меритократия по способностям, распределение исходя из физических потребностей или победитель получает все? — право сильного/умного/хитрого/ловкого) или свобода (для кого? для чего? каковы уровни/степени свободы?) - возможность-свобода самореализоваться (раскрыть свои творческие возможности), свобода развиваться, наконец, свобода-возможность быть счастливым (быть в гармонии с самим собой и миром, радоваться жизни и получать от нее разные формы удовольствия) или красота как минимизация энтропии (негэнтропия), эстетический и фактический признак и мера развития и как следствие усиления (человека и социума), усложнения и устойчивости его материальной и духовной структуры.

2) **Смысл жизни** – (в конце концов) это создать смысл более высокого уровня чем тот, который был до этого. Это следствие развития знаний и умений, технологий и экономики, мировоззрения человека. Мы сами находим себе смысл и/или создаем его --- каждый раз более красивый и совершенный (и счастливый) --- исследовать и осознать мир вокруг себя на максимальном уровне развития и создать свой новый более совершенный мир:

3) В пределе главным смыслом жизни человека является – **развитие**: качественное развитие самого человека (внутреннее преобразование себя через преобразование/идеализацию мира внутри себя), внешняя реализация этого развития вовне (качественное изменение мира вокруг) и горизонтальная экспансия (размножение нового качества в пространстве – в пределе далеко в космосе).

4) В текущих обстоятельствах мирового (духовного, экономического и технологического) кризиса (или нового качественного перехода) надо **найти лучшее место для своего развития**, свободы самореализоваться, справедливости, красоты и счастья.

5) Почему бы не построить этот **град Китеж в России** (или вернуть его уже из-под воды).

Надо строить свой мир и свою мечту. «11.1. Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Послание Апостола Павла к Евреям)

Когда-то я хотел написать докторскую диссертацию (к тому времени у меня уже как года 3-5 была защищена кандидатская по экономике) по системам (социально-экономического) прогнозирования будущего. Для этого я обратился в самый титулованный в России институт, в котором работал когда-то нобелевский лауреат в этой области, где меня познакомили с его также титулованным коллегой (доктором наук).

(Наивный) я считал, что у меня для этого есть все: многолетний опыт финансового моделирования бизнеса, написания различных инвестиционных, технологических, инновационных, маркетинговых и просто бизнес стратегий и бизнес планов, как казалось тогда знание психологии и мотивации людей и свой «обширный» и «глубоко осознанный» жизненный опыт. Чего еще можно пожелать в свои 30+ лет? Ах да, еще и уверенность.

Но будущего еще нет, оно только преобразуется в моменте из теста прошлого под напором людской воли, случайностей и алгоритмов развития Бытия, заложенных еще Богом или законами природы, которые пока мало познаны человеком.

Точность прогнозирования можно было бы свести к полноте информации для моделирования, но так как всей полноты не может быть (см. ограниченную познаваемость мира), то даже уровень точности модели практически невозможно определить.

22 октября 2023 г.

Инерционные события как-то прогнозируемы при определённых допущениях: относительная стабильность окружающей экосистемы, достаточная зрелость объекта прогнозирования, его высокая косность, низкая лабильность, а значит низкая вариативность развития. А что делать в период турбулентности, в лабильной и/или быстро меняющейся экосистеме, в точках бифуркации развития? А что, если в такой точке находится вся мировая система?

Я уже не помню какие аргументы использовал умудренный опытом и обширным теоретическим знанием профессор (и доктор наук), но мозг он мне вынес и мою уверенность по поводу определённости будущего пошатнул.

Тогда я решил, что будущее вернее делать чем предсказывать, но на этом история не закончилась ... об этом дальше.

Сейчас я возвращаюсь к вопросам прогнозирования, но под иным соусом. Соус этот - это не только рукотворность будущего, но и его «вероятность», большие или меньшие шансы реализации тех или иных сценариев, движущие силы изменений, природа времени и интуиции.

Многие вещи в разной степени изменчивы, в разной степени влиятельны с точки зрения веса в происходящих изменениях, есть еще онтологические законы жизни, Бытия и изменений, которые не могут не ограничивать любые из возможных сценариев.

Многие из них так или иначе формируют разнокачественные точки сборки различных сценариев, в центре которых человек, его ресурсы и ограничения – будь то связи между «родственными душами» на малых и больших социальных сетевых масштабах, устойчивые долговременные убеждения, общие интересы, культура, важные материальные и энергетические ресурсы, запас знаний (гуманитарный и технический), законы природы/материи и людской психологии, как разумной части материи — это только точки опоры моделей, но не более того. На них наматываются гигантские объёмы разнокачественной информации, больших (и очень больших) данных – технологических, экономических, социально-политических, природных, психологических и физиологических, других форм и факторов информации.

Но, слава Богу, человеческий мозг (и психика) и знания развиваются и это все что выше (тоже) человек может или сможет абстрагировать, оптимизировать и эффективно прогнозировать во времени, и не только пространстве. Сможет, потому что надо и, наверное, с точки зрения науки и теории познания это возможно, а главное нужно (и/или интересно). И Интуиция нам в помощь!!! Она же как-то работает?!

И что?

Прогнозировать будущее, очевидно, можно - этим мы сейчас и занимаемся. Как? Мне сложно это публично сейчас описать (чтобы не выглядеть глупым, самоуверенным, фантазмагоричным, слишком необоснованно инновационным), а возможно пока и не нужно (надо все проверить и основательно смакетировать и оттестировать на практике), вся магия - в действии, мы его (будущее) создаем на кончиках пальцев: и прогнозируем / проецируем и творим одновременно - волеизъявляем.

Человек научился абстрагировать пространство: интериоризировать внешнюю среду, выделять главное и второстепенное, обобщать увиденное, создавать идеальную модель осознанного, чтобы потом ее экстериоризировать во внешнем мире – принимать на основе созданной модели новые инновационные решения или использовать выработанные в

22 октября 2023 г.

результате интериоризации модели и правила во внешней жизни. Так происходит развитие, так меняется жизнь.

На следующем этапе абстрагируя как меняющееся в моменте тесто Бытия, так и всю ретроспективу прошлого со всей его изменчивостью и инерционностью одновременно, человек, как минимум, может построить экстраполяцию ранее происходящего, моделируя как периоды стабильности, так и турбулентности в пропорциях и размерности ранее произошедшего — или сделать абстракцию времени (и процесса).

Именно такими образом гарвардский и дублинский профессора предсказали очередные экономические и геополитические катаклизмы начала 2000-х, аналогичные тем, которые привели в начале 20 века к первой, а потом и второй мировым войнам (*Globalization and History: The Evolution of a Nineteenth-Century Atlantic Economy – March 1, 2001, by Kevin H. O'Rourke and Jeffrey G. Williamson*) — предсказали, в том числе, экономический, а потом и политический национализм и деглобализацию.

Насколько они были точны в своих предсказаниях? и/или как на самом деле можно предсказывать будущее? Не являются ли их прогнозы пропагандой желаемого? Где граница между волюнтаристским созданием будущего только лишь из собственных новых целей и меняющихся интересов и инерционным / пассивным в него вхождением на волне старых тенденций и долгосрочных хорошо осознаваемых социально-экономических процессов?

«Нельзя войти в одну реку дважды» Гераклит

Ведь самое постоянное в мире – это изменение. И самая устойчивая в мире тенденция - это тенденция постоянно меняться, творить новую реальность в моменте, менять, меняться и трансформироваться. Ловить (новые) шансы на лету, предпринимать все в моменте здесь и сейчас, полная анти-косность и игра, творчество. Не надо бояться неопределённости и лабильности, нестабильности и неприкаянности в моменте - лови волну, держи момент, делай пока горячо, играй, лети, пой, куй ... надо ее (изменчивость) использовать.

Поэтому современный человек уже не совсем тот, что был 100 лет назад. Вместо глобальной войны мы получили сначала глобальную пандемию, а потом серию локальных конфликтов, вместо буржуазных и коммунистических революций противостояние традиций и LGBT+ культуры, но деглобализация тем не менее разворачивается по описанным ранее сценариям – теперь как конфликт США и Китая и стран к ним примкнувших.

Сейчас предсказание будущего сводится к просчету вероятностей наиболее жизнеспособных сценариев и их реализации (если ты в ресурсе, актор и субъект изменений, реализующий эти сценарии) или эксплуатации их в своих интересах (если ты объект, не в ресурсе и/или пассивен/реактивен).

Конечно же не все предопределенно, большая часть будущего в наших руках – мы как на большом линкоре, движущемся на бешеном инерционном ходу, который мы можем медленно разворачивать в ту или иную сторону, а в будущем менять и команду, состав вооружения и назначение его использования. А потом и до следующего эволюционного разворота.... Чтобы предсказать это будущее (и им управлять или эксплуатировать) нужно глубокое и широкое понимание действительности и продуманные стратегии ... и творчество и предприимчивость в моменте.

Россия всегда (на сколько мы себя помним - от истории средних веков до новой и сверхновой истории) претендовала на свою идеологию, вселенские религиозные, духовные

22 октября 2023 г.

общечеловеческие смыслы - будь то Третий Рим, мировая революция и вселенская справедливость, или современный консерватизм - всегда за ними были запредельные цели. Русские – «запредельщики» - ни с чем не сравнима неизбывная русская тоска (о будущем, да — она о будущем) — о граде Китеже, божественном царстве, рае в вечности, бесконечной красоте, свете и счастье ... Им всегда недостаточно малого и необходимого, им нужно лишнее и дополнительное, они бескорыстные романтики, идеалисты, борцы и бойцы за высшие идеалы, искатели, творцы и исследователи новых горизонтов развития Полет в Космос, к звездам и за их пределы, в вечность и за нее к Богу и дальше И нет компромисса Красоте и альтернативы Пути / Судьбе / Свободе (Высшей Свободе — в раскрытии себя и мира, в Счастье)

Наличие идеологии - необходимый атрибут любой независимой страны и ее субъектности.

Миссия — это составная часть идеологии, это задача в рамках идеологии и/или стратегии. Миссии бывает разного уровня — миссия компании, общественной организации или страны — разного масштаба и временного промежутка целеполагания.

Составные части, свойства, признаки миссии:

1. Избранность - по сути акцентированная форма субъектности, уникальности, субъективности, выделенности. Объективно можно только умирать - плыть по течению, подхватывать какую-нибудь проплывающую мимо (по течению, по ветру или по пути) заразу, оседать, падать, гнуться под давлением обстоятельств, замедлять движение при сопротивлении среды, реагировать на чужую активность или вообще ни на что не реагировать если внешней активности нет. Энтропия рано или поздно нас добьет, а инерция приведет к полному затуханию. Жить можно только субъективно: про-активно находить новые возможности, создавать новые формы, искать и находить новые знания, определять свой выбор направления движения, сопротивляться неприятной среде или поддерживать интересующие изменения, интересоваться новым и прикладывать усилия для развития/улучшения/созидания. Развитие – основа жизни, как и его содержание — активное исследование и «пересборка» системы (себя, бизнеса, страны, человечества, мира) в целях долгосрочного выживания и усиления. Сейчас идет активная пересборка человека и человечества - его и их ценностей и этических качеств, целей и задач развития, организационных форм управления, направлений будущего развития человека и человечества, и мы можем в этом активно участвовать, создавая новую сложность, или плыть по течению — по инерции старых методов.

2. Истинность (см. описание «Истины» выше по тексту)

3. Важность или необходимость, то, без чего народ/нация/люди/мир не полноценны, не смогут жить или выжить

4. Защита ценностей - своих, общих, новых, старых от угрозы уничтожения, как важных для выживания и полноценности нации/людей/мира

5. Глобальность и вселенскость - миссия претендует на нелокальность, значимость вне узкого круга лиц, универсальность, вызов или посыл другим народам

6. Сверх-системность - создание макро и мега системы мирового и вселенского уровня

7. Религиозность, духовность - претендует на метафизический, онтологический, высший смысл

22 октября 2023 г.

8. Развитие — миссия выводит последователей на новый качественный уровень развития

Все эти принципы так или иначе являются признаками миссии России.

Миссия это - то, что связано с идеей, идеалом, будущим.

«Вера есть исполнение задуманного и уверенность в невидимом» (послание к Евреям 11:1)

Цели и задачи миссии России:

1. Защита справедливости, добра, истины, жизни

2. Борьба со злом - энтропией, разложением, утратой нравственности, добра и цельности, с тем, что несет разрушение, смерть, энтропию, небытие — ради развития, негэнтропии, жизни, Бытия

3. Защита традиций - новомодное утверждение - его можно трактовать как новый виток развития, потому что новое можно вывезти только из старого (прошлого, традиций), преобразовав их, и, наоборот сверх-новое последовательное размноженное до мелочей в пределе утрачивает свою сложность и жизнь, умирает, разлагается, что во многом можно отнести к текущему кризису западной культуры (см. про разложение, подмораживание или новый прогресс выше по тексту)

4. Беспределье или запределье - с которым ассоциируется русская культура — это выход на новый духовный (и материальный) уровень развития, тоска о светлом будущем, прекрасном, идеальном, счастливом

5. Защита русской культуры и народа как носителей вышесказанных качеств, культуры, миссии, да хотя бы и сами русские достойны выживания сами по себе

Активное противодействие этой миссии только поддерживает и подтверждает веру в это мессианство, его значимость для России и для мира.

Мир входит в очередную полосу турбулентности и новые идеи, миссии и мессии нам как никогда понадобятся.

Россия - не единственная страна, претендовавшая на мессианство: было также мессианство и во многом еще осталось у американцев, британцев, евреев, было у христианской римской империи, было у исламского халифата - но у всех стран своя миссия, путь, жизнь, процесс, своя уникальность.

«Я есть путь, истина и жизнь» (Послание от Иоанна 14:6) – это и есть суть и принцип теории, смысл личного пути и содержание цельной идеологии высокого порядка.

С переходом в новую эпоху должна появиться не только новая идеология, но и новый человек с новыми качествами ее воспринимающий.

Новое качество (человека) — это новая сложность, выходящая за рамки предыдущей сложности, но ею напрямую не объясняемая — как разум жизнью, так и новое качество разумом.

"Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное" (Евангелие от Матфея 5:3)

22 октября 2023 г.

Очевидно новый человек, как *homo sapiens* выделяясь из животного мира, будет обладать свойствами не характерным для обычных людей из которых он выделится – эгоизм, жадность, вопиющая односторонность или несправедливость (**о справедливости мы уже частично говорили выше**), а также в целом более высокая психо-эмоциональная и интеллектуальная сложность.

Это будет качество вместо количества удовлетворения первичных потребностей (еды, безопасности, власти) — качество, которое важнее количества, оно его определяет и управляет им — *как разум жизнью, так новое качество разумом и рацию.*

Это будет развитие (сверх)духа, а не только количественное покорение материи. Цель, которая и новое (самое эффективное) средство.

Разум — это растянутый во времени рефлекс (или отражение или абстракция жизни), а сверх-разум — это будет растянутый во времени разум (или отражение и абстракция разума).

1. Абстракция разума — это, с одной стороны, понимание, управление и развитие своего разума и максимальное ускорение или оптимизация мыслительных процессов, а также (развитие) того что за ними стоит — управление своей психикой, психологическим состоянием, достижением высших форм сознания, наиболее производительных и более совершенных.

Абстракцией разума может быть: обобщение сложных процессов и моделей не на уровне фактов, а на уровне принципов; это выбор важных опорных точек в системе, определение ключевых принципов и тенденций в предмете анализа или системе — их обобщение и мгновенное моделирование их во времени и пространстве.... Дальше уже можно абстрагировать и модели — принимая их как отдельные факты (как результат изменений) и/или факторы (дальнейших изменений) — ускорять анализ и переходить к более сложному моделированию или простой абстракции сложного. *Это дает видение всей картины (модели, системы или макро-систем) в целом — в моменте, в перспективе, многогранное итерационное моделирование (на основе принципов, опорных точек, обобщения и абстракции моделей и макро-моделей).*

2. Но это и новое психологическое состояние, позволяющее делать и это (интеллектуальную работу) и многое другое (другие формы психологических состояний) более эффективно — **и как инструмент мотивации разума и цель и принцип развития и самореализации человека в целом: Радость, азарт, интерес, игра, приключения, творчество, работа (с удовольствием), созидание, интуиция, открытия, прозрение, озарение, сверх-разум, эволюция, красота, искусство, музыка, гармония, истина, любовь, познание, честь, совесть, жертва, очищение, сострадание, развитие, дух, который сверх-дух, развитие текущих «слабостей» (скромностей, зачатков сверх-способностей), которые обернутся силой, эмпатия, сверхчувствительность, воля, желания, сила и реализуемость желаний, счастье в том что ты делаешь, управление своей жизнью — Когда идеальное состояние сознания как мотивация вместо средства достижения (материальный) целей становится целью как способом раскрытия сознания и развития (творческой) личности.**

3. Это также чистота или очищение сознания: освобождение от заблуждений, обыденных правил, стереотипов, распространенных ошибок, расхожих общепринятых глупостей, общественных «страхов» и прочих умственных ограничений — источником которых является либо бытовые заблуждения, либо следствие осознанной пропаганды, либо бытовые страхи-ошибки-слабости, выведенные как общепринятые правила-

22 октября 2023 г.

самооправдания (обычно это предварительная фаза прочищения сознания, до начала всего остального).

«По вере вашей да будет вам» (Евангелие по Матфею, Глава 9)

4. Абстракция или покорение (или включение во внутренний объем человека) времени, не только пространства — это, прежде всего, понимание как сопрягается мгновенный срез пространства, тенденции и время, это точное прогнозирование наиболее вероятных сценариев развития будущего... *Эволюция человека — как самого сложного и самого развитого объекта эволюции в новое качество, в том числе управление своим будущим или гораздо более длинными сценариями прогнозирования будущим взамен старых* Это не значит что будущее предопределено, это значит что оно более ясно и управляемо — если раньше можно было просчитывать поступки линейно на 1-3 шага вперед, то в будущем возможно будет видеть или чувствовать (на уровне интуиции и/или иначе) на десятки и сотни шагов вперед на уровне сетевых связей и нелинейных взаимозависимостей происходящего в зависимости от изменения тех или иных вводных параметров ... *Разум абстрагирует пространство, интуиция абстрагирует время (и разум), а вера (намерение подкрепленное интуицией или предвидением) абстрагирует будущее ...* Это будет не только и не столько ожидаемая нами сингулярность (максимальное ускорение будущего) и не только более высокая частота (или скорость, плотность) жизни, а скорее новое измерение пространства и/или новая частота жизни или расширение ее спектра - что можно было бы сравнить с приобретением «памяти будущего» для человека с приобретением «памяти прошлого» для рыбы.

«Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Послание к Евреям, Глава 11, стих 1)

4. Развитие не только технологий для человека, а самого человека.... Здесь и сейчас с-(ей)-часть --- но не до (ниже) разума, а после (выше) разума --- как сверх-разум, сверх-над-рацио, как высший смысл происходящего.

Первично из небытия появилась материя, потом жизнь, из жизни выделился разум, пришла пора и сверх-разумной жизни... *Как не слаб был человек-гоминид (физически) перед саблезубыми тиграми и мамонтами, но силен разумом, так и «нищ» (скромен, скуден) рациональным разумом человек будущего перед сверх-рациональным человеком настоящего и прошлого, но зато силен в другом — в сверх-разуме....*

Как разум был продолжением и развитием жизни, но уже не жизнью, так и сверх-разум будет не совсем разумом... *А продолжением развития внутреннего мира человека...*

"Царствие Божие внутри вас" (Евангелие от Луки 17:21)

5. Это повышение тактовой частоты (человеческой) жизни и расширение спектра сканирующих частот человеческой жизни ... Через саморазвитие, медитацию, йогу, душевную и духовную чистоту, расширение интересов и новый опыт, честь, чистые информационные сигналы и обратные связи (извне и наружу), масштаб мировоззрения, движение к Богу, активную радость творчества, созидательную творческую работу во внешнем мире (получение новых знаний из опыта, из процесса) и работу над собой ... *Человеку будущего будет доступен и рациональный разум как доступна физическая сила для человека настоящего (доступная в гораздо большей мере животным), но не в той мере и не в том качестве, в котором им пользуется человек рациональный, ему будет важнее другое, более эффективные инструменты управления своей жизнью — это будет жертва*

22 октября 2023 г.

меньшего (разума, рации, материи) ради большего (интуиции, веры, счастья) ... *это будет жертва необходимого (и достаточного) ради невозможного (и лишнего)*

«Воистину говорю вам, если будет у вас вера с горчичное зерно, вы скажете этой горе: «Сдвинься отсюда туда!» – и сдвинется; и не будет для вас ничего невозможного» (Евангелие от Матфея, главы 17-20)

Но знать путь и пройти его — это разные вещи. Над этим надо еще работать, если это можно назвать только «работой». Это (скорее) чуткость к себе и другим, честность к себе и с собой, внимание, практика, практика и практика: сканирование своих мыслей, ощущений и чувств, других людей, событий, всей жизни, настоящего и будущего, их анализ, осознание — чутье, интуиция, провидение, озарение, открытия, новое знание, понимание, путь — и своевременное действие, поступок или «подвиг» (не важно какой величины).

Человек будущего — это тот кто стремится к будущему и в будущее

Мне самому интересны такие люди — это мое – люди развития, идут к Богу — их характеризует, их интересует:

1. Ум — ясность, развитый ум за рамками формальных правил и обыденного опыта
2. Чувствительность — пронизательность, восприимчивость, ощущение жизни и других людей, это связано с первым, потому что ум/разум — это следствие развития нервной системы, чем она развитей и чувствительней тем острее ум ... также развитая интуиция, чутье...
3. Энергетический зуд развития/темперамент — интерес, любопытство, стремление, желание и энергия развития — мутация мозга и тела, и «зуд» души, которые тянут вперед, к развитию, к Богу, к познанию и обладанию тайным и неизвестным, к выходу за рамки «обычного», к красоте и совершенству, покорению энтропии и инерции - упругость, целеустремленность, акцентированность
4. Красота — минимизации энтропии по форме и по содержанию, уникальность, совершенная форма
5. Уникальность / Необычность - новое / свое качество — признаки красоты и развития в конкретных деталях

Не мое - объект деградации - уходят от Бога:

1. Глупость — примитивность мыслеформ, ординарность мышления, упрощение смыслов, каша в голове
2. Толстокожесть — бесчувственность, косность, невосприимчивость к информации и людям
3. Инертность — пассивность, скучность, дряблость, размытость
4. Аморфность — максимизация хаоса форм и содержания
5. Серость, однородность, гомогенность

«Красота спасет мир», а также справедливость (беспристрастность), адекватность (анти-стереотипность или истина), высокая тактовая частота мышления, интуитивность, радость и счастье, чувствительность к миру и себе – приоритет высшего над необходимым и (минимально) достаточным.

22 октября 2023 г.

12. Заключение или необходимость новой идеологии для мира и для себя

Что такое реальность? Этот вопрос достаточно детально обсуждался в разделах 3 и 4 (Идеология и История) – это участие в осознанном процессе, это цели и ориентиры в пространстве, система координат, опорные точки и туннели реальности.

Кто правильно видит и понимает Мир (в котором мы живем и действуем)? Каждый видит только часть мира в силу своего уровня чувствительности, уровня развития, знаний, мировоззрения (собственной субъективной и групповой картины мира) - имеющегося в распоряжении инструментария определения и распознавания происходящего. Ввиду ограниченности знаний – каждый видит только часть происходящего, и даже все вместе видят не все, и насколько не все не понятно.

Кто лучше видит Мир? Время и практика покажут? Когда как. Это вопрос относительный – часто результатов проверки каких-то убеждений приходится ждать всю жизнь или больше, а во многих случаях не понятно в результате каких убеждений случилось то или иное событие или результат. Но кроме практики другого инструмента проверки истинности у нас пока нет.

Мир и человеческое мировоззрение развиваются, постоянно приходится вводить новые понятия и смыслы в жизнь и в обиход, и зачастую противоречивые. Это не только отдельные принципы - свобода или справедливость, верховенство закона и собственности, интересов индивида или общества, вероисповедания и/или сексуальной ориентации, но и мера их применения на практике, соответствия и противоречивости и непротиворечивости их друг другу.

Структура (мирового общепринятого и национального) Мировоззрения постепенно меняется, это приводит к конфликту цивилизаций, в основе которых не только и не столько идеология сколько (вынужденный обстоятельствами и предыдущим опытом) образ жизни и интересы сторон. При этом бытие ли определяет сознание или мировоззрение определяет бытие, в данном случае уже не имеет значения – и то и другое уже факт и связанные вещи.

Свобода выбора того или иного Мировоззрения или постоянное введение все новых понятий, оценок и ценностей приводит к необыкновенной текучести мирового сознания и культурному шоку многих и многих неподготовленных людей: конфликту традиций (разных традиций, иногда противоречивых) с модернизмом (также разнообразных течений и интересов) и с пост-модернизмом (гниение и разложение — для одних или синтетическая идеология будущего для всех — для других).

Чтобы привнести спокойствие в головы людей неплохо бы сделать некоторое обобщение, все классифицировать, разбросать по полочкам, обозначить плохое и хорошее, верхнее и нижнее, лучшее и худшее – и всем объяснить. **Возможно ли это?** Наверное, теоретически возможно, но в силу разницы интересов и (привычного) образа жизни различных групп людей это будет сделать не просто.

Чтобы создать непротиворечивое и бесспорное обобщение (Теорию) может потребоваться много времени и пока не уйдут со сцены конфликтующие интересные и/или немного быстрее и силой – войной и разрушением и подчинением своих оппонентов.

Как нам жить в эпоху перемен и неоперившегося Мирового самосознания? Сложно, а временами и страшно. В то время как на идеологические проблемы накладываются еще и

22 октября 2023 г.

глобальные экономические и технологические циклы, связанные с ними геополитические изменения и раздел сфер влияния.

А ведь перед нами (как человечеством) стоят (давно отложенные) задачи покорения Космоса, продления жизни и общемирового благополучия и/или иные духовные и материальные цели – покорение новых рубежей общечеловеческого и технологического (для атеистов) и/или божественного и духовного (для верующих) развития.

Нам рано или поздно придется создавать свою (общечеловеческую) единую систему координат (Общую Теорию Всего). Неужели нам как в прошлые периоды придётся для этого пройти через новые мировые войны (как в пошлом двадцатом веке) или религиозные войны (которыми не единожды сотрясился мир в последнее тысячелетие)?

Или новый человек (21-века) стал мудрее и (духовно) сильнее и сможет сделать это лучше или иначе?

..... время покажет и все в наших руках

На самом деле те же проблемы стоят и внутри отдельных стран — конфликт культур и мировоззрений (и интересов) бурлит и в головах людей отдельных государств, что может вести к внутренним социальным конфликтам, революциям и иным неурядицам, в том числе поддерживаемым извне соперничающими государствами.

Не пора ли нам придумать Новый Мир (или в принципе мир который нас устроит) для всех: для себя, для своей страны, для мирового сообщества?

И это будет и творческое и консенсусное решение одновременно — найти новый (свой) мир или придумать его — в данном случае это одно и то же, как найти/открыть себя (смысл своей жизни) или придумать/создать свой смысл жизни (себя) на личном или на государственном уровне, или на уровне мирового сообщества.

Россия за последние 120 лет прошла через череду радикальных событий и изменений, которые оказали драматическое, а зачастую и трагическое воздействие на ее культуру, государственное устройство, мировоззрение граждан, народное хозяйство, структуру и образ существования национальной элиты. Но мы выжили, а значит стали и сильнее.

Очевидно, основной проблемой России, которую никогда за все историю человечества не переживала ни одна нация, является уничтожение национальной элиты. Если в других странах после бунтов и революций происходила реставрация, то в России продолжающаяся уже 120 лет революция и гражданская война еще не закончились.

Второй главной проблемой России является де-идеологизированность страны, где уже более 30 лет действует формальный и неформальный запрет (остракизм) на идеологию, без которой ни формирование стратегии страны, ни объединение, ни даже само-идентификация народа невозможны.

До СВО наша страна вошла в период стабилизации, но, чтобы в России обеспечить долгосрочный и устойчивый экономический рост необходимо предпринять ряд важных стратегических действий и политических решений, а также технократических изменений организационного и инвестиционного характера. Среди них: выработка долгосрочной модели и стратегии социально-экономического и технологического развития страны,

22 октября 2023 г.

формирование (сверх)высоко-квалифицированной управляющей команды долгосрочного развития страны, обладающей полнотой понимания стратегии и заинтересованной в долгосрочном развитии, прямая (а не опосредованная) увязка стратегии с конкретными практическими проектами высокотехнологического развития, сквозная интеграция команды и стратегии в государственное управление, бизнес и общественную жизнь страны на высшем, среднем и нижнем уровнях взаимодействия, и, наконец, достаточное ресурсное обеспечение стратегии на продолжительном временном отрезке – минимум, в 10 лет и более.

Эволюция человека и человечества, его социальной и хозяйственной организации, как и развитие экономики страны и высоких технологий как составных частей этого процесса, заложены в нас на генетическом уровне самой природой и Богом (чтобы под этим разные люди не понимали) и является естественным способом жизни человека и всего человечества. Нам осталось только выйти на новую ступень этого развития в рамках эволюции мировой и отечественной экономической и научно-технической системы.

Понимание рождает эффективное действие, пока нет понимания действие невозможно или результаты его не предсказуемы, как только понимание достигнуто вопрос реализации становится «техническим» (просчитываемым и в целом детерминированным).

Текущая война, если продолжится долго может перейти в мировую, а может и в ядерную, но для ее «мирного» свертывания нужна новая мировая идеология основанная на новом разделении рынков и новой «беспристрастности» (справедливости). Во многом это зависит от той идеологии, которую Россия выберет и предложит миру, а главное использует для себя.

13. Следующие шаги

Очевидно, дискутировать вокруг идеологии России можно бесконечно, а стратегия России – субъективна (зависит от субъекта ее реализующего), но тем не менее их надо обсуждать.

Существуют разные культуры публичных дискуссий, закрытых клубов или тайных обществ как методов выработки решений долгосрочной политики государства.

Но даже после тайной выработки идей необходима их публичная обкатка, проверка и/или согласование проработанных решений с обществом. Но обсуждение ограниченным кругом (для начала) – уже неплохо (что-то). Сейчас любое обсуждение отсутствует.

Публичная обкатка должна происходить не только через рупоры официальной пропаганды на государственных или частных подконтрольных правящей элите медиа, но и в пространстве независимых интеллектуалов — политических и общественных лидеров, моральных авторитетов, заслуженных деятелей науки и бизнеса, возможно, и культуры (к последним часто относят певцов и киноактеров, но в данном случае надо говорить о писателях, режиссерах, художниках, композиторах - творцов новых форм и образов, проводников коллективного бессознательного).

Закрытая дискуссия (или ее принципиальное отсутствие) и отсутствие с обществом диалога не только вводит общество в информационный ступор, но и сокращает пространство маневра для управляющей элиты. Не надо бояться критики за ошибки, мы все ошибаемся, а эксперименты — это единственный путь поиска правильного и/или нового решения. Надо ограничивать хамство, жульничество, провокации и иностранное вмешательство во внутреннюю политику страны, остальное – как конструктивное и созидательное мышление приветствуется.

Дальнейшими шагами могут быть:

1. **Принятие необходимости кардинальных социально-экономических, а вместе с ними и политических изменений в стране на долгосрочную перспективу.** Без ожидания быстрых результатов, с большими инвестициями (и жертвами ресурсов – труда, времени, денег), направленными на развитие.
2. **Создание штаба (группы, проектного офиса) для проведения этих изменений в жизнь на общеполитическом государственном управленческом уровне** из представителей государственной, научной и бизнес-элит и подготовка плана этих изменений для приведения его к реализации в течение ближайших 3-5 лет
3. **Общественная коммуникация изменений на разных уровнях элит и общества**

Дорогу осилит идущий – необходимо принять факт, что изменения необходимы и их время пришло и начать их поступательно воплощать.

В текущей ситуации есть 4 возможных варианта развития в России:

1. **Опричнина** - с моей точки зрения один из вероятных сценариев, скажем 20% шансов: введение военного положения, массовая мобилизация в армию, массовый отъем несправедливо нажитых активов у олигархов, перевод под контроль правительства ЦБ (что можно кстати сделать и без введения чрезвычайных мер - см. пункт 3) и создание мобилизационной экономики.

22 октября 2023 г.

2. Революция - наименее вероятный и наименее желаемый сценарий, с вероятностью около 10%: смена режима при союзе пятой колонны и внешних сил Запада (и кандидаты уже ждут свой поезд в европах и пиарятся в ютьюбе) - мы это уже проходили в 1917, следующие за этим хаос гражданский войны, неразбериха в управлении, непредсказуемые последствия вплоть до дезинтеграции страны нам кажутся нежелательными.

3. Эволюция - в моем понимании наиболее правильный и желаемый вариант - до 40% вероятности, при этом его можно постепенно наращивать и укреплять в динамике — это концентрация ресурсов страны на технологической модернизации и социально-экономическом развитии: смена финансово-кредитной политики государства (включая переход под контроль правительства ЦБ и инвестиционная поддержка развития), ротация правительства / элит — отстранение пятой колонны и лояльных профанов от реальных рычагов управления страной мягким травоядным путем и привлечение во власть людей развития, введение стратегического планирования, смена идеологии с подмораживания и стабильности (или ресурсно-рентной) на развитие и модернизацию (или технологическую) - данный режим требует тонкого умного управления, но наиболее перспективный

4. Стабильность или статус-кво - до 30% вероятности — это текущий план правительства: пройти инерционно между струйками, ничего качественно не меняя - предполагает минимальными ресурсами, без видимых изменений в управлении и образе жизни простых граждан дожить до победы - глобальной и локальной - в каком то плане это компромиссный вариант и всех устраивает (и правительство, и олигархов, и Запад — «ресурсы из страны по-прежнему вывозятся, технологический конкурент не создается»), но насколько его можно удержать ввиду постоянно меняющейся ситуации и насколько он выгоден стране в долгую?

Очевидно, выбирать придется не заходя, а по ситуации в динамике, и не только руководству страны и элите, но и внешним интересантам, мы же можем поучаствовать в этой игре и действием поддержать один из вариантов.

Все может быть или как вариант реализации всех 4-х одновременно. Текущая система-власть, конечно, инерционна и там в моменте все выглядят как консерваторы, которые упорно не хотят меняться, но жизнь - есть изменение — и чем сильнее не хотят меняться, тем выше вероятность изменений, но уже резких: инертная система ведет к революции, а чтобы удержать революцию в рамках придет опричнина, а там, в конце будет только одна возможность выжить --- эволюция

Сложно предсказать сценарии развития будущего, как говорят, их лучше планировать — реализовывать свои намерения, программировать, определять.

А так как я считаю, что развитие для страны (ее усиление, усложнение ее управленческой и организационной структуры, рост технологичности и наукоемкости) более предпочтителен чем ее деградация (упрощение, архаизация, ослабление), то я выбираю 3 вариант, в том числе потому что:

- **стабильность** — это замедление деградации, но не развитие, это та же деградация, но залакированная и возможно даже более опасная — это как варить лягушку в теплом молоке.
- **критика чужой идеологии еще не предполагает существования собственной**, а наоборот часто предполагает зависимость от чужой, паразитирование на ней и подчиненность ей, вторичность — свою идейную субъектность еще надо создать.

22 октября 2023 г.

- **военный конфликт еще не предполагает реальной независимости** или отдельности от метрополии — это может быть рыцарским турниром внутри системы между 2-ми сатрапами и/или выпрашиванием большей независимости внутри системы — с родителями как и с начальниками можно ссориться, но пока у вас бюджет общий или вы продолжаете платить дань, то о какой независимости может идти речь?

Таким образом чтобы выйти на путь развития и субъектности мы должны пройти следующие шаги:

Первое — принять необходимость изменений. Мотивация для этого может быть такая — и/или — чем больше и сильнее, тем лучше, но сильных 1-2 мотиваторов будет достаточно:

- Страх (кризиса, революции, развала) – фактор инстинкта самосохранения — угроза выживания системы, вызов внешней среды, необходимость инноваций – организационных и технологических, роста конкурентоспособности
- Любопытство (к жизни, новому, движению)— собственно это признак здорового организма и наличия в нем живой жизни – это ощущение наивности, роста, незнания чего-то важного, признание своей неполноценности или ограниченности, скромность, интерес к жизни, путешествиям, развитию
- Желание – воля, желание большего, амбиции, субъектность, гордость — надо пожелать независимости или это объективный инстинкт свободного субъекта творить, фактор взросления, ощущение собственной силы и/или недостатка ресурсов для роста системы — надо раскрыть творческий потенциал нашего народа

В динамике у нас с мотивацией все должно быть хорошо, да и в моменте тоже, как мне кажется - если бы неопределенные НО: у кого то нет уже желаний — все уже давно хорошо и нечего больше хотеть, кто то «забронзовел» и считает что он круче Бога и нет ни любопытства к жизни, ни скромности искателя, а у кого то биологически отсутствует чувство страха и инстинкт самосохранения, но чтобы у всех и все было так плохо — это невозможно и система будет меняться: потому что изменение и есть жизнь

Второе — начать меняться по методичке/плану и по ходу импровизируя — как и куда смотреть выше по тексту.

Третье — включаться постепенно в процесс и будет все хорошо, неизбежно – дорогу осилит идущий. Надо только начать двигаться и дальше будет лучше.

Итого:

Русские долго запрягают, но быстро и далеко едут. Илья Муромец долго лежал на печи, но пришло время (всему свое время) и он поднялся и сделал то что от него было нужно. Россия спит давно в ожидании своего часа, но постепенно просыпается ради важной задачи.

Текущая ситуация (в России и в мире) — мы находимся в процессе изменений, суть и последствия которых пока до конца не определены и не предопределены в принципе.

Наше наследие — мы все возникли не из неоткуда — у каждого из нас лично, у нашего народа, близких нам народов и нашей страны в целом, у нашей культуры и мировоззрения есть прошлое — и это важно.

Российское развитие - у России есть своя история, своя культура, свое мировоззрение, свой образ жизни, также как и есть своя версия будущего (вещий сон и/или мечта) - и это версия нужна, прежде всего, России, а если понравится остальным - то и миру тоже.

22 октября 2023 г.

Надо так надо — что должно быть сделано, то должно быть сделано.

Почему и как мы победим — потому что мы умные, сильные, удачливые (конечно же, но не только), но и потому, что (и это главное) так надо всем и суждено (необходимо сделать) — высшие/главные задачи народа не могут быть не сделаны, а это вопросы его выживания и долгосрочного развития.

И в качестве послесловия:

Как сказал недавно один ученый на одном уважаемом мероприятии - «не смотря на «бешеные» достижения науки и техники (и искусственного интеллекта) прогнозирование погоды больше чем на 2 недели невозможно! Это и есть сейчас максимальный горизонт прогнозирования, потом ситуация как рулетка перезапускается с минимальным влиянием предыдущих факторов» (пересказ близкий к тексту).

Это спорное утверждение, но не будем его пока здесь строго судить. Здесь важно другое — **карта действительности постоянно динамически меняется, старые шансы исчезают, а новые шансы изменить ситуацию (и при том кардинально) происходят постоянно - система постоянно тасует карты и ищет новые возможности для улучшения.**

Важно не упускать эти возможности и творчески менять ситуацию, повышая свой уровень радости, счастья и развития. Бороться с энтропией. Остальное — то что поддерживает систему в предсказуемом состоянии — это объективные силы инерции и энтропии, сила которых не безгранична.

Значение этого (этой неопределенности будущего) заостряется если понимать что мы живем в период глобальных изменений (точка бифуркации) — сноса старой системы и строительства новой: заканчивается очередной технологический, экономический и геополитический циклы развития и они наложились друг на друга и резонируют. Что будет с нами теперь как никогда в наших руках.

В такие периоды значение музыки, поэзии, искусства в целом — как носителей коллективного бессознательного, так и поиска новых глубинных смыслов и путей развития - как никогда возрастает (вспомните прошлые революции, эволюционные скачки развития и/или фазовые переходы нашей страны и человеческой цивилизации в целом). Посмотрим и прислушаемся.

14. От теории к практике

Разделение и бюрократизация планирования и реализации – пагубная практика

«Пусть мышки станут ежиками. Как? Мы только за стратегию отвечаем»

У Александра Зиновьева по-моему читал: запутанную ригидную тяжеловесную бюрократическую систему СССР внедрили враги, чтобы развалить страну (передал цитату близко по смыслу). Современная демократическая Россия эту систему не только не изжила, а наоборот развила до абсурдного уровня: государственный аппарат вырос в разы, выросло и разделение и размытие ответственности и полномочий между чиновниками / подразделениями, возросла специализация, снизился профессионализм.

У нас придумывают идеи одни люди - теоретики: хорошо если ученые-технари или философы, а так в основном экономисты-теоретики или юристы-концептуалисты, зачастую разбирающиеся только в деньгах и законах, но которые иногда выдают все-таки интересные идеи - в теории конечно. Пишут программы профессиональные документа-писатели-гуманитарии (юристы, социологи, управленцы, маркетологи), подкреплённые разношерстным экспертным сообществом – в результате получаем эклектические документы, под которые можно подогнать что угодно. Реализуют нанятые узкие проектные исполнители, которые если не делают все что им заблагорассудится, то ими можно манипулировать безжалостно ввиду их низкой теоретической и профессиональной подкованности. Контролируют работу чиновники-администраторы, которые бьют по форме, а не по содержанию. Никто не отвечает и никто не видит (и тем более понимает) проект целиком. При всем при этом весь процесс сопровождается бешеным количеством бумажек, отчетности и бесполезных и беспощадных бюрократических процедур.

«К пуговицам вопросы есть?» Как такая система вообще может работать?

Так и не работает.

Централизация, профессионализм и гибкость

В нормальной системе кто пишет стратегию тот ее и реализовывает. Стратегия – субъектна и субъективна и за нее должен отвечать автор, а не «тупой» исполнитель – это первое. Уровень практического опыта писателя и одновременно исполнителя программы должен быть высоким – второе – это теоретик и практик в одном лице. Качество или уровень профессиональной квалификации лидера программы – госпроекта сложно переоценить – это третье. Не зря Сталин напрямую общался с Королевым, Курчатовым, Капицей, Лебедевым, Туполевым и.т.д. В капстранах уровень такой централизации власти в критических для государства проектах еще выше: Илон Маск - и главный инженер, и генеральный директор, и основной владелец ключевых государственных технологических проектов в одном лице. Для администрирования проектов на процедурном уровне существуют специальные люли: финансовые и операционные директора, которые финансово отчитываются и координируют административную работу, но в процесс развития и принятия ключевых решений не вмешиваются, а помогают, при этом процесс отчетности не сопровождается бесполезной и бессмысленной волокитой. А как же жёсткий контроль? Во-первых, не надо нанимать воров и/или идиотов на ведущие должности, это решит 70% проблем. Во-вторых, контроль должен быть разумным и профессиональным, а не контроль ради контроля. В-третьих, если первое и второе осмысленно сделано, то все будет достаточно прозрачно и легко проверяется.

Источники финансирования

В России ЦБ не участвует в экономической политике государства: деньги на развитие не только не выделяются, а наоборот вытягиваются в резервные и стабилизационные фонды,

22 октября 2023 г.

которые в добавок еще размещались за границей. Данную политику если не называть преступной, то можно сказать что это либо необычайно низкий профессионализм, либо сознательный отказ от развития экономики страны ради каких-то неведомых целей. Ни первое, ни второе, ни третье сейчас уже не объяснимы.

Есть конспирологическая версия, которую я слышал от нескольких человек: «они же все разворуют?». Кто они? Такие же как глава ЦБ назначенные государством чиновники? Министр экономического развития? Министр цифрового развития? Министр промышленности? Министр финансов? Смотрите пункты выше: для этого должно быть создано нормальное – эффективное управление госпроектами – программами.

Из России по-прежнему вывозятся капиталы. До последнего времени это составляло от 20 – 150 млрд долл. США в год. Куда смотрят ЦБ, Минфин, ФСБ и другие госорганы? Или они сами этим занимаются? Что делает и куда инвестирует крупный и мелкий российский бизнес? По разным оценкам из страны вывезено от 3 до 5 трлн долл. США за последние 30 лет, а ЦБ только перед СВО оставил 350 млрд долл. США за границей – подарил?

Так может пора уже вкладывать в Россию?

Для этого нужны и соответствующие стимулы развития, и контроль, и умное регулирование, и планирование, и сами амбициозные и привлекательные проекты развития.

Централизованное планирование или Мобилизация

Для чего писался весь этот документ? Для того чтобы для субъекта внешнеполитической и внутривнутриполитической деятельности – стране России и ее существующей и/или потенциальной Элиты - описать теорию / идеологию / обоснование политики активного социально-экономического развития: для чего, для кого, почему и как должна проводиться данная политика.

По духу, прежде всего, а потом и букве, этой идеологии должна быть создана новая система управления и произведена последовательная концентрация ресурсов в направлении сфокусированного плана развития государства, национальной экономики и народа страны.

Дальнейший план действий

Под данную долгосрочную национальную идеологию и стратегию развития России должны быть:

1. Подобрана идейная и сверх-профессиональная команда/команды развития
2. Ими же разработана долгосрочная программа / программы развития
3. Выделено долгосрочное финансирование

Сроки

- Ключевые кадровые и организационные задачи можно решить за 1-3 года
- Критические проектные – за 3-5 лет.
- Стратегические проектные (надо отдавать себе отчет) – от 5+ лет

Отдельно/Disclaimer: Люстраций, Проскрипций и Репрессий не планируется – не наш метод. Надо просто отстранить непрофессиональных и бессовестных людей от рычагов управления и изменить саму систему управления.

22 октября 2023 г.

Послесловие

Любая теория не идеальна, а уж тем более не окончательна. Более того, жизнь – это рабочий живой процесс, где все постоянно итеративно меняется и улучшается. Каждый этап – это лишь (или более чем) новый этап в осознании проблемы и общей теории и/или практики развития.

Теория — это обобщение своего и проекций чужого опыта, понятно что, прежде всего, своего и проекций чужого на свой. Теории мы изучаем как модели чтобы лучше понять себя, как и иностранные истории (стран) как увеличительные лупы, чтобы понять свою собственную историю (большое видится на расстоянии и в сравнении).

Лучший источник нового знания — это эксперимент и последующее его осознание, в том числе и коллективные общенациональные эксперименты и коллективное осознание.

Мир цикличен, как было уже не раз сказано, и мы должны ощутить свое новое рождение в сверх-новое время с новой теорией, идеей и символом своей новой жизни.

Закрепимся же на пройденном и оттолкнемся от него в будущее.

«Знать путь и пройти путь – это не одно и то же», но знать путь или правильно поставить вопрос/задачу – это по крайней мере уже половина решения.

«Я знаю что я ничего не знаю» - мы больше не знаем, чем знаем, и поэтому главное в нашей жизни — это тайна, вернее очередная новая тайна, которую мы приоткрыли/приоткрываем прямо сейчас (закончив данный труд) и будем постоянно приоткрывать по мере своего движения вперед – экспериментируя, строя свою государственность и реализуя свою личную и коллективную / национальную индивидуальность, претворяя свою теорию / теории в будущее, проходя свой путь / процесс своей жизни – истории, как части Бытия и времени.

Разработав теорию не надо останавливаться, а надо переходить к практике.

«Без теории нам смерть», но вот у нас уже есть своя теория. Пора действовать.