

*Сретенский клуб*  
имени С.П.Курдюмова



23, 28 ноября 2023



Осенняя  
СРЕТЕНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

# СИНЕРГИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В РЕЖИМЕ С ОБОСТРЕНИЕМ

Посвящается  
95-летию С.П.Курдюмова

# Введение

Будущее наступает уже сегодня. Среди множества сигналов проявления будущего в бурно протекающих мировых изменениях уже различимы один или несколько ведущих аттракторов, которые будут определять сложнейшую картину новой наступающей реальности.

Сретенский клуб много лет работает над выявлением именно главных аттракторов в коэволюции мира, ряд которых были предсказаны советско-российским ученым Сергеем Павловичем Курдюмовым.

Еще в 2021 году Клуб предупреждал о начале мировой битвы за будущее Человека и Человечества, указав на ее основные векторы, а также разработав дорожную карту наступившего глобального фазового перехода. Сегодня все уже понимают, что этот переход будет крайне сложным, миру и России предстоят серьезные испытания.

Осенняя Сретенская конференция призвана определить главные черты наступившей новой цивилизационной реальности, и показать, как Россия будет встраиваться в процесс создания нового мирового порядка, где наиболее важными представляются антропные, духовные, политико-государственные, социоэкономические, социокультурные, экологические и научные аспекты.

Какие угрозы несут в себе видимые уже сегодня аттракторы развития? Можно ли противостоять этим угрозам?

Что будет влиять на развитие России – национальная идейно-культурная и ценностная идентичность или экономическая реальность?

На что должна ориентироваться машина управления?

Какая экономическая модель станет основой цивилизационного развития?

Какой сценарий выберет будущее?

Куда обращать взгляд при выборе пути – на успешные модели прошлого или искать принципиально новые решения?

Какую модель должна выбрать страна и есть ли из чего выбирать?



# 95-летие Курдюмова Сергея Павловича



Сергей Павлович Курдюмов (18.11.1928 г. — 2.12.2004 г.) — советский и российский учёный, специалист в области математической физики, матмоделирования, физики плазмы и синергетики. Член-корреспондент АН СССР (1984). Его можно считать основателем синергетического движения в России.

Он выступил как один из организаторов научной школы в области нелинейного анализа и синергетики.  
«Наука для С.П. была совершенно свободна от полосатых шлагбаумов, разделяющих различные предметные области.

Он понимал её как огромную и прекрасную страну, в которой одни области ему знакомы существенно лучше, чем другие. Именно это создавало ему свободу нестесненного и плодотворного междисциплинарного общения...», говорит один из его учеников С.Шупер.

Сергей Павлович особое внимание уделял приложению идей синергетики в таких областях как стратегическое планирование, анализ исторических процессов, моделирование образовательных систем, философские проблемы естествознания.



23 ноября 2023  
**ДЕНЬ ПЕРВЫЙ**

РАНХИГС, Корп.5, Зал Ученого совета

28 ноября 2023  
**ДЕНЬ ВТОРОЙ**  
Ильинка 3/8 стр.5

14:30-15:00 Регистрация участников, кофе

15:00 ЗАСЕДАНИЕ «СМЕНА ИМПЕРАТИВОВ УПРАВЛЕНИЯ И БУДУЩЕЕ СЕГОДНЯ»

*«В сложных системах, таких как человечество и человек, проявляется влияние будущего. В человеке есть влияние абсолютного будущего. Мы не только управляемся прошлым процессом развития, но есть влияние будущего!»*

С.П.Курдюмов

Модератор:

**Юхно Александр Сергеевич**, И.о. заведующего кафедрой государственного управления РАНХИГС

«Витальность экономики будущего»

**Агеев Александр Иванович**, Генеральный директор Института экономических стратегий

Вопросы, обсуждения

«Кое-что про строительство Русской Цивилизации Севера»

**Золотарев Дмитрий Юрьевич**, Научный руководитель СЭС «Усть-Качка», Эксперт Сретенского клуба

Вопросы, обсуждения

16:50-17:10 Перерыв на кофе

«Универсальная экономическая машина»

**Щербаков Андрей Владимирович**, Директор института социально-экономического прогнозирования им. Д.И.Менделеева, Эксперт Сретенского клуба

Вопросы, обсуждения

«Экономика синергии цивилизаций»

**Румянцев Владимир Юрьевич**, Руководитель Фонда «Цифровые платформы», Эксперт Сретенского клуба

Вопросы, обсуждения.

19:00 Окончание обсуждения

11:30-12:00 Регистрация участников, кофе

12:00 ЗАСЕДАНИЕ «СИНЕРГИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И СМЕНА ВЕДУЩЕГО АТТРАКТОРА»

*«Если вы попали в канал развития общества, вы выйдете на тот аттрактор, который свойственен самому обществу, а не вовсе отдельным интересам. Те, кто идет против этого, будут сметены!»*

С.П.Курдюмов

Модератор:

**Колесова Лариса Александровна**, Модератор Сретенского клуба

«Синергия антропоного времени»

**Колесова Лариса Александровна**, Модератор Сретенского клуба

«Синергетика С.П. Курдюмова в условиях цифровизации и Большого антропологического перехода»

**Буданов Владимир Григорьевич**, Главный научный сотрудник ИФ РАН

«Какое мировоззрение может предложить российская философия для других цивилизаций? К проблеме русского цивилизационного канона философии и его значения для других»

**Баранов Сергей Дмитриевич**, Экспертный институт социальных исследований

«Естественная случайность как основа синергии цивилизаций и возможность разработки новой синергетики»

**Шохов Александр Сергеевич**, Эксперт Сретенского клуба

«Развитие цивилизаций, энтропийный подход»

**Соломатин Александр Николаевич**, Старший научный сотрудник ВЦ РАН, Эксперт Сретенского клуба

14:20-14:35 Перерыв на кофе



# Программа

28 ноября 2023 **ДЕНЬ ВТОРОЙ** Ильинка 3/8 стр.5  
(Продолжение)

## 14:35 ЗАСЕДАНИЕ «СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПАЛИТРА НАУК И КУЛЬТУР СОВРЕМЕННОСТИ»

*«Оказывается в сложных системах, таких как человечество и человек, проявляется влияние будущего. В человеке есть влияние абсолютного будущего. Мы не только управляемся прошлым процессом развития, но есть влияние будущего! Что это такое? – одна из интереснейших тайн!»*

С.П.Курдюмов

«Эволюция цивилизации и её стратегический контур управления в свете синергетических концепций поля путей развития и темпомиров»  
**Рыжов Владимир Александрович**, Эксперт Сретенского клуба

«Логика и диалектика в раскрытии пути гармонизации принципов «сетей» и «иерархий» в устройстве стран и отношениях между ними»  
**Анисимов Олег Сергеевич**, Председатель Научно-методического совета по методологии Ассоциации Аналитика, Эксперт Сретенского клуба

«Использование методов математического моделирования в гуманитарных науках»  
**Белотелов Николай Вадимович**, Эксперт Сретенского клуба

«Зачем российской науке децентрализованные сетевые структуры?»  
**Олескин Александр Владимирович**, Профессор кафедры общей экологии и гидробиологии биологического факультета МГУ, Эксперт Сретенского клуба

«Синергетика. О самоорганизации систем, соединенных генетическим родством»  
**Захидов Сабир Тишаевич**, Эксперт Сретенского клуба

## 16:55-17:05 Перерыв на кофе

«Синергетика, трансмерность, логика длинных процессов»  
**Кобляков Александр Александрович**, Декан композиторского факультета Московской консерватории

«Антропное управление каузальными процессами»

**Фролов Андрей Борисович**, генеральный директор ООО «Айскрин», Эксперт Сретенского клуба

«Аттрактор устойчивых состояний социума: математическое моделирование устойчивого состояния управления и вариантов потери управляемости социального тела»

**Гарин Евгений Викторович**, Эксперт Сретенского клуба

## 18:20 ЗАСЕДАНИЕ «ЭТИКА КАК ОСНОВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»

*«Знание путей развития, внутренних целей, целей развития .... и сознательный выбор правильного этически применимого для человечества пути – вот задача!»*

С.П.Курдюмов

«Антропный принцип развития современной цивилизации»  
**Сыромятников Олег Иванович**, Эксперт Сретенского клуба

«Режимы с обострением и клиодинамика»  
**Малков Сергей Юрьевич**, Эксперт Сретенского клуба

«Научные гуманитарные механизмы оптимизации развития общества»  
**Сухарев Александр Владимирович**, Ведущий научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН

«Этико-мировоззренческие принципы наук о самоорганизации систем»

**Бахур Андрей**, Эксперт Сретенского клуба

20:00

**Окончание конференции**



# Тезисы докладов

|   |                    |  |                    |
|---|--------------------|--|--------------------|
| «Кое-что про строительство Русской Цивилизации Севера»<br><b>Золотарев Дмитрий Юрьевич</b> , Научный руководитель СЭС «Усть-Качка», Эксперт Сретенского клуба   | <a href="#">7</a>  | «Использование методов математического моделирования в гуманитарных науках»<br><b>Белотелов Николай Вадимович</b> , Эксперт Сретенского клуба в соавторстве с <b>Бродским Юрием Игоревичем</b>                           | <a href="#">15</a> |
| «Универсальная экономическая машина»<br><b>Щербаков Андрей Владимирович</b> , Директор института социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Эксперт Сретенского клуба  | <a href="#">8</a>  | «Аттрактор устойчивых состояний социума: математическое моделирование устойчивого состояния управления и вариантов потери управляемости социального тела»<br><b>Гарин Евгений Викторович</b> , Эксперт Сретенского клуба | <a href="#">16</a> |
| «Экономика синергии цивилизаций»<br><b>Румянцев Владимир Юрьевич</b> , Руководитель Фонда «Цифровые платформы», Эксперт Сретенского клуба   | <a href="#">9</a>  | «Зачем российской науке децентрализованные сетевые структуры?»<br><b>Олескин Александр Владимирович</b> , Профессор кафедры общей экологии и гидробиологии биологического факультета МГУ, Эксперт Сретенского клуба      | <a href="#">17</a> |
| «Синергия антропоного времени»<br><b>Колесова Лариса Александровна</b> , Модератор Сретенского клуба  | <a href="#">10</a> | «Синергетика. О самоорганизации систем, соединенных генетическим средством»<br><b>Захидов Сабир Тишаевич</b> , Эксперт Сретенского клуба   | <a href="#">18</a> |
| «Синергетика С.П. Курдюмова в условиях цифровизации и Большого антропологического перехода»<br><b>Буданов Владимир Григорьевич</b> , Главный научный сотрудник ИФ РАН   | <a href="#">11</a> | «Синергетика, трансмерность, логика длинных процессов»<br><b>Кобляков Александр Александрович</b> , Декан композиторского факультета Московской консерватории  | <a href="#">19</a> |
| «Какое мировоззрение может предложить российская философия для других цивилизаций? К проблеме русского цивилизационного канона философии и его значения для других»<br><b>Баранов Сергей Дмитриевич</b> , Экспертный институт социальных исследований                     | <a href="#">12</a> | «Антропный принцип развития современной цивилизации»<br><b>Сыромятников Олег Иванович</b> , Эксперт Сретенского клуба  | <a href="#">20</a> |
| «Эволюция цивилизации и её стратегический контур управления в свете синергетических концепций поля путей развития и темпомиров»<br><b>Рыжов Владимир Александрович</b> , Эксперт Сретенского клуба  | <a href="#">13</a> | «Научные гуманитарные механизмы оптимизации развития общества»<br><b>Сухарев Александр Владимирович</b> , Ведущий научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН    | <a href="#">21</a> |
| «Логика и диалектика в раскрытии пути гармонизации принципов «сетей» и «иерархий» в устройстве стран и отношениях между ними»<br><b>Анисимов Олег Сергеевич</b> , Председатель Научно-методического совета по методологии Ассоциации Аналитика, Эксперт Сретенского клуба | <a href="#">14</a> | «Этико-мировоззренческие принципы наук о самоорганизации систем»<br><b>Бахур Андрей</b> , Эксперт Сретенского клуба  | <a href="#">22</a> |



## «Кое-что про строительство Русской Цивилизации Севера»

Золотарев Дмитрий Юрьевич, Научный  
руководитель СЭС «Усть-Качка», Эксперт  
Сретенского клуба

Кратко - стратегический прогноз / факт. С привязкой к сегодня.

Чего нужно хотеть от Будущего?

Мир. Русский Макрорегион и гомеостатический  
баланс мировых макрорегионов. Почему «цивилизации»?

Два «людоедских» и два «человеческих» мировых проекта. Что  
ещё?

Россия как потенциальный «свободный третий». Что  
нужно, чтобы не воевать в Войне-2030?

Страна. Вмещающий ландшафт. Два антагонистичных «образа  
жизни», определяющие Будущее.

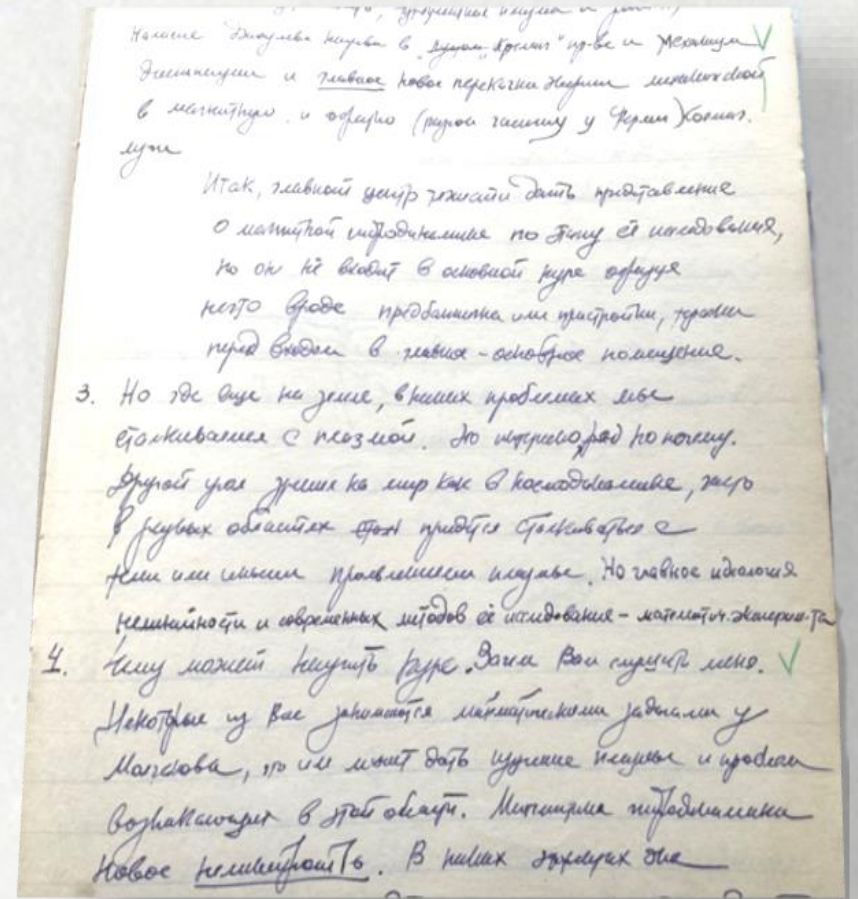
Три модели - новая экономическая, новая социальная, новая  
культурная – «необходимо» для строительства Цивилизации.

Социальная модель – «Образы будущего» от молодёжи.

Полные техпакеты и второй контур управления. Деньги.

Кодификатор целей для «Полдня 22-го века».

Сценарная развилка по социально-экономической формации.



## «Универсальная экономическая машина»

**Щербаков Андрей Владимирович,**  
Директор института социально-  
экономического прогнозирования им.  
Д.И.Менделеева, Эксперт Сретенского  
клуба

В настоящее время перед Россией стоят следующие неотложные задачи: быстрый рост реальных доходов и улучшение качества жизни большинства населения, ликвидация бедности; решение демографической проблемы; достижение технологического суверенитета; кратное укрепление обороноспособности страны; создания мощного экономического, военно-технического и гуманитарного фундамента для консолидации общества, закрепления духовных и ценностных основ, в соответствии с миссией «страны-цивилизации».

Весь этот комплекс задач помогает решить принципиально новый подход к экономике, именуемый Универсальной экономической машиной (УЭМ). Основные принципы УЭМ уместаются в трех тезисах:

Первое. Государство создает почти всю денежную массу в экономике в виде кредитов от подконтрольных государству банков. Второе. Государство определяет планы развития по отраслям, регионам и даже

конкретным ключевым технологиям, на основе единой промышленной политики и межотраслевых балансов. Третье. Частное предпринимательство преобладает в большинстве отраслей, обеспечивая скорость появления новых проектов, инновации и постоянное сокращение затрат.

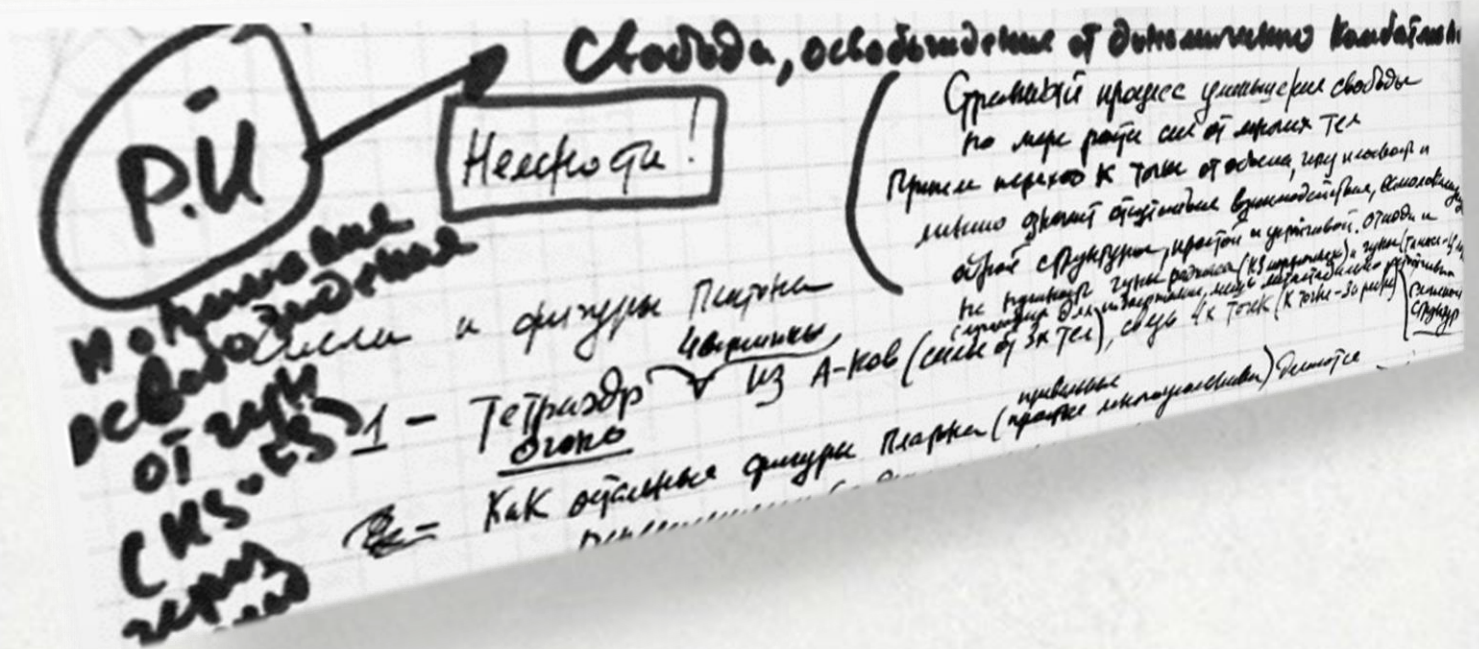
При этом должны быть соблюдены следующие условия: низкая инфляция; стабильность национальной валюты; минимальный профицит внешней торговли с ограничением как избыточного сырьевого экспорта, так и избыточного импорта.

Вышеописанный подход обеспечивает устойчивый рост ВВП не менее 10% в течение не менее 10 лет подряд, с низкой инфляцией — в среднем менее 4% — при росте реальных доходов населения не ниже роста ВВП, с опережающим ростом медианных доходов (доходов менее оплачиваемой половины населения).





«Экономика синергии цивилизаций»



Румянцев Владимир Юрьевич,  
Руководитель Фонда «Цифровые  
платформы», Эксперт Сретенского клуба

1. Сложность глобальных отраслей экономики и проблемы их комплексного развития.
2. Кризис международных институтов, резервных валют, государственных долгов.
3. Основные аттракторы после прохождения зоны бифуркации глобального режима с обострением.
4. Обеспечение фазового перехода в системах управления социально-экономическим и научно-технологическим развитием (при росте параметров порядка).
5. Трансформация экономики в метасистему отраслевых экосистем (цифровых платформ).

## «Синергия антропо- времени»

Колесова Лариса Александровна,  
Модератор Сретенского клуба

Пустота как источник антропо-временной синергии и Сверхнового времени

Сегодня уже очевидно, что мир вошел в совершенно новый период Перехода (кризиса кризисов), где одновременно имеет место интерференция множества циклов, торможение и даже сжатие линейного времени и появление не просто переходных, но пороговых ситуаций и состояний, некоторые из которых имеют форму патовых и шокогенных (катастрофических) с массой неопределенностей и угрозой новой мировой войны и множества локальных конфликтов. Сам по себе переход как важнейшая фаза в историческом антропо-развитии известен с глубочайшей древности, и при этом базовая трактовка моделей Перехода сильно отличается на Западе и Востоке. Восток различает в сердцевине Перехода не просто естественную, но абсолютную, важнейшую фазу развития, древнейшую пустотную фазу самой Земли, возвращающую мощнейшую связь Земля-Человек-Небо, преодолевая тем самым порочную инерцию и одновременно запуская новые витки коэволюции. Таким образом, на Востоке видят уникальную возможность саморегенерации и самораспознавания только и именно в Пустоте, достигая при этом принципиально нового состояния целостности и вечности сущего, лежащего в основании начал мироздания, и тем самым избегая катастрофы.

На Западе к переходу в антропосфере и особенно к антропо-пустоте относятся как к абсолютному отсутствию, с глубочайшим эсхатологическим недоверием и даже негативистской апатией, этот подход различим в практически всех концепциях переходности и пустотности западного происхождения, от чисто социокультурных до теологических. В синергетических разработках переходности принято следовать западноориентированному подходу, указывая на сам переход как на смену аттрактора, разрядку напряженности и снятие противоречий, обнаружение множественности и сложности векторов развития. В то же время синергетическое прицельное, инструментальное видение позволяет – по мысли С.П.Курдюмова – вовремя «уколоть среду» в нужных местах, чтобы извлечь из нее целенаправленный, принципиально неизведанный ход развития. В современном смысле, однако, становится очевидно, что сегодня речь может идти об особом «уколе» внутри кульминации мощнейшего фазового перехода, непосредственно в Пустоте, где уже проявляется феноменальное Сверхновое время как фрактальный фактор предупреждения и избегания катастрофы и запуска радикальных регенеративных перемен.

Важнейшее качество антропо-пустоты как фактора порогового перезапуска саморегенерации Земли и открытия Сверхнового времени – это ее четкая ориентация на осознание Телоса (Цели, Замысла и Промысла), стремительного возврата присутствия сакрального в обыденном, осмысления Божественного предназначения и

Божественного покровительства. В Сверхновом времени непосредственно на пике режима с обострением происходит одухотворенное сакральное зарождение Земли повторно, исчезают образы и значения предыдущих временных потоков, отбрасывая в качестве революционного ориентира вековые устои Божественного Спасения, оживляющие традиционные нравственные и духовные ценности и те пространства земной поверхности, самих цивилизаций и людей, которые сохранили свою оживляющую силу.

Одновременно выявляются три ведущих пороговых синергетических аттрактора времени и, соответственно, три новых состояния восприятия и самопроецирования изменений, позволяющих «уколоть среду» и перекодировать антропо-хаос, насилие и агрессию фактически заново.

Синергетичность этих временных аттракторов в пороговом состоянии антропосферы во всех без исключения цивилизациях и антропо-очагах и их феноменальная «сдвигающая», обновляющая и уравнивающая сила обеспечивается их внутренней парадоксальной, бинарной и фрактальной сетевой природой. Вызывая тем самым мощный эффект появления такого Сверхнового времени, которое гарантирует переход через экзистенциальный барьер (порог) цивилизаций в их фазе метаморфоза (смерти-рождения) и в любых режимах с обострением.

Так в Пустоте обнаруживаются три пороговых фрактала – Телоса как Цели, Замысла и Промысла – вопросы «куда», «зачем», «каким способом» (инструментом) и синхронно- три пары временных бинарных аттракторов –

- 1) Цели - канунного - бесконечного времени,
- 2) Замысла - дискретного - вечного времени,
- 3) Промысла - опережающего - конечного времени (темпа)

В результате появляются распределенные сетевые, фрактальные культуры цивилизационного и вообще антропо-метаморфоза во времени и в пространстве, и, соответственно, культуры и ментальность не только известных в истории и изученных в синергетике отдельных темпомиров, но таких пустотных сгустков времени, где обнаруживаются как ведущие узлы глубинных разрушающих процессов, так и, соответственно, важнейшие смысловые узлы матричного самовосстановления и мощнейшего расширения сознания. Поэтому в современном кризисе кризисов, внутри Пустоты происходит синергия всех трех временных аттракторов, порождение ими сверхновых фрактальных состояний самих цивилизаций, самого антропо-фактора, их совместное глубочайшее преобразование и тем самым феноменальное самосохранение и новое рождение в Сверхновом времени.



## «Синергетика С.П. Курдюмова в условиях цифровизации и Большого антропологического перехода»

**Буданов Владимир Григорьевич,**  
Главный научный сотрудник ИФ РАН

Начавшийся в 2008 году глобальный кризис, называемый Большим антропологическим переходом, на многие десятилетия погружает жизнь людей в состояние неопределенности и экзистенциального стресса и западная элита уже называет это «новой нормальностью», предлагая новую распределительную систему и тотальный контроль за действиями и помыслами личности. Финансово-экономический кризис, активировавший ползучую Третью мировую очаговую прокси-войну, угрожающую перерасти в локальные или глобальный ядерный конфликт, с одновременным переформатированием геополитических альянсов, массовой миграцией населения, капитала и технологий есть лишь вершина айсберга.

Основная причина связана с концом капиталистической экспансии в условиях конечности планетарных ресурсов, морально-нравственным разложением западного общества потребления, его фашизацией, глубинными климатическими, экологическими, демографическими, культурно-историческими вызовами, на которые цивилизация Запада отвечать не способна. Однако, еще в конце XX века были смоделированы и предсказаны формально демографическая сингулярность Форестера-Капицы и общесистемная космологическая сингулярность Панова-Снукса в районе 2025 года. По мнению синергетического сообщества (Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего) это свидетельствует лишь о том, что сингулярный режим с обострением по Курдюмову должен смениться с HS режима взрывного роста на LS режим регуляризации и релаксации к новому гомеостазу через кризисную фазу хаоса, что мы и наблюдаем в наше время. С.П. Курдюмов еще в 1980-х проповедовал что будущее прикладной математики в социо-гуманитарной сфере.

Сегодня мы видим неизбежность эсхатологического архетипа последних времен даже в светской культуре, который создает экзистенциальный стресс, мобилизует или уничтожает

личность, заставляя ее обратиться к своему внутреннему миру и смыслу бытия в периоды пограничья жизни и смерти личности и общества. Это будет происходить все более интенсивно в набирающем силу общецивилизационном кризисе. Неопределенность жизни в затяжном кризисе вызывают пять сценариев его прохождения: утрата интереса к миру или депрессивный синдром; сублимация энергии жизни в замещающие формы бытия, эскапизм начиная от «пира во время чумы» до глубокого погружения в виртуальную реальность геймерства; борьба с хаосом и преобразование реальности; освоение жизни своего внутреннего мира и духовные практики; замещение кризисных состояний творчеством. Представители этих стратегий проявляются в любом кризисе в любые времена, а культурный код социума задает их относительные веса. Выбор личностью той или иной стратегии поведения в кризисе решающим образом определяет форму и содержание ее будущего развития.

Отметим, что всеобщая цифровизация и экспансия ИИ привносят совершенно новые апокалипсические образы Конца Света - возможность массовой деградации и расчеловечивания людей в гибридных кибер-мирах, при бурном развитии экономики техносферы под управлением большого ИИ. Именно с помощью ИИ сегодня стимулируют эскапизм, заменяя жесткую реальность грезами Вселенных Цукерберга или наркотизацией геймерства. Можно сказать, что уже начались «Цифровые Опиумные войны» - колонизация большой доли человечества предпочитающих жизнь в виртуале ужасам хаоса войны. И жили они недолго и счастливо, как и умирающие от опиума крестьяне в Китае XIX века, хороший способ сокращения населения Земли. Таким образом, сохранение культуры и преумножение духовного творчества становится приоритетом будущей идеологии, а синергетика поможет осознанно управлять законами самоорганизации в ценностных пространствах и решении демографической проблемы России.



**«Какое мировоззрение может предложить российская философия для других цивилизаций? К проблеме русского цивилизационного канона философии и его значения для других»**

**Баранов Сергей Дмитриевич,**  
Экспертный институт социальных исследований

1. Проблема наличия оригинальной русской цивилизационной философии и её содержания: «А был ли мальчик-то?». Источники мысли и ситуация с русской философией.

2. Какое место занимает русская мировоззренческая мысль в мире среди других вариантов мировоззрений? Осевое мировоззрение и осевая цивилизация как сущность русской мысли – конкретно-объединяющее разные типы людей и обществ.

3. Три кита русской цивилизационной мысли:

- соборный персонализм,
- духовная антропология,
- историософия различия и единства цивилизаций.

4. Соборный духовный персонализм как вариант русской цивилизационной метафизики: самое фундаментальное и вечно новое мировоззрение. Значение духовности, воли и веры, духовной картины мира, космизма.

5. Русская историософия: разные цивилизации и их общность. Тема всеединства, славянской цивилизации, восточнохристианской цивилизации, критики Запада русскими мыслителями и другие.

6. Россия как родина реального социализма - центр русской общественной мысли. Социализм – социально-экономический строй, сфокусированный на обществе (а не рациональности, индивиде, корпорации, религии и т.д.). Русский марксизм, большевизм, ленинизм, сталинизм и другие варианты русского коммунизма. В поисках нового справедливого строя и социально-экономического уклада.

7. Что может быть актуально сегодня из русского философского наследия на международной арене в условиях столкновения цивилизаций? Синтез картины нового мироустройства с позиций осевой личности и осевого времени.

## «Эволюция цивилизации и её стратегический контур управления в свете синергетических концепций поля путей развития и темпомиров»

**Рыжов Владимир Александрович,**  
Эксперт Сретенского клуба

*“У человечества нет времени нащупывать организацию мира методом проб и ошибок. Надо ясно знать, как она должна строиться, понимать законы нелинейного синтеза сложных, развивающихся в разном темпе структур. Это непреложная ступень в развитии разума во Вселенной. На нее надо подняться, чтобы обеспечить будущее человечеству”.*

С.П.Курдюмов

Исследование образа будущего России неразрывно связано с будущим развитием всего человечества. Желание осознать своё будущее у человека появилось еще с древних времён. Попытки понять будущее человечества привели к общефилософскому понятию цивилизации как стадии общественного развития, которое неразрывно связано с окружающим миром планеты Земля и космосом. Поэтому возник вопрос – одиноки ли мы во вселенной? С другой стороны, современное международное сообщество сейчас находится на «цивилизационной» развилке, либо прорыв в новую перспективу будущего развития, или откат назад в эпоху варварства и дикости войны на уничтожение человечества, так и не ставшего цивилизацией. Здесь уместно сопоставить два статуса развития: государство-империя и государство-цивилизация, которые уже рассматривали различные ученые-мыслители разных эпох, включая современность.

В различных ракурсах понятие цивилизации приобретает более глубокие смыслы и вопросы: что есть цивилизация и её развитие, какими могут быть цивилизации и пути их развития.

Многие вопросы понимания идеи цивилизации и становления её парадигмы всё ещё остаются открытыми.

Также встаёт вопрос о целях существования и космологической модели цивилизации.

Современная наука также находится в очередном и глубоком кризисе. При этом, как ни парадоксально, её предыдущие успехи весьма впечатляют, особенно в фундаментальных и междисциплинарных исследованиях практически всех наук, особенно в физике и астрофизике, биологии и химии, медицине и психологии, ИТ и социологии. Всё это дало огромную по масштабам и размаху почву (правда, появилось ещё больше вопросов и проблем) для философского переосмысления наших знаний, модели и картины мира, включая дальнейший виток развития синергетики, как междисциплинарной области научного познания, изучающую явления развития, самоорганизации и управления сложными системами,

В работе рассматривается ключевая концепция синергетики «поле путей развития» в качестве базиса для понимания основных вопросов и критериев цивилизации: что есть цели цивилизации, можно ли управлять развитием цивилизации (если «да», то каким образом), каким образом цивилизация связана существующей вселенной и т.д.

В качестве рабочего элемента выбрана концепция «цифрового двойника», неотъемлемой части информационного общества и цифровой трансформации общества. Цифровой двойник – это по сути рабочее тело современной цифровой экономики и промышленного комплекса. Здесь также важно не упустить проблему «пятого элемента» цивилизации – её духовной сферы, какова она сейчас, её проблемы и перспективы.

**«Логика и диалектика в раскрытии пути гармонизации принципов «сетей» и «иерархий» в устройстве стран и отношениях между ними»**

**Анисимов Олег Сергеевич,**  
Председатель Научно-методического совета по методологии Ассоциации Аналитика, Эксперт Сретенского клуба

1. Качество мировых проектов зависит от качества стратегического мышления, применяемых языковых средств, форм логики и обоснования, доказательств в условиях стратегической полемики.

2. Современные образцы и проектов, как результатов мышления стратегов, и используемых языковых средств, мыслительных технологий, неадекватны притязаниям в установке на создание взаимоприемлемого многополярного мира. Ни математическое моделирование, ни формальная логика, ни современные категориальные парадигмы, подчиненные прагматическим формам организации мысли, не могут дать содержательно убедительные версии.

3. В истории мировой мысли имеется надежный вариант организации мысли не в рамках индуктивных обобщений, а в рамках взлета в «абсолютный» уровень оснований, предложенный Гегелем (его «метод» как вершина выражения сущности). Сложность содержания метода и стилия его предъявления стали препятствием к практическому использованию, хотя методу уподобился К.Маркс и создал «Капитал». Технологическое оформление, наряду с содержательным выражением (Э.В.Ильенков и др.) гегелевского метода пытались осуществить отечественные мыслители (А.А.Зиновьев, М.К.Мамардашвили, Г.П.Щедровицкий и др.), но не дошли до полноты освоения.

4. В ММПК (Московском методолого-педагогическом кружке) завершить оформление удалось и это позволило обрести опыт успешного применения в рамках обычной и

игромодельной форме разработок (с 1978 г.), в том числе в рефлексивном анализе построении стратегий (с 1999 г.) и в рамках цивилизационного подхода (с 2005 г.), в разработке версий мирового проекта (с 2016 г.). Необходимая платформа для регулярной разработки мировых проектов в ММПК имеется и частично используется в работе на нескольких мыслительных площадках. Включая МОИП.

5. Творческое соучастие в разработках Сретенского клуба позволило ввести контекст проблем построения « сетевого общества», который предполагал введения сущности явления сетей, а также многие атрибуты сетевых явлений, раскрытые в научной парадигме А.В.Олескиным (МГУ). При рассмотрении особенностей цивилизационного подхода мы создали понятийную парадигму этого подхода, оформляющую диалектические отношения моментов « сетевого» и «иерархического» характера в устройстве страны как цивилизационной единицы. Благодаря этим средствам мышления раскрылась перспектива гармонизации диалектически противоположных источников динамики бытия страны, что стало особым фактором конструирования содержания мировых проектов. Свое применение нашли ряд концептуальных положений С.П.Курдюмова, касающиеся синергетической динамики в условиях современного общества.



## «Использование методов математического моделирования в гуманитарных науках»

Обсуждается ряд проблем, связанных с использованием методов математического моделирования в гуманитарных науках. Метод математического моделирования показал свою эффективность при создании совокупности связанных моделей физических систем, описывающих неживую природу. Справедливость такого описания опиралась на возможность проведения проверочных экспериментов и создание системы измерительных процедур. Рассогласования между моделью (теорией) и экспериментом служили важнейшим стимулом усовершенствованием моделей и расширением пространств понятий, описывающих неживую материю. ( Теоретическая и Экспериментальная физика). При

использовании этого подхода для описания биологических и социальных систем, который стремительно стал развиваться с появлением ЭВМ в последней трети двадцатого века, мы столкнулись с серьезными проблемами. И прежде всего это связано с осознанием роли информации, которая играет важнейшую роль в функционировании живых систем.

В докладе обсуждаются некоторые подходы к развитию формального описания биологических и социальных систем. Это – структурный анализ и методы «роевого интеллекта»

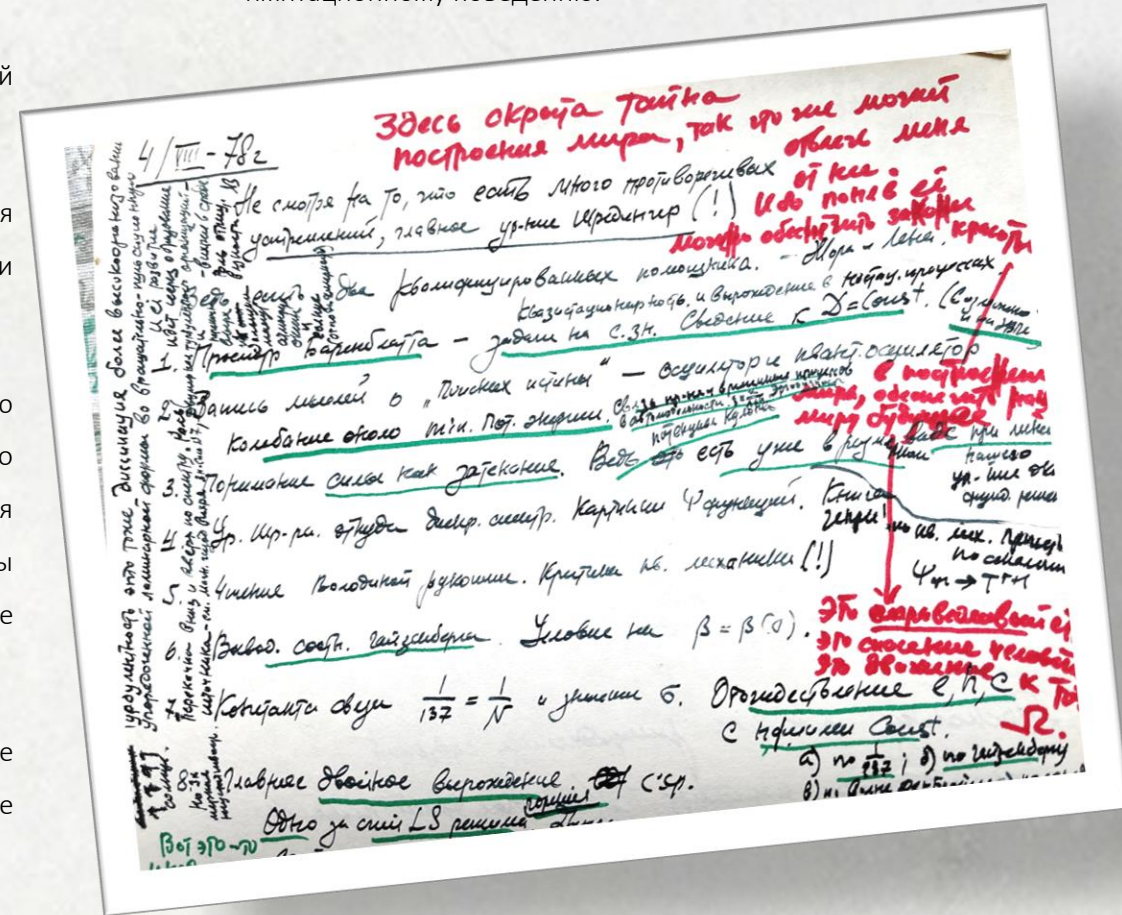
Белотелов Николай Вадимович,  
Эксперт Сретенского клуба  
в соавторстве с Бродским Юрием  
Игоревичем



**«Аттрактор устойчивых состояний социума: математическое моделирование устойчивого состояния управления и вариантов потери управляемости социального тела»**

Гарин Евгений Викторович,  
Эксперт Сретенского клуба

1. Ядром социального тела служит совокупность больших групп людей, способных к групповому принятию решений. Ядро обладает высокой степенью кластеризации.
2. В периферии социального тела находятся малые группы с малой степенью кластеризации, члены которых преимущественно способны только к имитационному поведению.
3. На периферии ядра находится слой асоциального поведения.
4. На периферии асоциального слоя находится слой способный к генерации непреодолимых внушений.
5. Равновесие социального тела напрямую зависит от наличия слоя, генерирующего непреодолимые внушения, и соотношения величины периферийного слоя и величины слоя, генерирующего непреодолимые внушения.
6. Величина слоя коллективных решений не оказывает влияния на равновесие социального тела.



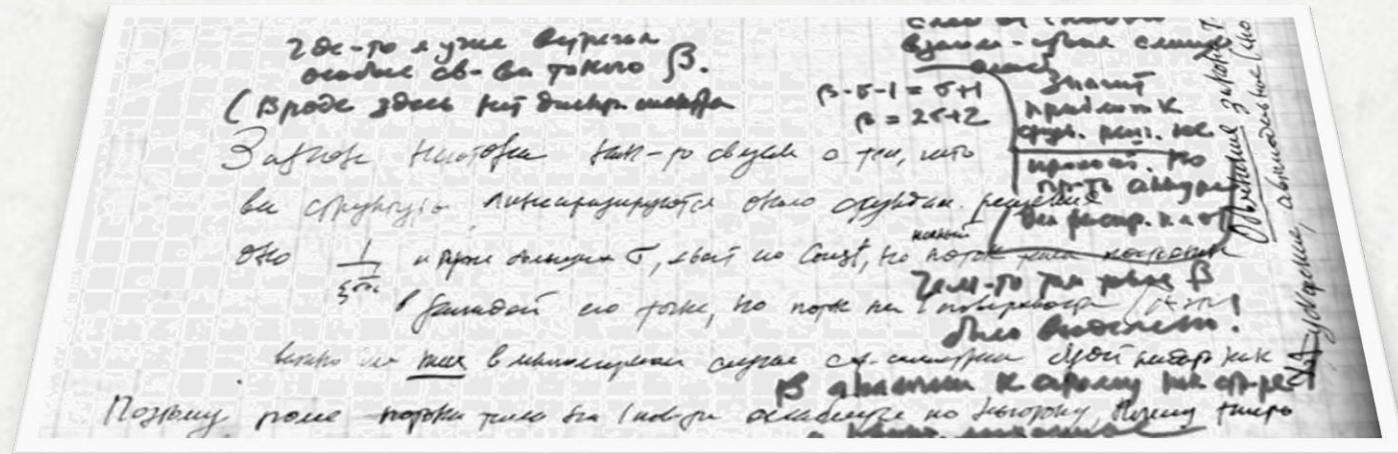


## «Зачем российской науке децентрализованные сетевые структуры?»

Современное научное сообщество как в России, так и за ее пределами претерпевает глобальную реорганизацию, что обусловлено как изменяющимся социально-экономическим укладом общества, так и необходимостью удовлетворения требований современной экологии, медицины, технологии и др. Одним из наиболее примечательных аспектов современной трансформации научного сообщества является постепенное внедрение в него организационных сценариев, основанных на неиерархических, горизонтальных кооперативных отношениях научных работников и их групп.

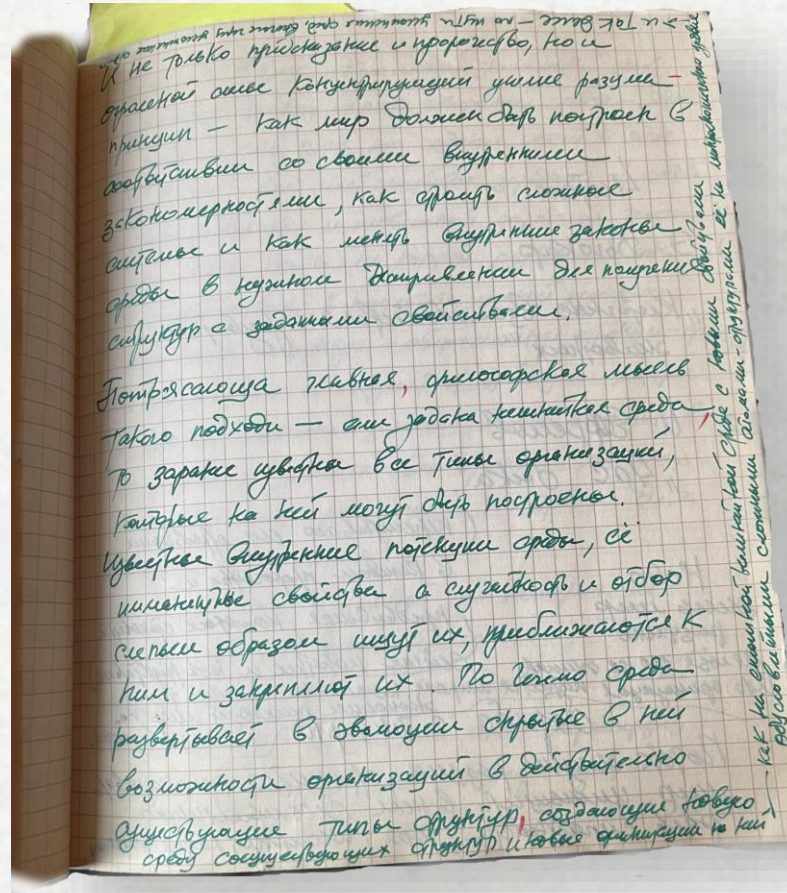
Подобные децентрализованные, распределенные сетевые структуры в научном сообществе способны эффективно выполнять разнообразные функции в роли новаторских междисциплинарных исследовательских команд и лабораторий, групп научных экспертов (в том числе, по вопросам предоставления научным работникам грантов и субсидий), малых или средних предприятий, внедряющих научные достижения в бизнес, а также образовательных учреждений.

**Олескин Александр Владимирович,**  
Профессор кафедры общей экологии и гидробиологии биологического факультета МГУ, Эксперт Сретенского клуба



«Синергетика.  
О самоорганизации систем,  
соединенных генетическим  
средством»

Захидов Сабир Тишаевич,  
Эксперт Сретенского клуба



Дезорганизация, хаотизация, неустойчивость-нестабильность открывают шлюзы для самоорганизации, под которой понимают максимально полезную работу против равновесия.

Самоорганизация - процесс спонтанного возникновения из энергии хаоса новых, более сложных и упорядоченных структур - самая таинственная и критическая проблема современной науки.

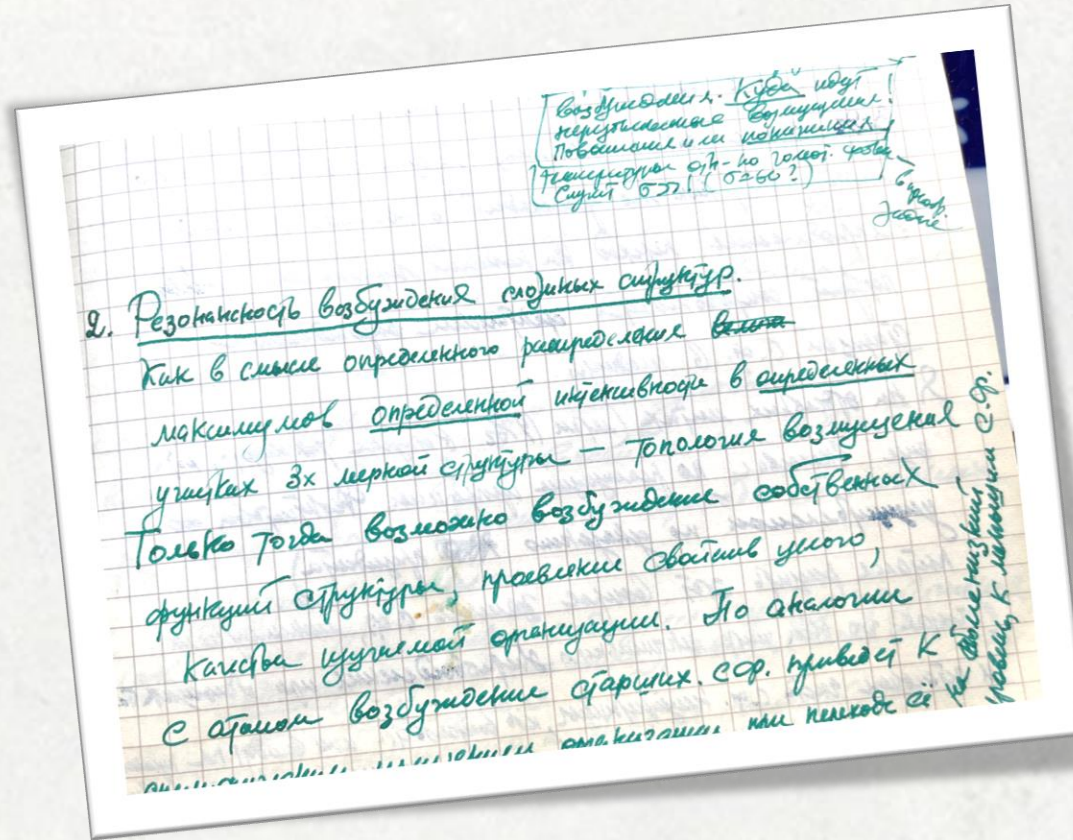
Механизмы самоорганизации, останавливающие разрушительные процессы, обнаруживаются в нестабильных системах разной природы.

Генетика пока не включена основательно в круг интересов синергетики. Но как только между ними установится мощная связь, многое, что сегодня составляет содержание науки о корпускулярной наследственности и изменчивости, может испытать новое рождение.

В свою очередь, синергетика, если глубоко проникнет в сущность явлений и законы генетики, имеющей свои существенные теоретические отношения с квантовой механикой и химией, то в этом случае синергетика получит новые модели и плодотворные идеи. Она также получит верные ключи к пониманию тонких и, возможно, весьма специфических механизмов самоорганизации. И на этой почве получит ключи к пониманию того, как шел эволюционный процесс, шел ли он от простого ли к сложному, или от сложного к сложному. Либо, как полагал основатель английской школы генетики Вильям Бэтсон, "...всё существующее было когда-то предвечно создано во всей своей сложности и потом только изменялось, теряя по пути часть своих первозданных свойств или перетасовывая эти свойства в новых комбинациях".

«Синергетика,  
трансерность, логика  
длинных процессов»

Кобляков Александр Александрович,  
Декан композиторского факультета  
Московской консерватории



Предлагается модель креативного синтеза с использованием отношений нового типа — «трансерных отношений» в нашей терминологии. Показана связь модели с синергетической концепцией Сергея Павловича Курдюмова. Трансерные отношения

позволяют рационально представить новое качество в целом, отсутствующее в его частях (проблема эмерджентности), однокорневым образом объяснить направленность основных векторов эволюции и логику длинных процессов.

## «Антропный принцип развития современной цивилизации»

**Сыромятников Олег Иванович,**  
Эксперт Сретенского клуба

Цивилизация (уровень развития духовной и материальной культуры) возникает в результате познания человеком окружающего мира и самого себя. Познание является атрибутивным свойством человека и осуществляется ресурсами фидеической и рациональной сфер сознания. Их совокупная деятельность подчиняется доминирующему уровню трихотомии личности. Доминантность того или иного уровня определяется закономерностями духовной генетики, но она может быть изменена свободной волей человека, управляемой мировоззрением, возникающим в процессе развития фидеической и рациональной сферы сознания. Деятельность первой направлена, преимущественно, на духовную сферу бытия, деятельность второй – на материальную.

Ядро мировоззрения образуют ценности, формирующиеся на доминирующем уровне трихотомии. Они определяют содержание всех онтологических, моральных, эстетических и иные базовых личностных установок, а также выстраивают аксиологический вектор мировоззрения, на основе которого создается цивилизационный уровень культуры.

Единство или близость аксиологических представлений позволяет людям объединяться в социальные группы и в процессе совместного труда создавать артефакты духовной и материальной культуры. Совокупный вектор личностных доминант образует общую доминату социальной группы, определяющую характер и особенности выстраиваемой культуры.

Поскольку все экономические, политические, социальные, технологические и прочие реформы и инновации делаются человеком и для человека, то необходимо выработать способы и критерии объективной оценки содержания мировоззрения и его аксиологического вектора, а затем сделать эту оценку знаменательной величиной всех стратегий и программ развития будущего, иначе их эффективность будет по-прежнему оставаться малопрогнозируемой.

Следовательно, уровень и качество развития цивилизации зависит от содержания и вектора мировоззрения человека. Отсюда задача – формирование нового мировоззрения

путем восстановления механизмов межпоколенчатой трансляции социокультурных ценностей, разрушенных за последние сто лет.

Фактом является то, что все кризисы современной цивилизации имеют антропогенный характер, поскольку вызваны дисгармоничным развитием человека. На протяжении последних столетий акцент делался и продолжает делаться на развитии рациональной сферы, фидеическая сфера развивалась спонтанно, стихийно, под воздействием внутренних потребностей человека и его социальной обусловленности. Этот дисбаланс превратил теократическую европейскую цивилизацию в технократическую и создал квазирелигию – сайентизм, утверждающий априорный примат науки над всеми остальными сферами общественного сознания. Развитие НТП освободило человека от физического труда, комфортизировало среду его обитания, тем самым сделав ненужными постоянные усилия по самосовершенствованию первоначально присущих ему духовных свойств. В результате возникла и с каждым годом углублялась пропасть между уровнем НТП и уровнем духовного и подчиненного ей морального сознания европейского человечества. Изначально гармоничная система распадается, выделяя возрастающее количество социальной энергии, принимающие формы разнообразных социально-нравственных девиаций, локальных конфликтов и войн.

Указанная диспропорция развития человека приводит к тому, что он постепенно и незаметно для самого себя становится служебным элементом технических и технологических процессов. Они направлены на получение нового знания, создание новых технологий, машин и приборов, но всё это не связано непосредственно со смысложизненными потребностями человека, а инициировано внутренней логикой развития техники и технологии, при которой решение одной задачи неизбежно ставит ряд новых и т.д.

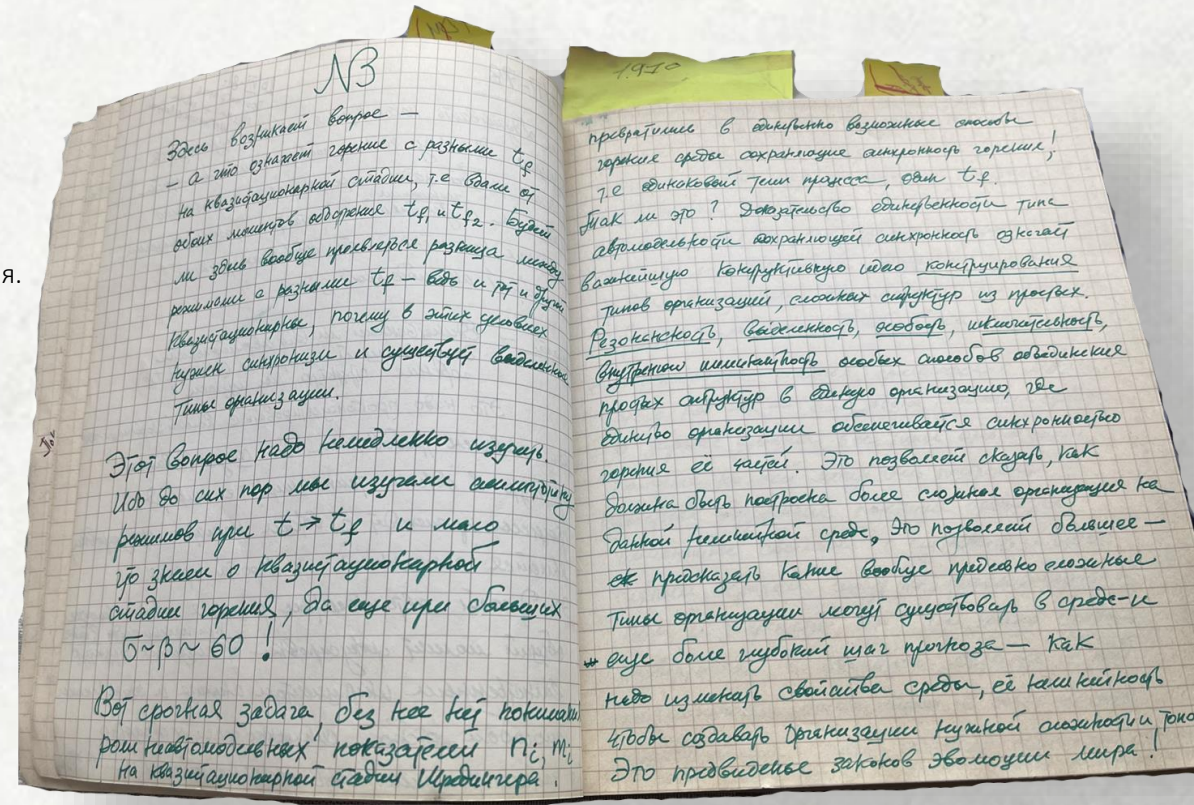
Мы не знаем наверняка о всех регенеративных способностях природы, но знаем, что у адаптивных способностей человека есть вполне определенный предел.



«Научные гуманитарные механизмы оптимизации развития общества»

Сухарев Александр Владимирович,  
Ведущий научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН

1. Что такое гуманитарные технологии и механизмы развития общества?
2. Естественное развитие общества, естественные и искусственные цели развития.
3. Роль компонентов архаики, надэтнически-религиозных (премодерн) и модерна в структуре ментальности индивида и общества (субъекта).
4. Искажения в развитии индивида и общества, типы искажений.
5. Типы последствий преобладания искажений в развитии общества.
6. Научные (теоретические, эмпирические и экспериментальные) основания идеологии.
7. Идеология как регулятор развития и система индивидуальных и коллективных мотивов поведения.
8. Системы образов в ментальности субъекта как типы идеологий.
9. Естественные (конструктивные) и искажающие (деструктивные) идеологии.
10. Способы формирования идеологий.



«Этико-мировоззренческие  
принципы наук о  
самоорганизации систем»

Бахур Андрей,  
Эксперт Сретенского клуба

Синергия цивилизаций

Синергия цивилизаций - это идеал. Путь к нему - через противоречия и их разрешающее преодоление. Пока в мире преобладает накопление противоречий. И это приводит к их глобальному обострению. Выход — в их глобальном разрешении, выводящем на путь к синергии. И о том, как осуществлять этот выход и как идти по этому пути, «знает» только Россия.

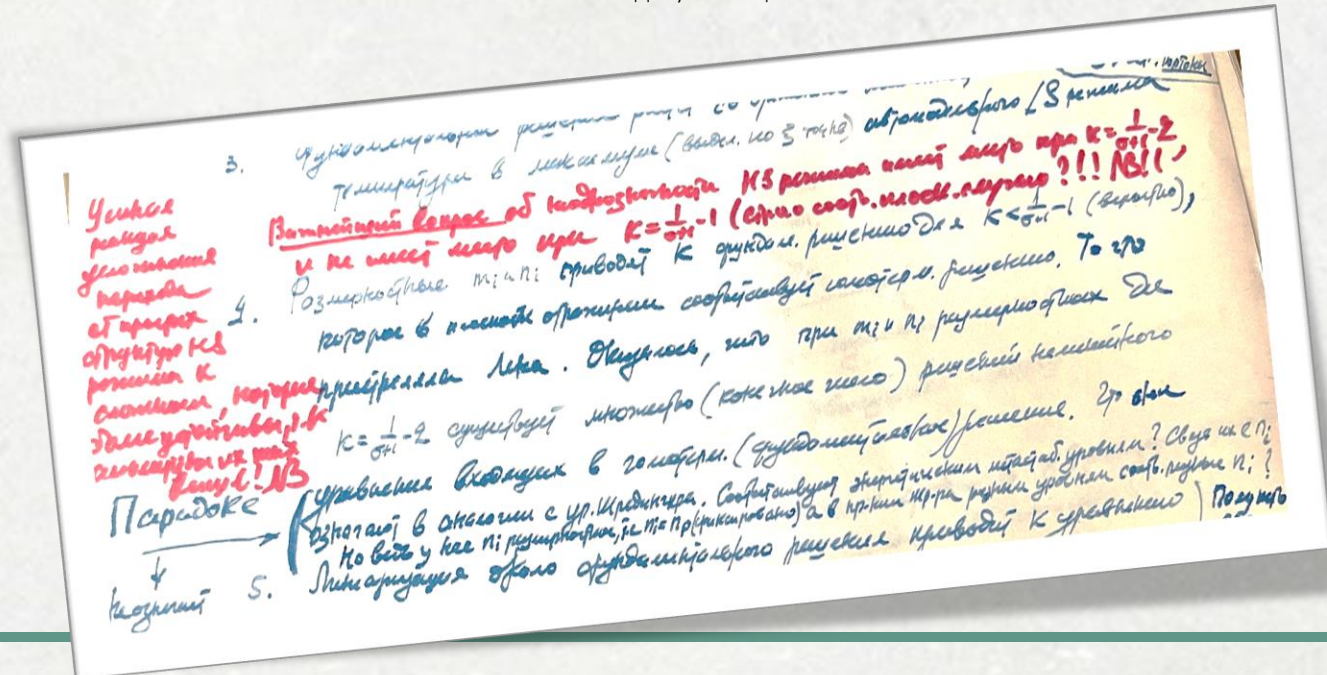
Государственная идеология России

В сообщении дается содержание понятия идеология, рассматривается роль идеологии как феномена в

общественной жизни. Подробно рассматривается содержание сформировавшейся в ходе истории государственной идеологии России. Дается обоснование необходимости ее рационалистического описания.

Социальная инженерия

В сообщении дается характеристика социальной инженерии как деятельности в области производства социальных связей и отношений. Рассматривается «природное» происхождение социализации в человеческом обществе. Приводится описание порядка проведения разработки социального объекта; вида и состава формирующегося комплекта документации.



Всю информацию о наших работах  
вы можете найти на сайте  
Сретенского клуба  
им. С.П.Курдюмова:

[sretensky-club.ru](http://sretensky-club.ru)



В презентации использованы фрагменты рукописей  
С.П.Курдюмова

