



ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
им. Д.И. Менделеева

*Сретенский клуб*

Сретенский клуб  
им. С.П. Курдюмова

# Социально-экономический бюллетень 2018

Москва  
Грифон  
2019

УДК 338.27(47+57)  
ББК 60.5(2Рос )+65.9(2Рос)  
С 69

*Все права защищены. Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.*

**С 69 Социально-экономический бюллетень 2018** / Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова; А.В. Щербаков (гл. ред.), В.Г. Буданов, Л.А. Колесова, В.С. Курдюмов, А.В. Олескин; под редакцией А.В. Щербакова. — М.: Грифон, 2019. — 88 с.

ISBN 978-5-98862-453-0

Данное издание является аналитическим обзором наиболее актуальных проблем социально-экономического развития России.

Бюллетень продолжает серию аналогичных книг, опубликованных в период с 1996 по 2017 годы. По традиции в первой главе рассматривается *геополитическая ситуация*, сложившаяся на сегодняшний момент вокруг России, а во второй — *социально-экономическое положение* нашей страны. Две последние главы посвящены самым актуальным на текущий день процессам развития российского общества. В настоящем выпуске такой темой является *«Смена элит в России и мире»*.

В приложение вынесены таблицы, в которых представлены основные социально-экономические показатели России. Это сделано специально, так как практика предыдущих бюллетеней показала, что многие используют его (приложение) как справочник, где все данные сведены в одном месте, что гораздо удобнее, чем просматривать огромные книги Росстата. Тем более, многих сведений (добыча меди и алюминия в тоннах, утечка капитала и пр.) в отчетах Росстата нет.

Предназначается для читателей, интересующихся прошлым, настоящим и будущим России.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова (<http://sretensky-club.ru>) и Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)).

ISBN 978-5-98862-453-0

УДК 338.27(47+57)  
ББК 60.5(2Рос )+65.9(2Рос)

© Коллектив авторов, 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава I. Геополитика</b> .....	7
1. Глобальный конфликт – ТНК и национальные государства.....	7
2. Дедолларизация как мировой тренд.....	9
Торговые войны.....	9
Санкции.....	10
Информационная война.....	11
Конец «долларового пылесоса».....	12
3. Кого в итоге принесут в жертву.....	13
Условия возникновения революционной ситуации.....	13
Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем!.....	14
США – период полураспада?.....	16
Китайская специфика.....	18
Похищение Европы.....	19
<b>Глава II. Социально-экономическое положение России</b> .....	22
1. Состояние отечественной промышленности.....	22
2. Как США проспали перевооружение российской армии.....	27
3. Некоторые особенности внутренней российской политики.....	28
Почему нельзя было трогать пенсионный возраст.....	28
Назревшая налоговая реформа.....	29
Структура власти в России.....	30
Почему уничтожается малый бизнес в России.....	31
Почему в России невозможен силовой патриотический переворот.....	33
4. О предательстве элит в России.....	34
О понятии элиты.....	34
Генезис предательства.....	34
Либерализм подлинный и мнимый.....	35
Российская элита, ее сила и слабость.....	38

Русский парадокс.....	40
Двойственность русского среднего класса .....	42
Новые западники и славянофилы .....	42
В поисках новой середины.....	43
<b>Глава III. Сетевое общество и смена элит .....</b>	<b>47</b>
1. О власти.....	47
Синдром Исава .....	48
Власть и легитимность .....	49
Легитимность власти в России .....	49
2. Смена элит в России и мире.....	50
Элита и народ .....	51
Какая часть современной элиты сможет сохранить свою власть и влияние.....	53
3. Критерий стабильности государства и смены элит.....	54
4. Сетевые структуры как прообраз нового общества.....	60
<b>Глава IV. Смыслы .....</b>	<b>70</b>
1. Идеологическая основа общества.....	70
2. Люди с измененным сознанием.....	73
О Любви .....	74
Закон и гражданское общество .....	75
Смыслы .....	75
3. Глобальная цель .....	76
<b>Приложение (таблицы).....</b>	<b>78</b>
<b>Литература .....</b>	<b>86</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящая книга является продолжением серии социально-экономических бюллетеней, издающихся с 1996 года. По традиции бюллетень состоит из четырех глав и приложений.

*Первая глава* посвящена современной геополитической ситуации. Она состоит из трех частей. В первой авторы рассматривают глобальный конфликт, который разворачивается сегодня по линии: ТНК (транснациональные корпорации) — национальные государства. Вторая часть посвящена такому явлению современности, как дедолларизация мировой экономики. Третья часть повествует о предстоящем мировом кризисе и его истоках, при этом рассматриваются варианты его возникновения и локализации в США, Европе и Китае.

*Во второй главе* рассматривается социально-экономическое положение России по итогам 2017 года. Глава состоит из четырех частей. Первая посвящена состоянию отечественной промышленности. Во второй части рассматриваются причины успешного перевооружения российской армии. В третьей авторы рассматривают особенности внутренней российской политики. В частности, описаны проблемы, связанные с пенсионной реформой, назревшие изменения в налоговом кодексе, причины уничтожения малого бизнеса и противостояние двух «средних» классов в России. Также авторы объясняют, почему в нашей стране невозможен патриотический переворот. Четвертая часть повествует о таком явлении, как предательство элит.

*Третья глава* посвящена проблемам сетевого общества и смены элит. В первой части главы описаны проблемы, связанные с легитимностью власти в современной России. Во второй части рассматривается процесс смены элит в России и мире. Дано определение понятию «*быдлоэлита*». В третьей части вводится критерий стабильности государства и смены элит. Четвертая часть описывает сетевые структуры как прообраз общества будущего.

*Четвертая глава* рассматривает смыслы существования человека и общества. В первой ее части представлены идеологические

основы будущего российского общества. Во второй рассказывается о смысловых основах человеческого общежития. В третьей части описана глобальная цель, стоящая сегодня перед российским обществом.

Для удобства использования брошюры в практической работе все основные таблицы размещены в Приложении.

Авторы выражают искреннюю благодарность за плодотворные обсуждения проекта И.А. Зимненко, С.Ю. Малкову, В.Б. Кешелаве, З.Э. Ларькиной, а также всем членам Сретенского клуба им. С.П. Курдюмова.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба имени С.П. Курдюмова (<http://sretensky-club.ru>) и Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)). Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу: [info@mendeleev-center.ru](mailto:info@mendeleev-center.ru) (Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева).

# ГЛАВА I. ГЕОПОЛИТИКА

## 1. Глобальный конфликт – ТНК и национальные государства

Интересы ТНК уже давно не совпадают с интересами государств.

Во время Карибского кризиса спецслужбы поняли свою значимость и стали играть самостоятельную роль внутри государства. На определенном этапе, когда интересы государств и ТНК совпадали, спецслужбы работали в интересах корпораций. В дальнейшем, когда национальные интересы и интересы корпораций стали расходиться, в спецслужбах наметился раскол. Часть из них стала работать на ТНК, а часть осталась верна государству. Этот раскол происходит внутри практически всех силовых структур и во всех государствах.

Благодаря Болонской системе образования, снизился интеллектуальный уровень не только простых граждан, но и управляющей элиты – как корпоративной, так и политической. В то же время уровень кадров в спецслужбах остается достаточно высоким, благодаря жесткому отбору по профессиональным качествам. Силовая элита смотрит на политическую с нескрываемым презрением и всё чаще задается вопросом: почему мы должны прислуживать этим дебилам? Особенно остро это заметно по отношению к бизнес-элите, то есть представителям интересов ТНК. Рано или поздно эти противоречия должны разрешиться. В большинстве случаев – силовым способом.

То есть в самом ближайшем будущем нас ожидает смена элит, причем, во всем мире. Китай это уже делает, но предыдущие годы наследства Дэна Сяопина, когда КПК возглавляли поочередно представители государственныхников, западников и финансистов, делают этот процесс сложным и мучительным.

В то же время в странах, связавших свое настоящее с капитализмом, начался процесс самоликвидации, и происходит это с помощью механизма отрицательного отбора элит. Более подробно мы поговорим об этом в третьей главе, а сейчас важно подчер-

кнуть следующее: капитализм, как общественный строй, себя полностью исчерпал и из двигателя прогресса превратился в глобального паразита, который разрушает и человечество, и планету в целом. Сегодня представителем капиталистической системы стали ТНК. Именно они окутали планету глобальной финансовой сетью и с ее помощью высасывают из человечества и Земли все ресурсы. Причем, всё, что отнимается у природы и человека, в конечном итоге превращается в мусор. Капиталистическая цивилизация превратилась в глобальную фабрику по производству мусора: физического, интеллектуального и информационного. Всё, что нас окружает, — это либо мусор, либо им, в конце концов, станет. Казалось бы, зачем превращать ресурсы в мусор? Однако у этого процесса есть бенефициары — погружая человечество в бессмысленную гонку по переработке природных богатств, ТНК обретают над людьми всё большую власть и влияние. Последнее препятствие для глобальных корпораций на пути к абсолютной власти — национальные государства. Именно государства являются тем единственным институтом, который стоит на пути превращения нашей планеты в большую мусорную свалку. Собственно, поэтому мы постоянно слышим разговоры о неэффективности государственного управления и необходимости как можно быстрее отдать всё в частные руки, то есть транснациональным корпорациям.

Для того чтобы понять, что лучше — власть государства или власть ТНК, нужно определиться с целеполаганием. Считается, что целью коммерческой структуры является максимальное извлечение прибыли, но это не совсем так. На самом деле первейшей целью любой корпорации является максимальный захват «экологических ниш», то есть власть и доминирование, а высокая прибыль — это уже следствие доминирующего положения на рынке. Если же речь идет о финансовом секторе, то там целью является максимальное переключение на себя финансовых потоков, то есть опять же — доминирование. При этом такие «мелочи», как сохранность ресурсов, защита окружающей среды, социальное обеспечение граждан, инфраструктурные проекты и прочее ТНК совершенно не заботят.



В то же время целью любого нормального государства является обеспечение процветания подконтрольной территории, то есть сохранение и умножение природных и человеческих ресурсов, социальная защита граждан, построение и поддержание в рабочем состоянии инфраструктуры и т. д. Таким образом, именно государство, по своей природе, должно заботиться как о территории, на которой находится, так и о гражданах, на ней проживающих. И именно государства стоят на пути корпораций к глобальному доминированию. Как мы уже говорили, это противоречие может разрешиться только силовым путем: либо корпорации разрушат государства, и мы увидим глобальное мировое правительство, состоящее из ставленников ТНК, либо государства подомнут под себя и национализуют крупный бизнес.

От исхода этого противостояния зависит дальнейшая судьба человечества.

## **2. Дедолларизация как мировой тренд**

2018 год войдет в историю как год официального начала дедолларизации мировой экономики. О финансовом пузыре, основанном на долларе США, и о том, что последние 20 лет Америка живет за счет сеньоража, мы уже неоднократно писали [1]. Одним из первых в нашей стране на эту проблему 20 лет назад обратил внимание М. Хазин [2]. Писали об этом и ведущие западные экономисты [3]. Однако именно 2018 год стал поворотным моментом в истории доллара как мировой валюты. И связано это с начавшимися торговыми войнами и экономическими санкциями. Рассмотрим эти явления более подробно.

### **Торговые войны**

Приход в США к власти президента Д. Трампа ознаменовал начало широкомасштабных торговых войн. Сперва Штаты «закрыли» два глобальных «неоконовских» проекта: Трансатлантическое и Транстихоокеанское партнерство. Мы уже писали, что собственно экономике США эти соглашения мало что давали [4]. Они были нужны для укрепления власти ТНК и подчинения им экономик

стран-партнеров. При этом американский бюджет получал дополнительную долговую нагрузку, что крайне рискованно — особенно в условиях и так беспрецедентно надутого долгового пузыря.

Далее Д. Трамп вышел из соглашения по «иранской ядерной сделке», что поставило многие европейские (и не только) компании перед нелегким выбором: либо уходить из Ирана, отказываясь от серьезных прибылей, либо попадать под американские санкции.

Следующим шагом «несистемного» президента стало введение пошлин и ограничений на европейские и китайские товары. Всё это шло под лозунгом возвращения производства обратно в Америку.

Но тут США столкнулись с тем, что торговые партнеры стали вводить ответные меры. И если Европа отвечает достаточно вяло, то Китай оперативно вводит ответные пошлины уже на американские товары. Помимо пошлин, КНР начинает использовать такой действенный инструмент, как ослабление курса юаня. Мы уже писали, что у юаня есть возможность безболезненно «подешеветь» на 10–15% по отношению к доллару [4], и в случае дальнейшей эскалации торговой войны руководство Китая может задействовать этот ресурс.

## **Санкции**

Про экономические санкции против России пишут очень много: одни считают, что они вот-вот должны уничтожить нашу экономику, другие воспринимают их как шанс на импортозамещение и подъем отечественной промышленности. О российской промышленности мы поговорим во второй главе, а пока обратимся к опыту стран, уже находившихся под американскими санкциями. Так, Исламская Республика Иран живет в санкционном режиме практически с 1979 года (исламская революция), при этом в практически аграрной (при шахе) стране развивается не только оборонная, но и гражданская промышленность. Например, автомобильная промышленность Ирана является третьей наиболее активной промышленной отраслью после нефтяной и газовой, что составляет 10% ВВП страны. Иранские производители в настоящее время выпускают шесть различных типов транспортных

средств, включая легковые автомобили, внедорожники, грузовые автомобили, автобусы, микроавтобусы и пикапы. В секторе автопромышленности непосредственно работает около 500 000 человек (примерно 2,3% рабочей силы). Если в 1980 году в ИРИ было выпущено 160 тыс. автомобилей, то в настоящее время объем их выпуска приближается к 2 млн (это больше, чем весь российский автопром, см. таблицу 3.2 Приложения).

Еще одним примером жизни под санкциями является Индия. С 1998 по 2008 гг. против Индии действовали американские санкции, введенные за то, что страна вступила в ядерный клуб. Однако именно в этот период индийская экономика росла невиданными темпами — 6% в год.

Как видим, санкции оказывают скорее позитивное воздействие на крупную и самодостаточную экономику, коей экономика России, безусловно, является. Для нас же важно вот что: санкции заставили правительство России отвязаться от долларовой зависимости. Это проявилось, во-первых, в продаже американских казначейских обязательств, во-вторых, в сбросе долларовых кредитов и, в-третьих, в переходе на расчеты с другими странами в национальных валютах. Всё это не сильно сказалось на мировой экономике (например, американские «трежерис» купили саудиты), но Россия создала прецедент, который, в условиях санкций и торговых войн, будет крайне востребован на мировой экономической арене.

### **Информационная война**

Не можем проигнорировать и такое явление, как информационная война. Раньше это называлось пропагандой, но пропаганда лишь интерпретировала факты, искажая их или подавая в нужном ракурсе. Информационная война пошла еще дальше: теперь факты не интерпретируются, а создаются. Примером инфовойны может служить деятельность так называемых «белых касок» в Сирии, когда постановочные съемки выдаются за реальную химическую атаку. Туда же можно добавить и сбитый ВСУ малазийский Боинг, и пресловутое «отравление» Скрипалей. Нет, похожие приемы использовались и раньше, но в исключительных случаях, когда

нужно было развязать войну: крейсер «Мэн» в 1898 году – как повод войны с Испанией, инцидент в Тонкинском заливе в августе 1964 года – как повод напасть на Северный Вьетнам и т. д. Но сейчас подобные информационные поводы приводят не к большой войне, а к мелким, чаще дипломатическим, стычкам. Те, кто затеял информационную войну, забыл известную аксиому: любое действие равно противодействию. Шквал фейковых информационных вбросов приведет к обратному эффекту – произойдет девальвация как СМИ, так и пропагандируемых ими ценностей. Пытаясь дискредитировать противника с помощью тотальной лжи, Запад всё больше дискредитирует себя, подрывая основы своего общества.

### **Конец «долларового пылесоса»**

Такое активное использование торгово-информационного оружия связано с двумя глобальными факторами. Во-первых, США больше не в состоянии подтвердить свою гегемонию военной силой. То есть при современном уровне противостояния Америка должна начать бомбить либо Россию, либо Китай, но ввязываться в противостояние с ядерными державами – слишком большой риск! Более того, они даже КНДР бомбить побоялись, хотя единственная американская земля, до которой смогли бы дотянуться корейцы, – это Гавайи. Но американцы абсолютно не готовы жертвовать своей территорией, даже столь отдаленной.

Второй фактор заключается в том, что перестал работать такой ранее успешный инструмент по выкачиванию ресурсов, как «долларовый пылесос» [5]. Работа «долларового пылесоса» выглядит следующим образом: когда в мире происходит какая-то экономическая турбулентность или когда в США поднимаются долларовые процентные ставки, то капиталы со всей планеты, движимые страхом или жадностью их владельцев, устремляются в США, попутно обваливая курсы валют развивающихся экономик, создавая в этих экономиках дефицит инвестиций и серьезно осложняя им выплату долларовых долгов.

Этот феномен известен давно, и со временем американцы научились его использовать не только как инструмент экономического сдерживания конкурентов, но и как инструмент поддержки

собственной экономики. Однако в настоящее время иностранные инвесторы покупают всё меньше американских государственных облигаций, а в международных расчетах наметился серьезный крен в сторону отказа от доллара. По данным SWIFT, в 2015 году на американский доллар приходилось 43,9% объема банковских переводов через SWIFT, а в 2017-м эта доля сократилась до 39,8%, причем, на долю евро в 2017 году приходилось уже 35,7% (по сравнению с всего 29,4% в 2015-м), то есть ни о каком доминировании доллара уже не может идти речи, разница между долларом и евро — всего около четырех процентов. А самое главное, перестал работать «долларовый пылесос» — ставки ФРС растут, а потока финансов в Америку не наблюдается.

### **3. Кого в итоге принесут в жертву**

Глобальные противоречия в мире нарастают. Разрешиться мирным путем они не могут. Сейчас идет торг: за счет кого будет проведено реформирование глобального экономического и политического порядка. Кандидатов четверо: Россия, Китай, Европа и США. Все основные события будут происходить вокруг и на территории того субъекта, который будет выбран на «заклание». Но речь пойдет об одном или двух вышеназванных фигурантах. Всё, что происходит на других территориях (Африка, Ближний Восток, Латинская Америка и пр.), — не более чем подготовка к предстоящим событиям.

Ситуацию в России мы рассмотрим во второй главе, но прежде чем приступить к анализу состояния трех других претендентов на сакральную жертву, поговорим о, казалось бы, несвязанных вещах: условиях возникновения революционной ситуации и о двух глобальных проектах XX века — либеральном и коммунистическом.

#### **Условия возникновения революционной ситуации**

Изучая исторический материализм, мы усвоили нехитрую формулу возникновения революционной ситуации: «Верхи не могут, а низы не хотят жить по-старому». На самом деле такой

подход уводит в сторону от истинных причин революций. Как показывает история, как бы плохо народ ни жил, если власть консолидирована и монолитна, если общество спаяно мощной идеологией и если отсутствуют внешние силы, работающие над сменой режима, никаких революций не происходит. В США в начале 30-х годов сложилась просто катастрофическая ситуация: только от голода умерло около 7 миллионов человек, более 1 миллиона фермерских семей были выгнаны со своих земель, безработица охватила больше половины трудоспособного населения, а чтобы удержать высокие цены, уничтожались продукты и товары первой необходимости [6]. Казалось бы, в подобных условиях народ просто обязан был совершить революцию, но ничего подобного не произошло. Дело в том, что на тот момент в США не было условий для ее возникновения.

Сформулируем условия возникновения революционной ситуации, их четыре.

1. Слабость верховной власти, утрата в глазах народа ее сакральности или легитимности.
2. Полная девальвация в глазах населения государственной идеологии или ее отсутствие.
3. Отсутствие консенсуса в элите, наличие в ее рядах мощной «пятой колонны», заинтересованной в смене режима.
4. Наличие заинтересованного внешнего игрока, направляющего и финансирующего революционный процесс, по крайней мере, на начальном этапе.

Перейдем теперь к краткому рассмотрению двух глобальных проектов XX века – либеральному и коммунистическому.

### **Мы на горе всем буржуйам мировой пожар раздуем!**

XX век войдет в историю как эпоха противостояния либерального (капиталистического) и коммунистического проектов, в результате которого капитализм победил. Но так ли уж сильно эти два проекта отличаются друг от друга?

Коммунизм (в его первоначальном «марксистско-троцкистском разливе») ставил своей целью установление на Земле все-

общего равенства и братства, для чего собирался ликвидировать все государства как аппарат классового насилия.

Либеральный проект также предусматривает установление глобального царства демократии, для чего собирается ликвидировать государства как неэффективный орган, мешающий свободному рынку и движению капитала.

То есть для достижения, казалось бы, разных целей оба этих проекта собирались ликвидировать национальные государства и передать власть некоему мировому правительству. По сути, оба глобальных проекта — либеральный и коммунистический — две стороны одной медали. Да и финансировались они из одного центра — Уолл-стрит. Только в первом, либеральном, проекте в жертву должны быть принесены США, а во втором — Россия.

То есть в данном случае мы имеем обычные конкурирующие бизнес-проекты, запущенные одними и теми же людьми с единственной целью: расчистить дорогу финансистам из Сити и Уолл-стрит на пути к мировому господству. То, что эти два проекта так непохожи и конкурировали друг с другом, является обычной бизнес-стратегией:

- в проекты вовлекаются люди с разными взглядами и убеждениями;
- вся энергия пассионариев уходит на взаимное уничтожение;
- большая часть человечества находится в постоянной и, по сути, бессмысленной борьбе, на которую расходуются все силы и ресурсы;
- в результате этой борьбы погибнут самые активные и достойные представители обеих лагерей;
- в конце будет уже неважно, кто победит, потому что во время долгой войны изначальные цели будут потеряны и поменять их другими, отвечающими интересам зачинщиков конфликта, не составит труда.

Если посмотреть на всё, что происходило в геополитике в XX веке и происходит сейчас, под этим углом, то многие «загадочные» события становятся понятными, а «необъяснимые» действия исторических лиц становятся вполне объяснимыми.

## США – период полураспада?

Выше мы прописали четыре признака революционной ситуации. Если обратиться к Соединенным Штатам, то дела там обстоят крайне неважно: в элите раздраз, власть с ослиным упорством пытается себя похоронить, а Китай вступил на путь серьезной конфронтации с Америкой. Единственное, что сдерживает американское общество, – это 10 идеологических заповедей, которые каждый американец впитал с молоком матери. Ниже мы приводим их по тексту, взятому из [7]:

1. Соединенные Штаты Америки – Великая Страна.
2. США круче всех в мире. Точка.
3. Иногда другим странам удается сделать что-то лучше американцев (японцам – автомобили, русским – ракеты и т. д.). Но в сравнении с США они всё равно лузеры, потому что... смотри п. 2.
4. США стали такими крутыми, потому что у них есть демократия. У некоторых других стран тоже есть демократия, и они тоже крутые, но американцы всё равно круче, потому что американская демократия – самая демократичная демократия в мире.
5. Каждый гражданин США имеет права – они даются ему от рождения, он хорошо их знает и умеет добиваться их исполнения. И даже имеет право владеть оружием и применить его в защиту своих прав.
6. Поскольку все граждане США имеют права, то все они равны. Черные, белые, желтые и зеленые (от наркотиков). Но некоторые граждане раньше были не равны и преследовались по национальному, гендерному или еще какому-либо признаку. За это США очень стыдно, и они чувствуют себя виноватыми перед теми, кого раньше преследовали. Подобные преследования в США отныне и навечно категорически запрещены.
7. Раз все граждане равны, то и закон един для всех, а его нарушения недопустимы. Но нужно понимать нюансы. Например, если вы увидели, как ваш сосед сел за авто в пьяном виде, и сообщили об этом прискорбном факте в полицию, вы примерный гражданин. Но если ваш сосед негр, то вы, скорее всего, просто нацист и куклуксклановец. Впрочем, если вам удастся закосить



под лицо нетрадиционной сексуальной ориентации, то, может быть, вы все-таки примерный гражданин, но это уже как решит суд. А он может решить по-всякому, потому что если на суде выяснится, что негр — голубой, то быть вам тогда нацистом, без вариантов. И поскольку негру закосить под голубого не в пример проще, чем голубому под негра, то, если только вы сами не афро-американец, дело ваше однозначно проигрышное, а значит — не стоит и начинать.

8. Гражданину США следует быть успешным. Успех измеряется деньгами, которые ты зарабатываешь, и твоим материальным достатком. Однако понятие «успех» в Америке не делит страну на «миллионеров» и «лузеров», потому что оно завязано не только на абсолютные, но и на относительные значения: понятие «успех» распространяется как на тех, кто достиг заоблачных высот, так и на тех, кто просто становится лучше, чем был до этого. Другими словами, грузчик-мусорщик, ставший водителем мусоровоза, в своем роде успешен. А общая успешность граждан является базисом успешности США как сверхдержавы.

9. Профессионализм — одна из формул успешности. США уважает профи: только став профессионалом, можно добиться успеха в выбранном роде занятий, т. е. быть успешным.

10. Гражданин США любит свою страну, потому что ни в одной другой стране мира он не сможет быть настолько свободен, иметь столько прав и быть настолько успешным, насколько это возможно для него в США. Это называется американским образом жизни, и он лучший из лучших.

Эти десять заповедей буквально с детства вдалбливаются каждому гражданину США, поэтому, несмотря на колоссальные противоречия внутри американского общества, оно остается монолитным и сплоченным перед лицом любой внешней угрозы.

Если вспомнить историю, то США уже стояли на пороге социальной революции в начале 30-х годов XX века, но тогда не нашлось серьезного внешнего игрока, который подтолкнул бы революционные процессы в стране. Да и власть показала себя достаточно сильной, а элитам удалось достичь консенсуса. Революции не произошло.

Сейчас ситуация иная: в элитах консенсуса нет и не предвидится, власть под ударами внутренних войн слабеет, и США своей политикой «слона в посудной лавке» умудрились рассориться почти со всем миром. Главная опасность для них — это Китай. В КНР много проблем — как экономических, так и политических (о чем речь пойдет ниже), поэтому на гибридную войну со стороны Штатов китайцы будут отвечать ассиметричной гибридной войной. Самая большая уязвимость США — это электронные устройства, большинство из которых сделаны в Китае. Если КНР начнет хакерскую атаку на Америку — то парализованы будут не только выборы, а вся инфраструктура «града на холме». На этом фоне американцы, не привыкшие воевать на своей территории, рискуют оказаться перед фактом полного экономического и финансового коллапса. Последствия такой атаки уничтожат США как государство, ввергнув его в хаос разбоев, грабежей и, в итоге, гражданской войны. Собственно, это мы уже наблюдали в результате действия урагана Катрина в 2005 году в Новом Орлеане.

### **Китайская специфика**

Многие ошибочно считают Китай монолитным и даже моноэтническим обществом. Это далеко не так. По количеству наций и народностей КНР превосходит даже Советский Союз. Разные провинции Китая говорят на разных, в большинстве своем не похожих языках. Об этом написано достаточно много [8]. И сложности во внутрикитайских отношениях тоже очень хорошо описаны, достаточно вспомнить Синьцзян-Уйгурский автономный район и Тибет — две провинции КНР, где местное население периодически выступает против центральной власти.

Помимо этнических противоречий, в Китае есть проблема элит. Еще в конце 80-х годов XX века, при Дэне Сяопине, в КПК сложились три группировки, идеологически противостоящие друг другу. Условно их можно назвать государственники (военные), западники (комсомольцы) и финансисты (шанхайцы). По своим взглядам на будущее Китая они очень существенно отличаются:

- Государственники видят КНР как авангард человечества, который поведет мир к светлому коммунистическому «завтра» с китайской спецификой.
- Западники представляют Китай как мировую производственную площадку в глобальном разделении труда.
- Финансисты же мечтают занять место США, заменив Бреттон-Вудскую денежную систему на Шанхайскую, во главе с золотым юанем.

Сейчас победила фракция государственников во главе с Си Цзиньпином, однако внутривластная борьба продолжается, и исход ее пока не ясен. По крайней мере, внутри китайской элиты существует серьезный разлад, и консолидированной ее никак не назовешь.

Еще одной проблемой Китая является экспортная ориентация экономики и слишком сильная зависимость от долларовой финансовой системы (достаточно вспомнить про 1 трлн «трежерис» в китайских активах). Можно с уверенностью сказать, что на сегодня КНР не готова отказаться ни от доллара, ни от американского экспорта. Чтобы окончательно избавиться от этой зависимости, Китаю нужно еще 5–7 лет «спокойной» жизни, но этих лет у него нет.

На этом фоне США будут продолжать попытки дестабилизировать внутреннюю обстановку в Китае. Превратить КНР в арену внутренней борьбы и свергнуть страну в политический и экономический хаос – верх мечтаний для Штатов. Таким образом они уберут серьезного конкурента и спишут на него весь долговой финансовый пузырь, как это удалось сделать при развале СССР в 1992 году.

## **Похищение Европы**

Что такое сегодня объединенная Европа? Это либеральный глобалистский проект, очень похожий на проект СССР – как его задумывали Ленин и Троцкий. Только в его основе лежит не коммунистическая, а либеральная идеология. Но, как мы уже писали, разница между ними не так велика, как кажется. Кто же в итоге выиграл от объединения? Это ТНК и евробюрократы. Все

остальные проиграли. Народ, согласно опросам общественного мнения, живет хуже, чем 30 лет назад [9]. Государства фактически потеряли свой суверенитет, что очень хорошо видно по санкционной политике Евросоюза относительно России. Такие страны, как Чехия, Венгрия, Италия и пр. постоянно выступают против санкций и... голосуют за их продление.

Благодаря политике мультикультурализма, навязанной из Брюсселя, народы Европы теряют свою идентичность. Европейские женщины перестали рожать, национальная культура деградирует, ее подменяют массовой наднациональной культурой, во главе которой стоит ЛГБТ-сообщество.

Еще одной проблемой Европы стал конфликт с США. Дело в том, что европейский проект — дело рук «неоконов», а к власти в Штатах пришли консерваторы во главе с Д. Трампом. Им, консерваторам, объединенная Европа не нужна, так как может составить экономическую конкуренцию. В условиях сужающегося рынка между Евросоюзом и Америкой развернулась нешуточная борьба за зоны влияния. Евро напрямую конкурирует с долларом в международных расчетах, а между американскими и европейскими компаниями идет борьба за рынки сбыта.

И на этом фоне в Европу завезли несколько миллионов беженцев. Беженцы — это детонатор, чтобы в нужный момент взорвать Старый Свет. Хотя и сейчас соседство «старых» и «новых» европейцев мирным не назовешь: достаточно вспомнить рождественские изнасилования в Кёльне в канун наступления 2016 года.

Европейское общество постепенно подвергается эрозии и деградирует. Если эта тенденция продолжится, то на смену белому европейцу через 40–50 лет придет европейский мусульманин с африканскими или ближневосточными корнями.

Проанализировав все факторы, можно прийти к выводу, что самым нестабильным, а, следовательно, самым опасным с точки зрения экономической и политической ситуации регионом является Европа. Собственно, ничего удивительного в этом нет: именно на территории Европы шли самые кровопролитные сражения как в Первую, так и во Вторую мировые войны. Англосаксы не в первый раз стравливают европейские народы, обогащаясь

при этом. Сейчас их задача — списать многотриллионные долги, раздутые в финансовых пузырях. Для этого можно устроить и еще одну войну, а если европейцы не хотят воевать сами, войну к ним можно экспортировать, завезя тех же беженцев.

Вывод можно сделать следующий: пока самым слабым звеном является Европа, и если остро встанет вопрос о сохранении власти мирового финансового интернационала, то пожертвуют, скорее всего, странами Евросоюза. Недаром же Великобритания так неожиданно устроила Брексит — тонуть вместе с остальной Европой она не намерена.

Пока готовился Бюллетень, пришла новость из ФРГ. Среди немецких военных был раскрыт заговор: заговорщики собирались физически устранить ряд германских политических деятелей и с помощью патриотической оппозиции протащить антииммигрантские законы в Бундестаге [10]. Пока такие люди будут в Европе, у нее есть шанс на выживание.

# ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

## 1. Состояние отечественной промышленности

Как мы уже писали, санкции, введенные против России, способствовали процессу импортозамещения и подъему отечественного производителя. Третий год подряд наша страна экспортирует рекордные объемы зерна, тесня с мировых рынков традиционных экспортеров – США и Канаду. Экспорт вооружения из РФ стабильно занимает второе место после США. В России решен вопрос продовольственной безопасности – всеми основными продуктами питания мы обеспечиваем себя сами.

Но давайте поговорим об отечественной промышленности. Вот некоторые итоги введения новых промышленных мощностей в 2017 году (по тексту [11]).

*Город Кимовск, Тульская область.* Окончательно освоено производство на заводе «Кимовская машиностроительная компания». Завод начали строить с нуля 9 лет назад. Построили, ввели в эксплуатацию, начали работать по госзаказам. Продукция – оборудование для радиолокационных комплексов.

*Липецк.* АО «СТП – Липецкое станкостроительное предприятие» запустило новый завод по производству шлифовальных станков. Три года работы, полмиллиарда рублей. Мощность завода – 320 станков в год. Мало? Тем не менее, 320 станков не будут куплены за рубежом.

*Челябинск.* ООО «Феллер» за 2 года освоила производство мини-самосвалов «Челнок-300». Грузоподъемность 800 кг, проедет где угодно. Стоимость около 400 тысяч рублей.

Про завод «Ямал СПГ» писали очень много, и неудивительно – не каждый день такое запускают. Учитывая, что к заводу еще и танкерный флот будет построен корейцами (жаль, что не нами), то – привет, Америка, со своим сжиженным газом! 16,5 млн тонн сжиженного природного газа (СПГ) и 1,2 млн тонн газового конденсата с поставкой куда угодно – это серьезно.

*Дзержинск. Нижегородская область.* ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова» в этом году запустил на своей территории комплекс по снаряжению фугасных авиационных бомб калибра 500 кг. Снаряжение боеприпасов осуществляется методом заливки. Такой комплекс построен в России впервые, и его уникальность заключается в полной автоматизации технологического процесса с выводом людей из опасных зон.

*В особой экономической зоне «Алабуга»* запущена первая очередь завода «Барс Технолоджи» по производству аккумуляторных батарей. Это первый в России завод с полностью автоматизированной линией сборки аккумуляторов для легковых и грузовых автомобилей. Цель завода – к 2022 году нарастить производство до 3 млн АКБ в год.

*Челябинск.* На базе Челябинского электродного завода компания «Донкарб Графит» из Ростовской области запустила производство изостатического графита. Этот дорогостоящий вид графита применяется во многих отраслях промышленности:

- в металлургии: литейные кокили, плавильные тигли, кристаллизаторы, воронки, желоба, фильеры;
- в электротехнике: аноды, сетки для ртутных выпрямителей, детали для электровакуумных приборов, контейнеры для получения полупроводниковых материалов;
- в машиностроении: подшипники, кольца трения, торцевые и поршневые уплотнения, подпятники.

До этого события почти 100% закупалось за границей: в Японии, США, Германии и Китае.

*Московская область, поселок совхоза имени Ленина Ленинского района.* Заработал завод российско-китайского предприятия АО «ДМТГ РУС» по сборке металлообрабатывающих станков и металлообрабатывающих центров с ЧПУ. Пока на предприятии налажена крупноузловая сборка фрезерных, сверлильных, токарных станков. В 2018 году планируют собрать 1500 станков, в 2020 году – 5000 станков и довести локализацию до 80%.

*Город Салават, республика Башкирия.* Предприятие по производству акриловой кислоты и бутилакрилата. Мощность завода составляет 80 тысяч тонн акриловой кислоты в год, 35 тысяч

тонн ледяной акриловой кислоты, 80 тысяч тонн бутилакрилата. Продукция востребована в производстве красок, латексов, суперабсорбентов и других продуктов. Завод построен в рамках программы импортозамещения.

*Тюменская область.* Запущена последняя из трех очередей агрохолдинга «Юбилейный». Ежегодно завод будет производить 30 тысяч тонн лизина (40% от общей потребности в стране), 10 тысяч тонн сухой пшеничной клейковины, 20 тысяч тонн кормовых добавок и полтора миллиона (!) декалитров спирта.

*Город Железногорск Красноярского края.* «Горно-химический комбинат» начал у себя пилотную переработку отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) российских АЭС по уникальным технологиям, не создающим рисков для окружающей среды, в промышленном масштабе такая «зеленая» переработка начнется на ГХК после 2020 года.

*Тольятти.* Фармацевтический завод «Озон Фарм» будет производить порядка 50 наименований лекарств для терапии различных заболеваний в таблетированной форме. Часть препаратов включена в план мероприятий по импортозамещению. Первая продукция сошла с конвейеров в конце ноября.

*Тольятти.* В ноябре начала работать «Тольяттинская бумажная фабрика» (ТБФ). Предприятие ориентировано на переработку макулатуры и последующий выпуск бумаги и картона для гофроупаковки. Ежегодно на ТБФ будет перерабатываться до 45 тысяч тонн макулатуры, из которой будет производиться до 42 тысяч тонн бумаги для гофрирования и картона.

*Нарьян-Мар.* Компания «Минеральные воды Заполярья» запустила линию розлива бутилированной минеральной воды. На предприятии выполняется полный производственный цикл — от добычи воды из скважины до розлива воды в бутылки. Мощности предприятия рассчитаны на розлив 800 бутылок в час. Оценить информацию в полном объеме смогут те, кто знает, сколько стоит привозимая с «большой земли» вода.

*Город Батайск Ростовской области.* Закончено строительство летно-испытательной станции вертолетного комплекса. Холдинг «Вертолеты России» потратил 4,3 млрд рублей на строительство.



Восстановлена летно-испытательная полоса, обустроена территория, восстановлены инфраструктура и коммуникации на аэродроме, построена летно-испытательная станция.

ПАО «РусГидро» завершило строительство первой очереди Якутской ГРЭС-2. Основное технологическое оборудование станции успешно прошло комплексное опробование, получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. В настоящий момент Якутская ГРЭС-2 находится в работе и обеспечивает электроснабжение центрального энергорайона Республики Саха (Якутия), а также теплоснабжение потребителей г. Якутска.

Начались пуско-наладочные работы под нагрузкой на *Быстринском горно-обогательном комбинате* в Газимуро-Заводском районе Забайкальского края, в 350 км от Читы. Здесь находится комплексное Быстринское месторождение с крупными запасами меди, золота и железа – всего 343 млн тонн руды, что обеспечит загрузку комбината на срок более 30 лет. Комбинат будет заниматься добычей и обогащением золото-железо-медных руд и производить медный, золотосодержащий и магнетитовый концентраты.

Ну и нельзя не отметить, что наконец-то в этом году «АвтоВАЗ» представил покупателям модель транспортного средства, похожего на мировые аналоги. С дисковыми тормозами сзади.

Вот далеко не полный перечень производств, введенных в строй в предыдущем году. Конечно, говоря об успехах отечественного производства, нельзя не отметить, что никаких изменений в макроэкономической политике нашего правительства нет и не предвидится.

По-прежнему не отменен НДС, более того – с 2019 года его увеличивают на 2%. Делается это исключительно в угоду сырьевым экспортерам, для которых возврат НДС – один из видов заработка.

Как и раньше, чтобы выплатить 1 рубль заработной платы, предприятие должно перечислить в бюджет 0,79 копеек налогов (с 2019 года – 0,81 копейку). То есть для машиностроительных предприятий с высокой добавленной стоимостью налогообложение фактически запретительное.

Растет и ширится борьба с «обналичкой», притом что откаты и взятки никто не отменял. Более того, аппетиты чиновников даже выросли на фоне борьбы с коррупцией, объясняется это «премией за риск».

Несколько слов о финансах. В экономике катастрофически не хватает денег для реального сектора. Коэффициент монетизации по-прежнему ниже 50% (см. Приложение, таблица 5). При официальной инфляции в 2,5% реальная кредитная ставка для промышленности – 13–18%.

Мы, как обычно, сделали расчет, при каком курсе рубля к доллару США отечественная промышленность росла бы высокими темпами (не менее чем 5–10% в год). Для декабря 2017 года этот курс составляет 85,8 рублей за доллар (см. таблицу I). То есть, с точки зрения промышленного роста, рубль был переоценен на 49%. Это на 5% больше, чем в 2016 году, и на 42% больше, чем в 2015-м. Сегодня ситуация немного улучшилась (рубль подешевел почти на 13%), посмотрим, каков результат будет к концу года.

Таблица I

*Расчет оптимального, с точки зрения промышленного производства, курса доллара*

Год	2003	2005	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Фактический курс доллара	29,5	28,8	29,4	30,5	30,4	32,7	56,2	76,6	60,6	57,6
Годовая инфляция, %	11,9	10,9	13,2	8,7	6,5	6,4	11,4	12,9	5,4	2,5
Инфляция в США, %	1,88	3,42	0,09	1,5	1,74	1,5	0,76	0,73	2,1	2,1
Оптимальный курс с учетом долларовой и рублевой инфляции	34,9	40,4	52,1	59,1	63,8	66,9	73,9	82,8	85,5	85,8

В общем, как всегда в России – промышленность работает не благодаря, а вопреки усилиям правительства. И – да, «Заграница нам поможет!». Побольше санкций, хороших и разных!

## 2. Как США проспали перевооружение российской армии

Все мы помним крылатое выражение Б. Обамы про экономику России, «разорванную в клочья», а также высказывание господина Маккейна: «Россия – это бензоколонка, пытающаяся выдать себя за страну». Дело в том, что, глядя на рейтинг стран по ВВП (см. первый столбец таблицы II), может создаться впечатление, что Российская Федерация – если не аутсайдер, то действительно страна с отсталой экономикой. Но это только на первый взгляд. Если посмотреть на рейтинг стран по ВВП, рассчитанный по паритету покупательной способности (ППС), то экономика России уже не выглядит такой слабой (см. второй столбец таблицы II). В этой связи интересен следующий факт. Когда в начале 2000-х годов ВВП Великобритании стал расти слишком низкими темпами, в него, для улучшения показателей, стали включать и теневой сектор, в частности – проституцию и наркоторговлю.

*Таблица II*

*Рейтинг стран по реальному ВВП на 2017 г.*

Рейтинг стран по ВВП в млрд долл. США			Рейтинг стран по ВВП по ППС в млрд долл. США			Рейтинг стран по реальному ВВП в млрд долл. США		
1.	США	19285	1.	Китай	21270	1.	Китай	10146
2.	Китай	12263	2.	США	18560	2.	Индия	3985
3.	Япония	4514	3.	Индия	8721	3.	США	3675
4.	Германия	3592	4.	Япония	4932	4.	Индонезия	1641
5.	Великобритания	2885	5.	Германия	3979	5.	Япония	1514
6.	Франция	2538	6.	Россия	3745	6.	Россия	1389
7.	Индия	2488	7.	Бразилия	3135	7.	Германия	1222
8.	Италия	1902	8.	Индонезия	3028	8.	Бразилия	854
9.	Бразилия	1556	9.	Великобритания	2788	9.	Мексика	819
10.	Канада	1531	10.	Франция	2737	10.	Саудовская Аравия	810
11.	Южная Корея	1379	11.	Мексика	2307	11.	Южная Корея	791
12.	Испания	1291	12.	Италия	2221	12.	Италия	580
13.	Россия	1268	13.	Южная Корея	1929	13.	Франция	575
14.	Австралия	1262	14.	Саудовская Аравия	1731	14.	Великобритания	546
15.	Мексика	1166	15.	Испания	1690	15.	Испания	436

Вслед за англичанами учитывать в объемах ВВП теневой бизнес стали и остальные страны Евросоюза.

Очень показательно здесь сравнение стран по реальному ВВП (см. третий столбец таблицы II). Мы видим, что по реальному ВВП (промышленность и сельское хозяйство) США занимают третью строчку в рейтинге (после Китая и Индии), а такие «передовые» страны, как Великобритания, Франция и Италия, оказываются в аутсайдерах.

Западных аналитиков подвела собственная статистика: они так долго включали в подсчеты валового продукта сектор услуг, что забыли о том, что реальные ценности, в том числе танки и самолеты, выпускаются на промышленных предприятиях, и никакими услугами обороноспособность страны повысить нельзя. В России же реальное производство до сих пор живет, в том числе оборонно-промышленный комплекс. Причем, у нас это предприятия полного цикла, в отличие от тех же США, где львиная доля оборонных предприятий – просто посредники между Китаем и Пентагоном с минимальной добавленной стоимостью.

Как видно из таблицы II, по реальному ВВП Россия опережает Германию, правда, немного отстает от Японии и Индонезии. США же отстали не только от Китая (в 2,8 раза), но и от Индии. А экономика Великобритании, по факту, меньше российской в 2,5 раза.

### **3. Некоторые особенности внутренней российской политики**

#### **Почему нельзя было трогать пенсионный возраст**

Народ в России всегда жил по принципу: «До Бога высоко, до царя далеко!». Русский человек никогда не надеялся на власть и не ждал от нее ничего хорошего. Единственное, что связывало простого россиянина с властью, – это была пенсия. Да, достойно прожить на среднестатистическую пенсию невозможно, но – при наличии огорода (приусадебного участка) выжить на нее можно. И еще: пенсия давала бабушкам и дедушкам, сидящим с внуками, ощущение того, что они не нахлебники. Пенсия, как это ни

странно, разводила предпринимателей и работников по разную сторону баррикад. Помните рекламу: «Хороший директор без пенсии не оставит!»?

И вдруг — государство само рвет единственную «скрепу» с народом. Такого предательства народ власти не простит. Да, волна протестов оказалась слабенькой, но протесты — не показатель. Народ и раньше не верил власти, а теперь власть сама показала, что она не на стороне народа. Теперь правительство столкнется с совершенно новым явлением — народ его будет игнорировать. По-простому, если прежде в стране было 25 миллионов граждан работоспособного возраста, которые «неизвестно чем занимались», то в скором времени их станет 35–40. И это будет проблема посерьезнее пустого пенсионного фонда. И дело даже не в налогах, хотя и в них тоже. Половина активного населения будет вне государственного контроля, а значит, потенциально будет представлять для нее опасность.

И «вишенкой на торте» здесь становится повышение НДС. Народ и раньше не очень понимал, зачем платить такие безумные налоги (79 копеек на 1 рубль зарплаты), а теперь его как бы подталкивают к тому, чтобы уходить в «тень».

### **Назревшая налоговая реформа**

Мы уже не раз писали о том, что налоговое регулирование в России требует серьезного реформирования [4]. Нынешняя налоговая система уничтожает как малый бизнес, так и саму возможность промышленного производства в нашей стране. Она, эта система, стимулирует лишь добычу сырья и спекулятивный, олигархический капитал, отечественный же капитал душит на корню. Собственно, с этой целью современный налоговый кодекс и принимался.

Реформировать налоговую систему надо кардинально, и никакие «косметические операции» здесь не помогут. Надо менять сами принципы налогообложения.

Во-первых, налогообложение физических лиц должно носить прогрессивный характер. Годовые доходы до одного миллиона рублей не должны обкладываться никакими налогами, а доходы

свыше ста миллионов рублей должны облагаться налогом не менее чем в 60%.

Во-вторых, налогообложение малого и среднего бизнеса должно носить уведомительный и упрощенный характер. Проще всего это сделать, введя единый налог с оборота в размере от 4 до 6%, причем взимать его можно автоматически – при перечислении денег на счет предприятия. Все остальные налоги при этом, включая НДС, просто упраздняются.

И, в-третьих, надо определиться, наконец, с пенсионным фондом. Если мы строим социальное государство, то пенсионный возраст надо не увеличивать, а наоборот, сокращать. При этом минимальная пенсия должна быть как минимум в три раза выше реального прожиточного минимума. Если же государство отказывается от своей патерналистской роли, то пенсии надо вообще отменять, а пенсионный фонд ликвидировать. Пора, наконец, определиться: мы классический капитализм строим или все-таки социально-ориентированную экономику? Сидеть на двух стульях больше не удастся (по-простому: «Либо крестик снять, либо трусы надеть!»).

Ну и, конечно, необходимо в срочном порядке принимать закон о соответствии доходов и расходов. Только его принятие способно остановить тот гигантский коррупционный «вал», который катится по нашей стране. Нет, полностью победить коррупцию не получится, для этого надо менять общественный строй, но превратить ее в легальное лоббирование – вполне по силам.

### **Структура власти в России**

Принято считать, что в России выстроена жесткая, практически авторитарная вертикаль власти, но на самом деле это не совсем так. Система власти в нашей стране трехзвенная, построенная под два правящих класса и президентскую вертикаль. В «Бюллетене 2017» [4] мы писали, что налоговая система в России выстроена под олигархов. Олигархи – это первый правящий класс. Со вторым классом всё немного сложнее. Когда в 90-х годах XX века пристраивался контур нового Российского государства, исходили из того, что для образования устойчивой госу-

дарственной конструкции нужен так называемый средний класс. В Европе средний класс формировался столетиями, и вырос он из ганзейских купцов и мастеровых. В России решили сформировать средний класс из чиновников и госслужащих. Посчитали, что люди, зависящие от государства, будут его поддерживать. Так оно и получилось: секрет электоральных успехов «Единой России» держится именно на поддержке многочисленного госсектора. По разным оценкам, численность тех, кто так или иначе работает на государство, составляет от 33 до 35 млн человек. Сюда входят непосредственно чиновники и обслуживающий персонал (2,1 млн), полиция и силовые ведомства (2,0 млн), армия (1,0 млн), врачи и учителя (2,8 млн) и работники предприятий с госучастием (25–27,0 млн) [12].

Итак, в России два правящих класса — это олигархи и чиновники. Есть еще и президентская вертикаль, но она занимается, в основном, внешней политикой и армией. Что касается внутренней политики, то на ней очень прочно «сидят» две вышеупомянутых категории граждан. Даже неоднократные попытки Президента реформировать МВД вылились лишь в переименование милиции в полицию. Все «внутренние» законы принимаются в интересах олигархов и чиновничества. Как ни странно, но эти два класса очень неплохо уживаются друг с другом. Олигархи живут на природной ренте, а чиновники кормятся с подконтрольных территорий, так что их интересы редко пересекаются.

### **Почему уничтожается малый бизнес в России**

Класс чиновников давно осознал себя как класс, поэтому он так усиленно борется с альтернативным средним классом — малым и средним бизнесом. Здесь имеет место классическая классовая борьба: чиновники видят в бизнесе альтернативу себе и делают всё, чтобы задушить его в зародыше. Именно поэтому в современной России нет и не может быть многочисленных и успешных малых и средних предприятий. И налоговая система построена таким образом, что малый бизнес может лишь выживать, да и то с трудом. Чиновники уничтожают бизнес с классовой нена-

вистью. Доля госсектора в ВВП приближается к 50%, а в отдельных отраслях (транспорт, энергетика, добыча сырья) превышает 70% [13]. Бизнес неплохо живет лишь там, где он «ложится» под госструктуры или составляет с ними «симбиотическую цепочку». Эта ситуация не изменится в ближайшие несколько лет, более того, условия существования малых и средних предприятий будут только хуже. Что-то серьезно изменить может только смена элит, о чем речь пойдет дальше.

В обществе распространено мнение, что самое большое зло в нашей стране — это олигархи. Считается, что они незаконно приватизировали общенародную собственность, живут за счет продажи за рубеж сырьевых товаров и организовали отток капитала из нашей страны. Всё это, конечно, правда. И олигархическая ветвь власти в России действительно выкачивает ресурсы из страны, обменивая их на мифическое долларовое богатство. Однако класс чиновников намного опаснее олигархов: дело в том, что чиновники — чисто паразитический класс. Сами они ничего не производят, но при этом класс чиновников-паразитов уничтожает реальный средний класс — малый бизнес.

Незаконная приватизация позволила сколотить олигархам начальный капитал, а высшему чиновничеству — контролировать основные денежные потоки. И все законы, в том числе налоговые, принимаются в интересах олигархов и класса чиновников. В результате два правящих класса давят средний класс, то есть малый бизнес. При этом чиновничество ведет себя как типичный паразит — пожирая государственный организм изнутри.

Борьба с «обналичкой», которой так гордятся наши чиновники в последнее время, приведет к существенному сокращению налоговой базы, то есть окончательному вымыванию среднего класса.

Это означает конец только начавшейся модернизации экономики и, в итоге, технологическое отставание сначала в гражданских, а затем и в оборонных отраслях. Поступление налогов государство компенсирует за счет продажи ресурсов, а вот на что будет жить чиновничий класс — непонятно. Чем дальше,



тем больше они будут зверствовать, вытрясая деньги из остатков малого бизнеса, и добьют его окончательно. Здесь действует закон раковой опухоли: она растет, пока не убьет весь организм. Так и чиновники — добив средний класс, они уничтожат и свою кормовую базу, и государство.

Но уничтожение малого бизнеса, помимо классовой природы, имеет и еще одну причину. В мире вот-вот грянет новый кризис, и тогда для многих представителей правящего класса наступят «черные» времена. Деньги, вложенные на Западе, превратятся в пустые бумажки. Всё, что наживалось «непосильным трудом», сгорит в пламени мировой рецессии. На этом фоне часть элиты, ориентированная на Запад, будет отстранена от власти. И в новом раскладе сил встанет вопрос о создании реального среднего класса. В этой ситуации любое производство в России будет на вес золота. Пока не установятся новые правила в мировой торговле, а на это уйдет лет десять, стране придется жить практически в автаркии (за исключением стран ЕврАзЭС и Таможенного союза). Любое работающее производство должно быть востребовано и загружено как никогда. Потому уничтожение малого бизнеса, особенно промышленного, — это попытка сделать Россию зависимой от импорта даже в период кризиса.

Изнутри эту ситуацию разрешить невозможно. Только вмешательство внешнего игрока может что-то изменить в лучшую сторону. В нашем случае, как с опухолью, нужен нож хирурга, терапия уже не поможет.

### **Почему в России невозможен силовой патриотический переворот**

Правительство патриотов в нашей стране — худший кошмар для западной элиты. В случае их прихода к власти Россия в короткие сроки выбьется в мировые лидеры как по производству, так и по уровню жизни, что будет означать фактический конец западного проекта. В этой связи во всех российских силовых структурах, еще с 90-х годов XX века, внедрены специальные агенты-провокаторы, цель которых, изображая из себя патриотов, выявлять и «сдавать» потенциальных заговорщиков.

## 4. О предательстве элит в России

### О понятии элиты

Элита — латинское слово. По-русски элита — это лучшие люди, то есть те, кто обладает превосходством, высшим качеством, какой-то властью и влиянием. Без этого — специфического властного, правящего — статуса лучших людей не бывает. Но властное положение само по себе неустойчиво, раз и навсегда данной власти (даже если она от Бога, как это считалось еще 500 лет назад) ни у кого нет, и любое превосходящее положение требует постоянного поддержания и немалых сил и средств. И если этих сил, а также средств на правление и влияние не хватает, то налицо бессилие, потеря самообладания и, как следствие, целая череда признаков неизбежного упадка. К этим признакам относятся предательство, совершаемое лучшими людьми для их собственного блага и выгоды, как они ее понимают, их извращенное поведение, измена, вероломство, ложь и обман. Возникает раздражающая общество паразитическая среда когда-то лучших людей, которые более не могут править и влиять, их поступки и решения отчетливо указывают на разложение, сама их власть вырождается, неумолимо приближая смену тех, кто внутри этой власти находится.

Наличие в среде элиты предательства — то есть ярких признаков упадка, всегда говорит о том, что и сама державная пирамида теряет мощь и легитимность. Предательство и обман лишают пирамиду ее цельности и гармонии, выявляют отчетливое несоответствие интересов элиты и глубинных запросов народа.

### Генезис предательства

Хорошо известна глубокая причина предательства — это страх. В первую очередь страх потери, который «тянет» за собой все остальные состояния неуверенности, бесплодия и бездарности. Этот страх потери живет исключительно в голове — именно у того, кто считает себя лучшим и потому стремится подтвердить этот оберегаемый внутренний и внешний статус постоянным сравнением себя с некими внешними идеалами и стереотипами. При этом, чем сильнее желание быть лучше — выше — остальных,

тем быстрее истощаются собственные силы и тем активнее начинается гонка — за теми образцами жизненных ценностей, которые признаются успешными. Битва за успех, славу и признание, а не за призвание и предназначение — вот то, что стремительно приводит к потере самого себя, потере почвы под ногами и началу вырождения как неотвратимого следствия упорного фанатичного желания сохранить «нажитое» — статус, «лицо», богатство, власть, влияние.

В результате возникает «безголовость»: тот, кто привыкает совершать обман и предательство ради сохранения «нажитого» и ради кем-то установленного образца успеха, теряет «голову», погружаясь тем самым в замкнутое, эгоистическое состояние постоянного контроля за тем, чтобы не отдать, не делиться.

Предательство элит, связанное с бегством из родной страны, а также с предательством ее интересов, составляет одну из типичных примет элитарного поведения как такового. Придуманная для такого мировоззрения идеология глобалистского либерализма прекрасно подходит для обоснования и оправдания стратегии эгоистического бегства и предательства «по обстоятельствам», но совершенно не подходит для решения метафизического вопроса личностной целостности или целостности страны.

### **Либерализм подлинный и мнимый**

Либерализм хорош, когда он по-юношески полон мечты и романтических надежд, когда он еще не понимает, что для него свобода, и хочет насладиться ею. Но время либерального расцвета давно миновало, и вся его мировая практика обмана, спекуляций и предательства уже давно привела к разрушению и наций, и собственного героического прошлого.

В России время расцвета либерализма проявлялось совсем иначе, чем на Западе в эпоху Нового времени. Этот национальный подъем к свободе в России, опоздавшей к нововременным технологическим и социальным сдвигам, происходил спорадически, начавшись в середине XIX века, затем на рубеже XIX—XX веков, в 20-е годы XX века, в 40—50—70-е послевоенные годы, и был недолгим.

Отчасти поэтому Россия, отстаивая свою национальную свободу, оказалась вынуждена на всем протяжении XX века одновременно жертвовать огромными людскими и природными ресурсами и пытаться связать либерализм и социалистические эксперименты. Однако в то же время патриотический жертвенный подвиг России в XX веке, беспримерный народный и общенациональный героизм и стойкость вызвали к жизни появление иного понимания свободы и появление элиты другого либерального типа — патриотического, пассионарного. Возник феномен либерального патриотизма героических российских (советских) элит, которые показали пример массового мужества, гуманизма и свободолобия такого масштаба, который Запад видел в своих цивилизациях только отчасти. Так произошло историческое расхождение либеральных элитарных ценностей России и Запада. Западная элита осталась либерально-эгоистической, субпассионарной, российская стала либерально-патриотической и пассионарной. Разница состоит в том, что пассионарий не стремится и не нуждается во власти и статусе, ему нужна только свобода и правда, субпассионарий — наоборот, стремится исключительно к обладанию власти и к тому, что ее обеспечивает, например, к деньгам и вообще богатству, что для него ценнее правды.

Более того, эта героическая эпоха массового самопожертвования в России XX века, сопровождавшаяся рождением целых поколений российских элит совершенно иного либерального качества, воспринималась на Западе с завистью, паникой и страхом, и воспринимается так же до сих пор. Запад приложил массу усилий, чтобы попытаться подавить именно этот пассионарный либеральный потенциал российской героической элиты, потому что она обладает такой силой, о которой он, более всего ценящий индивидуально-персональную власть, деньги и величие, не может и помышлять.

В реальности получилось так, что западный либерализм со своим стремлением к гегемонии исторически претерпел радикальную катастрофу, выродившись в неолиберализм, проложив дорогу постепенному распаду и трансформации самого Запада. Советское общество так же распалось в результате катастрофы, так как коммунистический исторический эксперимент не удал-

ся социально и экономически. В то же время в результате этих зеркальных катастроф появился новый мировой гуманитарный и гуманистический либеральный феномен.

Опыт появления гуманитарной и гуманистической либеральной элиты в России и в мире, в том числе на Западе, в целом состоялся, несмотря на издержки холодной войны, советского бюрократического и социал-тоталитарного строя, а впоследствии — несмотря на гибель советского государства и начавшуюся деградацию Запада. Выдающуюся роль в появлении этого мирового феномена — как в СССР, так и в других, в том числе западных странах — после Второй мировой войны сыграло военное поколение. Эти люди-победители еще живы, равно как живы и их потомки, люди с пассионарным либеральным мышлением, длинной волей и героическим опытом открытости, душевной щедрости, бескорыстия и искренности, полученным в экстремальных условиях мировых войн и послевоенного восстановления. Сравнить эту героическую элиту с теперешними российскими и западными элитами бессмысленно и тем более бессмысленно сопоставлять ее мировоззрение с либеральными ценностями как их понимают на Западе сегодня [14].

Важно осознать, что есть подлинный либерализм — это исконная свободолюбивая мысль и практика человеческого существа, обращенная непосредственно к самому человеку и его уникальности, основанная на совести. Подлинный либерализм не утилитарен и не эгоистичен, он открыт и готов дарить и верить, готов разделять с каждым свою мощь и радость жизни, его могущество основано на глубочайшем чувствовании собственной неукротимой силы, ему всё по плечу.

Это противостояние в среде элитариев можно определить как противостояние «человека фаустовского», закрытого, нацеленного на тайную власть, душа которого хочет быть единственным властителем мирового пространства, ей не нужны свидетели — это ложный либерализм, и «человека прометеевского», распространяющего и дарящего свою силу всему миру, — это подлинный либерализм.

Есть либералы — те, кого мы отлично знаем по многочисленным всем давно приевшимся лицам самодовольных «хозяев

жизни», которые считают себя избранными на веки, а всех окружающих — плебсом, «быдлом». Этот хорошо узнаваемый тип либерала не смущается откровенно противопоставлять себя всему обществу, всё измеряет исключительно деньгами и влиянием, в том числе влиянием силовым, претендуя на самые значительные социальные позиции и властные посты в государстве.

В то же время есть Либералы — люди длинной воли, стратеги, волевые, сильные, с мощным самообладанием, способные «держать удар», обладающие ответственностью и уникальной способностью принимать оптимальные, взвешенные решения, готовые к обновлению и самообновлению, к неустанному поиску и борьбе («бороться и искать, найти и не сдаваться») за правое дело.

В русской и советской истории эти Либералы были в среде предпринимателей (в том числе старообрядцев), ученых, государственных деятелей, военных любого ранга и звания, артистов и мыслителей, которых всегда отличала другая элитарность, — они выделялись своим талантом, глубоким и острым умом, силой воли, душевной щедростью, благородством и простотой одновременно [15].

Эти личности не противопоставляли себя людям, а напротив, показывали редкую самоотдачу, самоотверженность, щедрость, готовность отдавать всё без остатка в любимом деле, ради общего блага, ради высших ценностей справедливости, добра, правды, свободы Родины.

Ностальгия по этим подлинным либеральным ценностям живет в России и сегодня, составляя основу для поиска, уже после советского времени, отечественных национальных ценностей. Битва за либеральные идеи еще не окончена, и, соответственно, история не только не закончена, она только начинается как история людей и их борьбы за свою подлинную свободу.

### **Российская элита, ее сила и слабость**

Российская элита никогда не была гомогенной ни с точки зрения идеологии, ни с точки зрения социальной структуры. Феодалные, сословные черты всегда сочетались в ней с чертами бюрократическими (самое яркое проявление — советская «номен-

клатура», не изжитое до сих пор). Элита в России всегда балансировала между государственной авторитарной властью и народом, предпочитая приспособляться то к одному слою, то к другому.

Важно указать, что жесткая иерархическая система номенклатурных отношений в российской элите была доминирующей, но достаточно короткое время — особенно в период мобилизационной экономической модели 1930—1950 гг. на фоне Второй мировой войны, сыграв значительную роль в обеспечении военной победы в Великой Отечественной войне. Одновременно существовала и другая элитарная система — сетевая, которая проявилась, например, и в условиях военного времени в виде военного армейского братства, широчайшего народного движения патриотического добровольчества, выдвинувших из своих рядов выдающихся народных представителей российской элиты [16].

Возник естественный внутриэлитарный конфликт, который привел к распаду единого элитарного российского пространства. В конце 1980-х годов появился большой новый слой российской элиты демократического сетевого образца. Эта элитарная группа не была либерально-прозападной, но она была отчетливо антибюрократической и антитоталитарной. Ей противостояла старая бюрократическая номенклатура, которая, понимая, что она может потерять власть в результате общенародного движения к либеральному строю с его открытостью и демократизмом, совершила национальное предательство: сломала основы советского государства, подставив страну фактически под внешнее управление и сохранив свою власть и богатство в новых исторических условиях. Эгоистический либерализм в результате подмял под себя — на определенное время — либерализм патриотический и пассионарный, установив строй «криминальной революции».

Последствия этого национального предательства российской номенклатуры Россия не преодолела до сих пор и в XXI веке. Равно как не преодолела глубокий, до сих пор существующий и периодически резко обостряющийся конфликт между иерархическими слоями российской элиты — чиновничеством, государственными служащими и церковью, в частности — и элитами сетевыми, к которым относятся множество групп влияния от крупного и среднего

предпринимательства до интеллектуалов, творческой и научной интеллигенции, сообществ в социальных сетях и медиасетях.

Этот конфликт принимает регулярно крайне ожесточенные формы, заменяющие в реальности собственно политический процесс, включающие межличностное и межгрупповое предательство и коррупцию в самых различных формах. Это разлагающе воздействует на общество в целом, отчетливо выходя за рамки стандартного бинарного противостояния государства и гражданского общества. В результате внутри российской элиты можно наблюдать доминирование фактически военного противостояния, не просто соперничества, но именно ожесточенного конфликта с крайне редкими периодами консенсуса и согласия.

Важно отметить, что устойчивое внутриэлитарное и политическое согласие в России достигается исключительно на основе памяти о героическом подвиге в Великой Отечественной войне или памяти отстаивания национального единства перед лицом внешней угрозы – например, в ходе украинского кризиса 2014 года и воссоединения Крыма [17].

### **Русский парадокс**

С самых первых попыток создания надэтнической общности Россия постоянно находилась в поисках своего места – в пространствах Евразии и мира в целом. Эти поиски выявили основу русской ментальности, не изменившуюся и поныне, а именно: *русский парадокс* – качество, характеризующее *постоянное балансирование* России между двух краев, ее хроническую неспособность найти 1) середину, 2) точку опоры, 3) способы и модели самосохранения, саморазвития и принятия своей исторической судьбы. Преодоление своей парадоксальности Россия осуществляет непрерывно вот уже не менее 500 лет, испробовав самые различные способы внутренней сцепки.

Парадоксальная российская ментальность, постоянно воспроизводящаяся в России, имеет четкие очертания, связанные с целым рядом мировоззренческих и структурных способов достижения желаемой целостности. Одним из них вот уже много веков остается авторитарный (монархический – связанный с



властью одного лица) каркас, потребность в котором прослеживается во всех без исключения слоях российской политической и социальной системы.

Второй, связанный с этим неизбежный компонент устойчивого национального устройства в условиях промежуточности — это особый личностный запрос общества, обращенный к элите, запрос на особые лица. Общество нуждается в отборе такой правящей элиты, которая будет иметь личностные качества, достойные великой истории и великой и трагической судьбы России [17]. Данный запрос в России постоянный, равно как постоянной остается его слабая исполнимость. В том числе и потому, что сам по себе ценностный общественный запрос на великих людей направлен на поиски харизматиков, на то, чтобы это были личности целостные и зрелые, а также нравственно безупречные.

В этот свод общественного запроса входят ценности то справедливости, то правды, то компетентности, то решимости, то мудрости и терпения, то нравственной непогрешимости, то ловкости и авантюристичности, то удачливости, то выносливости, составляя огромный неустойчивый комплекс с приматом нестяжательства в центре. Российская элита хронически не соответствует этому запросу в том числе и потому, что общество хочет, чтобы им правили лично состоявшиеся люди (те, которые ЕСТЬ такими, какими их хотят видеть, значимыми, сильными, волевыми, милосердными), а сама элита хочет, чтобы ее оценивали по тому, что она ИМЕЕТ — статус, богатство, интеллект, технологии управления, влияние, достижения. В результате возникает постоянное взаимное недовольство. Элите всё время кажется, что ей достался не тот народ. А у народа с души воротит при одном виде собственной элиты.

Третий компонент этого восприятия национальной целостности имеет глубокую метафизическую подоплеку. В России либеральные мировоззренческие поиски всегда сопровождались противопоставлением российской цивилизационной идентичности как Западу, так и Востоку. Евразийская ширь и евразийская особенность воспринималась в России через призму мировоззрения смысла, отличающегося от причинного мировоззрения

Запада, основанного на апологии воли и действия, прагматизме и расчете. Евразийские мировоззренческие поиски имели также массу отличий и от восточных учений, где главное место отводилось недеянию, ненасилию и созерцательности.

Мировоззрение осознания себя и осмысления своего места в истории русской ментальности наполнено многочисленными образами, призванными дать прочную основу самоопределению как русского, так и всех евразийских народов. К этим образам можно отнести мессианскую идею «Третьего Рима», а также идею Софии Премудрости, обосновавшую историческую взаимосвязь и взаимопроникновение народов в цивилизации России-Евразии при определяющей исторической роли Русского мира.

### **Двойственность русского среднего класса**

Средний класс, который обычно является носителем одобряемых всем обществом ценностей, в России достаточно аскетичен (даже несмотря на социальное расслоение, русские предпочитают «жить как все») и невнимателен к границам своей материальной территории. Неприхотливость, выносливость, терпение, умение выживать и находить выход даже в экстремальных условиях — это вообще общенациональная черта русских, происходящая из их исторического пути.

Но в русском среднем классе, с другой стороны, доминируют и другие тенденции — к нелегитимным и силовым способам обогащения, к ловкачеству, околोकриминальным связям или же к тому, чтобы добывать себе предпочитаемый социальный статус без излишних усилий, патерналистски, пользуясь соответствующими связями с местными властями, своей корпорацией, кланом.

### **Новые западники и славянофилы**

Украинский майданный переворот можно расценивать не только как безумие оболваненных либерально-эгоистическими западными посулами и информационными технологиями масс, но и как шаг к поиску самой Россией своей новой сути, поиску, совершаемому впервые не революционным, но иным, софийным путем. Путем открытия совершенно новых окон-перспектив и

возможностей, в том числе и в ходе самоопределения русских после воссоединения Крыма с Россией и четкого видения границ западничества на Родине.

Западничество всегда приживалось в России крайне трудно. Русские революции с их реформаторскими идеями и тоталитаристскими методами были прививкой именно западничества. Русское софийное сознание собирания земель и защиты земли и воли всегда было отчетливо жертвенным. Петровское окно в Европу прорубило брешь, по которой западничество начало медленно проникать на русскую землю, встречая отчаянное сопротивление. Западное влияние оседало в России спорадически, и типичные идеи западничества с его культом машин и технического прогресса были глубоко безразличны русским вплоть до середины XIX — начала XX века, когда возникло явное противостояние: идейная война западников и славянофилов как у двуликого Януса и двуглавого орла. Герцен замечает, что западники принимали любовь к России за пророчество, а славянофилы — за воспоминание.

Русские западники, однако, обладали одним устойчивым пороком — самоуверенным нигилизмом (сперва отрекаясь от своего, а потом и от чужого), который и привел Россию впоследствии к катастрофе XX века, поставив ее неоднократно на грань существования. Стоит добавить, что современные русские западники пока ничем не отличаются от своих предшественников. На Украине и вокруг украинского кризиса это стало предельно четко видно, приняло совершенно дикие, архаические формы.

Современные западники идеализируют одряхлевшую «американскую мечту», а современные славянофилы (часть из них) — идеалы евразийцев, а другая часть — идеалы советского строя, и при этом оба направления жестко противостоят друг другу, занимая высокомерно-назидательную, нравоучительную позицию.

### **В поисках новой середины**

Рыхлость и бесформенность российской элиты, ее очень заметная фрагментарность и обычная стратегия предательства и бегства — опасный синдром. В последние годы стал хорошо заметен приближающийся исторический выбор, который неот-

вратимо встает перед всеми слоями отечественного правящего, образованного и влиятельного класса. Явно требуется совершенно иная структура отношений в российской элите — на всех уровнях отношений внутри и между элитарными группами, отношений между государственной властью и элитой, отношений между элитой и народом.

Есть множество подходов к решению этой тяжелейшей задачи, с учетом груза накопленного недоверия, при наличии весьма немногочисленных представителей элиты, способных быть посредниками в этой ситуации на ее различных уровнях. Но задача всё равно остается. И она для своего разрешения требует всестороннего посредничества как в виде соответствующих площадок и платформ, так и в виде структурных решений, которые могли бы открыть перспективу для уравнивания интересов и установления взаимопонимания между всеми участниками этого многостороннего процесса. Эта задача требует притока «свежей крови» в состав элиты, наличие новых самых разносторонних социальных и политических лифтов, которые могли бы пропитать российскую элиту талантливыми молодыми людьми, готовыми участвовать в возрождении России и продвигать ее интересы.

Сетевое общество, стремительно завоевывающее свое историческое место преемника общества индустриального, гарантирует совершенно новые возможности для такого масштабного обновления элит. Сеть — будучи антагонистом иерархии и децентрализованным устройством — порождает ряд управляющих и смыслообразующих узлов, которые могут быть альтернативой существующему контуру отношений в пирамиде «власть — элита — народ». Это важно, особенно на местах, в провинции, где каждая территориальная единица может быть уподоблена платформе (цифровой экосистеме), или в конкретной отрасли, которая точно так же может быть сопоставлена с экосистемой, нуждаясь в координации действий платформ и цифровых сообществ не менее остро, чем территории, и где вопрос преодоления местного или локального эгоизма стоит как нельзя остро.

Специфическим свойством указанных управляющих и координирующих узлов в сетевом обществе является то, что каждый узел

представляет собой открытую сеть с функциями обратной связи, имея также элементы иерархии (орбитально-сетевая структура) и демократического способа управления в целом. Эта структура уже имеет применение в целом ряде цифровых платформ, в основном на Западе. Она располагает хорошим опытом эффективного продвижения и балансирования интересов самых различных, в том числе противоположных интересов и функций, в силу того, что основана на всестороннем и доброжелательном участии всех в общем деле.

Интересно отметить, что эта модель соответствует такому устройству управления, которое имеет глубокие корни в русской истории и связана с опытом и традициями Новгородского вече, просуществовавшего с XII-го до XV века и уничтоженного при возвышении централизованного Московского царства и начале создания Российской империи. К преимуществам этой демократической модели относится безусловный открытый характер принятия основополагающих решений, наделенность правом участия всех без исключения социальных групп и слоев, а главное — так называемой пятинной структурой, которая обеспечивала устойчивость всей этой равновесно-неравновесной модели и обеспечивала эгалитарный принцип власти и выдвижения во власть подлинных харизматиков.

Формирование в Новгороде пятинной модели (пять концов Новгорода), состоявшей из двух административных половин — Торговой и Софийской площадок — и нескольких устойчивых зон влияния, имевших как координирующее, так и нормативное значение, было очень результативным социально-политическим опытом. Этот опыт соединял цеховые, сословные, артельные интересы с интересами сугубо административными, кадровыми, чисто управленческими. В состав этой устойчивой картины локально-демократического устройства входили:

- вече как орган принятия важнейших решений,
- князь и княжеский двор (сфера наемного военачальника, избираемая власть),
- посадник и тысяцкий (главные администраторы),
- вотчинные бояре — главный соперничавший узел с княжеским двором,

- купцы, ремесленники, ушкуйники (военные дружинники),
- архиепископ, избираемый вече, который отвечал за нравственную власть и участвовал в системе как внутренних, так и внешних договоров.

Данная пятинная модель обеспечивала устойчивую систему сдержек и противовесов и гарантировала необходимую публичность, харизматичность и эффективность социально-политической жизни. В отличие от глубоко закрытой системы цезаристской структуры самодержавия, установленной с приходом Московского царства.

Современная сеть не может, разумеется, заменить собой институты государства и права. Но она может открыть совершенно новые возможности для набора и рекрутирования достойных и активных кадров в элиту общества, отодвинув давно изживший себя наследственный принцип формирования элиты, а также придав новый импульс эгалитарным методам омоложения и обновления кадров, притока новых лиц и новых харизматиков в систему как общественного контроля, так и государственной власти.

# ГЛАВА III. СЕТЕВОЕ ОБЩЕСТВО И СМЕНА ЭЛИТ

## 1. О власти

Есть мнение, что власть в России и на Западе существенно отличается. Это одновременно и так, и не так. Западная и российская власти отличаются по форме, но не по содержанию. Дело в том, что на экранах наших телевизоров мы видим реальных представителей властной элиты: Президент, члены Правительства, депутаты, губернаторы, мэры и т. д. Эти люди не только выполняют функции власти, но и являются подлинными (в большинстве своем) ее представителями. На Западе же мы видим нанятых управленцев (менеджеров), которые играют роли президентов, премьеров, парламентариев и пр. Подлинные же «хозяева жизни» предпочитают не светиться и управляют политиками, сидя в Сити, на Уолл-стрит и в Цюрихе.

Почему власть в России так бездушна к гражданам, причем это проявляется как на самом высоком уровне («Денег нет, но вы держитесь!»), так и на местах? Ответ, как ни странно, очень прост. Никто и никогда не спрашивает с чиновника за то, как он работает с гражданами. У любого чиновника есть куча показателей, которые он обязан выполнить. Но простые люди, их нужды и обращения нигде в этих показателях не учитываются, а подчас эти показатели интересам простых граждан откровенно противоречат. Чиновник в обычной жизни — такой же гражданин, часто не довольный властью. Но, попадая в систему, он вынужден жить по ее правилам, а система заточена не на интересы граждан, она работает сама на себя, на свое сохранение и воспроизводство.

Но если главным показателем работы чиновника становится его взаимодействие с простыми людьми, то всё кардинальным образом меняется. Характерный пример — так называемые службы «Одного окна». Здесь работников даже не хочется называть чиновниками, настолько разительно они отличаются от обычных госслужащих. И отличие только в том, что представители

этой службы нацелены только на одно: помогать пришедшим людям решать их вопросы. То есть был создан своего рода государственный посредник между людьми и властью. Посредник, нацеленный на оказание помощи гражданам и, в то же время, разговаривающий с властью на одном языке. И система стала работоспособной.

### Синдром Исава

Все рассуждения об идеологическом проигрыше СССР сводятся к анализу того, что неправильного было в Советском Союзе. Однако у этого вопроса есть другая сторона: Запад смог предложить более привлекательную для народа идею. Лучше она или хуже, не так важно. Важно, что народ пошел за ней и отказался от социализма.

Всё это очень напоминает библейскую притчу об Исаве, сыне Исаака, который за чечевичную похлебку продал брату Иакову свое первородство. В этой притче наглядно показано торжество материального над духовным: голодный Исав приходит к брату Иакову и просит дать ему поесть, а тот, в обмен на миску с похлебкой, предлагает продать первородство. Исав говорит: «Вот я умираю от голода, что мне в этом первородстве?» [18] и соглашается уступить его брату.

Очень похожая ситуация была в СССР: из магазинов вдруг исчезли продукты, причиной назвали плановую экономику, и общественное мнение быстро переформатировалось на смену общественного строя. Теперь уже понятно, что дефицит был искусственным, а целью была, в конечном счете, приватизация общенародной собственности. И поступили с нашим народом как с тем Исавом. Когда людям нечего есть — они легко меняют свои убеждения, особенно если эти убеждения много лет последовательно и методично разрушались.

Но вернемся к западной идеологии. Почему она выглядела достаточно привлекательно?

Дело в том, что Западу удалось создать иллюзию социальной гармонии. Мы часто говорим, что наша элита относится к своему народу как к «быдлу». Но если кто-то думает, что западная элита



думает про свой народ иначе, он глубоко ошибается. Просто на фоне существования альтернативного общественного проекта, особенно после Великой депрессии 1929 года, атлантическая элита решила, что лучше пожертвовать малым, чем потерять всё. Была создана целая экономическая теория, кейнсианство, которая призывала часть прибыли капиталистов направлять на поддержание среднего класса, а именно: формирование массового спроса на товары длительного пользования. Чтобы поддержать иллюзию социального мира, была придумана стратегия вовлечения широких слоев населения в игру на бирже. Об идеологической составляющей западного проекта, на примере США, мы писали выше.

### **Власть и легитимность**

Почему проиграл Янукович?

В украинском обществе существовал и существует до сих пор запрос на интеграцию с Россией. Янукович победил на президентских выборах в 2010 году, на волне именно запроса на экономическое объединение с РФ. Но вместо этого начал процесс так называемой евроинтеграции. В результате в глазах украинского общества он утратил легитимность. После этого вопрос победы майдана был лишь вопросом времени. Янукович попытался вернуть легитимность, остановив евроинтеграцию, но было поздно: народ ему не поверил. Этот пример — яркая иллюстрация того, как легко теряется легитимность в демократическом обществе (где власть не является сакральной), и вернуть ее практически невозможно.

### **Легитимность власти в России**

В России основной общественный запрос — построение социально справедливого общества, где положение человека определяется не его принадлежностью к тому или другому клану, а по той реальной пользе, которое он обществу приносит.

Так как о сакральности власти в нашей стране говорить не приходится — ее легитимность определяется только одним: власть в России легитимна исключительно до того момента, пока она

проводит политику, соответствующую интересам Российского государства и русского народа. Как только власть начинает проводить политику, противоречащую интересам титульной нации и русской государственности, она очень быстро теряет легитимность, и восстановить ее, без смены первых лиц (первого лица), не представляется возможным. Здесь стоит подчеркнуть, что потеря легитимности в России автоматически означает очень скорую смену властных персоналий. Нашей страной нельзя править, не обладая поддержкой народа. Это прекрасно понимали те, кто стоял за Ельциным, когда в 1999 году они начали операцию «Преемник». На наш взгляд, в 2018 году началась операция «Преемник-2.0». По крайней мере, никаких других разумных объяснений произошедшим после мартовских выборов событиям нет. Единственный вопрос, на который нет ответа, — кто и зачем начал эту операцию? У нас создалось очень стойкое впечатление, что далеко не все участники событий подозревают о том, что в самом ближайшем будущем они в той или иной форме покинут свои высокие места. Здесь рано делать выводы, поэтому остается только наблюдать за быстро развивающимися событиями.

## 2. Смена элит в России и мире

Для понимания происходящих в мире процессов надо усвоить один постулат: любая сложная система рано или поздно прекратит свое существование, то есть умрет. Причем, когда наступает этап умирания, включается механизм самоликвидации и система уничтожается изнутри. В случае с социальными системами этот механизм (самоликвидации) запускается в виде отрицательного отбора элит. И если в период расцвета на руководящий «Олимп» выдвигались самые лучшие и талантливые люди, то в период упадка у власти оказываются отбросы общества, а неординарных и просто порядочных руководителей элита отторгает.

Этот процесс мы воочию наблюдали в 70–80-х годах XX века, в период заката и краха советского проекта. Теперь то же самое происходит с капитализмом: включился механизм самоликвидации,

и в странах, которые упорно связывают себя с капиталистическим миром, произошел отрицательный отбор элит. Не нужно обладать особой прозорливостью, чтобы увидеть: качество политической и бизнес-элиты в большинстве стран опустилось до нулевых отметок. Сейчас главное — им не мешать: американцы сделают всё, чтобы разрушить гегемонию доллара, европейцы сами развалит Евросоюз, китайские «комсомольцы» подведут страну к экономическому коллапсу, а наше правительство в кратчайшие сроки опустит рейтинг власти до нуля с непредсказуемыми последствиями.

Единственное спасение в период краха системы — это смена идеологии. И здесь шансы Китая и России существенно возрастают. Обе эти страны не так давно окунулись в капитализм, поколения, которые выросли на коммунистических идеях, еще в силе, и наши общества готовы к социальному Ренессансу. Очевидный крах капитализма как идеологии образует вакуум для новых идей, и если эти идеи будут содержать с одной стороны глубокую социальную (государственную) составляющую, а с другой — учитывать права и свободы триады личность — общество — народ, то, как в России, так и в Китае, они (эти идеи) получают поддержку большинства населения.

Здесь стоит заметить, что ни США, ни страны Евросоюза (то есть весь коллективный Запад) к кардинальной смене идеологии не готовы. После развала Советского Союза они так уверовали в преимущество капиталистической системы, что никакие потрясения не изменят их взглядов. Практически мы наблюдаем зарождение нового противостояния систем, только на этот раз умирающему капитализму придется столкнуться не с мировой коммунистической революцией, а с новым обществом личной творческой свободы и социальной справедливости. Такое соревнование капитализм неизбежно проиграет.

### **Элита и народ**

Почему между нашей элитой и народом существует такое глубокое противоречие? В двух словах это можно выразить так: наша элита не достойна русского народа. Дело в том, что русский

народ — носитель высоких смыслов существования. Что бы с ним ни делали, он всегда находит внутренние силы для преодоления любых препятствий и одоления любых бед. Он готов нести любые жертвы ради спасения своей Родины, он готов на любые лишения ради высокой Идеи. И, естественно, народ ждет того же от своей элиты. Но наша элита, за редким исключением, так привязана к материальному, что не готова даже на то, чтобы справедливо делиться с народом, не говоря уже о каких-то лишениях и жертвах. Она так боится потерять нажитое, а чаще награбленное, что готова на любые подлости, любое предательство, лишь бы не расстаться со своими «активами».

Есть еще одно обстоятельство: элита боится народа, ненавидит и боится. Примерно так же русских ненавидит и боится коллективный Запад. Здесь наша элита с Западом солидарна — она боится русской силы и русской непредсказуемости. И в этом корень того, почему наша элита так стремится на Запад, а элита западная ее не принимает. Западники не делают различия между нами, для них мы все русские, а русских они не любят. А наши элитарии себя с русским народом не ассоциируют, они сами его боятся, поэтому думают, что у них с западной элитой есть общий враг — русский народ, а это не так. Запад готов нашу элиту использовать, но при этом искренне ее презирает и — да, тоже боится (русские такие непредсказуемые). Так наша элита оказывается между двух огней: боится собственного народа и презираема Западом.

Вообще стоит ввести новый термин «**быдлоэлита**» и дать ему определение.

***Быдлоэлита** — элита, считающая свой народ быдлом.*

Проблема эта не сугубо российская, а общемировая, но в России она приняла гипертрофированные формы. Единственный выход — кардинальная смена элит. Этот процесс попытался запустить И.В. Сталин, но у него не получилось. Но другого выхода нет: без серьезной смены властной элиты никакого консенсуса в нашем обществе не будет. И именно сейчас, в эпоху цифры и сетей, наконец-то рождается механизм замены элиты без войн и революций.

## **Какая часть современной элиты сможет сохранить свою власть и влияние**

Современная элита озабочена своим выживанием, причем это касается как мировой, так и отечественной элиты. И объединяет их непонимание происходящего: еще вчера всё было хорошо, и вдруг ситуация начинает выходить из-под контроля. Проверенные временем инструменты управления и манипулирования массами перестают работать, в самих элитах царит раздрай, экономика находится в перманентном кризисе, а главное, никто не может внятно объяснить происходящее.

Самое интересное, что рефлексивует и наша, и мировая элита абсолютно одинаково. Здесь можно выделить три категории элитариев:

- первые считают, что ничего кардинально менять не надо, надо лишь усилить давление на оппонентов, включить на полную мощность проверенные временем инструменты, задавить силой нарождающиеся процессы — и всё будет «как раньше»;
- вторые видят выход в тотальной цифровизации, то есть оцифровать все процессы, чипировать каждого индивидуума, вложить контроллер в каждую вещь, поставить общество под тотальный контроль, вплоть до возможности управления мыслями и продолжительности жизни;
- и, наконец, третьи пытаются разобраться в причинах происходящих изменений и «оседлать» новые тренды.

На наш взгляд, шанс сохранить свою власть и влияние имеет только третья группа, и вот почему. Первая группа — это аутсайдеры, предназначенные на заклание. Их первыми принесут в жертву новому сетевому обществу, эта часть элиты исчезнет быстрее всех. Вторая группа имеет шанс сохраниться, но она недооценивает силу сети: превратить Землю в цифровой концлагерь или создать «новое средневековье» у них не получится — этот этап человечество уже прошло, и вернуться туда в новом технологическом укладе практически невозможно. Нет, будут локальные зоны, где это удастся, но в целом земляне справятся с этим вызовом. Да и

для самой элиты при выборе — стать новыми феодалами над безропотными роботами или возглавить человечество, стремящееся к звездам, — предпочтителен все-таки второй вариант.

То есть та часть элиты, которая встанет во главе нового глобального проекта, имеет шанс сохраниться и стать элитой иного, космического масштаба. Правда, для этого придется осваивать новые технологии управления, например, такие, как сетевые шапероны, и отказываться от старых капиталистических догм, но это не очень большая плата за сохранение своей власти и влияния.

При этом сетевые *шапероны* понимаются как сетевые политические организации и движения, которые могут разрабатывать желательные сценарии сетевой революции, способствуя их реализации всеми средствами — от рекламирования достоинств конструктивных сетей до петиций «власть имущим», а также стремясь улучшить качество возникающего сетевого общества в интересах всего человечества (вернемся к теме шаперонов ниже).

### 3. Критерий стабильности государства и смены элит

Человек находится в зоне психологического комфорта, когда его возможности преодоления внешних или внутренних угроз заметно превышают риски этих угроз, учитывающих их величину, характер и вероятность реализации. Короче, критерий стабильности можно сформулировать так: «Возможности для борьбы больше, чем риски угроз». Если это условие нарушается, человек попадает в зону фрустрации и ищет себе другую стратегию, где условие стабильности будет выполнено и он вернется в зону комфорта.

Обращаясь к проблеме отношений элит и народа, удобно расшифровать критерий стабильности более подробно. Введем следующие характеристики:

- Д** — личное доверие власти,
- К** — компетентность власти,
- Р** — ресурсы власти и государства,
- У** — угрозы (масштаб возможных угроз),

**В** – вероятность реализации угрозы,

**С** – социокультурная константа, зависящая от особенностей социума.

Понятно, что возникают большие проблемы с количественным описанием столь плохо формализуемых понятий, тем не менее, для понимания процессов общественного развития и управления ими достаточно обозначить характер взаимозависимости величин и их изменений. Подчеркнем, что для наших целей оценки отношения народа и власти важны даже не объективные показатели, а субъективные их образы в сознании людей, населения. Таким образом, эти показатели не только отражают реальное положение вещей, но и могут быть сформированы в общественном мнении, что и делают СМИ, PR-технологии, пропаганда, идеологии и т. д.

Тогда критерием стабильности или условием целостности и жизнеспособности государства, гармоничного союза власти и народа будет следующее основное неравенство:

$$\frac{D \times K \times P}{Y \times B} \geq C. \quad (*)$$

Если левая часть становится меньше психоментальной константы *C*, происходит смена элиты революционным или мирным способом, хотя люди чаще переходят на другую стратегию выживания без участия государства и элит.

Рассмотрим несколько типовых сценариев конфликта элита – народ и способов их разрешения.

**А. Преувеличение угроз.** Самый простой способ дестабилизации ситуации – раздувание масштаба возможных угроз (*У*) и преувеличение возможности их наступления (*В*), т. е. увеличить знаменатель. Этим пользуются как мировые, так и национальные элиты. Перманентные угрозы Конца Света, переполюсовок поля Земли, астероидной катастрофы и т. д. – всё это выводит определенную часть населения из активной социальной, политической жизни и создает алармистские настроения, направленные на стратегии выживания населения и отхода от защиты своих социальных требований перед властью. От власти здесь мало что зависит, и менять ее никто не собирается, снимается лишь пресс

социальных требований к ней. Есть и безусловно положительный момент: создание низовой сетевой солидарности и идеи общего дела в международных масштабах. Это же относится к мелким стрессам нашего населения по поводу возможного обвала валют, исчезновения продуктов, отмены пенсий и т. д. Эффект отвлечения от социальных требований и перехода на самообеспечение налицо, как и краш-тест населения на стрессоустойчивость, а затем и введения непопулярных законов. Однако в условиях войны, когда уже принята мобилизационная стратегия, подобное паникерство карается вплоть до расстрела, т. к. истощает мобилизационный ресурс.

Эта стратегия может использоваться и для раскола народа и власти, когда народ сам не может разрешить угрозы и видит, что и власть неспособна. Обычная ситуация при сильном преувеличении сил врага. Тогда либо ищут новую элиту, либо сдаются на милость победителю; последнее мы наблюдали при победном шествии фашизма в Европе. Нечто подобное предлагает либеральная оппозиция и сегодня: поменять нынешнюю российскую власть на более сговорчивую для Запада.

**Б. Преуменьшение угроз.** Преуменьшение угроз и их вероятностей, сокрытие угроз. Знаменатель уменьшается, левая часть растет. Здесь стабильность и управляемость временно повышаются, пока правда не выйдет на поверхность, в частности, это всегда происходит после прихода новой элиты.

Это вечный прием управления любой властью во все времена: информация скрывается во имя стабильности и консенсуса с народом. В кибернетике есть принцип Эшби, говорящий о том, что управляемый объект должен быть проще управляющего субъекта, а сокрытие информации от народа делает любую власть «умнее», отсюда и двойная мораль элит. Когда нечего бояться, любая власть хороша. Конечно, народ и не должен знать государственные секреты и технологии управления, но возможность сегодня адекватно оценивать риски желательна, тем более что в Интернете любой информации полно, вопрос лишь в ее отборе и интерпретации, что также часто лежит в плоскости информационных войн.



Возникающие проблемы и опасности носят двойкий характер — как моральный, так и управленческий.

Во-первых, сама двойная мораль (одна правда для народа, другая — для элиты) неизбежна, но чревата эрозией власти и желанием закрепления своей избранности и наследования, слиянием с крупным бизнесом и силовыми структурами, разрушением социальных лифтов, избирательным применением закона для своих.

Во-вторых, стратегия патерналистского опекаания народа с принципами двойной морали и избыточной секретности чревата риском резкой утраты доверия (*Д*) к власти в момент вскрытия секретной информации. Тем самым уменьшается числитель в критериальном неравенстве (\*), и мы попадаем в зону конфликта власть — народ. На Западе это основная угроза для первых лиц. Восстановить рейтинги намного сложнее, чем их потерять. Именно на этой сокрытой информации, реальной или ложной, обычно играет оппозиция.

**В. Игра на доверии.** Если доверие (*Д*) очень велико, как при сакральной форме власти или культе личности, то устойчивость системы власть — народ крайне высока, но она резко падает при десакрализации или разоблачении авторитета. Огромное значение для доверия власти играют общие с народом ценности, которые становятся безусловными в периоды отечественных войн. В такой период проявляется подлинность своей элиты и реальная поддержка народа.

Именно поэтому В.В. Путин заработал огромный рейтинг на личном участии в акции «Бессмертного полка», возвращении Крыма и поддержке Донбасса и никакой особой популярности не добавил на войне в Сирии и военной помощи в Африке. Так и в советское время интернациональный долг в Афганистане, Анголе, на Кубе не вызывал сочувствие населения, скорее раздражал нашими потерями, идеологической шумихой и обременительными расходами на войну.

Кроме того, сохранение патриотических идеалов четко делит элиту, в том числе интеллектуальную, на нашу и не нашу. Ценностное управление в доверии населения играет решающее значение: общие ценности следует подчеркивать, а отличные —

скрывать. Однако элита неоднородна и окружена достаточно мощной прослойкой, цинично исповедующей пренебрежение национальными ценностями, что не может не проявляться в политике средств массовой информации, рекламе, культивировании потребительской идеологии, коррупции и двойных стандартах в судопроизводстве. Особенно ярко пренебрежение народом проявляется в последовательной политике уничтожения социального государства, в котором мы якобы живем, когда основные социальные сферы подвержены деконструкции, — это образование, наука, здравоохранение, пенсионное обеспечение, малый бизнес, а сейчас и самозанятые граждане. Этот процесс начался не с введения санкций, а намного раньше, и грозит окончательным обрушением пространства доверия народа. Именно эти причины приводят к падению рейтинга первого лица и являются провокационными мерами со стороны пятой колонны для дестабилизации гражданской жизни.

**Г. Дураки и умники.** Компетенции (*К*) власти крайне нужны, но не очень заметны, точнее, это компетенции от уходящей стратегии. Стратегия поддержки банков и финансовой стабильности даже вопреки реальному сектору экономики сегодня не срабатывает, век финансового гения А.М. Кудрина прошел. В условиях санкций, падения цены на нефть и импортозамещения необходимо развивать продовольственную и промышленную безопасность, а не сырьевые секторы отечественной экономики. Необходимо проводить меры, подобные принятым в 1998 году правительством Е.М. Примакова, для чего нужны другие люди и другие компетенции для работы в реальном секторе. Ярким примером латания дыр по старой схеме стало повышение этим летом пенсионного возраста и увеличение НДС, что вызвало падение доверия к власти и неприятие ее реформ: экономика будет уходить в тень и стагнировать. Возмутило и то, что проблемы ресурсов государства легли на плечи самой незащитной и неимущей части населения — пенсионеров, а это вопрос морали, так, словно вернулись 90-е и можно пенсионерам вообще не платить пенсии. Эти деньги стоило взять в сырьевом секторе, занять у своих олигархов, ввести не прогрессивную, но хотя бы плоскую шкалу

налогов. Вместо этого правительство спасает обанкротившиеся банки и олигархов, которые из-за санкций больше не могут делать деньги из воздуха, перекредитовываясь на Западе, и обирает население. Иначе как выстрелом себе в ногу эти шаги власти не назовешь, они, несомненно, некомпетентны, провокативны и приближают социальный кризис в стране. Тем самым доверие (*Д*) и компетентность (*К*) падают в формуле (\*), что создает серьезную напряженность отношения власть – народ и требует как смены правительства, так и новой стратегии экономического развития.

**Д. Ресурсы.** Вопрос ресурсов является ключевым на ближайшие три года, поскольку их наличие должно позволить России пройти глубокий грядущий кризис мировой финансовой системы. Как мы писали в «Бюллетене 2017» [4], прогнозируемое начало кризиса – 2019–2021 год. Возможно, это может как-то оправдать летние жесткие реформы по быстрому пополнению средств бюджета и сохранению старого правительства перед наступающим кризисом (на переправе коней не меняют). Однако проблема оттока капитала и возвращение денег из оффшоров стоит сегодня особо остро. В любом случае, в ближайшие два-три года должна произойти смена экономической парадигмы развития и создание новых источников ресурсов автономного существования страны и экспорта не сырьевых товаров. Особое значение будут иметь интеллектуальные ресурсы, для развития которых надо полностью сменить отупляющую систему школьного образования, убрать бюрократическую отчетность из школ, вузов и научных учреждений, создать систему защиты интеллектуальной собственности и инновационную экономику. В таком формате Россия имеет огромный потенциал интеллектуальных и высокотехнологических ресурсов будущего.

Подводя итоги, можно сказать, что в стране наблюдается тревожная ситуация в отношениях власть – народ, но ситуация небезнадежна. Грядущий мировой финансовый кризис (а кризис по-гречески – это суд) должен поставить элиту перед окончательным выбором: или уезжать за своими деньгами жить на Запад, а потом потерять их при невозможности доказать легальное их происхождение, либо строить свой бизнес в России, но на честных

и человеческих основаниях и во благо отечества. Думаем, найдутся и те, и другие, зато пройдет обновление элиты и мы, наконец, сможем назвать ее национальной.

#### 4. Сетевые структуры как прообраз нового общества

Здесь логично остановиться на достаточно модном ныне понятии «сетевые структуры». Примером может служить во многом построенная по этому принципу всемирная паутина Интернета. Сеть противопоставляется *иерархической структуре*, основанной на определенной схеме соподчинения (ранжирования) элементов и в то же время системе из автономных (независимых) элементов, вступающих не в кооперативные, а лишь в конкурентные отношения (*квазирыночной структуре*).

Реальные системы часто носят смешанный характер: в их рамках сложным образом переплетены и взаимодействуют между собой различные типы структур. Более того, структуры обладают способностью к взаимопереходам и порождению друг друга. Возможно как превращение сетей в иерархии, так и противоположный процесс. Иерархизация характерна для многих революционных, сектантских и прочих нелегально существующих организаций, которые первоначально представляют аморфные сетевые структуры без четкой иерархии («братства»). Однако сама необходимость конспирации обуславливает необходимость обособления руководящей элиты, распоряжающейся секретными сведениями или эзотерическим знанием, которое не дается менее надежным рядовым членам нелегальной организации.

Противоположный процесс — «сетевизация иерархий» — наблюдался в перестроечном СССР и способствовал его ликвидации. Замена отживших иерархий сетевыми структурами неоднократно наблюдалась и в более ранние эпохи истории нашей страны. Впоследствии такие сетевые структуры вновь иерархизировались, т. е. сеть играла опосредующую роль на пути от иерархии к иерархии. Например, опричнина как в большой мере сетевая структура обеспечила переход к обновленной иерархии

под началом Ивана Грозного, а сетевые, неформально организованные группы сторонников молодого Петра I проложили дорогу всё более укреплявшейся реформированной государственной иерархической структуре [19].

Возникает вопрос: является ли смена типов структур неизбежным процессом? В частности, обязательно ли превращение сетевых «общин», «братств» в жесткие иерархии? Возможны ли альтернативные сценарии, когда сеть, эволюционируя во времени и обновляясь в плане содержания своей работы и в организационном отношении (например, включая в свой состав новые узлы — новых частичных лидеров для ответа на новые «вызовы времени»), тем не менее, сохраняется неопределенно долгое время?

Многие неиерархически организованные первобытные общества и некоторые религиозные секты стремились максимально ослабить факторы, потенциально ведущие к организационной перестройке: не допускать изменения числа членов в социальной структуре (общине, секте и др.), сохранять в неизменном виде ее функции (например, в течение тысячелетий соблюдать одни и те же обряды и ритуалы), минимизировать контакты с окружающей социальной средой, изолироваться от других социальных структур, возможно, построенных по иным организационным принципам. Однако такие рекомендации малопригодны для большинства современных сетей, ориентированных не на изоляцию, а на максимальное распространение в социуме.

В последние десятилетия возник новый мощный социальный фактор, который способствует сохранению сетевого (децентрализованного, кооперативного) стиля организации. Речь идет об информационной революции с распространением виртуальных сетей и цифровой экономики, включая криптовалюту, блокчейн и другие феномены нашего времени. Основным ресурсом становится информация. В условиях цифровой экономики виртуальные мгновенные сделки обуславливают, например, такой эффект, как резкое усложнение цепей поставки товаров или услуг. И с этим эффектом и другими эффектами «цифровизации» всё труднее и труднее справляются традиционные бюрократические корпоративные предприятия. Спасает положение отход от бю-

рократической организации бизнеса и прямое взаимодействие, например, поставщиков или дилеров между собой, но тогда необходимо заменить конкуренцию виртуальных операторов на нечто относительно новое – на прямую кооперацию между ними. В век цифровых технологий децентрализованные сетевые структуры, очевидно, получают новые импульсы к развитию, а вопрос о механизмах их успешной неиерархической координации приобретает особую актуальность [20].

В поисках эффективных сетевых технологий разработчики обращаются к биологическим моделям децентрализованных структур. Значительное число разнообразных биологических систем имеет децентрализованный характер и в то же время отличается преобладанием кооперации элементов над конкуренцией между ними. Например, колонии микроорганизмов или их биопленки состоят из множества микробных клеток и устроены так, что отсутствие единого управляющего центра не препятствует эффективной координации социального поведения. Необходимо оговорить, что, если большинство живых существ просто живет в иерархических, сетевых, квазирыночных структурах, часто смешанных в тех или иных пропорциях, то человек обладает способностью изменять, творить эти структуры, соотнося со своими интересами, целями, потребностями.

Вдохновленные живой природой и живой духовной практикой, организационные сценарии (парадигмы) децентрализованных сетевых структур пригодны для создания сетей в человеческом социуме с разнообразными целями. Сюда входят группы для решения нечетких творческих задач (в том числе – методами мозгового штурма или «круговой» консолидации), команды учащихся в рамках метода интерактивного образования, малые сетевые бизнес-предприятия, психотерапевтические группы, политические объединения и ассоциации гражданского общества. Кратко перечислим и охарактеризуем эти парадигмы, подробнее описанные в других работах [21].

*Клеточная* парадигма воплощена в системах одноклеточных существ в живой природе. Вдохновленные этой парадигмой аналоги – сети в человеческом социуме – отличаются тенденцией

к созданию коллективного «суперинтеллекта» на базе матрикса сети, который в биосистемах имеет материальное воплощение в виде межклеточных биополимерных структур, а в социуме соответствует основным ценностям и идеям данной сети.

*Модульная* парадигма (колониальные полипы и медузы) при реализации в человеческом социуме характеризуется большей долей сохранения индивидуальностей участников сети, так что возникает возможность конкуренции между ними и креативного, способствующего творческому подъему напряжения между этой конкуренцией и общесетевой кооперацией на основе объединяющих сеть целей и установок.

*Эквипотенциальная* парадигма, функционирующая в безлидерных стаях многих рыб, отличается отсутствием полного слияния индивидов и в то же время сильной тенденцией к сходству их характеристик: работа эквипотенциальной сети характеризуется параллельным функционированием многих совершенно однородных элементов, что повышает ее надежность и помехоустойчивость в силу многократного дублирования всех этапов работы.

*Ризомная* парадигма (прототип: мицелий гриба) ставит под вопрос само наличие индивидов (узлов) в сети: узлы невозможно отграничить от связей между ними (ребер сети) — то и другое сливается в рамках нитевидных элементов (гиф), из которых и состоит грибница (мицелий).

В отличие от всех указанных плоских (лишенных иерархии нацело) сетей, сети по принципам *эусоциальной* парадигмы сочетают иерархические и децентрализованные сценарии: у их прототипа, муравейника, иерархические временные рабочие команды муравьев имеют лидеров, которые горизонтально взаимодействуют между собой в рамках децентрализованной сетевой структуры более высокого порядка.

Сочетание сетевых и иерархических принципов характерно и для *нейронной* парадигмы, где особенно четко «прописана» когнитивная функция сети, так что сама организация по слоям отражает логический ход решения задачи: от получения информации на многих элементах входа через ее коллективную обработку к концентрации решения на элементах выхода.

Наконец, *эгалитарная* парадигма, несмотря на свое название, не утверждает полное равенство, а наоборот, высвечивает неравенство и некоторую иерархичность в среде полностью независимых индивидов (прототип: группа шимпанзе или бонобо) [22].

В таблице III показаны различные модели (парадигмы) сетевой организации в комбинации с теми сферами социума и задачами, которые могут успешно решаться сетями с данной парадигмой организации (учитывая отраженный в ряде работ опыт реального применения сетей в современном Китае) [23].

В рамках творческого подхода была создана также фигурирующая в таблице *консоциальная* парадигма, прямо не заимствованная из живой природы, но, несомненно, «навеянная» данными наук о живом [17, 23]. В рамках этой парадигмы структура состоит из нескольких иерархически организованных группировок. Лидеры всех группировок устанавливают между собой горизонтальные (сетевые) отношения, что позволяет им принимать политические решения на основе переговоров и компромиссов. Консоциальная модель в приложении к политической сфере была характерна для Голландии середины прошлого века, когда голландское общество было поделено не менее чем на четыре блока, которые соответственно объединяли кальвинистов, католиков, либералов и социалистов.

Децентрализованные сетевые структуры и их комбинации со структурами иных типов – иерархиями, (квази)рынками – могут применяться в различных сферах социума. По сетевым принципам в современном социуме создаются малые и средние коммерческие предприятия и, в то же время, гигантские транснациональные корпорации, не имеющие центральной «штаб-квартиры», различного рода клубы, благотворительные фонды, художественные артели и даже местные административные органы типа Республики «Сивцев Вражек» в Москве. Принципы сетевой организации могут быть реализованы научно-исследовательскими лабораториями, социальными движениями и политическими организациями; децентрализованные сети (сетевые команды) могут создаваться в учебной аудитории в рамках метода интерактивного обучения студентов или школьников.



Таблица III

*Парадигмы сетевой организации: применения в социуме*

Название парадигмы	Реализация в живой природе	Характерные представители	Реализация в социуме (учитывая опыт в Китае)
Клеточная	Координация поведения обеспечивается контактами между клетками, а также дистантными коммуникационными сигналами. Матрикс сети – материальная структура из биополимеров.	Колонии и биопленки микроорганизмов, культуры клеток	Альтернативные военные формирования (включая квазилитаризанские отряды)
Модульная	Реализуется в биосистемах из повторяющихся структурных единиц (модулей); отличается преобладанием плоской (безлидерной) сетевой организации.	Колониальные кишечнополостные и мишанки	Сетевые альянсы коммерческих предприятий (без центрального звена)
Ризомная	Нет разграничения модулей и стволов, которые их связывают. Есть нити (гифы, корни) как однотипные элементы, на базе которых могут развиваться органы целой системы.	Мицелиальные грибы, корневые системы растений	Сфера здравоохранения (альтернативные оздоровительные и реабилитационные центры)
Эквипотенциальная	В отсутствие лидера первой в сети движется случайная особь, вскоре сменяемая другой особью. В одной сети собираются особи, напоминающие друг друга по индивидуальным параметрам.	Стаи многих видов рыб, в известной мере альянсы дельфинов	Команды информационных технологов, программистов и др.
Эусоциальная	Есть «рабочие команды» с ситуационными лидерами, которые выступают как частичные лидеры в структуре более высокого порядка. Есть не задействованные командами особи – резерв колонии; он может быть мобилизован для решения важных задач.	Общественные насекомые (муравьи, пчелы, осы, термиты), голые землекопы	Междисциплинарные творческие научные лаборатории, в том числе ориентированные на внедрение научных результатов в сфере бизнеса
Нейронная	Нейронные сети способны к коллективной переработке информации и принятию решений. Они отличаются ассоциативностью, целостностью и адаптивностью.	Сети нейронов	Образовательные учреждения. Пример: команда учащихся при интерактивном обучении
Эгалитарная	Основана на принципах свободы индивидов, уважения к высококорговым членам сети без их доминирования, рыхлах связей между членами сети.	Шимпанзе, бонобо, капуцины	Политическая сфера: фабрики мысли и клубы политиков
Консоциальная	Структура состоит из нескольких иерархически организованных группировок. Лидеры группировок устанавливают между собой горизонтальные (сетевые) отношения.	Нет прямой биологической реализации	Реформирование политической системы

Здесь важно отметить, что достаточно модное ныне понятие «сетевое общество» является не вполне точным, ибо надвигающаяся общественно-экономическая формация будет неизбежно иметь смешанный, комплексный характер с организационной точки зрения – в ней неизбежно будут присутствовать централизованные иерархические структуры (например, всевозможные бюрократические организации, сам госаппарат и др.) и, в то же время, структуры рыночного или квазирыночного типа, основанные на конкуренции между их звеньями.

Необходимо констатировать, что сетевые структуры имеют как достоинства, так и недостатки, ограничивающие их применение. Так, по сравнению с централизованными иерархиями с единым лидером, децентрализованные сетевые структуры отличаются худшей управляемостью, медленным принятием решений (по пути консенсуса), недостаточной планомерностью развития. Конечно, сетевым структурам в то же время присущи гибкость (адаптивность), широта охвата тем и проблем, способность преодолевать границы социальных сфер и юрисдикций, упорство в решении определенного набора задач и т. д. Однако эти преимущества существуют ситуационно – в определенных ситуациях иерархии оказываются лучше сетей. Например, сеть уступает иерархии в темпе работы, если речь идет о рутинных, решаемых по «накатанному» плану задачах. Опыт создания сетей и иерархий среди учащихся на школьных уроках показал, что творческое задание решается иерархически организованной группой учащихся значительно быстрее, хотя сетевая организация приводит к более интересным и нестандартным вариантам решения поставленной учителем задачи.

Поэтому несомненные ситуационные преимущества сетевых структур, обуславливающие их применимость к целому ряду важных проблем и задач современного социума, не означают, что структуры иных типов утрачивают свою важность. В частности, по-прежнему сохраняют свое значение централизованные иерархические структуры, в том числе и бюрократического типа.

При достаточном развитии сетевых структур гражданского общества централизованная политическая иерархия может вы-

полнять консолидирующие нацию функции, связанные с разработкой идеологии национального единства, представлением данной нации на международной арене, защитой ее интересов, укреплением обороноспособности. Все эти функции включают важную духовную составляющую и могут иметь соответствующую религиозную подоплеку.

В экономической сфере в случае, например, современной России требуются регулируемые иерархией государственного уровня меры, направленные на фиксацию курса национальной валюты, лимитацию вывоза капитала из страны и охрану валютно-финансового рынка от внешних угроз, включая атаки иностранных спекулянтов, защиту собственных производителей (особенно импортозамещающих), создание внутренних источников долгосрочного кредита, инвестиции в золото и другие драгоценные металлы, расширение инфраструктуры поддержки экспорта (в том числе создание международных биржевых площадок торговли российскими сырьевыми товарами в российской юрисдикции). Несомненно, важные функции в социуме есть и у (квази)рыночных структур, функционирование которых базируется на автономии элементов, обмене на эквивалентной основе и конкурентных отношениях. Взаимодействие автономных продавцов и покупателей организует баланс спроса и предложения товаров, услуг и др.

Очевидно, в рамках конструктивного тандема сеть — иерархия на долю сети остаются наиболее свойственные для нее креативные функции, типа разработки стратегий развития политической, экономической, социальной, культурной сфер общества и пропаганды разрабатываемых идей в массах населения, их воспитания в духе этих идей.

Наличие сетевых структур в «тени» иерархии приобретает существенное значение для поддержания работы всей системы и сохранения ее жизнеспособности при неожиданном выходе из строя иерархической структуры. В таких случаях сетевые структуры, самоорганизуясь, «спасают положение», а затем в ряде случаев создают предпосылки для восстановления иерархии — возможно, в обновленном виде.

Возникают важные вопросы. Кто и как будет организовывать взаимодействие сетевых структур гражданского общества и иерархии политической системы? Кто будет обеспечивать конструктивный, а не деструктивный характер такого взаимодействия? Вопросы можно поставить и в более общей форме: как создать предпосылки для конструктивного взаимодействия любых сетевых и иерархических структур?

В западном, да и российском социуме есть успешные примеры функционирования структур-посредников между иерархией и сетью (*медиаторов*, выступающих как частный случай более общей категории упомянутых выше *социальных шаперонов*).

Социальные шапероны (структуры-медиаторы) в человеческом социуме могут выполнять и другие важные функции в связи с реализацией сетевой революции:

1. *Стимулирование развития и распространения децентрализованных сетевых структур* во всех сферах социума, где они целесообразны. Здесь необходимо иметь в виду креативный потенциал сетевых структур, особенно при решении абстрактно сформулированных задач, когда сеть генерирует инновационные идеи. Даже возникая по конкретному деловому поводу, организации сетевого типа склонны эволюционировать в направлении квазиобщинных структур.

2. *Привлечение внимания разработчиков сетевых структур в разных сферах социума к их организационной многовариантности.* Фактически сетевые структуры, как уже отмечено, могут реализоваться по многим разным организационным сценариям. Здесь биология выступает как весьма ценный «кладезь идей». Не приравнивая человека к другим формам жизни, а социальные структуры человеческого социума — к биосоциальным системам различных живых существ, мы, тем не менее, можем констатировать возможность творческого применения и модификации биологических сетевых структур ради создания децентрализованных сетевых предприятий, сетевых ассоциаций в составе гражданского общества или сетевых артелей художников.

3. *Экспертиза и мониторинг уже существующих сетевых структур с точки зрения их контента — целей, норм и др.* Установление

сетевого, по преобладающей организации, общества в современном мире, как уже указывалось, вполне заслуживает обозначения «сетевая революция», а формирующийся новый уклад — названия «сетевая социально-экономическая формация». Оптимизация сетевой формации требует участия социальных шаперонов, целью которых должно быть регулирование надвигающейся сетевой революции в мировом масштабе и в нашей стране, улучшение качества жизни людей за счет развития «светлых» сетей гуманитарной направленности и подавления деструктивных сетевых структур криминалитета и международного терроризма. Именно социальные шапероны могли бы взять на себя благородную миссию гуманизации возникающей общественно-экономической формации со стимуляцией сетей миротворческой, экологической, оздоравливающей, гуманитарной направленности и с плодотворным взаимодействием с несетевыми структурами.

Социальные шапероны по своей организации и целевым задачам близки к экспертным сетям и современным фабрикам мысли. Шапероны сами могут быть построены как децентрализованные сетевые структуры, отвечающие за стимулирование и медиирование деятельности других сетевых структур различного профиля: от узкоспециального (налаживание сети общественных туалетов на улице Ленина города N) до предельно общего (вплоть до кардинального вопроса о будущем всего человечества и планеты Земля в масштабах Солнечной системы). Такие регуляторные сетевые структуры должны были бы включать в себя признанных ученых, деятелей образования и экспертов по социально и политически важным проблемам. Наряду с ними в такие шаперонные сетевые структуры могли бы входить общественные активисты, журналисты, деятели искусства, представители церкви и др. Успех мониторинговой и стимулирующей деятельности шаперонов в локальном и глобальном масштабах во многом зависит от того, в какой степени они приобретут социальное и политическое влияние.

# ГЛАВА IV. СМЫСЛЫ

## 1. Идеологическая основа общества

Мы уже не раз писали, что ни одно общество не может устойчиво существовать без идеологии. В первой главе мы обозначили десять идеологических заповедей США. Теперь мы пропишем идеологические принципы построения российского общества.

1. Россия — страна, в основе которой лежит Справедливость. Справедливость выше Закона, гарантом и носителем Справедливости является Русская цивилизация. Здесь под цивилизацией мы имеем в виду сообщество людей, объединенное не столько расово и этнически, сколько общими понятиями и системой ценностей. Так, Русская цивилизация, помимо собственно русского народа, включает в себя множество других народов и этнических групп, разделяющих ценности Русского мира.

2. Все нации и народности, включая русский народ, населяющие нашу страну, являются равноправными. Основой российской государственности служит принцип Единства Разнообразия, когда каждый этнос вносит свой вклад в развитие государства, а государство гарантирует равенство прав и свобод всех и каждого, а также бережное отношение ко всему многообразию культур, населяющих нашу общую Родину.

3. Россия всегда располагалась между Востоком и Западом, соединяя эти, казалось бы, несоединимые понятия. В настоящее время роль России поднимается до планетарного масштаба: принцип Единства Разнообразия способен консолидировать всю нашу планету и вывести человечество в разряд космических цивилизаций. Для обновленного человечества будет ценен каждый человек, каждая народность, каждая нация, поэтому девиз новой концепции — Единство Разнообразия. Только став единым целым и не потеряв при этом ни одной крупинки человеческого опыта, человечество сможет перейти на новую ступень эволюции — выйти за пределы планеты и стать цивилизацией космического масштаба.

4. Единство Разнообразия очень тесно связано с русским понятием «народовластие», где общество не делится на имущих и

неимущих, а рассматривается как единое целое, где каждый достигший совершеннолетия (не по возрасту, а по своему вкладу в общественное благо) получает не просто право голоса, а право вето на любое решение общины. Отсюда и понятие Справедливости, которое стоит над Законом, так как закон не может предусмотреть все случаи жизни, и общество может поступить по справедливости даже вопреки закону.

5. Россия должна возглавить человечество на пути так называемого антропологического перехода, когда на смену технократической цивилизации приходит антропоориентированная. То есть вместо создания искусственной среды обитания и совершенствования орудий труда человечество пойдет по пути совершенствования самого человека — как нравственного, так и когнитивного. Ключевая задача состоит в том, чтобы создать условия, при которых человек начнет сам брать ответственность за собственную жизнь. Мир, который нас окружает, — это отражение нас самих. Чем больше в нас страхов, тем страшнее окружающая действительность. И наоборот, чем больше в нас любви, тем лучше мир вокруг нас.

6. Человек должен отказаться от жадности наживы и потребления, заменив их жаждой знаний и творчества. Человек начнет чувствовать солидарность и ответственность перед ближними и дальними, потомками и предками, как порождение нового уровня сознания людей сетевого общества. Возникает этика помысла вместо этики действия, а совесть становится основным мерилom жизни. Роль и место каждого человека будет определяться не по его финансовому состоянию или принадлежности к определенной общественной группе, а по его вкладу в общественное благо, то есть по той пользе, которую он принес или приносит обществу. Основой общества должна быть семья и традиционные ценности, а именно: любовь к ближнему, любовь к Родине, духовное развитие, труд, уважение к старшим, забота о более слабых.

7. Власть в России — это прежде всего ответственность за страну и общество. Часть административно-управленческих функций переходит к сетевым структурам. Там же, где сохраняется властная вертикаль, управление — это открытый диалог между властью и

обществом. Трансформируется понятие элиты как закрытого клуба для избранных, попадающих туда по принципам родства, богатства и личной преданности. Принцип отбора элиты — сочетание в человеке интеллектуального и нравственного совершенства.

8. Принципиально изменяются взаимоотношения человека и окружающей среды. Человечество начнет ощущать себя естественной частью Земли. Только ощутив свое родство с планетой, оно сможет сделать следующий шаг и стать частью Вселенной, то есть космической цивилизацией.

9. В основе общественных отношений лежит, во-первых, отказ от ссудного процента как источника паразитизма, а во-вторых, искоренение основы бездуховности, а именно — примата материи над духом. Главной целью человека должно стать творчество, а конечной общественной целью — построение ОБЩЕСТВА ТВОРЦОВ. Основа общества — это приоритет совершенствования самого человека над улучшением орудий труда и среды обитания. В новом обществе каждый человек осознает свою роль в этом мире и свою ответственность перед самим собой, другими людьми и высшими сферами. Высшей целью жизни будет познание мира и самого себя, а также самосовершенствование. Только пойдя по этому пути, человек способен обрести истинное бессмертие.

10. Идеологически общество основывается на следующих принципах:

- общественное равно личному;
- закон находится в гармонии со справедливостью;
- благосостояние общества ставится выше прибыли отдельного предприятия.

Во всех сферах общественной жизни необходимо достичь гармоничного сочетания государственных и частных, в том числе сетевых, структур: частник эффективен в области малого и среднего бизнеса; государство, при наличии глобальной идеи, эффективнее в крупном бизнесе, оно также незаменимо в социальной сфере. В результате перехода к сетевому сообществу (сетевой революции) в России сложится новая сетевая социально-экономическая формация, которая осуществит принцип единства труда на базе информационно-технических систем.



11. Личным приоритетом каждого человека должны быть здоровье, дети и семья, а также гармоничное самосовершенствование. Каждый человек будет испытывать гордость и ответственность за результаты своей деятельности, причем под своей деятельностью он будет понимать не только свой труд и труд своего коллектива, но и успехи общества в целом.

12. Общество в России, как и во всех остальных странах мира, остается сословным. Сословное деление общества надо сохранить, используя концепцию Единства Разнообразия. Каждому сословию будет отведена своя роль и место в обществе. При этом надо поощрять сословные традиции (офицерская честь, купеческое слово, рабочая гордость и т. д.) и использовать их для совершенствования личности. Сословия ни в коем случае не являются аналогом каст, и переход человека между сословиями вполне допустим.

## 2. Люди с измененным сознанием

История с «Телеграмом» выявила одну простую истину. Наши любители «европейских ценностей» не уезжают в столь любимую Европу ровно потому, что эти ценности они ценят только на словах. Представим ситуацию: «Телеграм» решением суда заблокирован в Германии или Швейцарии. В тот же день все западные немцы/швейцарцы снесут «Телеграм» со своих смартфонов: «Закон суров, но это Закон!» А если у кого-то «Телеграм» останется, то соседи или сослуживцы его тут же сдадут, и у человека начнутся серьезные неприятности — как минимум с работы уволят!

Теперь посмотрим вокруг: все доморощенные «демократы» возмущены решением суда и озабочены тем, как его обойти. Такое наплевательское отношение к Закону и Суду возможно только у нас.

Отсюда простой вывод: россияне, величающие себя демократами, — не демократы ни разу! Если, не дай Бог, они придут к власти, то построят не демократию с верховенством Закона, а фашизм латиноамериканского образца! Да-да! С эскадронами смерти и с обществом, где все, конечно, «будут равны, но некоторые будут равнее других!»

Откуда берутся эти люди? На наш взгляд, их просто не научили любить. В большинстве своем это люди, не любящие никого: ни Родину, ни окружающих, ни даже себя. Поэтому из среды либералов рождаются либералы, за редким исключением. Если ты вырос в семье, где не было любви, то научиться любить самому очень сложно.

### О Любви

Любовь — это вообще универсальное чувство. Оно никак не связано с объектом этой самой любви. Если человек умеет любить, то он в этом состоянии пребывает постоянно, независимо от наличия или отсутствия того, что он любит. Любовь — это не проекция эмоций на некий объект, так проявляется вожделение (причем не только сексуальное). Любовь — это состояние души, в котором душа пребывает постоянно и независимо от жизненных обстоятельств. Классический пример Любви — поведение Иисуса Христа на кресте; испытывая невероятные муки он дарит надежду другому казненному: «Истинно говорю тебе, сегодня же будешь со Мной в раю» [24]. Более «земной» пример любви — любовь старшего поколения к своим детям и внукам (правнукам).

Повторимся, любовь нельзя путать с вожделением. Любовь безусловна и не связана с объектом любви, ничего не ждет взамен и всегда готова на жертву ради того, кого любит, безо всяких условий. Вожделение, напротив, привязано к объекту, требует взаимности и постоянно взвешивает: а не слишком ли много оно дает, а вдруг тот не додаст ему в ответ?

Вернемся к нашим либералам. Они не любят Родину не потому, что она к ним не ласкова. Как раз наоборот, последние 30 лет они были обласканы властью так, как и не снилось ни одному патриоту. Но они всё равно нашу страну и власть ненавидят. Секрета тут нет: они в принципе не умеют любить. В этой связи есть очень интересное наблюдение. В либеральной среде распространены пассивный гомосексуализм и мазохизм. Люди, не умеющие любить, таким образом замещают ее (любви) отсутствие в своей жизни. В этом кроется и феномен поддержки либералами настоящих тоталитарных режимов — они транслируют свои физические пристрастия в ментальную плоскость.

## Закон и гражданское общество

Почему так называемое гражданское общество активно работает только там, где для людей обязательно соблюдение законов? Ответ очевиден. Когда у людей нет вариантов и соблюдение законов является обязательным, они вынуждены консолидироваться и всеми доступными путями влиять на законотворческий процесс. В случае, когда люди живут не по закону, а по понятиям, законы играют в жизни общества второстепенную роль, к ним относятся как к досадному недоразумению. В этом случае каждый приспосабливается и выживает как может. А раз соблюдение законов не является жизнеопределяющим, то и качество этих законов оставляет желать лучшего. Более того, сама система заинтересована в принятии невыполнимых законов или таких, что противоречат друг другу. Тогда у тех, кто следит за выполнением законов, всегда есть возможность закрывать на что-то глаза, чаще всего — не безвозмездно. То есть в обществе складывается некий консенсус: все понимают, что по закону жить нельзя, значит, закон становится не правилом, а исключением.

## Смыслы

Может ли кухарка управлять государством? Может. И результат такого управления мы наблюдаем сегодня не только в России, но и во многих странах мира. Речь идет о системной ошибке Маслоу. Возьмем его знаменитую пирамиду потребностей человека. Традиционно считается, что по мере удовлетворения своих базовых («животных») потребностей, а именно — потребностей в пище, жилье и сексе, человек переходит к более «высоким» (духовным) потребностям — творчеству и т. д. На самом деле это не так. Пирамида ценностей у каждого человека своя и закладывается она с детства, а у большинства — с рождения (генетически).

Условно можно разделить людей на три группы. Для первой основными потребностями всегда остаются потребности материальные. Единственная их эволюция может заключаться в том, что, удовлетворив потребности базовые, у них возникает потребность в доминировании. Такие люди, попадая во власть, будут озабочены исключительно личным благополучием и продвижением

по служебной лестнице. Власть для них — источник богатства и возможность доминирования над другими людьми. И в России, и в большинстве других стран сегодня именно люди первой группы составляют большинство во властных структурах. Такие люди воспроизводят вокруг себя «толпо-элитарную», или, что то же самое, «вассально-суверенную» систему взаимоотношений в обществе.

Вторая группа — это люди, для которых материальные потребности являются вторичными. Для них потребность в творчестве, научном поиске, открытии нового и пр. гораздо важнее, чем удовлетворение животных инстинктов. Они не стремятся во власть, потому что для них это — ответственность за страну и народ. Но если они все-таки оказываются во властных структурах, то к своему положению относятся как к служению. Толпо-элитарная система их отвергает, поэтому, оказавшись в ней, они либо становятся ее жертвами, либо взрывают ее изнутри. Для них наилучшее устройство власти — меритократия.

Первая и вторая группы во власти не совместимы. Они находятся в постоянном противоборстве, и их межвидовая борьба не самым лучшим образом отражается на государстве.

Третья группа — люди, хорошо воспринимающие материальные потребности, для них они первичны, но не являются определяющими. Удовлетворив их, они могут воспринять и «духовную» пищу, то есть заняться самосовершенствованием во всех смыслах. Именно третья группа и послужила основой для создания пирамиды Маслоу. Третья группа, как самая многочисленная, может составлять основу любой власти, и к любому ее виду она успешно приспосабливается. В толпо-элитарной системе они воруют, как и все. В системе, где главным является служение, они прекрасно выполняют и эту функцию, главное, чтобы за свое служение они получали достойное, по меркам общества, вознаграждение.

### 3. Глобальная цель

Глобальной целью является создание условий для гармонизации человека и его соединения со своей миссией. Фактически мы создаем новую идею. В основе этой идеи лежит Вера в себя,

которая поможет человеку и человечеству осознать свой путь и реализовать свое предназначение.

Итак, основная цель — воспитать человека-труженика, для которого материальные ценности будут вторичны. На первом месте для него будут:

- знания (подлинные, а не навязанные извне);
- вера (прежде всего в себя, свои идеалы и в дело, которому служишь);
- служение (Родине, обществу и высшей цели);
- нравственность;
- творчество.

Из среды тружеников, когда их станет не менее 20–25% всего общества, выйдет класс управленцев-тактиков, которые смогут полностью возглавить руководство страной и экономикой.

Из этой же среды появятся мыслители-стратеги, которые смогут проложить и возглавить путь всего человечества в новый Золотой Век.

## ПРИЛОЖЕНИЕ (ТАБЛИЦЫ)

*Таблица 1*

*Динамика ВВП России (до 1997 г. — трлн руб., с 1999 г. — млрд руб.)  
(по данным Российского статистического агентства)*

Год	1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
ВВП, руб.	19,0	2361	4607	21610	46309	73134	79199	83233	86044	92037
ВВП, млрд долл.	85,1	408,0	184,3	750,3	1518,3	2285,4	1779,8	1204,5	1286,2	1557,3
Рост ВВП в \$, % к 1992 г.	100,0	480,0	216,6	781,7	1684,1	2585,5	1991,4	1315,4	1411,4	1731,7

*Таблица 2*

*Основные социально-экономические показатели РФ  
(по данным Российского статистического агентства)*

Год	1990	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения на конец года, млн чел.	148,3	143,2	142,9	143,0	143,3	143,7	146,3	146,5	146,8	146,9
Численность безработных, тыс. чел.	—	5242	5544	4922	4131	4137	3889	4264	4244	4264
Численность пенсионеров, тыс. чел.	32848	38313	40162	41819	42367	43327	43797	45182	45687	46071
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	159,5	8580	16032	20855	23435	24443	26371	25922	28182	31046
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	151	6821	17617	19995	23175	25291	27216	29742	31324	32396
Профицит/дефицит (–) бюджета, млрд руб.	8,5	1759	–1585	861	260	–848	–845	–2819	–3142	–1349

**Таблица 3**  
**Показатели физического объема выпуска основных отраслей экономики России (по данным Российского статистического агентства)**

**3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность**

	Год		1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Нефть	Млн т		399,3	297	293	398	506	522	525	535	548	546
	% к 1992 г.		100	74,3	73,2	99,6	126,7	130,7	131,5	134,1	137,3	136,7
Топливо	Млн т		189,7	133	117	146	175,6	187,4	193,9	186,3	173,3	168,4
	% к 1992 г.		100	70,3	60,2	77,0	92,6	98,8	102,2	98,2	91,4	88,8
Газ	Млрд м <sup>3</sup>		641	542	567	609	651	668	642	634	641	691
	% к 1992 г.		100	84,5	88,5	95,0	101,6	104,2	100,1	98,9	100	107,8
Уголь	Млн т		337,3	245	241	282	322	351	356	372	386	410
	% к 1992 г.		100	72,6	71,6	83,6	95,5	104,1	105,5	110,4	114,5	121,6
Электро-энергия	Млрд кВт-ч		1426	1153	1140	953,1	1038	1059,1	1064,0	1068,0	1091,0	1094
	% к 1992 г.		100	81	80	66,8	72,8	74,3	74,3	74,9	76,5	76,7
Черный прокат	Млн т		46,8	37,8	36,1	47,4	58,6	59,2	61,2	60,4	60,5	60,9
	% к 1992 г.		100	80,8	77,3	101,3	125,2	138	130,8	129,1	129,3	130,1
Медь	Тыс. т		440	560,3	651,7	745,9	837,4	886,2	893,5	873,9	857,0	926,0
	% к 1992 г.		100	127,3	148,1	169,5	190,3	201,4	202,8	198,5	194,8	210,5
Алюминий первичный	Млн т		2,75	2,89	3,16	3,73	3,8	3,7	3,6	3,53	3,56	3,6
	% к 1992 г.		100	105,1	114,9	135,6	138,2	134,5	130,9	130,9	134,5	130,9
Чугун	Млн т		46,1	41,4	44,6	49,2	48,0	49,9	51,4	52,4	51,9	51,6
	% к 1992 г.		100	89,8	96,7	106,7	104,1	107,2	111,5	113,7	112,6	111,9
Сталь	Млн т		67,0	56,1	59,2	65,6	66,8	68,9	70,3	69,4	69,8	71,3
	% к 1992 г.		100	83,7	88,4	97,9	99,7	102,8	104,9	103,6	104,2	106,4

## 3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность (окончание)

Год		1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Минеральные удобрения	Млн т	12,3	9,6	10,8	14,4	17,9	18,4	19,6	20,1	20,8	22,5
	% к 1992 г.	100	78	88,2	116,7	145,5	149,6	159,3	163,4	169,1	182,9
Трубы стальные	Млн т	8,1	3,46	2,2	5,7	9,2	10,1	11,5	11,4	10,4	11,3
	% к 1992 г.	100	42,7	26,5	70,3	113,6	124,7	142,0	140,7	128,4	139,5
Деловая древесина	Млн м³	192,1	81,9	77,5	97,4	117,3	119,8	123,0	127,0	137,0	140,0
	% к 1992 г.	100	42,6	40,3	50,7	61,1	62,4	62,1	66,1	71,4	72,8
Пиломатериалы	Млн м³	53,4	18,3	15,4	18,7	21,9	21,7	21,5	22,0	23,8	25,9
	% к 1992 г.	100	34,3	28,9	35	41	40,6	40,3	41,2	44,6	48,5

## 3.2. Машиностроение

Год		1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Вагоны грузовые	Тыс. шт.	16,9	4,96	4,31	35,2	50,5	60,1	55,1	28,7	36,4	58,3
	% к 1992 г.	100	29,3	25,5	208,3	298,8	355,6	323,1	169,8	215,4	345,0
Вагоны пассажирские	Шт.	961	517	618	1221	1234	760	872	412	645	963
	% к 1992 г.	100	53,7	64,3	127,1	128,4	79,1	89,8	42,9	67,1	100,2
Эл/двигатели асинхронные	Тыс. шт.	1148	330	314	742	239	242	224	217	281	270
	% к 1992 г.	100	28,7	27,3	64,6	20,8	21,1	18,3	18,9	24,5	23,5
Электровазы магистральные	Шт.	206	0	20	156	233	365	349	214	210	225
	% к 1992 г.	100	0	9,7	75,7	113,1	177,2	168,0	103,9	101,9	109,2
Станки металлорежущие	Тыс. шт.	53,4	9,37	6,2	4,9	2,8	2,9	4,1	3,6	4,4	4,5
	% к 1992 г.	100	17,5	11,6	9,2	5,2	5,4	6,2	6,7	8,8	8,4
Машины кузнечно- прессовые	Шт.	16532	1223	778	1500	2200	2162	2336	3200	3006	2455
	% к 1992 г.	100	7,4	4,7	9,1	13,3	13,3	15,4	19,4	18,2	14,8



## 3.2. Машиностроение (окончание)

Год		1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
		Автомобили легковые	Тыс. шт. % к 1992 г.	963,1 100	983 102	868 90,1	1069 111,0	1210 125,6	1925 197,8	1695 180,7	1215 126,2
Автомобили грузовые	Тыс. шт. % к 1992 г.	583 100	146 25	159 27,2	205 35,2	155 26,6	207 35,5	153 26,4	128 22,0	139 23,8	162 27,8
Тракторы	Тыс. шт. % к 1992 г.	136,6 100	12,3 9	12,6 9,2	8,6 6,3	6,9 5,1	7,6 5,6	6,7 4,9	5,5 4,0	6,3 4,6	8,1 5,9

## 3.3. Потребительские товары

Год		1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
		Телевизоры	Тыс. шт. % к 1992 г.	3672 100	327 9	181 4,9	6278 171,0	11900 324,1	14700 400,3	16300 438,5	9000 245,1
Холодильники и морозильники	Тыс. шт. % к 1992 г.	3184 100	1186 37,2	939 29,8	2778 87,2	3600 113,1	4128 128,8	3693 116,0	3117 97,9	3293 103,4	3050 95,8
Стиральные машины	Тыс. шт. % к 1992 г.	4289 100	799 18,6	864 20,1	1582 36,9	2800 65,3	3868 90,9	3862 90,0	3511 81,9	4040 94,2	4500 104,9
Ткани	Млн м <sup>2</sup> % к 1992 г.	3292 100	1183 35,9	894 27	2739 83,2	3369 102,3	4164 126,5	3959 118,7	4530 137,6	5407 164,2	5960 181,0
Обувь	Млн пар % к 1992 г.	220 100	32 14,5	24 10,9	47,2 21,5	103 46,8	118 53,6	109 52,7	91,7 41,7	95,2 43,3	103,6 47,1

## 3.4. Пищевая промышленность и АПК

	Год	1992	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
		Тыс. т	4784	1528	1157	1857	1184	1711	1992	2291	2592
Мясо	% к 1992 г.	100	31,9	24,2	38,8	24,7	35,8	40,3	47,9	54,2	64,9
Масло животное	Тыс. т	761,7	289	247	254	212	227	253	258	253	269
	% к 1992 г.	100	37,9	32,4	33,3	27,8	29,8	33,2	33,9	33,2	35,4
Масло растительное	Тыс. т	993,7	685	787	2193	3091	3940	4981	4660	5199	5719
	% к 1992 г.	100	68,9	79	220,7	311,0	396,4	480,2	468,8	523,0	575,5
Мука	Млн т	20,5	11,7	11,7	10,4	9,7	9,7	9,7	9,8	9,6	9,1
	% к 1992 г.	100	57	57	50,7	48,3	48,3	47,3	48,3	48,3	44,4
Крупа	Тыс. т	2011	762	785	960	1279	1353	1520	1430	1545	1446
	% к 1992 г.	100	37,9	39	47,7	63,6	67,3	75,6	71,1	76,8	71,9
Сахар	Тыс. т	2248	4073	5430	5600	4751	4959	4667	5135	5794	6721
	% к 1992 г.	100	181	242	249,1	211,3	220,6	231,9	228,4	257,7	299,0
Рыба, включая консервы	Тыс. т	3280	2655	2172	3200	3556	3788	3725	3829	4029	4151
	% к 1992 г.	100	80,9	66,2	97,6	108,4	115,5	119,1	116,7	122,8	126,6
Зерно	Млн т	106,9	86,6	44,8	78,8	61,0	92,4	105,3	104,8	120,7	135,4
	% к 1992 г.	100	81	41,9	73,7	57,0	86,4	98,5	98,0	112,9	126,7
Сахарная свекла	Млн т	25,5	13,9	11	27,1	22,3	39,3	33,5	39,0	51,4	51,9
	% к 1992 г.	100	54,5	43	106,3	87,5	154,1	131,4	152,9	201,6	203,5
Картофель	Млн т	38,3	37	31	34,1	32,1	30,2	31,5	33,6	31,1	29,6
	% к 1992 г.	100	96	80	89,0	83,8	78,9	82,2	87,7	81,2	77,3

## 3.5. Строительство жилья в РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	1990	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Ввод в действие общей площади жилых домов	Млн м <sup>2</sup>	61,7	43,6	58,4	62,3	65,7	70,5	84,2	85,3
	% к 1990 г.	100	70,7	94,7	101	106,5	114,3	136,1	138,2	128,4

Таблица 4

Рентабельность в различных отраслях, %

Год	1998	2001	2002	2004	2007	2010	2012	2014	2015	2016	2017
Нефтедобыча	17,6	39,5	39,2	32,1	36,3	29,2	26,9	18,6	23,2	24,8	28,6
Черная металлургия	10,3	12,5	23,9	36	38,2	21,3	11,3	16,4	21,7	22,4	14,4
Цветная металлургия	33	34,4	36,3	37,1	39,7	28,6	21,4	20,9	19,0	24,3	31,4
Машиностроение	10	14,5	9,8	8,2	6,3	5,8	7,0	6,2	7,5	8,4	8,6
Легкая промышленность	0,9	5,4	4,7	2,8	1,9	2,7	6,2	8,9	12,8	13,1	8,1

Таблица 5

Денежная масса и коэффициент монетизации

Год	1998	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
M2 – сумма наличных и безналичных денег в обращении, млрд руб.	374	1613	2134	6032	20012	24483	27405	31404	32111	35809	38418	42442
Коэффициент монетизации, M2/ВВП, %	15,2	18,0	19,7	35,8	43,2	43,7	40,2	42,9	40,5	43,0	44,6	46,1

Таблица 6

Структура экспорта—импорта РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт, млрд долл.	105	392,7	515,4	527,4	523,3	496,7	343,5	285,7	357,1
Импорт, млрд долл.	44,9	245,7	318,6	335,8	341,3	308,0	182,9	182,3	227,0
Профицит внешнеторгового баланса, млрд долл.	60,1	147	196,8	191,6	182	188,7	160,6	103,4	130,1
Структура экспорта, %:									
— минеральное сырье и древесины;	59,0	73,9	75,8	75,8	77,1	69,5	66,7	62,0	63,7
— продукция обрабатывающей промышленности;	30,7	19,2	17,6	17,2	15,7	14,0	21,2	25,5	17,1
— машины и оборудование;	7,5	4,3	3,6	3,5	3,7	5,3	7,4	7,3	6,0
— продовольствие и с/х сырье	1,0	1,8	2,2	2,8	2,5	3,8	4,7	5,2	5,8
Структура импорта, %:									
— минеральное сырье;	6,3	2,3	3,2	2,4	2,2	2,1	2,7	2,4	1,95
— продукция обрабатывающей промышленности;	36,4	32,7	32,8	30,8	31,4	28,7	38,0	37,5	30,6
— машины и оборудование;	31,4	44,4	48,4	49,9	48,5	47,6	44,8	46,4	45,6
— продовольствие и с/х сырье	21,8	15,9	13,9	12,8	13,7	13,9	14,5	13,7	12,7

Таблица 7

Отток капитала из России

Год	1998	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Чистый ввоз/вывоз (-) капитала, млрд долл.	-21,7	-24,8	-0,3	43,7	87,8	-134	-57,5	-30,8	-84,4	-51,9	-59,7	-152	-58,1	-19,8	-31,3
В том числе:															
– банками;	-6,0	-2,0	5,9	22,5	45,8	-55,2	-32,2	15,4	-23,9	18,5	-7,6	-50	-34,1	1,1	-0,6
– прочими секторами	-15,7	-22,8	-6,2	16,2	42,0	-78,4	-25,3	-41,7	-57,5	-72,4	-52,1	-102	-24,0	-20,9	-30,7

Таблица 8

Курс доллара

Год	1998	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Январь	5,56	28,3	30,6	28,2	29,6	30,0	31,5	30,3	32,7	61,7	75,2	60,5
Декабрь	19,3	30,1	31,8	28,8	30,4	32,2	30,4	32,7	56,3	76,6	60,7	57,6
Среднегодовой	9,6	29,2	31,2	28,5	30,0	31,1	31,0	32,0	44,5	69,1	66,9	59,1
Рост \$ за год, %	247	6,4	3,9	2,1	2,7	7,3	-3,5	7,9	72,2	24,0	-19,3	-4,8
Инфляция в РФ, %	84,5	18,8	15,1	10,9	8,7	6,1	6,5	6,4	11,4	12,9	5,4	2,5
Инфляция в США, %	1,81	2,8	1,6	3,4	1,5	3,2	1,7	1,5	0,8	0,7	2,1	2,1

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чернавский Д.С., Щербаков А.В. Доллар. Окно возможностей и пирамида // <http://mendeleev-center.ru/articles/article-0007.html>.
2. Кобяков А.Б., Хазин М.Л. Закат империи доллара и конец «Рах Americana». – М.: Вече, 2003.
3. Вы убиваете доллар! – Ротшильды умоляют Трампа остановиться // <http://rusvesna.su/news/1527058005>.
4. Социально-экономический бюллетень 2017. Под ред. Щербакова А.В. – М.: Грифон, 2017.
5. Абсолютное и «самое страшное» оружие США сломалось // <http://rusvesna.su/news/1540451220>.
6. Засекреченный американский голодомор // <http://rusvesna.su/news/1538926690>.
7. О пропаганде, идеологии и информационном превосходстве США // <https://topwar.ru/147712-o-propagande-ideologii-i-informacionnom-prevoshodstve-ssha.html>.
8. Народы Китая. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Народы\\_Китая](https://ru.wikipedia.org/wiki/Народы_Китая).
9. 44% европейцев стали жить хуже, – опрос к 50-летней годовщине ЕС. // <https://newdaynews.ru/inworld/109832.html>.
10. СМИ сообщили о раскрытии в Германии заговора военных // <https://ria.ru/20181111/1532542892.html>.
11. Настолько ли всё плохо вокруг? Некоторые итоги года // <https://topwar.ru/132312-nastolko-li-vse-ploho-vokrug-nekotorye-itogi-goda.html>.
12. Неоправданно большое количество чиновников России тянут вниз ее экономику // <https://pronedra.ru/nepravdano-bolshoe-kolichestvo-chinovnikov-rossii-tyanut-vniz-ee-ekonomiku-283436.html>.
13. Государство и госкомпании контролируют 70% российской экономики. ФАС признала государство главным врагом конкуренции // <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/09/29/658959-goskompanii-kontroliruyut-ekonomiki>.
14. Элита России в прошлом и настоящем. Сборник. М. 2012.
15. Павловская А.В. Русский мир: характер, быт и нравы. М. 2009.

16. Колесова Л.А. Антропология сети. Проблемы и перспективы. Электронный ресурс в «Синергетика». М. 2017.
17. Колесова Л.А. Золотая утопия. Монография, СПб Нестор-История, 2013.
18. Ветхий Завет. Бытие. 25:27.
19. Олескин А.В. Сетевое общество: его необходимость и стратегии построения. М.: УРСС. 2016.
20. Олескин А.В., Курдюмов В.С. Сетевые структуры: опции в мире живого и человеческого социуме. О сетевом социализме // Экономические стратегии. 2015. № 7.
21. Олескин А.В. Сетевые структуры в биосистемах и человеческом обществе. М.: УРСС, 2012.
22. Oleskin A.V. Network Structures in Biological Systems and in Human Society. Hauppauge (New York): Nova Science Publishers, 2014.
23. Олескин А.В., Курдюмов В.С., Колесова Л.А. Сетевые структуры, матрикс и шапероны. Практические возможности и организационные шаги // Экономические стратегии. 2017. № 5.
24. Евангелие от Луки. 23:43.

Центр социально-экономического прогнозирования  
им. Д.И. Менделеева  
Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова

## Социально-экономический бюллетень 2018

*Под редакцией А.В. Щербакова*



[www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)  
<http://sretensky-club.ru>

Корректор *А. Павина*  
Оригинал-макет *В. Павловой*  
Оформление *А. Самоделовой*

Подписано в печать 25.12.2018 г.  
Формат 60x90/16  
Тираж 300 экз. Заказ №

Грифон  
125284, Москва, Хорошевское шоссе, 38  
Тел.: 8-499-740-45-62  
[www.grifon-m.ru](http://www.grifon-m.ru)