

НОВАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РОССИИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

NEW PARADIGM OF RUSSIA'S DEVELOPMENT IN THE ERA OF GLOBAL TRANSFORMATIONS

DOI 314159265358979323846



БОНДАРЕНКО Валентина Михайловна

Ведущий научный сотрудник,
Институт экономики Российской академии наук, к.э.н.

Valentina M. BONDARENKO

Leading Researcher, Institute of Economics,
Russian Academy of Sciences, PhD in Economics

Аннотация

В статье описаны результаты исследований, в которых автором решена фундаментальная задача по формированию нового знания, как основы обоснования новой парадигмы развития России и всего человеческого сообщества в эпоху глобальных трансформаций через понимание того, что человечество преследует только одну конечную цель, что развитие рассматривается с позиции целостности, системности, комплексности и на базе объединения всех наук в единое трансдисциплинарное знание и все анализируется через единый показатель – «время» и через «единый критерий эффективности» развития человеческой системы – «время между».

Abstract

The novelty of the new scientific paradigm lies in the fact that it allows us to determine the laws of development of a global society through the understanding that humanity has only one final goal in its development, that the development of a global society is viewed from the perspective of integrity, consistency, complexity and based on the unification of all sciences and spiritual knowledge into a single transdisciplinary knowledge and only in relation to this specific development goal, that everything is analyzed using one indicator – «time» and a single criterion for the effectiveness of the development of the human system – «time between» the goal and the reality in which the world is. The shorter the «time between» interval, the closer humanity is to achieving the goal. This provided a key to understanding the development paradigm, which inevitably should replace the existing one. The solution to this problem helps prevent the causes of crises, climate change, environmental disasters, the occurrence of real or hidden wars using climate, information and biological weapons, for example, as a pandemic of the COVID-19 virus.

Ключевые Слова Новая научная парадигма, новая парадигма развития человеческого сообщества, цель, целостность, системность, комплексность, междисциплинарность, время, критерий эффективности.

Keywords A new scientific paradigm, a new paradigm for the development of the human community, goal, integrity, systematicity, comprehensiveness, interdisciplinarity, time, effectiveness criterion.

Введение

14 мая 2020 года в международном мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» состоялась онлайн-сессия второго Московского академического экономического форума (МАЭФ) на тему: «Постпандемический мир и Россия: новая реальность?». Со вступительным словом онлайн-сессию открывал президент Российской академии наук, академик А.М. Сергеев, а модератором сессии был президент Вольного экономического общества России, президент Международного союза экономистов, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, д.э.н., профессор С.Д. Бодрунов. В работе сессии приняли участие известные в мире науки ученые. Основная задача этой сессии заключалась в том, чтобы сформулировать пути выхода из глубочайшего кризиса, охватившего практически все страны мира, вызванного пандемией вируса COVID-19 [1]. Участники онлайн-сессии форума – академики и бывшие сотрудники правительства давали свои оценки по разным направлениям развития России в постпандемический период: каким будет падение ВВП России в этом году с учетом накопившихся за время стагнации проблем, нефтяного коллапса и шока, вызванного пандемией и другие сценарии. Оценки оказались самыми разнообразными, отличались в разы и по мнению многих участников труднореализуемые [2]. Но самое главное – все предложения участников сессии формулировались в рамках существующей социально-экономической модели развития, не определяли причины возникновения пандемии вируса COVID-19 и ее последствия, несмотря на то что сегодня таких публикаций огромное количество. Разброс точек зрения огромный: от искусственного происхождения вируса, используемого различными мировыми структурами в своих интересах, до сговора мировой финансовой элиты с целью охладить мировую экономику из-за перепроизводства товаров и денег и т.д. и т.п. Вместе с тем, многие докладчики сессии, как и авторы публикаций, утверждают, что после завершения пандемии вируса COVID-19 мир будет другим. Но каким?

Новая парадигма развития

Будет ли это реанимирование существующей модели развития за счет, например, перехода к инновационной экономике (в который раз?) [3]. Или что-то иное? Пока не ясно. Но о переходе к новой парадигме развития в научном сообществе России никто не говорит.

Здесь следует сказать, что термин «парадигма» происходит от древнегреческого слова «παράδειγμα», которое переводится как «пример, модель, образец». В литературе встречается много определений понятия «парадигма», но несмотря на такой плюрализм в интерпретации этого понятия, основоположником, который ввел данный термин в научный оборот, является Томас Самуэль Кун [4]. Т. Кун под парадигмами

подразумевает признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений. Такой дискуссии в российском академическом сообществе пока не ведется.

Вместе с тем, в мире уже давно идет дискуссия о необходимости и возможности перехода к новой парадигме развития. Эта проблема уже давно обсуждается, например, на страницах таких крупнейших мировых изданий таких, на страницах таких журналов как: *World Futures*¹, *Technological Forecasting and Social Change*², *Futures*³ и *Cadmus Journal*⁴.

Как пишут авторы статей в этих изданиях, становление новой парадигмы является чрезвычайно актуальным вопросом, поскольку сложившаяся система человеческого развития перестала отвечать современным реалиям. Данная проблема изучается разными исследователями. Чаще всего ученые рассматривают вопрос перехода к новой парадигме в рамках конкретной области: политики, образования, медицины, философии и многих других [5].

Но есть исследования, в которых затрагиваются проблемы изменения парадигмы развития человеческого сообщества в целом. Так, в журнале *World Futures* была опубликована статья одного из авторов доклада Римскому клубу Эрвина Ласло под названием «Эволюция. Новая парадигма». В ней он еще в конце XX века рассматривал становление новой парадигмы в контексте эволюции человеческого сообщества. Надо сказать, что его исследования являются актуальными и сейчас. Он считал, что «концепция эволюции выходит далеко за рамки происхождения человечества...» [6].

В 2013 году в *Cadmus Journal* была опубликована статья «В поисках новой парадигмы глобального развития». Необходимость перехода человечества на новую парадигму развития авторы обосновывают тем, что экономический рост истощает мировую базу природных ресурсов с пугающей скоростью, угрожая долгосрочными катастрофическими изменениями в климате. Конкуренция за скудные ресурсы обостряет конкуренцию между странами. Глобализация разрушает барьеры, изолирующие национальные экономики, делая государства все более уязвимыми для дестабилизирующего воздействия за пределами национальных границ. Распространение ядерного и другого оружия создает новые угрозы национальной и региональной безопасности. Человечеством, кажется, как пишут авторы статьи, движут взаимоисключающие, противоречивые цели, ведущие к явно неразрешимым проблемам.

1 *World Futures*, <https://www.tandfonline.com/loi/gwof20> Журнал исследований новой парадигмы, главный редактор журнала Эрвин Ласло, автор одного из докладов Римскому клубу.

2 *Technological Forecasting and Social Change*, <https://www.journals.elsevier.com/technological-forecasting-and-social-change> Фред Филлипс, главный редактор журнала – одного из самых рейтинговых мировых изданий.

3 *Futures*[®] – <https://www.journals.elsevier.com/futures> международный рецензируемый междисциплинарный журнал, посвященный среднесрочному и долгосрочному будущему культур и обществ, науки и техники, экономики и политики, окружающей среды и планеты, отдельных людей и человечества.

4 *Cadmus Journal* www.cadmusjournal.org, один из журналов Всемирной академии искусств и науки. и распространяется во все страны мира. Всемирная академия искусства и науки: WAAS – неправительственная организация, основанная в 1960 году видными интеллектуалами со всего мира, в т.ч. А. Энштейном и Р. Оппенгеймером, для разработки новых перспектив и инновационных подходов для решения глобальных задач, стоящих перед человечеством. Академия зарегистрирована в Калифорнии и имеет специальный консультативный статус при ЭКОСОС ООН. <http://worldacademy.org>

И так далее, и тому подобное. По мнению авторов этой статьи, существующая сегодня парадигма глобального развития основана на ряде ложных предположений, предпосылок и принципов. Они могли быть полезны в прошлом, но теперь представляют серьезные препятствия для глобального социального, экономического и политического прогресса. Иными словами, существует множество причин, по которым настоящая парадигма развития не дает оптимальных решений [7].

Новая научная парадигма

В выше упомянутой статье, статье авторы также пишут, что для понимания новой парадигмы развития необходима новая научная парадигма, так как многочисленные проблемы имеют общие черты: все они выходят за рамки узких дисциплинарных границ. Они взаимосвязаны и взаимозависимы и не поддаются решению путем частичного отраслевого подхода. Подходы к решению этих проблем зависят от противоречивых требований, приоритетов и интересов. Рассматриваемые как в целом, так и в отношении друг к другу, они предстают перед человечеством как связь взаимосвязанных проблем беспрецедентной сложности. То есть, существует множество причин, по которым настоящая парадигма не дает оптимальных решений. Авторы также утверждают, что нынешняя парадигма основана на устаревших экономических теориях и предположениях, таких, например, как непогрешимость свободного предпринимательства. Происходит это потому, что в этих теориях игнорируется очевидный факт, что нерегулируемые рынки, как и другие сети, не являются ни свободными, ни справедливыми, поскольку они неизменно становятся искаженными в пользу раннего или самого мощного адаптера. Эти изыскания подтолкнули авторов сделать основополагающий вывод: мир срочно нуждается в свежем мышлении, чтобы сформулировать новую интеллектуальную научную парадигму, которая должна основываться на новом наборе идей и новых принципах их применения. И уже на основе этого интеллектуального продукта делать предложения по формированию новой парадигмы развития человеческого сообщества.

Так, например, Гарри Джейкобс в 2014 году в своей статье «Новая Парадигма: необходимость и возможность» писал, что смена парадигмы не только возможна, она неизбежна. Существующая парадигма должна уступить место новой парадигме. Но для этого требуется разработка интегрированной науки об обществе, основанной на общих принципах для замены фрагментированных дисциплин, которые преобладают сегодня. Мир срочно нуждается в новом мышлении. Необходимо сформулировать новую интеллектуальную парадигму, которая полностью охватит взаимосвязь и взаимозависимость всех аспектов глобального общества и социального развития. Более того, новая парадигма должна иметь своей целью оптимизировать благосостояние и благополучие для всех людей и основываться на предпосылке о том, что демократические принципы и общечеловеческие ценности являются единственной жизнеспособной основой, благодаря которой возможен устойчивый прогресс человечества [8].

Далее, Гарри Джейкобс, уже в статье 2017 г, вновь отмечает, что существующие научные теории не отвечают современным реалиям, что подтверждают различные неопровержимые доказательства. Он убежден, то, что мы называем знанием, на самом деле является лишь примером разума, подтверждающего его собственные предположения в узких границах четко определенной, но неявной концептуальной системы. По его мнению, ни один из физических фактов не может быть адекватно объяснен с помощью господствующей научной теории, но гораздо сложнее физи-

5 В настоящее время Гарри Джейкобс является Президентом и главным исполнителем директором Всемирной Академии Искусств и наук (WAAS).

ческих систем оказываются человеческие социальные системы, поскольку «на психически сознательных людей влияют не только физические обстоятельства, условия, действия и события, но также интенсивность и взаимодействие между человеческой энергией, ощущениями, эмоциями, отношениями, убеждениями и ценностями участвующих людей и социокультурной средой, в которой они находятся» [9].

Фред Филлипс, главный редактор одного из самых рейтинговых мировых изданий – журнала «Technological Forecasting and Social Change» (Технологическое прогнозирование и социальные изменения) в своей статье «Парадокс глобализации» пишет, что глобализация в ее нынешнем виде работает против устойчивости. Но он видит причины этого явления только в «корпоративном краткосрочном подходе, несовместимом с долгосрочным устойчивым развитием». Но при этом пишет о необходимости формирования парадигмы с акцентом на принципы устойчивого развития, предусматривающие применение такого методологического инструментария, который позволяет увидеть прошлое и настоящее через понимание будущего [10].

В настоящее время в выше перечисленных и других журналах, появляется все больше статей и других авторов, которые подчеркивают острейшую необходимость разработки новой парадигмы развития глобального мира, но на базе новых знаний, на базе новой научной парадигмы, соответствующей запросу времени – эпохе глобальных трансформаций. Но при этом надо вспомнить, о чем писал по этому поводу Томас Кун в своей книге «Структура научных революций». Он отмечал, что научная парадигма как система фундаментальных концепций и теорий, которые на протяжении некоторого времени направляют развитие человеческой науки, возникает только лишь в развитой науке, когда академическое общество готово принять ту или иную концепцию, или теорию как базу для исследований. Любая научная парадигма зависит от уровня развития общества: низкий уровень общественного сознания не примет научную парадигму. Историческим примером такого феномена является пример сербского ученого электро- и радиотехники Н. Теслы (1856–1943) и русского учёного-космиста К.Э. Циолковского (1957–1935). Если же научная парадигма соответствует уровню развития общественного сознания, и она признана большинством членов академического сообщества, то парадигма становится официальной научной идеологией, объединяющей вокруг себя основную массу исследователей.

Автор данной статьи также уже много лет занимается исследованием закономерностей развития человеческой системы. Для их полного понимания на основе эмпирических, политэкономических и мировоззренческих исследований автору пришлось разработать новый методологический инструментарий, который постепенно стал основой новой научной парадигмы. ■

6 Бондаренко В.М. Прогнозирование будущего сквозь призму новой методологии познания или прогнозировать будущее можно только из будущего! Глава 6 в книге Прогнозирование будущего: новая парадигма». Фетисов Г.Г., Бондаренко В.М. (ред.) / М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. С. 220–270.

Бондаренко В.М. Взгляд из будущего на формирование стратегии развития России или есть у России несырьевое будущее // Вестник ИЭ РАН, № 1, 2008.

Bondarenko Valentina M., Ilya V. Ilyin & Andrey V. Korotayev Transition to a new global paradigm of development and the role of the united nations in this process // World Futures, 2017.

Бондаренко В.М. Структурная модернизация в условиях формирования цифровой экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т. 9. № 2. С. 172–191. DOI: 10.18184/2079–4665.2018.9.2.172–191.

Научная парадигма: новый взгляд

Новизна новой научной парадигмы заключается в том, что она позволила определить закономерности развития глобального общества [11]. Достигнуто это прежде всего через понимание того, что человечество в своем развитии объективно, хотим мы того или нет, преследует только одну конечную цель. Это цель удовлетворить высшую потребность каждого индивида (которую он в полной мере пока не осознает) стать совершенным в физическом, интеллектуальном и духовной плане и достигнуть высокого уровня сознания. По сути, человеческий потенциал для достижения этой цели является основой принципа единства человечества.

Второй постулат новой научной парадигмы заключается в том, что развитие глобального общества необходимо рассматривать с позиции целостности, системности, комплексности и на базе объединения всех наук и духовных знаний в единое междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. И использовать его только по отношению к этой выявленной объективно заданной цели развития. Известно, как об этом пишет журнал *Futures*, что еще с начала XXI века одним из прогрессивных и современных подходов является междисциплинарный подход. Эффективная кооперация и сотрудничество между сотрудниками разных дисциплин, как пишет этот журнал, позволяют максимизировать потенциальные выгоды междисциплинарных исследований и становятся фундаментом для будущей исследовательской деятельности [12]. В разрабатываемой автором новой научной парадигме использование междисциплинарного подхода в союзе с такими подходами как целостность, системность, комплексность и все вместе только в понимании необходимости достижения объективно заданной цели развития дает совершенно фантастический синергетический эффект. Он позволяет понять, что только таким образом устраняется хаос, сложность и неопределенность и минимизируется во времени и в пространстве поиск ответов на все проблемы развития. Но сегодня многие ученые доказывают, что хаос, сложность, неопределенность и кризисы — это естественное, даже необходимое условие развития. В ответ обосновываются новые отрасли знаний, еще больше создающие преграды в понимании проблем развития.

В новой научной парадигме третий и четвертый постулаты заключаются в том, что все анализируется через единый показатель — «время» и через «единый критерий эффективности» развития человеческой системы — «время между» выявленной целью и той реальностью, где мир находится. Чем меньше «время между», тем ближе человечество и каждый индивидум приближаются к реализации цели. Это дало ключ к пониманию той парадигмы развития, которая неизбежно должна прийти на смену существующей. Иными словами мы получили ключ к пониманию будущего.

Актуальность и своевременность решения этих задач заключается в том, что они позволяют выявить и предотвратить причины возникновения кризисов, климатических изменений и экологических катастроф. Она также позволяет предупредить возникновение реальных войн с применением, например, атомного и другого современного оружия, или скрытых войн с применением климатического, биологического, информационного и иного оружия, поражающего подчас не только отдельные государства, а в целом весь глобальный мир. Сегодня мы являемся свидетелями такой формы войны, как пандемия вируса COVID-19.

Таким образом, мы видим, что любая из проблем развития России или любой страны глобального общества это не экономическая, и не техническая, не медицинская проблема или какая-либо другая проблема. В том числе, как автор об этом

много раз писала в своих статьях, это не проблема построения информационной или инновационной экономики на базе технологий Индустрии 4.0, это не проблема построения цифровой экономики, или проблема борьбы с любой пандемией. Это проблема системная, обществоведческая, это проблема мировоззренческая [13, 14]. То есть, это проблема неизбежной смены той парадигмы развития, которая господствует на планете и порождает все эти проблемы. Сегодня кризисы, хаос, сложности и другие невзгоды воспроизводятся в рамках этой парадигмы развития в глобальных масштабах и с возрастающей скоростью и вероятностью катастрофы.

Новая научная парадигма, апробированная во многих публикациях автора на протяжении длительного времени, оказалась способной обосновать новую парадигму развития, новую модель будущего, новую модель жизнеустройства всего человеческого сообщества. А также предложить эффективный механизм ее формирования не только в отдаленной перспективе, но и в ближайшие годы [14].

Это дало ключ к пониманию того, что большинство социально-экономических, политических и иных неопределенностей и кризисов являются характеристиками конкретного этапа развития, происходящего в конкретный момент времени и связанного с конкретной парадигмой развития. Адекватной парадигмой для будущего России и мира является та, которая учитывает объективные законы развития и создает все условия для достижения конечной цели.

Развитие России в эпоху глобальных трансформаций

Итак, что же мы понимаем под будущим развитием России в эпоху глобальных трансформаций? Каковы ее возможные модели?

Исследования показали, что четвертая технологическая революция в сегодняшней парадигме развития предопределяет возникновение многочисленных угроз и рисков. А в другой новой парадигме развития может стать необходимым условием ее становления. Это как в классической политэкономии. Новому уровню развития производительных сил должны соответствовать новые производственные отношения. При их несоответствии возникает кризис.

Россия и все страны мира быстро переняли различные достижения Индустрии 4.0, такие как искусственный интеллект (ИИ), интернет вещей, биотехнологии и нейротехнологии. Это предопределяет, что развитие может пойти по одной из трех потенциальных моделей глобального общества, каждая из которых имеет наличие собственной системы отношений между государством, обществом, бизнес-сообществом и конкретными индивидами в зависимости от выбранных целей развития.

Первая модель: Общество сознательно или бессознательно выбирает свои цели развития, а небольшая группа людей ставит свои собственные цели. Все эти наборы целей различны. Развитие происходит методом проб и ошибок, и будущее неопределенно, то есть движение к разным целям никогда не может достичь точки, где оно запускает переход к новой социально-экономической модели, механизм функционирования которой обеспечивает достижение во времени и в пространстве единой объективно заданной цели. Кроме того, различные цели, неизбежно, будут источником непредсказуемой напряженности и конфликтов.

Вторая модель: Развитие остается в рамках нынешней системы. Но это запрограммированный процесс, служащий интересам небольшой группы людей. В этой модели преследуется цель, поставленная этой группой, и соответствует ее ценностям. Такая модель включает в себя тенденцию к технологической сингулярности, ядро которой

составляют ИИ, биотехнологии и другие технологии для управления и манипулирования человеческим сознанием. Эта модель имеет конечной целью контроль над каждым конкретным человеком и над миром для того, чтобы максимизировать прибыль. Это повлечет за собой растущие риски для государства, общества и личности, а также предотвратит переход к новой социально-экономической парадигме развития, не говоря уже о том, что это, скорее всего, подорвет реализацию высших человеческих устремлений и единая объективно заданная цель никогда не будет достигнута.

Третья модель: цифровые и другие высокие технологии Индустрии 4.0 создают условия для принятия мировым сообществом новой модели развития, новой модели жизнеустройства, предполагающей понимание конечной цели и служащей интересам общества, бизнеса и каждого индивида в полном согласии и единстве. Эта модель означает приоритет интересов конкретных людей, гармонизацию и согласование максимально различных интересов людей в реальном времени, производство, основанное на цифровых технологиях и удовлетворяющее персонализированные максимально разнообразные потребности конкретных людей в реальном времени. Она также предопределяет отсутствие избыточного производства, которое помогает экономить ресурсы, решать экологические проблемы, останавливать негативные изменения климата и предотвращать стихийные бедствия. Самое главное, это позволит каждому человеку иметь больше времени для самореализации, будет стимулировать людей, особенно молодых, к участию в быстром и устойчивом развитии в стремлении к самореализации и самосовершенствованию. В этом случае технологическая сингулярность синхронизируется с сингулярностью возникновения новых отношений между людьми и с их осознанием необходимости эволюционного и необратимого процесса достижения конечной цели развития.

В своих опубликованных ранее работах автор много раз писала, что в настоящее время мир располагается между первой и второй моделями [15]. Однако пандемия вируса COVID-19 в сочетании с быстро развивающимися и внедряемыми в практику жизни цифровыми технологиями и широкомасштабными инновациями, обеспечивающими взаимосвязь с конкретным индивидом и в сочетании с надвигающимся мировым кризисом и растущими конфликтами, приводящими к обострению международных отношений и т.д. – быстро (ускоренно) подталкивают мировое сообщество ко второй модели развития. К модели, как обосновано нашими исследованиями, которую неизбежно ждет апокалипсис. Но вместе с ускорением внедрения технологий Индустрии 4.0, особенно цифровых технологий, пандемия вируса COVID-19 подтолкнула к тому, что одновременно все в больших масштабах приходит осознание (рост сознания) в необходимости ускоренной смены существующей парадигмы развития. Ведь недаром почти 200 известных деятелей культуры, ученых и спортсменов подписали открытое письмо с призывом к лидерам и гражданам изменить свой образ жизни, чтобы предотвратить экологическую катастрофу. Письмо опубликовала французская газета *Le Monde*. И как говорится в документе, пандемия коронавируса заставила людей осознать всю угрозу существованию человечества, поэтому «простой корректировки привычек будет недостаточно». Авторы призвали человечество «отказаться от несостоятельной логики и работать над изменением целей, ценностей и принципов экономического развития», поскольку потребительская философия привела людей «к отрицанию самой жизни» [16]. Таким образом, конечная, объективно заданная цель развития человека и общества, сформулированная автором, может быть достигнута лишь при условии признания правительствами всех стран, и в пер-

вую очередь России, того факта, что внедрение в жизнь различных передовых технологий создает условия для реализации наиболее угрожающих сценариев гибели существующей глобальной человеческой системы. Исходя из этого признания, они могут взаимодействовать со своим населением и мировым сообществом для того, чтобы поставить реализацию третьей модели на первое место в своих повестках дня и разработать единую стратегию для ее реализации в целях защиты своих стран и обеспечения как общей безопасности, так и устойчивого развития.

Заключение

Переход на новую парадигму развития России позволит обеспечить согласование интересов каждого отдельного человека с интересами других лиц на каждом местном уровне и в реальном масштабе времени. Следовательно, синхронизация технологической сингулярности цифровой экономики с сингулярностью вновь складывающихся отношений между людьми представляет собой достаточные условия для достижения желаемого момента в будущем. Все ценности человека и общества могут быть жизнеспособными и осуществимыми только в том случае, если они определяются этой конечной целью.

Практическое использование нового знания – новой научной парадигмы позволяет решать проблемы развития не только России, но и в целом глобального мира и любой страны в отдельности не методом «проб и ошибок», а осознано с пониманием конечной цели и в интересах каждого конкретного человека, живущего на планете «Земля». Прогнозный горизонт реализации новой парадигмы развития не 2024 или 2030 год, а на всю перспективу пока не будет достигнута цель.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00809.

Библиографический список

1. Дивный новый мир после пандемии <http://www.sib-science.info/ru/ras/krizis-budet-namnogo-glubzhe-14052020>; <http://www.sib-science.info/ru/ras/na-vykhode-iz-pandemii-rossii-potrebuyutsya-15052020>
2. Экономисты РАН о постпандемической экономике: кто в лес, кто по дрова. ИА Regnum, 19/05/2020 <https://regnum.ru/news/2953790.html>
3. Как изменится мировое устройство после коронавируса: «Деньги – это просто цифра» <https://www.mk.ru/science/2020/05/24/kak-izmenitsya-mirovoe-ustroystvo-posle-koronavirusa-dengi-eto-prosto-cifra.html>
4. Томас Кун «Структура научных революций» / пер. с англ. яз. И.З. Налетова, М., 1975, 288 с.
5. Barrera J., Saura-Mas S., Blanco A. *Transperformative education: toward a new educational paradigm based on transdisciplinarity and artistic performativity* // *World Futures*, 2018. P. 275–297 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02604027.2018.1463761>.
6. Laszlo E. *Evolution: The new paradigm* // *World Futures*, 1987. P. 151.
7. Ivo Šlaus, Garry Jacobs *In Search of a New Paradigm for Global Development* // *CADMUS Volume 1 – Issue 6*, May 2013, P. 1–7.
8. Jacobs G. *New Paradigm The Necessity and the Opportunity* // *CADMUS Volume 2 – Issue 2*, May 2014, p. 7–23.
9. Jacobs G. *A New Paradigm of Life and Consciousness* // *World Futures*, 2017. P. 365–375.
10. Phillips, Fred. (2018). *From my perspective: The globalization paradox.* // *Technological Forecasting and Social Change*. 143. 319-320. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.06.016>
11. Бондаренко В.М. *Бескризисное развитие: миф или реальность?* – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ЛЕНАНД, 2014. 304 с.

12. H. Bridle, A. Vrieling, M. Cardillo, Y. Araya u L. Hinojosa, «Preparing for an interdisciplinary future: A perspective from early-career researchers» // *Futures*, № 53, pp. 22–32, 2013.
13. Информационное общество, инновации и долгосрочная стратегия России, часть 1 и 2, // Информационное общество 2008, № 5–6 и 2009, № 1.
14. Бондаренко В.М. ВОЗМОЖНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ВИДЕНИЕ ИЗ БУДУЩЕГО // *Теоретическая экономика*, 2019, № 5, С. 38–49.
15. Bondarenko V. SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT MODELS IN THE Digital transformation era // *Journal of Economic Science Research*, Singapore. 2019, № 6.
16. Мадонна и Роберт де Ниро призвали поменять образ жизни после пандемии https://www.gazeta.ru/culture/news/2020/05/07/n_14390797.shtml

References

1. Divnyj novyj mir posle pandemii <http://www.sib-science.info/ru/ras/krizis-budet-namnogo-glubzhe-14052020;> <http://www.sib-science.info/ru/ras/na-vykhode-iz-pandemii-rossii-potrebuyutsya-15052020>
2. Jekonomisty RAN o postpandemicheskoj jekonomike: kto v les, kto po drova. IA Regnum, 19/05/2020 <https://regnum.ru/news/2953790.html>
3. Kak izmenitsja mirovoe ustrojstvo posle koronavirusa: «Den'gi – jeto prosto cifra» <https://www.mk.ru/science/2020/05/24/kak-izmenitsya-mirovoe-ustrojstvo-posle-koronavirusa-dengi-eto-prosto-cifra.html>
4. Tomas Kun «Struktura nauchnyh revolucij» / per. s ang. jaz. I.Z. Naletova, M., 1975, 288 s.
5. Barrera J., Saura-Mas S., Blanco A. Transperformative education: toward a new educational paradigm based on transdisciplinarity and artistic performativity // *World Futures*, 2018. P. 275–297 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02604027.2018.1463761>
6. Laszlo E. *Evolution: The new paradigm* // *World Futures*, 1987. P. 151.
7. Ivo Šlaus, Garry Jacobs *In Search of a New Paradigm for Global Development* // *CADMUS Volume 1 – Issue 6*, May 2013, P. 1–7.
8. Jacobs G. *New Paradigm The Necessity and the Opportunity* // *CADMUS Volume 2 – Issue 2*, May 2014, p. 7–23.
9. Jacobs G. *A New Paradigm of Life and Consciousness* // *World Futures*, 2017. P. 365–375
10. Phillips, Fred. (2018). *From my perspective: The globalization paradox.* // *Technological Forecasting and Social Change*. 143. 319–320. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.06.016>
11. Bondarenko V.M. *Beskrisisnoe razvitie: mif ili real'nost'?* – Izd. 2-e, pererab. i dop. – M.: LENAND, 2014. 304 s.
12. H. Bridle, A. Vrieling, M. Cardillo, Y. Araya u L. Hinojosa, «Preparing for an interdisciplinary future: A perspective from early-career researchers» // *Futures*, № 53, pp. 22–32, 2013.
13. *Informacionnoe obshhestvo, innovacii i dolgosrochnaja strategija Rossii, chast' 1 i 2,* // *Informacionnoe obshhestvo* 2008, № 5–6 i 2009, № 1.
14. Bondarenko V.M. VOZMOZhNYE MODELl RAZVITlJa CIFROVOJ JeKONOMIKI: VIDENIE IZ BUDUSHhEGO // *Teoreticheskaja jekonomika*, 2019, № 5, S. 38–49.
15. Bondarenko V. SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT MODELS IN THE Digital transformation era // *Journal of Economic Science Research*, Singapore. 2019, № 6.
16. *Madonna i Robert de Niro prizvali pomenjat' obraz zhizni posle pandemii* https://www.gazeta.ru/culture/news/2020/05/07/n_14390797.shtml

Контактная информация / Contact information

17218, Россия, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32, Институт экономики РАН.
Institute of Economics of RAS, 32, Nakhimovsky prospect, 117218, Moscow, Russia
Бондаренко Валентина Михайловна / Valentina M. Bondarenko
bondarenko@ikf2011.ru