

Игорь Сундиев, Андрей Фролов

## ***Социальная деструкция как эндогенный признак процесса «переквантования реальности»***

**АННОТАЦИЯ.** В статье анализируются новые – информационно-смысловые методы социальной деструкции и информационного противоборства, имеющие более высокий уровень сложности по отношению к традиционным формам: горячим, холодным войнам, а также различным формам гибридной войн.

Возможность появления новых способов деструкции, по мнению авторов, обусловлена мета-причинами - «битвой сингулярностей» как борьба за точку сингулярности альтернативных автомодельных аттракторов развития в момент «переквантования реальности».

Для описания усложняющейся реальности необходим подбор соответствующей научной методологии, обращенной не «назад, в будущее» - к истории развития масс-кинетического мира, а к будущему – психосоциальной реальности, где доминируют информационно-смысловые регуляторы, а сам человек выступает в качестве субъекта этих мета-изменений.

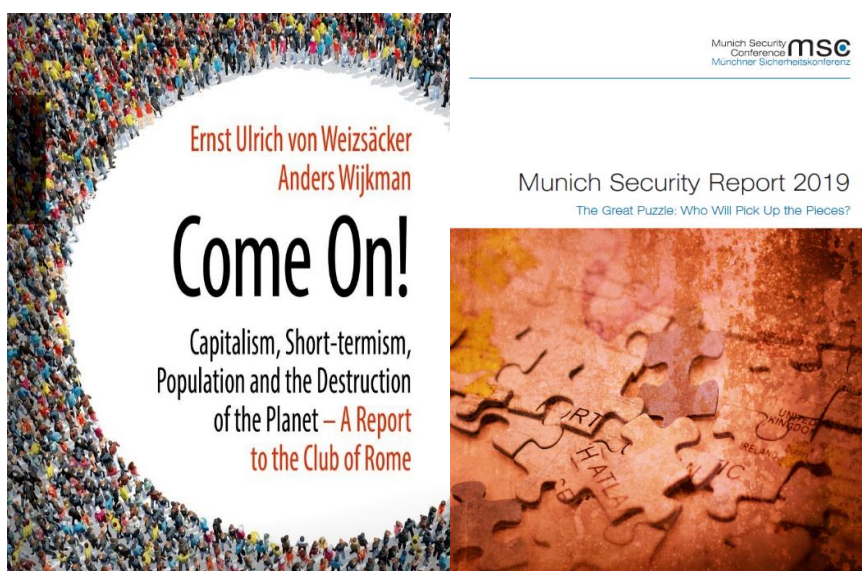
**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** сингулярность, глобальная цифровая платформа, уровень сложности, энтропия, автомодельный аттрактор, социальная деструкция, информационно-когнитивные технологии, суперпозиция, метарегулятор.

### ***«Кризис кризисов» как исчерпанность моделей современной реальности.***

Научное описание реальности сегодняшнего дня, какой бы области социума мы не коснулись, начинается и продолжается описанием разнообразных кризисных проявлений, препятствующих дальнейшему развитию в прежней парадигме. Например, представители Римского Клуба (Weizsaecker E., Wijkman A.) в своем юбилейном докладе «Come On! - Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» (декабрь 2017 г.) анализируя тему глобального кризиса, резюмируют, что «Капитализм умер!», осуждают финансовые спекуляции, призывают к альтернативной экономике и даже к «новому Просвещению»: «...сегодняшний «кризис не циклический, но усиливающийся. Он не ограничен природой вокруг нас, но

включает социальный, политический, культурный, моральный кризис, кризис демократии, идеологий и капиталистической системы<sup>1</sup>...». Но эта информационно-смысловая «реадаптация» обусловлена тем, что обрисовать контуры новой модели будущего авторы уже не в состоянии, поскольку их взгляд направлен только в прошлое – в тот опыт зоопопуляционного развития капитализма, по законам которого они за несколько веков научились глобальному управлению. Новое особенно пугает их тем, что может лишить их занимаемого статуса.

Существует множество принятых научным сообществом теорий и концепций смены общественно-политических формаций, технологических и цивилизационных укладов: казалось бы, опираясь на них можно построить достаточно четкую и стройную прогностическую модель. Но нет, они были созданы и великолепно работали в прошлом, а для описания настоящего им требуются дополнения неопределенности в виде «черных лебедей», - будущего они не видят. Главное, старые модели (прежнее описание реальности) не работают по причине их несоответствия тому уровню сложности, на котором уже по-новому начинает регулироваться вся иерархия системных построений.



<sup>1</sup>Александр Малахов, Weizsaecker, E., Wijkman, A. Римский клуб, юбилейный доклад. Вердикт: «Старый Мир обречен. Новый Мир неизбежен!» [Электронный ресурс] Планета КОБ. URL: <https://www.planet-kob.ru/articles/6832>

*Рис. 1 Обложки экспертных докладов, посвященных проблемам будущего мироустройства (2018 г., 2019г.).*

Показательно, что доклад Мюнхенской конференции по безопасности (февраль 2019г.) был посвящен обсуждению распада традиционных структур социума и преодолению неясности: кто и по какому проекту станет «собирать» будущее<sup>2</sup>. Фактически признано, что нынешний миропорядок («зомби-капитализм») существует за счет деструкции, поэтому время его существования ограничено. При этом отмечалось, что информационно-смысловое воздействие используется как основной метод разрушения (блокирования развития) - для консервации сложившегося миропорядка<sup>3</sup>.



*Рис.2 Фотоколлаж на тему «Зомби-капитализма», взято из Интернета.*

Общий вывод, который делается в большинстве научных работ, докладов, и экспертных заключений о будущем социума, - в том, что старые модели исчерпали свой потенциал развития, а добавление к ним «черных шаров» и «черных лебедей» в целом картину не проясняют, а еще больше запутывают. При этом, рассуждая об исчерпанности настоящего, мало кто готов говорить о грядущем.

Для того, чтобы понять и осмыслить причину глобальных изменений, происходящих в социальных системах в настоящее время, необходим более

---

<sup>2</sup>Тимофеев И. Доклад Мюнхенской конференции: кто виноват и что делать? [Электронный ресурс] ВАЛДАЙ Дискуссионный клуб.  
URL:<http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/myunkhen-kto-vinovat/>

<sup>3</sup>Сундиев И.Ю., Смирнов А.А. Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций»). М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2016. – 433 с.

«много-мерностный» масштаб восприятия реальности, соответствующий процессу резкого повышения уровню сложности всех системных построений, а также учет направления вектора развития – не вниз («назад, в будущее»), а вверх (к светлому будущему).

Можно сказать, что происходит генеральное «Переквантование реальности» - «*смещение доминанты*» с *масс-кинетических процессов на информационно-смысловые* (на известной кривой Панова-Курцвейла-Снукса выделяется как асимптота - Сингулярность). Естественно, что такой «*режим системы с обострением*» воспринимается социумом как «*Кризис кризисов*», проявляет себя, прежде всего в том, что возникает «конфликт аттракторов». Если раньше на протяжении миллиардов лет эволюции регуляцию систем осуществлял «устоявшийся» и «привычный» для социума *автомодельный аттрактор истории*<sup>4</sup>, - как проявление закона Мироздания, то в настоящий момент времени управление переходит к принципиально *новому аттрактору*, обеспечивающему качественно иной – более совершенный уровень работы систем «против энтропии»<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup>«Планетарная Универсальная история, включающая историю биосферы и цивилизации, представляет собой последовательность исторических эпох и разделяющих их *революций*. Революции *образуют сходящуюся последовательность точек, обладающую свойством автомодельности*. Показано, что ожидаемый предел этой последовательности - *сингулярность* - приходится приблизительно на 2020 год. Планетарный цикл Универсальной истории, продолжавшийся 4 миллиарда лет и характеризовавшийся эффектом ускорения исторического времени, заканчивается у нас на глазах, и эволюция должна будет пойти по совершенно новому пути». В кн.: *Панов А. Д. Кризис планетарного цикла универсальной истории*// М.: НИИЯФ МГУ, 2005

<sup>5</sup> «...все функциональные системы работают против энтропии» В кн. Эволюция терминологии и схем функциональных систем в научной школе П.К. Анохина *Судаков К.В., Кузичев И.А., Николаев А.Б.* и др.; - М., 2010, с.73



Рис.3 Схема последовательных этапов «переквантования реальности»: масс-кинетический мир завершает свое формирование, являя собой «фундамент» для развития более сложных форм существования, обусловленных развитием информационно-смысловой доминанты.

По высказыванию С.П. Курдюмова, «...принято думать, что развитие системы определяется только прошлым... **но в человечестве - странная вещь - и это на моделях показал С.П. Капица - есть влияние «абсолютного будущего».** ... В одних частях человеческой системы регуляция осуществляется прошлым, а в других участках сегодня - при определенных условиях (автомодельных), происходит, как в будущем (структуры будущего проявляют себя в настоящем)<sup>6</sup>».

Влияние «абсолютного будущего» именно на социальные системы указывает на то, что именно **человек и социум в момент «переквантования реальности» начинают выступать в качестве субъекта Сингулярности.** Это обусловлено тем, что специфической составляющей нового универсального аттрактора становятся «наработанные»

<sup>6</sup>См.: Программа «Гордон»: «Синергетика». Интервью С.П. Курдюмова и Г.Г. Малинецкого о регуляции сложных систем [Электронный ресурс] Youtube // URL: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>

в ходе исторического процесса *нравственно-этические конструкты*<sup>7</sup> - уникальные информационно-смысловые построения, выработанные в социогенезе и позволяющие психосоциальным системам более эффективно «работать против энтропии», а, значит, существовать и продолжать развиваться (и изменять мир). От проявления человеком необходимых нравственных (антиэнтропийных) качеств, определяющих возможность взаимодействовать с объектами высокого уровня сложности - зависит исход этого процесса: «антропный принцип утверждает, что существование того или иного закона природы связано с возможностью существования человека<sup>8</sup>».

По заключению А.Д. Панова «Мы подошли вплотную к концу единой автомобильной шкалы времени, охватывающей все эти процессы. Поэтому переживаемые сейчас события означают переход на совершенно новую эволюционную траекторию в масштабе от исторического до галактического, что и определяет драматизм современного исторического момента<sup>9</sup>».

Очевидно, - для того, чтобы осознанно регулировать деятельность социума в момент «переквантования реальности» (анализировать причины и способы деструктивного воздействия как направленного вмешательства в критический момент мета-изменений), необходим соответствующий научный метод, позволяющий описывать объекты высокого уровня сложности – каузальные свойства информационно-смысловых построений.

---

<sup>7</sup>*«Нравственно-этические конструкты»* –информационно-смысловые построения, не имеющие привычного для традиционной ньютоновско-картезианской научной традиции масс-кинетического субстрата (атомов и молекул). Но, именно поэтому, в силу своего более высокого иерархического положения, они обладают «программирующим» воздействием на нижележащие системы, прежде всего на социум. Подробнее см. *Сундиев И.Ю., Фролов А.Б.* Выбор сингулярности // Экономические стратегии - № 4. - 2017

<sup>8</sup>*Белавин В.А., Курдюмов С.П.* Режимы с обострением и законы коэволюции сложных систем [Электронный ресурс]. Сайт *С.П. Курдюмова «Синергетика»* URL: <http://spkurdyumov.ru/evolutionism/zakony-koevolucii-slozhnyx-sistem/>

<sup>9</sup>*Панов А. Д.* Кризис планетарного цикла универсальной истории. // НИИЯФ МГУ М: 2005

## ***Наука как метод познания информационно-смысловых объектов высокого уровня сложности.***

Возможность взаимодействия с информационно-смысловыми объектами высокого уровня сложности обеспечивает только научный метод познания – особое, уникальное свойство человечества, закрепленное через культуру. Формируемая картина мира - это всегда образная картина, но состоящая из конкретных научных знаний: когнитивные конструкты, созданные наукой, по мере развития социума становятся неотделимыми от содержания психики человека<sup>10</sup>. Однако, нынешняя «научная картина мира», соответствующая зоопопуляционной регуляции социума, была сформирована на основе опыта взаимодействия с масс-кинетическими объектами, имеющими более низкий уровень сложности по отношению к информационно-смысловым построениям. До сих пор традиционно доминирующий в науке взгляд на Мирозданье - это взгляд, направленный «назад», вспять во времени и пространстве, взгляд через «прошивку» нижележащих слоев реальности, более простых системных построений, находящихся ближе к начальной «точке сингулярности», «Большому взрыву».

Для классической физики (химии), астрофизики и космологии Вселенная – это, прежде всего, результат развития всей «косной материи», частиц и полей, из которых и состоит наш «материальный» мир, и лишь потом, в качестве крайне редко встречающейся в безбрежном космосе «изюминки» - жизнь и сознание<sup>11</sup>». Да и само традиционное «деление» на

---

<sup>10</sup>Ранее роль нравственных (культурно-психологических) регуляторов социума выполняли архаичные, - «донаучные» формы: сначала мифология (регулировала «нравы» родовых отношений), затем – религия (единобожие как «протогосударственное» единоначалие и конкретный «перечень», чего делать нельзя - список грехов и «харам»), и лишь в Новой истории появляется Наука как феномен сознания (познания) и принципиально новый регулятор жизнедеятельности социума.

<sup>11</sup>«Было сформировано несколько расхожих «мемов», которые по сей день продолжают активно использоваться в современных формах «гибрида» науки и идеологии: «Наука всегда нейтральна по отношению к моральным ценностям, свободна от идеологических и политических предпочтений; Наука использует идею прогресса как основу развития мира;

«отрасли научных знаний», («гуманитарные» и «естественнонаучные») оказалось искусственным: дробление на части (причем каждая «часть» выработала свой собственный понятийный аппарат для описания одних и тех же явлений) не дает возможность составить целостную картину мира, адекватную мета-реальности<sup>12</sup>.

Предтечей рождения новой научной картины мира, соответствующей Психосоциальной регуляции социума – с более высоким уровнем сложности, стала наука Красного проекта, что проявило себя в особенностях *«русского научного стиля»*<sup>13</sup>. Наука Красного проекта, став передовой частью мировой культуры, позволила сформировать то, что мы можем обозначить как *платформу для «переквантования реальности»* - уникальную инфраструктурно-организационно-ментальную матрицу<sup>14</sup>.

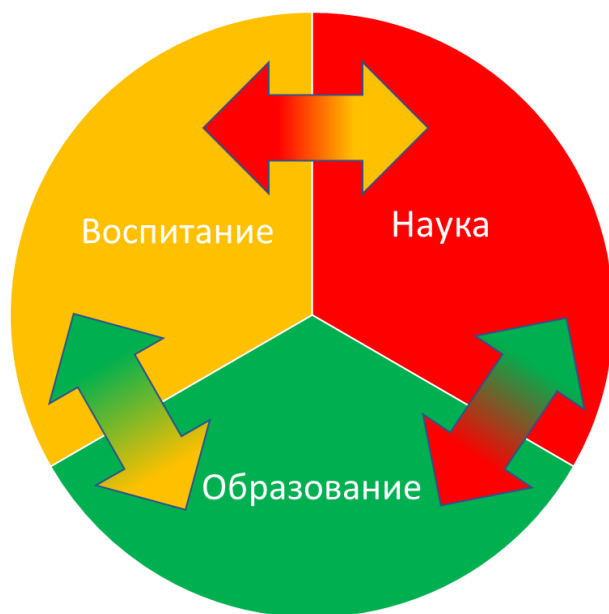
---

Научные знания всегда есть добро». См. в кн.: *Кара-Мурза С.Г., Пискунов С.И.* Наука и идеология, изд. АН СССР, М. 1991.

<sup>12</sup>«В результате число дисциплин быстро росло ..., в XX в. оно превысило 50 000. Соответственно, упала междисциплинарная связанность. К концу XX в. речь шла уже не о том, что гуманитарии и естественники говорят на разных языках, - теперь выяснилось, что что физики-твердотельщики не понимают физиков-теоретиков, а геофизики - атмосферщиков. ... Единое здание науки рассыпалось на множество осколков.» См. *Переслегин С.Б., Королев А.А., Шилов С.Ю.* Когнитивные пределы научного мышления в журн. Экономические стратегии. - № 2 (160) 2019, С. 47, 55.

<sup>13</sup> *«Наука – часть культуры, причем сильно технонизированная часть, принадлежащая и к духовной сфере, и к техносфере...Именно в XX веке на всем фронте науки, сложилось то, что называется русским научным стилем – тот необычный взгляд и подход, который проявился у Дмитрия Менделеева, Владимира Вернадского, Николая Вавилова. ... Особенностью русской науки стало и сохранение в ее мировоззренческой матрице наряду с ньютоновской картиной мира космического чувства.... А в СССР утопия космизма соединилась с рациональной наукой, сведя такие разные культурные типы, как Константин Циолковский и академик Сергей Королев.... Образ вселенной как Космоса стал частью массового сознания в России».* См. *Кара-Мурза С.Г.* Наука как корень России [Электронный ресурс]. Альманах «Развитие и экономика» URL: [103http://devec.ru/almanah/7/1426-sergej-kara-murza-nauka-kak-koren-rossii.html](http://devec.ru/almanah/7/1426-sergej-kara-murza-nauka-kak-koren-rossii.html)

<sup>14</sup> «Огромное значение Великого Октября для нашей страны и всего человечества состоит прежде всего в том, что это был первый успешный опыт создания государства социальной справедливости - опыт, продолжавшийся более 70 лет. Наука в Советской стране стала производительной силой. ... И это шло от Карла Маркса, это им было сформулировано. А главное, мы имели весомый результат». См. *Алфёров Жорес:* Русские стали первосоздателями государства социальной справедливости. [Электронный ресурс]. Изборский клуб. URL: <https://izborsk-club.ru/14293>



*Рис. 4. Структура культурной (научной) платформы, необходимой для «переквантования реальности» - «сконструировано» и «сделано в СССР». Предметом образования были «основы научных знаний», а воспитание формировало морально-нравственные качества, обеспечивающие «доступ» к объектам высокого уровня сложности - объектам культуры и науки (когнитивные объекты не терпят энтропии). Однако, с уже практически готовой платформы Красного проекта «старт» к новой реальности так и не состоялся, и тому есть причины, точнее, мета-причины<sup>15</sup>.*

Когнитивные<sup>16</sup> конструкты высокого уровня сложности, составляющие основу этой матрицы – называемые «знаниями», «постулатами», «научными открытиями», «законами природы», «нравственными законами внутри нас» (И. Кант), были «наработаны» в результате коллективной социально-полезной психосоциальной деятельности, неотделимой от нравственно-этической составляющей<sup>17</sup>. Эта деятельность – **образовательная, научная и**

<sup>15</sup>Нелепо объяснять деструкцию социальных государств, уже «созревших» для перехода к Психосоциальной формации, например, «победой запада в холодной войне»: разрушить высокоорганизованную систему возможно только с более высокого уровня системной организации. У Запада, как бы он не «хорохорился», для этого «кишка тонка»: уровень сложности социальных систем Красного проекта был значительно выше западного (пример – Победа в Великой Отечественной войне).

<sup>16</sup>«Когнитивный» – в дословном переводе с лат. – совместно знающий: со-знание – со-gnitum, со-gnosis - это «совместное знание» о «природе вещей», без сознания нет ни общества, ни человека разумного (сознание формируется только в социуме).

<sup>17</sup>Ранее роль нравственных (культурно-психологических) регуляторов социума выполняли архаичные, - «донаучные» формы: сначала мифология (регулировала «нравы» родовых отношений), затем – религия (единобожие как «протогосударственное» единоначалие и конкретный «перечень», чего делать нельзя - список грехов и «харам»), и лишь в Новой

*воспитательная - проектно* регулировалась *социальным государством* и его институциональными структурами. Платформа обеспечивала «наработку» личностного опыта формируемого человека при взаимодействии с когнитивными объектами высокого уровня сложности: «ступени» образования и воспитания соответствовали психофизиологическим этапам развития учащихся, а *содержанием образования были «основы научных знаний»* - таким способом сформированная картина мира обеспечивала возможность уверенно взаимодействовать с объектами высокого уровня сложности...

В период становления Красного проекта для изучения объектов различного уровня сложности была разработана специальная методология - Теория функциональных систем (ФС)<sup>18</sup>. Она позволила рассматривать системные построения «в контексте» их единой иерархической структуры, последовательно сложившейся онтогенезе: от простого к сложному, от мира «косной» и «живой материи» к психосоциальным и информационно-когнитивным явлениям, проявляющим все более высокий *уровень сложности*<sup>19</sup>. Информационно-голографический аспект организации ФС позволяет рассматривать каждый объект пространственно-временного континуума не изолированно (как в ньютоновско-картезианской традиции), а

---

истории появляется Наука как феномен сознания (познания) и принципиально новый регулятор жизнедеятельности социума.

<sup>18</sup>Отечественная теория функциональных систем (ФС) предложена П.К. Анохиным. Функциональная система - это не только «...общий универсальный принцип существования живой и неживой материи», но и информационное построение, не имеющее «привычного» материального субстрата. Интересно, что теория ФС изначально развивалась как «поиск универсального ключа» для описания объектов неживой и живой природы, а также физиологических и психических функций.

<sup>19</sup>Примером такого осмысления «перепада в уровне сложности» явилась работа Э. Шредингера «Что такое жизнь. С точки зрения физика», раскрывающая суть различия между живой и неживой природой. По Э. Шредингеру, *живое отличается более высоким уровнем сложности* (что определяет его особые антиэнтропийные свойства) по отношению к неживой природе (состоящей из «тех же атомов»). Интересно, что «прикладным» результатом этой работы явилось открытие структуры генетического кода Дж. Уотсоном и Фр. Криком. Соответственно, «психическое» должно обладать еще большим уровнем сложности, обеспечивающим его антиэнтропийные качества по отношению к «живой и неживой природе». См. в кн.: *Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? /Пер. с англ. А.А. Малиновского.* - М.: РИМС, 2009.

как активный субэлемент, включенный в деятельность всей «прошивки» систем: тогда становятся «объяснимыми» и «понятными» каузальные (причино-следственные) связи между объектами и субъектами наблюдаемых процессов. Более того, каждый элемент системы проявляет себя как **дискретный отрезок динамической результативной деятельности** – как «**системоквант**<sup>20</sup>», имеющий не только «начало» и «конец», но и «**смысл**» (информационно-смысловой, геометрически-мерностный и каузальный аспекты): «...все мироздание пронизано находящимися в тесных иерархических отношениях системоквантами различного уровня организации от физического уровня через системокванты живых организмов до системоквантов космического уровня<sup>21</sup>». Системокванты, как дискретные динамические структуры-события, из которых и «соткан» наш мир, не смотря на свое различие в уровне сложности, изоморфны (операциональная архитектура<sup>22</sup> всех ФС идентична): с их помощью можно смело «описывать» и масс-кинетические, и «информационно-смысловые» - психические и Психосоциальные явления: в их взаимообусловленности и взаимосвязи... Показательно, что и сами ФС являют собой «универсальные» информационно-смысловые объекты высокого уровня сложности<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup>«Можно предположить, что физический квант энергии вторично отражает совокупность дискретных во времени и пространстве процессов, определяющих устойчивость физических систем. А если это так, то грань между живой и неживой природой исчезает, и возникает представление о единой организации мироздания, подчиняющегося общему мировому закону, основанному на устойчивости разнообразных явлений мироздания...»  
Судаков К.В. Избранные труды, М. 2007 Т. 1 Развитие теории функциональных систем, в гл. Системокванты – дискретные единицы динамической деятельности С. 340.

<sup>21</sup>Там же. С. 338

<sup>22</sup>«Центральная архитектура – жестко заданная последовательность процессов в ФС» (афферентный синтез, момент принятия решения, формирование Акцептора результата действия, эфферентный синтез – как «обратная связь»). Узловым моментом Центральной архитектуры является «**момент принятия решения**» - **формирование информационной модели результата действия**. См.: Эволюция терминологии и схем функциональных систем в научной школе П.К. Анохина Судаков К.В., Кузичев И.А., Николаев А.Б. и др.; - М., 2010

<sup>23</sup>«Образно говоря, морфологический субстрат представляет только клавиатуру рояля, на которой различные ФС разыгрывают разнообразные мелодии, удовлетворяющие различные потребности живых существ». См.: Судаков К.В. Субъективная сторона жизнедеятельности. Журнал «Вопросы философии». №3, 2008

*Важнейшим качеством методологии ФС является то, что она дала возможность оценивать результат любого явления относительно направленности вектора системогенетического развития (системокванта) – «вверх» или «вниз» (к развитию или к деструкции).* Поскольку все системы работают против энтропии<sup>24</sup> (должны так работать в норме), то по критерию их хаотизации мы можем исследовать каждое явление: если в конечном результате энтропия в системе возрастает, то мы видим проявление *дизонтогенеза*; если показатели энтропии уменьшаются – то наблюдаем *системогенетическое развитие*<sup>25</sup>.

Как только человек понял, как именно регулируются объекты того или иного уровня системной организации (общепринятое название такого «понимания» - «Закон Природы»), он тут же становится участником этого процесса на информационно-смысловом уровне (Закон отражения, Закон опережающего отражения действительности, Антропный принцип). Все, к чему «прикасается» сознание человека, обретает смысл и функциональность. Если человек с помощью научного метода «видит» и воспринимает объекты высокого уровня сложности – он уже может с ними взаимодействовать: «антропный принцип утверждает, что существование того или иного закона природы связано с возможностью существования человека<sup>26</sup>». От проявления человеком необходимых нравственных (антиэнтропийных) качеств, определяющих возможность взаимодействовать с объектами высокого уровня сложности - зависит результат «переквантования реальности».

---

<sup>24</sup>«...все функциональные системы работают против энтропии.» В кн. Эволюция терминологии и схем функциональных систем в научной школе П.К. Анохина *Судаков К.В., Кузичев И.А., Николаев А.Б.* и др.; - М., 2010, с.73

<sup>25</sup>Для масс-кинетических объектов, по *Э. Шредингеру*, энтропия «... это не туманное представление или идея, а измеримая физическая величина...» Для информационно-смысловых явлений показатели энтропии как вероятностной характеристики неупорядоченности и неопределенности хорошо описываются уравнениями Колмогорова-Синаи (для фрактальных размерностей хаотичности системы) и экспонентами Ляпунова. См.: *Умрюхин Е. А., Судаков К.В.* Теория хаоса: Преобразующая роль функциональных систем. Российский физиологический журнал им. Сеченова. №5-6 1997г.

<sup>26</sup>*Белавин В.А., Курдюмов С.П.* Режимы с обострением и законы коэволюции сложных систем [Электронный ресурс]. Сайт *С.П. Курдюмова «Синергетика»* URL: <http://spkurdyumov.ru/evolutionism/zakony-koevolycii-slozhnyx-sistem/>

**«Война Шредингера» как и информационно-смысловой  
способ социальной деструкции.**

Поскольку, по А.Д. Панову, **точка бифуркации уникально совпадает с точкой сингулярности**<sup>27</sup>, то малейшая вероятность прохождения альтернативных вариантов постсингулярного развития порождает **«борьбу сингулярностей»**<sup>28</sup>: за прохождение через «игольное ушко сингулярности» будут бороться, в первую очередь, различные «альтернативные» аттракторы - за преобладание в следующем мета-системокванте развития Мироздания. Поскольку человек и социум являются субъектом, формирующим результат происходящего в настоящее время квантового перехода («Сингулярности») от Зоопопуляции<sup>29</sup> к Психосоциальной формации, то разрушающее воздействие направлено против него адресно – не как биологического вида, а как **оператора** информационно-когнитивных конструкторов высокого уровня сложности. Для социума проявлением альтернативного аттрактора становится **«метарегулятор»** - неспецифическое информационно-смысловое функциональное построение высокого уровня сложности, имеющее надсоциальный и надличностный уровень организации. Оно (неспецифическое построение) проявляет себя как классическая **патологическая система**<sup>30</sup>, программирующая сверху-вниз деятельность

---

<sup>27</sup>Панов А. Д. Кризис планетарного цикла универсальной истории. // НИИЯФ МГУ М: 2005

<sup>28</sup>**«Нравственно-этические регуляторы»** – информационно-смысловые конструкторы, не имеющие привычного для традиционной ньютоновско-картезианской научной традиции масс-кинетического субстрата (атомов и молекул). Но, именно поэтому, в силу своего более высокого иерархического положения, они обладают «программирующим» воздействием на нижележащие системы, прежде всего на социум. Подробнее см.: Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Выбор сингулярности // Экономические стратегии - № 4. - 2017

<sup>29</sup>**«Зоопопуляции ... Любая популяция живых существ, начиная с простейших, вирусов, микробов, насекомых и кончая стадными животными и человеком, стремится к устойчивой организации, направленной против энтропии».** См.: в кн. Судаков К.В. Избранные труды. – М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. - М. 2007 С. 233-234.

<sup>30</sup>**«Функциональные системы в патологии».** Внешним проявлением деятельности патологических систем является формирование патологических синдромов...» Судаков К.В. Избранные труды. – М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 - М. 2007 С. 279-280

различных индивидов и социальных групп, деятельность, направленную на консервацию сложившегося миропорядка («Зомби-капитализма»). В отличие от типовой архитектуры функциональной системы (ФС), *метарегулятор* работает не «против энтропии» (*норма*), а увеличивает хаотизацию через направленные деструктивные процессы в социуме (*патология*).

*Метарегулятор* занимает «пограничный» уровень в иерархии системной организации, как раз «между» масс-кинетическими и информационно-смысловыми системными построениями. Вот почему, разрушая социум, он не может иметь «конкретной фамилии, имени и отчества»; естественно, отдельные индивиды как субъекты социума задействуются метарегулятором, то есть сами начинают выступать в качестве объектов и субъектов деструкции. Нагляднее всего метарегулятор можно образно представить, как чайный гриб, находящийся поверх сладкого питательного раствора и изменяющий его кислотно-щелочной баланс для продолжения своего существования.

Новые закономерности вышележащих по уровню системных построений проявляют себя, прежде всего в том, что на «надсоциальном» уровне системной организации восприятие события (его смысл) становится зависимым от *состояния наблюдателя*, от так называемой *суперпозиции* – подобно тому как это происходит в хрестоматийном мысленном (когнитивном) эксперименте с «*Котом Шредингера*<sup>31</sup>». Поэтому воздействие, направленное на деструкцию социума с мета-уровня, проявленное через метарегулятор, мы можем обозначить как «*Войну*

---

<sup>31</sup>Известный мысленный (когнитивный) эксперимент австрийского физика Эрвина Шредингера для демонстрации того, что неопределенность-вероятность (как энтропия) связана с уровнем восприятия реальности (с «перепадами» в уровне сложности). Пока для рассуждающего наблюдателя кот находится в ящике, вероятность того, жив он или нет, составляет 50 на 50 процентов. Поэтому, пока ящик не открыт, кот как бы и жив, и мертв «одновременно». Соответственно, наблюдатель, находящийся на более высоком уровне системной организации (ведь эксперимент мысленный, то есть когнитивный!) *может выбрать суперпозицию* – он волен трактовать, жив кот, или нет, - но пока ящик закрыт.

**Шредингера»:** в этой войне используются приемы, позволяющие вносить изменения и искажения в результаты регуляции социальных систем.

Подчеркнем, что в **«Войне Шредингера»** уничтожение социальных структур ведется не масс-кинетическими способами («горячие войны»), не идеологическо-пропагандистскими «холодными войнами»), не гибридными (сочетание кинетических и информационных), а информационно-смысловыми, когда высокий (надсоциальный, надличностный) уровень сложности, позволяет управлять **квантовой суперпозицией**, то есть «назначать» тому или иному социальному событию то или иное смысловое значение, необходимое оператору (метарегулятору). Феномен «Войны Шредингера» – как войны трактовок-суперпозиций стал возможным только с развитием Глобальной цифровой платформы, позволяющей «монтировать» информационные конструкты и поддерживать синтетическую (виртуальную реальность): значимым становится не само социальное событие, оцениваемое в «нравственной системе координат» (что ведет к системогенетическому развитию, а что – нет), а его трактовка, навязываемая сверху, с более высокого уровня системной организации («есть непреложное мнение»): *«Черт бы побрал эти современные войны: кто и с кем воюет, не разберешь... за что воюют, и кто победил, – а как в интернете напишут, так и будет... главное – продать людям рассказ о войне, который будет им интересен. Публике наплевать, как было на самом деле, народ просто купится на яркую историю, и она станет канонической... Войны по-прежнему ведут солдаты, но побеждают в них те, кто рассказывают истории. Образно говоря, поэты<sup>32</sup>».*

---

<sup>32</sup>Дивов О.И. «Техподдержка» © Дивов О., 2019. ООО «Издательство «Эксмо», 2019



*Рис. 5 Первые варианты художественного осмысления возможности ведения «Войны Шредингера» - Х/Ф «Плутовство» / «Хвост виляет собакой» / «Виляя собакой» (англ. Wag the Dog) - сатирическая комедия Барри Левинсона, 1997 г. В главных ролях фильма снялись Роберт Де Ниро и Дастин Хоффман: «...Вы готовы пойти на войну? С кем вы собрались воевать? Со Швецией или с Того? Время таких стычек прошло. Война будущего - это ядерный терроризм. Против маленькой группы диссидентов, о которых не догадывается даже правительство их собственной страны. К такой войне надо подготовиться. Но если вы считаете, что войны нет, то тогда зачем вы нужны? Идите домой и играйте в гольф. Так что вам придётся принять нашу войну, потому что кроме нашей, нет никакой другой...»*

«Войны Шредингера» ведутся не «по горизонтали» - между субъектами социума (социальными группами, государствами, корпорациями), а «по вертикали» - *уже сам социум становится и объектом, и субъектом этой войны.* Если, например, Гибридная война, действительно, может быть охарактеризована как «война всех против всех», когда объекты и субъекты войны находятся на одном уровне системной организации - «внутри» социума, то *«Война Шредингера» – это война «сверху» против социума как субъекта развития, нацеленная на задержку и блокирование квантового перехода к будущему мироустройству.*

В генезисе войн как методов деструкции социума отчетливо выделяются четыре (пока!) уровня, характеризующие поэтапным смещением доминанты поражающих факторов с масс-кинетических к информационно-смысловым, а также значительным усложнением объектно-субъектных отношений между участниками - акторами «войн нового рода». Одним из таких «новшеств» является «*мерцательная субъектность*», когда объект и субъект действия попеременно и нерегулярно меняются местами – это позволяет деструктивное воздействие делать менее заметным и скрывать его инициатора. «Заметим, что на протяжении последних 60-ти лет имеется тенденция перехода от кинетических войн к войнам смысловым. Использование свойств мерцательной субъектности в современных войнах означает постоянную смену ролей противоборствующих сторон, размывание границ между войной и миром, между своими и чужими, между жертвами и палачами. За время конфликта субъекты и объекты военных действий



несколько раз успевают поменяться местами, что делает бессмысленным продолжение военных действий для тех и других<sup>33</sup>».

Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Триплет и эффект крестоносного джихада. //Экономические стратегии - № 3, 2015

*Рис.6. Иерархия уровней организации методов деструкции социума: каждый уровень входит в качестве субдоминантного в более сложный уровень организации. Прослеживается смещение доминанты от масс-кинетических методов деструкции к информационно-смысловым (на базе Глобальной Цифровой платформы), при этом отношения между объектами и субъектами «войны» также усложняются.*

**В войнах первого рода**, наряду с информационными методами борьбы (разведка, контрразведка, информационное противодействие и дезинформация) преобладают масс-кинетические (интенсивность можно измерять количественно – «в тротиловом эквиваленте»).

**В войнах второго рода**, в связи с критическим повышением поражающей силы за счет разработки ядерного оружия (ядерных ОМП), возникает феномен «сдерживания» (реальное применение термоядерного оружия угрожает Омницидом) и, потому вынуждает участников конфликтов «воевать», в основном, с помощью СМИ и пропаганды – переходить из масс-кинетического противоборства к информационно-смысловому.

**Войны третьего рода (гибридные)** развязываются и ведутся с помощью «цифровых технологий» Глобальной цифровой платформы, обеспечивающей возможность «вирусной пропаганды» (сети, СМИ), а также через управление терроризмом, экстремизмом, через инициацию «цветных революций». Масс-кинетическая компонента присутствует в виде действия террористических армий и контр-террористических операций.

Наконец, **«Война Шредингера» как война четвертого рода**, основывается не на «внешней» деструкции социума (уничтожении «живой силы противника»), а на «внутренней поломке» его мотивационно-потребностной базы – деградации, исключаяющей способность к социальному строительству, обеспечивающему квантовый переход в развитии социума от Зоопопуляционных форм зомби-капитализма к новой психосоциальной структуре общества<sup>34</sup>. Пошагово это так:

---

<sup>34</sup>Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Образ будущего как системообразующий фактор социума. Экономические стратегии - №2(160), 2019

- *управляемая деградация мотивационных систем(расчеловечивание)*-  
 речь идет о выворачивании наизнанку уже имеющихся мотивационных структур, сформированных ранее в онтогенезе: формально пирамида мотивации сохраняется (неизменной остается ее срединная часть, программирующая зоопопуляционные потребности), но меняются местами ее полюса - то, что было наверху, оказывается внизу...



Рис. 7. Структура «Пирамиды потребностей» А. Маслоу и ее трансформация под действием патологического мета-регулятора (патологической системы) – «Конец Истории» как «выворачивание» структуры потребностей наизнанку и инверсия ее полюсов.

Результат расчеловечивания - это такое неспецифическое изменение структуры потребностей человека, которое приводит к невозможности достижения им социально-значимых результатов деятельности, то есть к утрате потребности в творческом созидании и эмпатии. При «вывернутой» конфигурации пирамиды потребностей А. Маслоу системогенетический

процесс становится невозможным<sup>35</sup> – зато активно формируются, а затем направленно используются индивиды с девиантными формами поведения для осуществления деструктивной деятельности<sup>36</sup>. Именно на основе технологий расчеловечивания появилась возможность формирования ИГИЛ<sup>37</sup>;

**-психиатрическая катастрофа** (генерация экстремальных психологических процессов, провоцирующих в условиях хронического эмоционального стресса «сдвиг» пограничных психофизиологических состояний в психосоматические заболевания и сопряженные с ними психиатрические нарушения<sup>38</sup>). Индивиды, находящиеся в состоянии постстрессорной реадаптации представляют собой «заряженные» деструктивные элементы (что хорошо видно на примере их использования, например, в UBER-терроризме);

**-техногенный аутизм** («закукливание» - как «синдром пространства, свернутого внутрь», приводящий к инверсии уровней системной организации человека: блокируется возможность участия в нормальной социальной деятельности). Постоянная «подключенность» к цифровой платформе через «умные гаджеты» смещает доминанту восприятия человека со значимых социальных событий на ее сетевую интерпретацию и «закукливает» на зоопопуляционных потребностях (а это - гендерное поведение, общение и статусные роли – срединная часть пирамиды потребностей А. Маслоу).

---

<sup>35</sup>Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Институциональное расчеловечивание как метатехнология социальной деструкции Экономические стратегии - №7, 2016

<sup>36</sup>Подробнее см.: Сундиев И.Ю. Эволюция вербовочных технологий в цифровую эпоху// Научный портал ВНИИ МВД России - №1, 2018

<sup>37</sup>Управление жестокостью: стратегия и тактика [Электронный ресурс]. WotanJugend URL:<http://wotanjugend-info.tumblr.com/post/147587395195/управление-жестокостью-стратегия-и-тактика>

<sup>38</sup>По данным ВОЗ ООН в 2017 году в мире насчитывалось до 450 млн. психически больных и не менее 800 млн. людей в пограничном психологическом состоянии. Психическое здоровье [Электронный ресурс]. ВОЗ. Психическое здоровье. URL: // <http://www.whois.com/mediacentre/factsheets/fs220/ru/>



Рис.8. Фотоколлаж на тему «техногенный аутизм», взято из Интернета.

Это означает, что в «Войне Шредингера» победителей - бенефициаров среди каких-либо социальных групп, существовать не может: так называемый «класс надгосударственного согласования и управления» как представитель *метарегулятора* (которого чаще всего выставляют в качестве «выгодоприобретателя»), находится «в одной подводной лодке» с «народными массами<sup>39</sup>». Восприятие социальной реальности теми и другими представителями социума различается их *суперпозицией* («точкой зрения»): для глобальных и региональных элит народ представляется как «быдломасса» - «тунеядцы и алкоголики» (раз неуспешные, значит – глупые, ленивые и нерадивые), а для народа элиты – кровопийцы и коррупционеры; разделение этих социальных групп проводится с помощью поддержания искусственного неравенства (как специального деструктивного приема по разделению уровня доступности к материальным благам, образованию и воспитанию, медицине и экологичному жилью). Если в Зоопопуляции конфликтность элит и народных масс обеспечивала поиск новых путей для

<sup>39</sup>И.Ю. Сундиев, А.Б. Фролов «МЕТА СУБЪЕКТ И СМЕНА ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО СИСТЕМОГЕНЕЗА» [Электронный ресурс]Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика».URL: // <http://spkurdyumov.ru/future/meta-subekt-i-smena-vlasti-v-kontekste-sovremennogo-sistemogeneza/2/>

очередного этапа социального строительства), то в нынешней ситуации – ведет только к взаимной конфронтации и взаимоуничтожению. А социальное строительство возможно только в одном случае, - «когда народ и партия (элиты) едины».

Настоящими «элитами» в момент переквантования реальности можно считать *Прогрессоров* и *Сингуляров* (личностей, раскрывающих новые творческие способности и более сложные психосоциальные функции через нравственно-этические качества)<sup>40</sup>, когда истинная элитарность - это не генетически наследуемый статус (передаваемая по наследству сословная принадлежность, определяющая уровень доступности к жизненным благам, а по критерию движения вверх), - как напряженный созидательный творческий труд, как деятельность по социальному строительству и мирообустройству: в режиме «по образу и подобию». Естественно, что те, кто стремится закрепить статус «нового элитария» (в мировом сообществе «прививается» термин «молодые элиты») приобретенный, к примеру, в результате приватизационного «освоения ресурсов» разрушенного Советского Союза,

---

<sup>40</sup>«*Прогрессоры*» - это учителя, врачи, ученые – все, кто «имеет доступ» к сложным когнитивным объектам (знаниям) и доносит эти знания до нынешних субъектов социума - индивидов, которые могут стать *сингулярами*. ... Каждый *Прогрессор* сможет воспитать и передать знания какому-то количеству *сингуляров*. ... Новые субъекты - *Сингуляры* будут отличаться от «обычных» современных людей тем, что они смогут взаимодействовать с объектами (и субъектами) вышележащих по иерархии системных построений за счет развития и совершенствования механизмов информационно-голографического взаимодействия. ... Именно *сингуляры* смогут сделать первые шаги в развитии Психосоциальной формации, перешагнув в ближайшем будущем за «горизонт событий» и реализовать Антропный принцип взаимодействия с Мирозданьем: - *возрождение и переход к доминированию высших форм мотиваций* (обретение Целостности в иерархии потребностей); - *развитие нравственно-этических качеств как антиэнтропийных факторов* (возможность системно взаимодействовать с объектами и субъектами высокого уровня сложности); - *развитие закрывающих технологий как высшей формы жизнеобеспечения населения* («творение реальности», открытия во всех областях знаний, позволяющих достигать сверх эффективности во всех видах деятельности, наряду с сохранением экологического баланса)». См.: *Сундиев И.Ю., Фролов А.Б.* Государство как платформа для переквантования реальности. Экономические стратегии - №3 (161) – 2019

нуждаются в каком-либо «обосновании» всего того, «что нажито непосильным трудом<sup>41</sup>»!

В качестве спецприёма в контексте «Войны Шредингера» возник весьма оригинальный информационно-смысловой тренд в «разъяснении насущной необходимости» повышения качества элит» через якобы «естественную стратификацию» - подайте нам «хорошую» элиту, и вот тогда все наладится, и мы все «нормально заживем» (а еще лучше, если в роли новых элит выступим мы сами, любимые, такие умные и успешные): *«Но, серьёзно говоря, нельзя не согласиться с Дугиным: правильное функционирование общества, переход от деградации к восстановлению, требует разделения на сословия. ... Между прочим, формулу «каждому своё» использовал Платон, говоря о распределении обязанностей в своём идеальном государстве; её же использовали римские юристы (Suum cuique). ... Это естественно-исторический процесс. И, как мне кажется, он будет идти. Важно понять, что он – благодетель и необходимо способствовать ему, а не препятствовать. То «Новое Средневековье», которое, как мне кажется, нас ждёт, потребует и новой сословности<sup>42</sup>».* Таким способом готовится скачок «назад, в будущее» к давно устаревшим зоопопуляционным формам регулирования социальных систем – от кастовых обществ (от архаичного деления на шудр, кшатриев и брахманов) до

---

<sup>41</sup>«-Мы - либералы. Это значит, что мы сторонники частной собственности, которая разъединяет людей, вооружает их друг против друга, создает непримиримую вражду между бедными и богатыми, но это проблемы тех, кто беден. Бедный это тот, кто не хочет работать. Я работаю как вол и поэтому не бедна. ... Нам говорят: общество, которое рассматривает человека только как орудие своего обогащения, - противочеловечно. Надо понять - в жизни кто-то всегда поработает другого морально и физически. ... Наши лозунги просты - всем частную собственность, все средства производства - в частные руки, вся власть - элите, труд - обязателен для всех. ... Победим мы, образованные и богатые». Розанов В. Ксения Собчак-как зеркало души. Интервью. [Электронный ресурс] Завтра. Блоги//URL: [http://zavtra.ru/blogs/kseniya\\_sobchak-\\_kak\\_zerkalo\\_dushi\\_interv\\_yu\\_](http://zavtra.ru/blogs/kseniya_sobchak-_kak_zerkalo_dushi_interv_yu_)

<sup>42</sup>Воеводина Т. Новому средневековью-новую сословность: это не способ поддержания привилегий и несправедливости, это разделение труда [Электронный ресурс]// Завтра. Блоги. URL: [http://zavtra.ru/blogs/novomu\\_srednevekov\\_yu\\_-\\_novuyu\\_soslovnost\\_?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://zavtra.ru/blogs/novomu_srednevekov_yu_-_novuyu_soslovnost_?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

сословных (деления на крепостных и дворян, новых господ и холопов - «...под хруст французских булок»). Таким индивидам не совсем понятно, почему человеку необходимо двигаться вверх – «их и так здесь неплохо кормят» ...

Но истинные элитарии – это те, кто работает против энтропии (разрушения и распада), кто занимается социальным строительством, а не социальной деструкцией: только тот, кто живет не по Законам Природы (в Зоопопуляции), а по Законам Мироздания (Психосоциальной формации) – только они смогут пройти через «игольное ушко сингулярности» и повести за собой других людей. Истинные элиты – это те, кто формирует и поддерживает социальный концепт, соответствующий уровню сложности настоящего исторического момента (сейчас это «Переквантование реальности») и несет за это ответственность перед ведомым ими обществом - а не только элитно потребляет.

### ***Управление суперпозицией в информационно-когнитивных процессах (инвариантность методов деструкции социума)***

Если прежние форматы войн были направлены на уничтожение субъектов и объектов социума, то «Война Шредингера» направлена на ***патологическое перерождение*** самого социума, изменение исторически сложившейся и закрепленной ***в нормах морали мотивационно-потребностной базы***. То, что осуждалось и было для общества безнравственным и аморальным (воспринималось как препятствующее развитию), выставляется и прививается («продавливается» и закрепляется институционально) как норма поведения. Например, мерилom успеха (не только статуса и ранга, но и как бы условной «полезности» для развития общества) становится исключительно денежный эквивалент («бабло есть добро»), легко измеряемый количественный показатель успеха – причем в любой области социальной деятельности («что же ты такой бедный, если

такой умный?»). Поклонение Золотому Тельцу в условиях кризиса перепроизводства и «символической» себестоимости продукции сложных переделов, не только признак примитивизации социальных отношений, но и признак провала вниз, в Инферно, в сторону, противоположную системогентическому развитию.

Необходимым «фоновым режимом» для ведения «Войны Шредингера», обеспечивающим необходимый уровень конфликтности в социуме, является *искусственное неравенство* - разделение социума по критерию доступности к материальным благам, образованию и воспитанию, медицине и экологичному жилью. Поскольку формально достигнутый уровень удовлетворения витальных потребностей остается в качестве базового для основной части населения, проходя *по грани этого искусственно созданного неравенства* - «минимум миниморе» (гарантированно обеспечивается современными технологиями автоматизации и логистики при задействовании Глобальной цифровой платформы) – это позволяет *метарегулятору* управлять конфликтом между народными массами и элитами, временно консервируя сложившийся миропорядок за счет деструкции социума. При этом в качестве «тонущих Титаников» на региональных уровнях возникают «*зоны ментальных провалов*» - специфические территориальные анклавов, которые начинают регулироваться *патологическими системами как дизонтогенетическими факторами*<sup>43</sup> (системообразующим фактором становится не социальное строительство, а деструкция ранее созданных структур - при этом ресурсная «запитка» для обеспечения жизнедеятельности осуществляется за счет «проедания» созданных ранее ресурсов); яркие примеры – социальная деструкция Украины и феномен территориального образования ИГИЛ.

---

<sup>43</sup>«Функциональные системы в патологии». «...в условиях патологии, в частности при эмоциональных стрессах ... наблюдается растормаживание отдельных функциональных систем, которые на ранних стадиях онтогенетического развития имели адаптивное значение...» *Судаков К.В.* Избранные труды. – М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 - М. 2007 С. 279-280

Каждый такой «ментальный провал» позволяет еще на какое-то время продлевать существование глобального миропорядка (Зомби-капитализма), ценой погружения в Инферно целых регионов: патологические системы программируют «ретроградные формы поведения<sup>44</sup>», которые воспроизводят в форматах «психических эпидемий» устаревшие формы социальной регуляции: элементы феодализма и рабовладения-работоторговли, сексуального рабства, наемничества, разграбления городов, публичных казней, «люстрации» и т.д.)<sup>45</sup>.

Типология «Войны Шредингера» не ограничивается множеством наблюдаемых и известных деструктивных проявлений, однако на ее наличие всегда укажет **«каузальный диссонанс»** - нарушение в сознании человека привычных связей между причиной и следствием (закрепленных ранее в культуре и науке), - ну, и сам конечный деструктивный результат, блокирующий нормальную регуляцию социума. Там, где происходят **каузальные «нестыковки»** (модный термин – «разрыв шаблона») – всегда можно найти следы направленных деструктивных воздействий с более высокого уровня системной организации. Деструктивный результат достигается также за счет синергетического эффекта (амплификации) различных информационно-смысловых – **надсоциальных** методов воздействия: сегодня одни – завтра другие (пример - методика Окон Овертона свое отработала, но появляются новые, еще более деструктивные, еще более изощренные – например, форсажное использование «Окон Овертона» под лозунгом: «Haley likley...»).

---

<sup>44</sup>*Ретроградный* (Толковый словарь Д. Ушакова): ретроградная, ретроградное; ретрограден, ретроградна, ретроградно (от лат. retrogradus - идущий назад) (устар.). Противный прогрессу, реакционный, стремящийся вернуть старое...

<sup>45</sup>Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Экзогенное воздействие и развитие аномальных форм социума в новейшей истории//Экономические стратегии - №8, 2014



Рис.9. Фото-коллаж на тему «Дело Скрипалей» в стиле «Haley likley...», взято из Интернета.

Социально-значимые явления начинают оцениваться не в нравственной «системе координат» (что есть добро, а что зло), а по критериям **пригодности для обоснования управленческих решений, а также удобством институционального (законодательного) регулирования.** «Правильным» становится не нравственное поведение (направленное на социальное строительство), а лояльное, то есть «деланное», лживое. Пример такого «новаторства» - «социальный скоринг» как «конец приватности» в виде тотального цифрового контроля (цифровая экономика, цифровая медицина, цифровое образование, - «цифровой концлагерь»), который постепенно блокирует механизмы развития социума, подавляя творческие способности человека. Дело в том, что механизмы системогенетического развития основаны на уникальных свойствах элементов, объединенных в Функциональную систему (системообразующим фактором является информационная модель результата действия – социальный концепт): **отграничение сущих** (приобретение сущности, начиная от момента, когда «живые клетки оделись в мембраны<sup>46</sup>»), **разнообразие сущих** (в механизмах принятия решения задействуются лучшие из лучших вариантов дальнейшего развития), и **умеренная конфликтность** («Платон мне друг, но истина дороже»).

Внешний жесткий «поведенческий каркас», наложенный на социальные группы, не сможет заменить внутреннего потребностно-

<sup>46</sup>Судаков К.В. Субъективная сторона жизнедеятельности. Журнал «Вопросы философии». №3, 2008

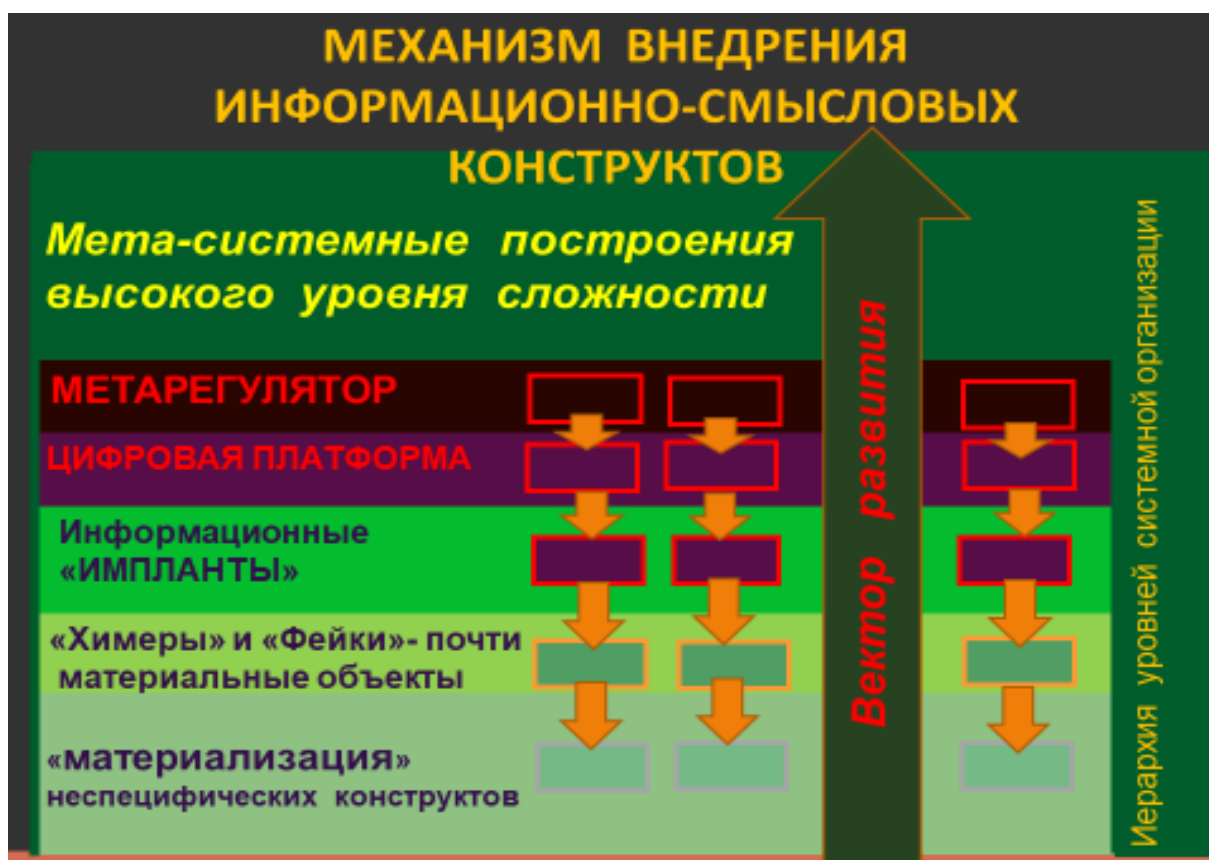
мотивационного блока личности, обуславливающего социальное развитие общества (многие цивилизации по К. Ясперсу не прошли через Осевое Время именно из-за отсутствия механизма продвижения к нравственным ценностям<sup>47</sup>). Современный социум, заключенный в жесткий цифровой каркас может утратить творческий потенциал: ни мыслителей-ученых, ни писателей, ни инженеров, учителей, врачей - он обречен на стагнацию и вымирание (показательный пример – «ребрендинг» литературных и художественных произведений, фильмов, технических устройств). Цель «социального скоринга» проста: в пределе – **унификация, стандартизация и ритуализация**. Если ранее «золотым фондом» системогенетического развития можно было считать «пассионариев» - «лиц, желающих странного» (наделенных достаточной психофизиологической энергией для слома устаревших форм социальной структуры и последующего социального строительства), то сейчас практикуется уже не столько «канализация» пассионарности (например, борьба с ветряными мельницами в «обществе транспарентной демократии»: протесты, обсуждения, слушания, прения, судилища, волонтерство), а накладываются жесткие поведенческие ограничения: выйти за означенную черту – означает «выпасть» из социума (или, как вариант – пуститься в «дауншифтинг»).

Одним из распространенных способов деструкции в контексте Войны Шредингера является вброс «фейков» и «химер» в информационное пространство - своеобразных «патологических имплантов»: совсем не важно, содержит «фейк» правдивую информацию, или нет - квантовая суперпозиция «фейка» – это всегда воздействие с более высокого уровня (поскольку Глобальная цифровая платформа имеет надсоциальный уровень организации). «Фейк» (и «химера») – как информационно-смысловые объекты, «смонтированные» на технологической базе цифровой платформы, воздействуют на социум, «материализуясь» через сетевой принцип

---

<sup>47</sup>Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1991

организации – чем больше говорят о событии, чем больше внимания к его обсуждению, - тем быстрее он «погружается» в нашу «реальность».



Технологическая возможность адресного индивидуального подбора квантовой суперпозиции очень хорошо сформулирована Т. Воеводиной: *«современные гуманитарные технологии + цифровые возможности могут привести к тому, что и следить особо не понадобится: все будут сидеть смирно-ровно и думать каждый свою пустопорожнюю чепуху. ... Сегодня или в ближайшее время каждый будет получать свою информацию – в зависимости от состояния собственного сознания и собственной картины мира. ...Тому, кто считает, что Россия поднимается с колен, - пошлют известие о строительстве нового, передового, металлургического завода под Тулой – и это будет чистой правдой... давнему либералу двухсотлетней давности пришлют сообщения (и тоже правдивые) о том, как всё развалилось или развалится в ближайшее время. Желаете подтверждения*

статистикой? И статистику тебе пришлют такую, которая подтвердит твои взгляды<sup>48</sup>».

«Фейки» и «химеры» как неспецифические информационно-смысловые конструкторы «долго не живут», поскольку они незамедлительно начинают «отторгаться» механизмами саморегуляции социальной системы<sup>49</sup>: «...понятно, что не все вброшенные ментальные вирусы «взлетают». ... Именно из-за невысокого процента удачных вирусов мы видим ежедневно мощный поток фейков, вбросов, «новостей», которые опровергаются через пару часов или пару дней - это идёт постоянный посев вирусов-кандидатов. ... Конечно, наиболее эффективны не чисто виртуальные, а гибридные вирусы, соединяющие офлайновые и онлайновые элементы ... Дело тут в том, что про реальное событие, бьющее по нервам, гарантированно узнают практически все, СМИ об этом позаботятся. А уж медийно обработать его, повернуть, подать - уже проще. ... иммунитета к мозговым вирусам у человека в среднем – нет. Средний человек беззащитен перед профессионалами. Средний человек честен и доверчив. Нормальное состояние человека, как его создал Бог – доверие, а не подозрительность<sup>50</sup>».

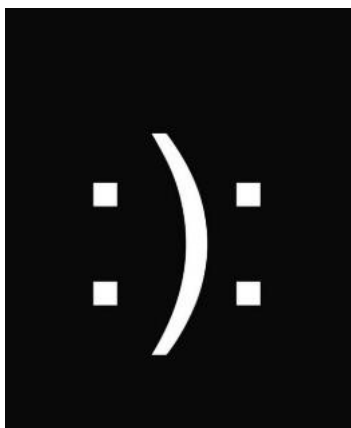


Рис. 10. «Смайлик Шредингера» из «интернет-реальности».

Одно из характерных проявлений Войны Шредингера – не только фальсификация истории, но и уничтожение памятников культуры (рукописей,

<sup>48</sup> Воеводина Т. Каждому – свое. [Электронный ресурс]. // Завтра. Блоги. URL: [https://zavtra.ru/blogs/kazhdomu\\_svooyo\\_voevodina?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://zavtra.ru/blogs/kazhdomu_svooyo_voevodina?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)

<sup>49</sup> «Если какой-либо элемент в функциональной системе перестаёт отражать адекватную информацию о результате (а отражает что-то иное), то он делается помехой для функционирования системы и немедленно «переучивается» (преодолевается) или устраняется пластическими перестройками всей функциональной системы в целом». Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. – с. 27

<sup>50</sup> Ашманов И. Ментальные эпидемии. [Электронный ресурс]. Завтра. Блоги. URL: [http://zavtra.ru/blogs/mental\\_nie\\_epidemii](http://zavtra.ru/blogs/mental_nie_epidemii)

библиотек, полотен, скульптур, икон, фресок, витражей, памятников, архитектурных сооружений), «растаскивание» по личным коллекциям ценных артефактов с их последующей подменой в музеях на муляжи, наконец «рынок» торговли самим артефактами (свежий пример – торговля предметами искусства из театров военных действий - во время войны в Сирии из г. Пальмиры). Если для Гибридной войны была характерной только лишь фальсификация истории (как правило истории национальных государств) с целью получения дополнительных «аргументов» в борьбе глобальных и региональных элит (например, фальсификация истории Великой Отечественной войны 1941-45 гг. с целью обоснования новых территориальных претензий и «демонизации» России перед Западом<sup>51</sup>), то в «Войне Шредингера» происходит повсеместная тотальная зачистка истории как таковой: лишение не только национальной истории, но и истории вообще – как разрушение «исходника» для дальнейшего развития человечества.

Этот деструктивный тренд проявляет себя «мультипараметрически» - от «унификации» архитектурного облика современных городов до глобальной стандартизации учебных программ (единого шаблона «объяснения» исторических событий). К. Семин в аналитическом видеоматериале «ЧерноНЕбыль о к/ф «Чернобыль» отмечает: «То есть понимаете – неважно, что было в реальности. Важно что поставлено в театре или напечатано в книге ... дескать я художник, я так вижу. Нет, это не художественный вымысел. Это идеологическое оружие, каковым является и сериал «Чернобыль». Как выглядит потенциальная жертва такого оружия? Да вот так. Люди, родившиеся через двадцать лет после Чернобыля, прошедшие

---

<sup>51</sup>Фальсифицирование истории Великой Отечественной войны противоречит положениям «Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», утверждённой Президентом РФ 9 сентября 2000 года. На государственном уровне борьбу с фальсификацией истории была призвана вести Комиссия при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (2008-2012 гг.).

через систему ЕГЭ, не будут утруждать себя изучением настоящих источников. Им достаточно того, что для них состряпало НВО<sup>52</sup>».



*Рис.11. «Фейковые» события вытесняют реальные – использование единого «синтетического» образа пострадавшей девочки (единый грим, одежда, раскраска) в постановочных эпизодах при освещении войны в Сирии Западными СМИ.*

Интересной «дизайнерской находкой» является «ротация памятников» - установление «новых» взамен «старых» (дизайнерский «новодел», а не реставрация), или, как вариант, необоснованное переименование социально-значимых объектов – названий улиц, городов, аэропортов. Но главная задача – это полная ликвидация исторического наследия: *«Снос памятников советским вождям и воинам-освободителям на Украине для многих выглядит как свидетельство уникального одичания местного населения. Однако тут украинцы не оригинальны. Война с памятниками – тайная или открытая – это остро модный политический тренд. Он захватывает все новые страны «победившей демократии». ... В свете этих печальных событий катастрофический пожар Нотр-Дам-де-Пари тоже выглядит вполне «в тренде». Неважно, умышленный это был поджог или преступная*

---

<sup>52</sup>Семин К. ЧерноНебыль [Электронный ресурс]Агитация и пропаганда.  
URL:<https://agitblog.ru/videoblog/chernonebyil.html>

халатность. Глобалистская верхушка, умело натравливая своих ручных «активистов», просто выжигает историческую память народов»<sup>53</sup>.

*«Глобализация и мультикультурализм уже давно стали причиной для глубокого размытия национальной самоидентификации французов, размытия, граничащего с деградацией. ... Ко вчерашнему дню, французы шли всю свою новейшую историю, шли, помогая разжиганию гражданской войны в Сирии, шли, способствуя появлению террористических группировок на Ближнем Востоке, потворствуя бомбившей Донбасс Украине, шли, сами сбрасывая бомбы на Ливию... Они просто делали это, делали, и им было начхать на то, что случится с общемировыми памятниками культуры и архитектуры стран, отдельно, среди которых хочется вспомнить Югославию, засыпаемую в праздник православной Пасхи бомбами и ракетами с «поздравлениями». ...Наследие, конечно, восстановят всем миром (деньги, 3D-печать, многокоординатные станки, легированные стали и композиты способны на многое), но Веры и Истории в стенах новодела не будет ... но что касается Западной Европы, то их к этому Концу приведет дорога, которую они сами выбрали, выбрали инклюзивно, транспарентно, свободно, как истинные носители демократических «ценностей». ... Кстати, типичный пример от «носителей ценностей» CharlieHebdo...<sup>54</sup>»*

Еще один специфический компонент «Войны Шредингера» - использование *организационного оружия*<sup>55</sup>: организационный «джамп-сейшн» как непрерывный поток организационных дел – бесконечные реорганизации, документации, стандартизации, концепции, инновации, цифровизации, реновации, оптимизации, «выматывают» граждан и не дают им заниматься главным – социальным строительством («бумажное» движение «чтоб не нарушать отчетности»). Постоянный «пожар в

---

<sup>53</sup>Никифорова В. Запад уничтожает свою историю. Газета Взгляд [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/world/2019/4/18/973717.html>

<sup>54</sup>Тирес А. «Когда погрёбают Эпоху...» [Электронный ресурс]. ok.ru URL: <https://ok.ru/novorossia/topic/70144937492720>

<sup>55</sup>Сундиев И.Ю. Организационное оружие в XXI веке. //Доклады Изборского клуба. В соавторстве - №4, 2013

курятнике», когда нужно куда-то бежать, что-то решать, постоянно быть занятым несущественными для социального строительства делами и при этом испытывать пиковые стрессорные нагрузки, - приводит к увеличению заболеваемости и ускорению процессов старения<sup>56</sup>. Постоянный «пожар в курятнике», когда нужно куда-то бежать, что-то решать, постоянно быть занятым «делами» и при этом испытывать пиковые стрессорные нагрузки, - приводит к смещению пограничных психофизиологических состояний от нормы к патологии – к увеличению аварийности и травматизма (авиакатастрофы, техногенные катастрофы, несчастные случаи на производстве), а также расширению спектра и количества психосоматических заболеваний<sup>57</sup>. Отличать «в суматохе дней» главное от второстепенного (что есть социальное строительство, а что - нет) – человеку становится все сложнее: информационный «белый шум» имеет настолько высокую интенсивность, что становится неотличим от сигнала «поднесущей частоты», на которой «циркулирует» информация, связанная с регуляцией

---

<sup>56</sup>«Эмоциональный стресс формируется в условиях длительных и непрерывных ситуаций, в которых субъекты лишены возможности удовлетворять свои ведущие потребности... В конфликтных ситуациях нарастают и суммируются отрицательные эмоции, резко редуцируются антистрессорные положительные эмоции, и на основе изменения химических свойств мозговых структур создаются условия перехода отрицательных эмоций в устойчивое стационарное возбуждение мозга. В результате формируются такие психосоматические заболевания как, как неврозы, психозы, артериальная гипертензия, стенокардия, иммунодефициты, гормональные нарушения, диабет, язвенные поражения желудочно-кишечного тракта и т.д.» См.: в кн. *Судаков К.В. Избранные труды.* – М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. - М. 2007 С. 276-277.

<sup>57</sup>«Если эмоциональное напряжение продолжается, патологический процесс прогрессирует ... при длительных и непрерывных эмоциональных стрессах может произойти «прорыв» слабого звена, и ... начинает формироваться устойчивый метаболический процесс». См.: *Информационные Медико-биологические технологии //Под общ. ред. В.А. Княжева, К.В. Судакова* - М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. – С. 66

социума как системного построения (индивиды способны выделять и воспринимать такие сигналы, поскольку имеют к ним специфическую аффинность<sup>58</sup>). «Глушилка» воспроизводит фрактальные стохастические размерности (работает в режиме «самоподобия»): «все одно и то же», «ничего нового», «везде все плохо», «куда не кинь - везде клин», «интернет есть, а счастья нет©» - все снова и снова зацикливая деятельность социума по горизонтали, не давая вырваться на «вертикаль» (интересно, что С.П. Капица подчеркивал, что в развитии система всегда проявляет себя через экспоненциальный рост показателей как « $n^2$ » – как асимптота, то есть «Сингулярность»<sup>59</sup>).



Рис. 12 Фрактальная размерность - траектория системы уравнений Ресслера в координатах  $x y z$  при значениях параметра  $b$ .  $b = 4.233$  и визуально подобное изображение архетипического образа змия- Уробороса – пожирающего самого себя змея, символизирующего разрушение социума через «зацикливание» по «самоподобию»; С.П. Капица рассказывает о закономерностях развития сложных систем - « $n^2$ » как признак и закономерность развития, разрывающих «зацикливание по горизонтали».

Фрактальная размерность (практически беспредельное воспроизведение своей структуры в различных мерностях и масштабах) – антагонист динамических характеристик элементов системного построения

<sup>58</sup>«Подобно тому, как отдельные радиоприемники улавливают относящиеся к ним радиосигналы, головной мозг в океане информационных сигналов избирательно реагирует только на специальные, адекватные его свойствам эмоциональные сигналы. Информационные эмоциональные сигналы, по-видимому, улавливаются только субъектами, имеющими к ним специальную аффинность...» «Можно думать о существовании изолированных пространств информационных взаимодействий живых существ, обусловленных их избирательной рецепцией к эмоциональным сигналам». См.: Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. с 57

<sup>59</sup>См.: Программа «Гордон»: «Как развивается мир» Интервью С.П. Капицы [Электронный ресурс] Youtube // URL: <https://youtu.be/SUfNxyTlkg8>

(разнообразия, умеренной конфликтности и отграничения сущих) – фракталы и графопостроения не имеют центральной архитектоники Функциональных Систем и не «поддерживают» информационно-голографической регуляции (установлено, что упорядоченность ритмических процессов в функциональных системах связана с доминирующей мотивацией<sup>60</sup>).

Искусственное изменение форматов (стандартов) институционального регулирования под благовидным предлогом улучшения качества управления («*навести, наконец, порядок!*»), навязываемое *метарегулятором*, может приводить к противоположному результату - к дезорганизации различных государственных структур: *«Национальные стратегии – изобретение не российское: так выглядит широко распространённая калька глобального реформатирования систем и институтов национальных государств. ... Алгоритм такого реформатирования прост и надёжен: национальное государство подписывает некий международный документ, затем «во исполнение международных договорённостей и обязательств» принимает Национальную стратегию и на её основании создаёт Национальный план, в рамках реализации которого реформируется законодательство, принимаются регламенты, создаются информационные кампании, меняется общественное сознание<sup>61</sup>».*

Следует подчеркнуть, что все бесконечные в пределе вариации методик «Войны Шредингера» воздействуют на человека не «внешне», а «внутренне», усиливая конфликт между формальным – институциональным регулированием социальной жизнедеятельности (а большинство вменяемых граждан законопослушно – это «внутренняя» психосоциальная потребность) и индивидуальным поведением – удовлетворением высших личностных потребностей в развитии через естественное проявление элементов

---

<sup>60</sup> Умрюхин Е.А., Судаков К.В. Теория хаоса: преобразующая роль функциональных систем // Российский физиологический журнал - №5-6 1997 С. 193-198.

<sup>61</sup> Рябиченко Л. Антисемейная стратегия. Как в России под маской борьбы за права женщин вводят «гендерную» идеологию. [Электронный ресурс]. СТОЛЕТИЕ информационно-аналитическое издание фонда Исторической перспективы. URL: [http://www.stoletie.ru/obschestvo/antisemejnaja\\_strategija\\_536.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/antisemejnaja_strategija_536.htm)

пассионарного поведения (различной степени выраженности). Законодательное регулирование выстраивается так, чтобы индивид испытывал постоянное внешнее давление, входил в «каузальный диссонанс» (из-за конфликта между внешним регулированием и внутренними потребностями как *источника хронического эмоционального стресса*) - «по умолчанию» отождествляя себя самого с «потенциальным нарушителем» - «а, может, я уже преступник, что осуждаю гомосексуалистов и при этом еще и курю?»).

В плане интуитивного поиска новых соответствующих форм регуляции социальных отношений в условиях Войны Шредингера очень иллюстративны протестные движения *Желтых Жилетов* во Франции и в Европе. Наряду с уже ставшей классической «горизонтальной» формой сетевой организации протестов (мобилизация и координация через интернет-сети), начинает доминировать «вертикальная» информационно-смысловая составляющая как борьба суперпозиций («точек зрения») народных масс и элит. Используя принцип *умеренной конфликтности* (избегание избыточной радикализации), *Жилеты* предлагают элитам и правительству *договориться о коррекции социального устройства» в пределах имеющегося правового поля, а именно «сдвинуть» обратно искусственно завышенную границу неравенства* (интересно, что и сам символ – желтый автомобильный жилет выбран по означенному смысловому признаку: «нас необходимо замечать, с нами необходимо считаться»). Попытки избыточной радикализации «мероприятий», как «внешние» - со стороны элит (представить движение *Жилетов* как экспорт Цветной революции<sup>62</sup>), так и «внутренние» (попытки пассионарной молодёжи погромить витрины г.

---

<sup>62</sup>Тьерри Мейсан - политический консультант и президент-основатель сайта «Сеть Вольтер» (RéseauVoltaire): «Те же самые вооружённые банды, набранные из крайне левых, не совершали ничего особенного в этот раз, им, судя по всему, тоже дали инструкции - все знают, что они инструменты власти. Мы их хорошо различаем: одеты в чёрное, спортивные молодые люди с палками». Э. Лимонов Желтые жилеты, пора побеждать! [Электронный ресурс]Завтра. Блоги// URL: [http://zavtra.ru/blogs/zhyoltie\\_zhileti\\_pora\\_pobezhdat](http://zavtra.ru/blogs/zhyoltie_zhileti_pora_pobezhdat) [http://zavtra.ru/blogs/zhyoltie\\_zhileti\\_pora\\_pobezhdat](http://zavtra.ru/blogs/zhyoltie_zhileti_pora_pobezhdat)

Парижа, повторяя «подвиги» своих родителей в мае 1968 г. – «иначе они вас не услышат!<sup>63</sup>») осознанно и грамотно блокируются организаторами акций (соблюдается тонкий баланс необходимого и достаточного протестного давления).

В отличие от ставших уже классическими «оранжевых революций» и «майданов», где с помощью «тарана» крайне радикализированных группировок целенаправленно «сносили» власть, меняя одну элитарную группировку на другую (как правило представителей национальных элит на «смотрящих» от глобальных элит), движение *Желтых Жилетов* «заходит» с более высокого уровня системной организации, *соответствующей по уровню сложности институциональному уровню регуляции и управления социумом*. Цель – не «бунт», не смена или «ротация» элитарных группировок как таковых, а мягкая коррекция «социального договора» в пределах сложившегося социального устройства<sup>64</sup> («Зомби-капитализма»).

---

<sup>63</sup>«Дошло в какой-то момент до того, что «жёлтым жилетам» пришлось окружить полицейских, дабы предохранить их от гнева ещё более радикальных французов, дабы полицейских не разорвали в клочья». Лимонов Э. Ярость и страсть на европейских тротуарах [Электронный ресурс] Завтра. Блоги// URL: [http://zavtra.ru/blogs/yarost\\_i\\_strast\\_na\\_evropejskih\\_trotuarah](http://zavtra.ru/blogs/yarost_i_strast_na_evropejskih_trotuarah)

<sup>64</sup>«Речь идет не об альтернативной модели, а о конституционной реформе, которая должна предоставить недовольным рамки для борьбы за свои цели мирным и законным образом. ... Сегодня большая часть участников и координаторов «Желтых жилетов» по-прежнему настроена мирно. При этом у них нет ни возможности, ни желания исключать самые радикальные группы. ... Общественное мнение все прекрасно видит: ответственность за рост числа незаконных акций лежит на правительстве, а не на «Желтых жилетах»». Atlantico (Франция): возможен ли во Франции сценарий настоящего восстания? [Электронный ресурс] Иносми.ру URL: <https://inosmi.ru/politic/20190321/244791649.html>



Рис 13. Граффити на улицах г. Парижа (2019г.) и образ сетевой организации Желтых Жилетов. Взято из Интернета.

Важно, что в движении отсутствует выраженный лидер – «доминант», а если и присутствует, то в «мерцающем» режиме: в организации регулярных акций чередуются и дублируют друг друга различные субъекты: как отдельные индивиды, так и социальные группы – партии, движения, группировки, этнические и национальные группы, профсоюзы, радикально настроенная молодежь<sup>65</sup>. Долгое, изнурительное, но устойчивое противостояние между народом и элитами («партия переходит в эндшпиль» - более 30-ти недель Жилеты проводят акции каждые выходные субботние дни, варьируя форматы и места проведения) лишь свидетельствует о том, что новые формы социального регулирования начинают проявлять себя уже на уровне конфликта между глобальными, региональными элитами и народными массами: *«Всё, что видим сейчас, - это вот к чему привели 40 лет противонародной политики, война элит против их европейских народов. Истерия власти во Франции доказывает, как и во всей Европе, что они*

<sup>65</sup>«Видными фигурами движения» называют всякий раз новых, ранее никогда не упоминавшихся лиц, их «арестовывают» и нигде более мы о них не слышим. Это фейковые лидеры, только и всего. Вероятно, их даже не арестовывают. А возможно их и вовсе не существует.» Лимонов Э. Главные усмирители – это не полиция, это СМИ [Электронный ресурс] Завтра. Блоги// URL:[http://zavtra.ru/blogs/glavnie\\_usmiriteli\\_ne\\_politciya\\_eto\\_smi](http://zavtra.ru/blogs/glavnie_usmiriteli_ne_politciya_eto_smi)

чувствуют, что земля трясётся. Это основной урок: власть перепугалась<sup>66</sup>».

Опять же, от выбора точки зрения наблюдателя (квантовой суперпозиции) зависит оценка этого движения: то ли оно будет «подаваться» (суперпозиция от глобальных и региональных элит) СМИ как очередная «оранжевая революция», инициированная Россией, США и т.д.; то ли как проявление новых форм социальной регуляции: «Знакомый почерк с привлечением провокаторов и политтехнологов. ... Вот только власти страны не хотят замечать очевидного, выискивая какие-то другие силы, двигающие демонстрантами. Так, Гриву осудил телеканал RussiaToday за то, что некоторые протестующие желают с ним общаться, называя «единственным свободным медиа<sup>67</sup>».

**ИЕРАРХИЯ УРОВНЕЙ МАНИПУЛЯЦИИ**

**Глобальная цифровая платформа**



**Подбор суперпозиций и «проектов»-провайдеров**



**Трансформация индивидуальной и общественной психики**



<sup>66</sup> Лимонов Э. «Головы правящей власти – на пики!» [Электронный ресурс] Завтра. Блоги// URL:[http://zavtra.ru/blogs/populism\\_du\\_people\\_akt\\_viii\\_mobilizatcii](http://zavtra.ru/blogs/populism_du_people_akt_viii_mobilizatcii)

<sup>67</sup> Новицкий И. Кто стоит за «желтыми жилетами» во Франции: [Электронный ресурс]. Политикус -Politikus.ru// URL: [politikus.ru/events/115506-kto-stoit-za-zheltymi-zhiletami-vo-francii.html](http://politikus.ru/events/115506-kto-stoit-za-zheltymi-zhiletami-vo-francii.html).

Можно резюмировать, что «полем боя» в «Войне Шредингера» - пространством информационного противоборства - являются все информационные ресурсы человечества, включающие как актуальный информационный обмен, общение, так и культуру, искусство, религии, идеологии, науку и социальную практику. Объектами информационного противоборства являются как общесоциальные компоненты (общественное сознание, историческое сознание, базовые ценностные ориентации), так и групповые и индивидуальные мотивационные структуры.

На начальных стадиях современного информационного противоборства казалось, что подавляющее преимущество имеют владельцы компонентов цифровой платформы по самому факту «модерации без ограничений»: возможность навязывания мнений, «забанивания», а так же физического выключения оппонентов. По факту, возможность «силовой модерации» сохранилась, однако «майстримом» сейчас можно считать «модерацию смыслов», то есть использование неопределенности в оценках и позициях («Haley likely...»). Дополнительную неопределенность в ходе информационного противоборства вносит «мерцание» субъектно-объектных отношений (например: государство, его структурные элементы в ходе информационных компаний могут выступать и как субъекты, и как объекты).

В информационном противоборстве можно выделить:

- акции «прямого и немедленного действия» (например – «Дело Скрипалей» для обвинения российского руководства в «использовании оружия массового поражения на территории Великобритании для убийства ее граждан»), служащие формальным основанием-прецедентом для осуществления политико-экономического противодействия;
- акции «продолженного действия», на ранних стадиях развертывания не имеющих выраженных признаков противоборства (пример: применение технологии «окон Овертона»), использующиеся для направленной трансформации исторического сознания, изменения социальных установок и мотиваций;

- акции, предваряющие использование военной силы (пример – репортажи «белых касок» об использовании «режимом Асада» химического оружия против мирных граждан, послужившие формальным основанием для ракетных и бомбовых ударов США по Сирии).

Развертывание отдельных акций в информационные компании определяется как целевыми установками инициатора, так и потенциальной успешностью воздействия на объект (специальным подбором параметров и микшированием). Эффективность информационных акций определяется:

- достижением запланированных и предсказуемых краткосрочных реакций объекта;
- возможностью проведения дальнейшей направленной трансформации мотиваций у объекта акции в интересах инициатора;
- достаточной обоснованностью последующих акций военно-политического и экономического противодействия.

Оценка эффективности предполагает возможность постоянного мониторинга объекта воздействия с точки зрения наличия или отсутствия запланированных трансформаций и корректировки, на базе этого, дальнейших действий (осуществления обратной связи).



В информационном противоборстве не может быть *пассивной обороны*, так как «стерилизовать» все уровни информационного пространства отдельного государства и теоретически, и практически невозможно. *Активная оборона* в информационном противодействии – это не только формирование и поддержание «иммунитета» мотивационно-ценностных структур объекта защиты, но и демонстрация противнику-инициатору «красных линий», «маркеров», - заход за которые будет означать для него неприемлемый ущерб (пример – контрпропагандистская деятельность МО РФ).

### ***В качестве заключения: как одержать победу?***

«Война Шредингера - война «не человеческая», это «анти-популяционная» стадия информационной войны, это адресная деструкция, направленная на изменение результата квантового перехода от Зоопопуляции к Психосоциальной формации как мета-процесса высокого уровня сложности (при «Переквантовании реальности»), в котором человек играет ключевую роль: когда результаты формирования будущего зависят от его осознанной деятельности (прежде всего – с помощью новых научных методов и морально-нравственной составляющей).

На тактическом уровне новым и в пределах бесконечно разнообразным методикам «Войны Шредингера» можно и нужно противодействовать (это позволит сохранять приемлемый базисный уровень социальной платформы для последующего квантового перехода): только не лоб в лоб (по горизонтали), а обязательно с более высокого уровня системной организации, чем «пришло» и «спустилось» то или иное деструктивное воздействие (симметричные и асимметричные «ответки» неэффективны).

В стратегическом плане - победа в «Войне Шредингера» будет одержана только при условии проектного создания нового общества на базе *социального государства*: такая победа как явление более высокого уровня сложности (по отношению к кинетическим и гибридным войнам) *зависит от суперпозиции* – победа есть, когда человечество осознанно и в плановом

порядке совершает квантовый переход с подготовленной им социальной платформы на основе соответствующего научного подхода; победы нет – если человечество не планирует ни победы, ни перехода к «светлому будущему».

#### Литература и источники

1. Atlantico (Франция): возможен ли во Франции сценарий настоящего восстания? [Электронный ресурс] Иносми.ру URL: <https://inosmi.ru/politic/20190321/244791649.html>
2. Александр Малахов, Weizsaecker, E., Wijkman, A. Римский клуб, юбилейный доклад. Вердикт: «Старый Мир обречен. Новый Мир неизбежен!» [Электронный ресурс] Планета КОБ. URL: <https://www.planet-kob.ru/articles/6832>
3. Алфёров Жорес: Русские стали первосоздателями государства социальной справедливости. [Электронный ресурс]. Изборский клуб. URL: <https://izborsk-club.ru/14293>
4. Ашманов И. Ментальные эпидемии. [Электронный ресурс] Завтра. Блоги. URL: [http://zavtra.ru/blogs/mental\\_nie\\_epidemii](http://zavtra.ru/blogs/mental_nie_epidemii)
5. Белавин В.А, Курдюмов С.П. Режимы с обострением и законы коэволюции сложных систем [Электронный ресурс]. Сайт С.П.Курдюмова «Синергетика» URL: <http://spkurdyumov.ru/evolutionism/zakony-koevolycii-slozhnyx-sistem/>
6. Воеводина Т. Каждому – свое. [Электронный ресурс]. // Завтра. Блоги. URL: [http://zavtra.ru/blogs/kazhdomu\\_svoyo\\_voevodina?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://zavtra.ru/blogs/kazhdomu_svoyo_voevodina?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)
7. Воеводина Т. Новому средневековью-новую сословность: это не способ поддержания привилегий и несправедливости, это разделение труда [Электронный ресурс]// Завтра. Блоги. URL: [http://zavtra.ru/blogs/novomu\\_srednevekov\\_yu\\_novuyu\\_soslovnost\\_?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](http://zavtra.ru/blogs/novomu_srednevekov_yu_novuyu_soslovnost_?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)
8. Дивов О.И. «Техподдержка» © Дивов О., 2019. ООО «Издательство «Эксмо», 2019

9. Информационные Медико-биологические технологии //Под общ. ред. В.А. Княжева, К.В. Судакова - М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. – С. 66
10. Кара-Мурза С.Г. Наука как корень России [Электронный ресурс]. Альманах «Развитие и экономика» URL: 103<http://devec.ru/almanah/7/1426-sergej-kara-murza-nauka-kak-koren-rossii.html>
11. Кара-Мурза С.Г., Пискунов С.И Наука и идеология, изд. АН СССР, М. 1991
12. Лимонов Э. «Головы правящей власти – на пики!» [Электронный ресурс] Завтра. Блоги//URL: [http://zavtra.ru/blogs/populism\\_du\\_people\\_akt\\_viii\\_mobilizacii](http://zavtra.ru/blogs/populism_du_people_akt_viii_mobilizacii)
13. Лимонов Э. Главные усмирители – это не полиция, это СМИ [Электронный ресурс] Завтра. Блоги// URL: [http://zavtra.ru/blogs/glavnie\\_usmiriteli\\_ne\\_politciya\\_eto\\_smi](http://zavtra.ru/blogs/glavnie_usmiriteli_ne_politciya_eto_smi)
14. Лимонов Э. Желтые жилеты, пора побеждать! [Электронный ресурс] Завтра. Блоги// URL: [http://zavtra.ru/blogs/zhyoltie\\_zhileti\\_pora\\_pobezhdad\\_](http://zavtra.ru/blogs/zhyoltie_zhileti_pora_pobezhdad_)
15. Лимонов Э. Ярость и страсть на европейских тротуарах [Электронный ресурс] Завтра. Блоги// URL: [http://zavtra.ru/blogs/yarost\\_i\\_strast\\_na\\_evropejskih\\_trotuarah](http://zavtra.ru/blogs/yarost_i_strast_na_evropejskih_trotuarah)
16. Никифорова В. Запад уничтожает свою историю. Газета Взгляд [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/world/2019/4/18/973717.html>
17. Новицкий И. Кто стоит за «желтыми жилетами» во Франции: [Электронный ресурс]. Политикус-Politikus.ru URL: [politikus.ru/events/115506-kto-stoit-za-zheltymi-zhiletami-vo-francii.html](http://politikus.ru/events/115506-kto-stoit-za-zheltymi-zhiletami-vo-francii.html).
18. Панов А. Д. Кризис планетарного цикла универсальной истории. // НИИЯФ МГУ М: 2005
19. Переслегин С.Б., Королев А.А., Шилов С.Ю. Когнитивные пределы научного мышления в журн. Экономические стратегии. - № 2 (160) 2019, С. 47, 55.
20. Программа «Гордон»: «Как развивается мир» Интервью С.П. Капицы [Электронный ресурс] Youtube // URL: <https://youtu.be/SUfNxyTlkg8>
21. Программа «Гордон»: «Синергетика». Интервью С.П. Курдюмова и Г.Г. Малинецкого о регуляции сложных систем [Электронный ресурс] Youtube // URL: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>
22. Психическое здоровье [Электронный ресурс] ВОЗ. Психическое здоровье. URL: // <http://www.who.gov/mediacentre/factsheets/fs220/ru/>

23. Розанов В. Ксения Собчак - как зеркало души. Интервью. [Электронный ресурс] Завтра. Блоги//URL: [http://zavtra.ru/blogs/kseniya\\_sobchak\\_kak\\_zerkalo\\_dushi\\_interv\\_yu\\_](http://zavtra.ru/blogs/kseniya_sobchak_kak_zerkalo_dushi_interv_yu_)
24. Рябиченко Л. Антисемейная стратегия. Как в России под маской борьбы за права женщин вводят «гендерную» идеологию. [Электронный ресурс] СТОЛЕТИЕ Информационно-аналитическое издание фонда Исторической перспективы. URL: [http://www.stoletie.ru/obschestvo/antisemejnaja\\_strategija\\_536.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/antisemejnaja_strategija_536.htm)
25. Рябиченко Л. Антисемейная стратегия. Как в России под маской борьбы за права женщин вводят «гендерную» идеологию. [Электронный ресурс] СТОЛЕТИЕ Информационно-аналитическое издание фонда Исторической перспективы. URL: [http://www.stoletie.ru/obschestvo/antisemejnaja\\_strategija\\_536.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/antisemejnaja_strategija_536.htm)
26. Семин К. ЧерноНебыль [Электронный ресурс] Агитация и пропаганда. URL: <https://agitblog.ru/videoblog/chernonebyil.html>
27. Судаков К.В. Избранные труды. – М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 - М. 2007 С. 233-234, 276-277, 279-280, 340, 338.
28. Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. – с. 27, 57
29. Судаков К.В. Субъективная сторона жизнедеятельности. Журнал «Вопросы философии». №3, 2008
30. Сундиев И.Ю. Организационное оружие в XXI веке. // Доклады Изборского клуба. В соавторстве - №4, 2013
31. Сундиев И.Ю. Эволюция вербовочных технологий в цифровую эпоху// Научный портал ВНИИ МВД России - №1, 2018
32. Сундиев И.Ю., Смирнов А.А. Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций»). М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2016. – 433 с.
33. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. «МЕТА СУБЪЕКТ И СМЕНА ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО СИСТЕМОГЕНЕЗА» [Электронный ресурс] Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: // <http://spkurdyumov.ru/future/meta-subekt-i-smena-vlasti-v-kontekste-sovremennogo-sistemogeneza/2/>
34. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Экзогенное воздействие и развитие аномальных форм социума в новейшей истории// Экономические стратегии - №8, 2014
35. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Триплет и эффект крестоносного джихада. Экономические стратегии - № 3 – 2015

36. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Институциональное расчеловечивание как метатехнология социальной деструкции Экономические стратегии - №7 - 2016
37. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Выбор сингулярности // Экономические стратегии - № 4. - 2017
38. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Государство как платформа для переквантования реальности. Экономические стратегии - №3 (161) – 2019
39. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Образ будущего как системообразующий фактор социума. Экономические стратегии - №2 (160) – 2019
40. Тимофеев И. Доклад Мюнхенской конференции: кто виноват и что делать? [Электронный ресурс] ВАЛДАЙ Дискуссионный клуб. URL:<http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/myunkhen-kto-vinovat/>
41. Тирес А. «Когда погребают Эпоху...» [Электронный ресурс]. ok.ru URL: <https://ok.ru/novorossiay/topic/70144937492720>
42. Умрюхин Е. А., Судаков К.В. Теория хаоса: Преобразующая роль функциональных систем. Российский физиологический журнал им. Сеченова. №5-6 1997г.
43. Управление жестокостью: стратегия и тактика [Электронный ресурс]. WotanJugend//URL:<http://wotanjugend-info.tumblr.com/post/147587395195/управление-жестокостью-стратегия-и-тактика>
44. Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? /Пер. с англ. А.А. Малиновского. – М.: РИМС, 2009.
45. Эволюция терминологии и схем функциональных систем в научной школе П.К. Анохина Судаков К.В., Кузичев И.А., Николаев А.Б. и др.; - М., 2010, с.73
46. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1991