



ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ  
им. Д.И. Менделеева

*Сретенский клуб*

Сретенский клуб  
им. С.П. Курдюмова

# Социально-экономический бюллетень 2017

Москва  
Грифон  
2018

УДК 338.27(47+57)  
ББК 60.5(2Рос )+65.9(2Рос)  
С 69

*Все права защищены. Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.*

С 69 **Социально-экономический бюллетень 2017** / Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева, Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова; А.В. Шербаков (гл. ред.), В.Г. Буданов, О.А. Булыгин, Л.А. Колесова, В.С. Курдюмов, А.В. Олескин. — М.: Грифон, 2018. — 104 с.

ISBN 978-5-98862-388-5

Данное издание является аналитическим обзором наиболее актуальных проблем социально-экономического развития России. Бюллетень продолжает серию аналогичных книг, опубликованных с 1996 по 2016 год. По традиции в первой главе рассматривается *геополитическая ситуация*, сложившаяся на сегодняшний момент вокруг России, а во второй — *социально-экономическое положение* нашей страны. Две последних главы посвящены самым актуальным на сегодняшний день процессам развития российского общества. В настоящем выпуске такой темой являются *«Сетевые структуры как прообраз будущего России и мира в XXI веке»*. В приложение вынесены таблицы, в которых представлены основные социально-экономические показатели России.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба им. С.П. Курдюмова ([www.sretensky.club](http://www.sretensky.club)) и Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева ([www.mendelev-center.ru](http://www.mendelev-center.ru)).

Предназначается для читателей, интересующихся прошлым, настоящим и будущим России.

ISBN 978-5-98862-388-5

УДК 338.27(47+57)  
ББК 60.5(2Рос )+65.9(2Рос)

© Коллектив авторов, 2017

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава I. Геополитика</b> .....	7
Часть 1. Два взгляда на XXI век .....	7
1. Каким XXI век видят из Америки .....	7
2. Какое будущее формирует Сретенский клуб.....	8
Часть 2. Геополитическое положение США .....	11
1. А будут ли США в XXI веке? .....	12
2. О русских хакерах .....	13
3. А что с долларом? .....	14
Часть 3. Конец Западного проекта .....	16
1. Ультиматум российской элите .....	16
2. Зачем нам навязывают криптовалюты?.....	18
3. Что нам делать с Прибалтикой, Польшей и Украиной? .....	20
4. Некоторые обобщения и прогнозы .....	22
<b>Глава II. Социально-экономическое положение России</b> .....	25
Часть 1. Давайте разберемся с капитализмом .....	25
Часть 2. Некоторые итоги 2016 года .....	27
1. Экономика России в 2016 году.....	28
2. Протесты и социальная напряженность.....	31
Часть 3. Некоторые особенности внутренней российской политики .....	35
1. Российская элита.....	35
2. Борьба с коррупцией .....	36
3. Назревшая налоговая реформа .....	38
4. Что АСН грядущий нам готовит?.....	41
5. Российский банкинг.....	44
6. Некоторые выводы и прогнозы .....	46
<b>Глава III. Сетевые структуры как прообраз будущего России и мира в XXI веке</b> .....	47
Часть 1. Сети и сетевое сообщество .....	47
1. Современные сети .....	49
1.1. Природоподобные сети .....	49
1.2. Социоподобные сети .....	50

---

1.3. Технэподобные сети.....	50
1.4. Сети-медиаторы.....	51
2. Сетевая ментальность.....	51
Часть 2. Социальные взаимодействия сетей .....	53
1. Сети и иерархии.....	53
2. Сети и цифровая экономика.....	59
3. Цифровая экономика и капитализм.....	60
4. Сети как механизм замены мировой и национальной элиты .....	60
<b>Глава IV. Теоретические основы возникновения сетевого общества и Большого антропологического перехода.....</b>	<b>63</b>
Часть 1. Современная теория сетей.....	63
1. Разграничение иерархических и децентрализованных сетевых структур .....	63
2. Система образования как площадка для исследования сетевых организационных сценариев.....	69
Часть 2. Метод ритмокаскадов и его практическое применение .....	76
1. Ритмокаскадные циклы .....	76
2. Большой антропологический переход и Новое осевое время.....	79
3. Перспективы Западной цивилизации .....	80
4. Дорожные карты цифрореальности XXI века .....	82
4.1. Проблемы Технологической сингулярности .....	87
<b>Приложение (таблицы).....</b>	<b>92</b>
<b>Литература .....</b>	<b>100</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящая книга является продолжением серии социально-экономических бюллетеней, издающихся с 1996 года. По традиции бюллетень состоит из четырех глав и приложений.

Первая глава посвящена современной геополитической ситуации. Она состоит из трех частей. В первой авторы сравнивают два прогноза на XXI век, сделанные компанией «Стратфор» и Сретенским клубом. И если первые видят нынешний век как продолжение Pax Americana, вокруг которой вертится все мироустройство, то вторые представляют многополярное устройство мира, где доминирует идеология Единства разнообразия, а человечество, преодолев свои «детские болезни», становится космической цивилизацией. Вторая часть посвящена геополитическому положению США. После избрания президентом несистемного политика Д. Трампа ситуация как внутри Штатов, так и вокруг них только ухудшилась. Колоссальный внутренний и внешний долг, гигантский финансовый пузырь, основанный на долларе, череда геополитических поражений, огромное количество внутренних проблем — все это ставит Америку на грань распада. Третья часть повествует об окончании так называемого Западного проекта. Несколько сотен лет Запад был привлекателен для людей с определенной ментальностью своим принципом неприкосновенности частной собственности. Сегодня этот принцип самим Западом полностью разрушен и мы становимся свидетелями заката данного цивилизационного проекта.

Во второй главе рассматривается социально-экономическое положение России по итогам 2016 года. Глава также состоит из трех частей. Первая из них посвящена такому явлению общественной жизни, как капитализм. Дано определение капитализма, отличающееся от общепризнанного, а также рассмотрены причины, по которым жизненно необходимо отходить от капиталистического пути развития. Во второй части рассматриваются основные процессы, происходящие в реальном секторе российской экономики. Также рассмотрена анатомия социальных протестов 2017 года. В третьей части авторы рассматривают особенности внутренней российской

политики. В частности, описаны проблемы отечественной элиты, борьба с коррупцией и назревшая налоговая реформа, а также трудности, возникшие в банковском секторе нашей страны.

Третья глава посвящена сетевым структурам как прообразу будущего России и мира в XXI веке. В первой части главы описаны виды сетей и сетевая ментальность. Во второй части рассматривается взаимодействие сетей в социуме. На примере наркоторговли и банкинга показано, как взаимодействуют сети и иерархии, рассмотрено взаимное влияние сетей и цифровой экономики, а также показан сетевой механизм замены мировой и национальной элиты.

Четвертая глава посвящена теоретическим основам возникновения сетевого общества и Большого антропологического перехода. В первой части представлена современная теория сетей. В качестве примера исследования сетевых сценариев приводится система образования. Во второй части рассказывается о методе ритмокаскадного анализа. Представлены примеры ритмокаскадных циклов, приведен анализ перспектив Западной цивилизации, рассмотрен Большой антропологический переход и дорожные карты цифро-реальности XXI века.

Для удобства использования брошюры в практической работе все основные таблицы размещены в Приложении.

Авторы выражают искреннюю благодарность за плодотворные обсуждения проекта И.А. Зимненко и В.Б. Кешелаве.

Данная книга написана в рамках работ Сретенского клуба им. С.П. Курдюмова ([www.sretensky.club](http://www.sretensky.club)) и Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева ([www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)). Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу [info@mendeleev-center.ru](mailto:info@mendeleev-center.ru), Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева.

# ГЛАВА I. ГЕОПОЛИТИКА

## Часть 1. Два взгляда на XXI век

В 2009 году вышел прогноз компании «Стратфор» «Мир в XXI веке» [1]. В середине 2017 года была опубликована книга Сретенского клуба «Россия 2112» [2]. Эти две публикации представляют собой принципиально различный взгляд на судьбу человечества в ближайшие 100 лет. Идея сравнить эти два аналитических обзора принадлежит не нам, а специалистам Общественной палаты, которые внимательно и скрупулезно изучили оба документа и сделали их сравнительный анализ, за что мы им крайне благодарны. Здесь мы приводим выжимку этого анализа.

### 1. Каким XXI век видят из Америки

Мы уже второй раз обращаемся к работам компании «Стратфор» [3]. По нашему мнению, то, что делает этот аналитический центр, — не разведка и не прогноз. Он формирует планы на ближнюю и дальнюю перспективы. Каким же видит «Стратфор» нынешний век?

По мнению американских аналитиков, XXI век пройдет под глобальным лидерством США в военном, экономическом и идеологическом отношении. Вне США формируется раздробленный, ослабленный и подавленный мир — то есть происходит процветание Штатов и медленное угасание периферии.

Форма государственного правления в США — имитационная демократия. Ее же они «экспортируют» в другие страны. Господствующая форма собственности — частный капитал транснациональных корпораций. Любые попытки роста за пределами США жестоко подавляются. Единый управленческий центр обеспечивает реализацию глобальных интересов США за счет военного и экономического сдерживания периферии.

В области культуры — обнуление традиционных культур навязыванием бессмысленного гедонизма под прикрытием идеи полного освобождения личности от традиционных (национальных) идеологий.

Процветающая экономика США предположительно обеспечивает высокий уровень жизни собственного населения и уровень его воспроизводства, достаточный для удержания лидерских позиций в мире.

Низкий уровень жизни периферии приведет к сокращению численности населения и ухудшению его качества до состояния несовместимого с существованием суверенных государств.

Превосходящая военная мощь США обеспечит возможность экономического прессинга периферии, что приведет к увеличению экономической мощи метрополии, которая «питает» военную мощь. Таким образом, реализуется предполагаемое мировое господство Америки.

За счет чего оно, господство, достигается? Во-первых, опережающий темп технического прогресса, пропаганда в мире образа жизни «американская мечта» и переманивание талантов со всего мира, достижение военного превосходства и диктат с позиции силы.

Во-вторых, изменения в мире достигаются использованием стартовых преимуществ, полученных после войн между другими цивилизациями и путем нравственного разложения национальных элит.

США создают или отменяют международные нормы в соответствии со своими национальными интересами.

Стратегия США наиболее близка российской олигархии, вписанной в глобальный рынок, и диссидентствующей русофобской интеллигенции.

Мировое господство впервые в истории будет реализовано США безальтернативно и на бессрочную перспективу.

Вот такое будущее готовят нам американские неокконы, рупором которых и является «Стратфор». Другими словами, в этой версии есть несколько человек, которые точно знают, как нужно жить всем остальным. Лично мы, как и большинство человечества, не готовы принять их мировоззрение и концепцию, следовательно, надо формировать свое завтра и начинать его строить.

## **2. Какое будущее формирует Сретенский клуб**

Слово «формирует» в названии раздела не случайно. Прогнозирование будущего дело не только неблагодарное, но и бессмысленное. Большинство прогнозов исходят из существующей

ситуации и анализа того, как мы в нее попали и куда дальше пойдём. То есть прогноз опирается на прошлое и транслирует его в будущее.

Но, как известно из нелинейной динамики, сложные системы развиваются не только по динамическим траекториям. Случаются бифуркации, и существует так называемый «перемешивающий слой», когда предсказать траекторию движения невозможно, а малые возмущения приводят к глобальным изменениям в системе в целом. Учитывая подобные свойства сложных объектов, мы считаем, что прогнозировать будущее исходя из прошлого — это оставаться в том самом прошлом.

По нашему мнению, необходимо формировать образ желаемого будущего и строить траекторию развития из настоящего в завтрашний день. Делать это надо, опираясь на комплекс научных знаний, в том числе динамическое моделирование, ритмокаскадный анализ, теорию сетей и т.п.

Итак, какое же будущее мы формируем? Наше будущее — это целостное единство разнообразных национальных государств, возглавляемое Русской цивилизацией.

Во внутренней политике России формируется иерархическая вертикаль власти во взаимодействии с горизонтальными сетевыми сообществами, заменяющими политические партии.

Во внешней политике происходит разрушение антироссийских союзов и препятствие образованию новых. Россия, по возможности, не участвует в международных конфликтах, работая на их упреждение и купирование. Одной из самых важных задач XXI века — не допустить применения ОМП как на глобальном уровне, так и в локальных конфликтах, в том числе в террористических целях.

Для России и для Мира будут существовать разнообразные формы собственности, однако финансовые организации должны быть только государственными.

Общемировой принцип экономики — гибридные экономические отношения: иерархические, сетевые и рыночные с использованием только материальных ресурсов и продуктов, а не облигаций различного назначения.

Центр Русской цивилизации создает сетевые структуры как аналог гражданского общества на основе информационных тех-

нологий. Управление внутрисоссийскими и зарубежными социальными сетями осуществляется на несовместимых друг с другом информационных платформах.

Управляющая сеть производит перенастройку фокусировки сознания планетарного населения с потребления на творческое созидание путем популяризации, пропаганды, внушения и древними методиками расширения сознания.

Принципы планетарной культуры:

- благополучие для всего разнообразного человечества, а не его отдельной части на основе свободы, равенства, братства, солидарности и ответственности;
- духовные практики для гармонизации человека внутри себя и с внешним миром;
- технический прогресс для полного обеспечения необходимых для жизни условий для всего человечества;
- естественное вымирание населения субкультур, ставящих материальное благополучие выше духовно-нравственного совершенствования.

В России традиционные сословия творцов, воинов и тружеников переводятся в ранг социальных страт с переменным членством в них населения и возможным совмещением членства в разных стратах одновременно.

Часть населения образует биоцивилизацию в природоискусственной среде с доступными возобновляемыми ресурсами, передовыми образованием и медициной, с внедорожным транспортом, компьютерными технологиями домохозяйств по производству индивидуально необходимых изделий и переработке отходов.

Биоцивилизация обеспечит демографическую реабилитацию России до 1 млрд человек населения.

Часть населения по своей воле перейдет на новый этап эволюции, превратившись в один целый организм, управляемый одним общим сознанием с диктатом совести, созидания и творчества на общее благо для образования космической цивилизации.

Результат реализации стратегии – мирное сосуществование различных стран и народов на пути нравственного прогресса и жизненного благополучия. Это может быть достигнуто за счет интеллектуальной и нравственной субъектности элиты России,

собственных российских материальных ресурсов, опережающего технического прогресса при массовом интуитивном канале творчества, за счет создания компьютерных систем, некомплементарных с остальным компьютерным миром, и за счет адаптации древних знаний Русской цивилизации к уровню современного материалистического сознания.

Стратегия составлена на основании древних и современных знаний о цикличности, развитии и деградации живой и неживой природы.

Россия создает внутреннее законодательство и международные нормы в качестве необходимого ориентира в повседневной жизни. При этом Центр Русской цивилизации руководствуется главным принципом: «Справедливость выше закона».

Стратегия разработана в интересах национально и социально ориентированной интеллигенции России и Мира, а также производящих материальный и интеллектуальный продукт тружеников и здравомыслящей молодежи.

Вот в таком мире мы и собираемся жить, и это не фантастика, а естественный ход эволюции человека как личности и человечества как части ноосферы, задача которого — вырасти из земной колыбели в цивилизацию космического масштаба.

## Часть 2. Геополитическое положение США

В предыдущем бюллетене мы делали подробный анализ экономического положения США [3]. За прошедший год оно стало еще хуже. Государственный долг превысил 20 трлн долларов, суммарный долг преодолел рубеж в 65 трлн долларов. Но дело не только в цифрах. На наш взгляд, за прошедший год стало очевидным, что Штаты потерпели два геополитических поражения. Одно на Украине, где им не удалось развязать большую войну, второе в Сирии, где Б. Асад удержался у власти и страна не превратилась в очередной источник беженцев и центр джихаддизма.

Соединенные Штаты выбрали своего 45-го президента, им оказался несистемный политик, эксцентричный миллиардер Дональд Трамп. Это тоже можно считать поражением американской элиты, так как вместо понятной и управляемой Х. Клинтон пришлось

приводить к власти столь неоднозначную фигуру. Зачем они это сделали, мы поговорим чуть ниже, а сейчас рассмотрим ситуацию в целом, как она есть.

### **1. А будут ли США в XXI веке?**

У мировой элиты есть сейчас всего три видимых рычага, через которые она проецирует силу на все остальное человечество, — это, во-первых, Пентагон и спецслужбы США; во-вторых, это доллар США и, в-третьих, западные СМИ, большая часть из которых находится в США. Таким образом, все управление сегодня так или иначе завязано на Соединенные Штаты.

Но мы знаем, что в ближайшее время должно произойти полное переформатирование системы управления. Место доллара займут валюты ряда государств и, возможно, криптовалюты (об этом ниже); функции Пентагона будет выполнять сетевая пехота, отработанная на «Аль-Каиде» и ИГИЛ (организации, запрещенные в РФ); СМИ будут вытеснены социальными сетями. И речь идет не о десятилетиях, а о ближайшей пятилетке. Мировой элитой поставлена задача — за столь короткий срок совершить столь глобальные изменения. Возникает вопрос: а сохранят ли США свою доминирующую роль в новом мироустройстве? Ответ очевиден — не сохранят. В новую систему управления такой монстр с огромной армией, бюрократической системой и консервативными СМИ просто не впишется. Следовательно, Соединенные Штаты должны быть принесены в жертву новому миропорядку.

Президент Дональд Трамп — символ начавшихся мировых процессов: консерваторы считают его тем, кто «сделает Америку снова великой», неоконсы думают, что смогут его контролировать через конгресс, где у них большинство, а мировая элита держит его за «болвана» в польском преферансе, которого при случае всегда можно будет принести в жертву.

В этой ситуации само существование США как государства ставится под вопрос. Как мы уже писали [3], в Штатах сосуществует одиннадцать наций, различающихся ментально, идеологически и этнически. Держит их вместе только стержень *Rex Americana*. Если стержень вынуть, Штаты разлетятся в разные стороны, наподобие республик СССР.

Кстати, война с памятниками конфедератам, которая (вдруг!) началась именно сейчас, — это первый шаг к контролируемому развалу США.

## 2. О русских хакерах

Чтобы держать в узде несистемного Трампа, была придумана сказка про русских хакеров, которые якобы вмешались в ход американских выборов. Никаких доказательств подобного вмешательства нет, но комиссия конгресса создана и уже работает. Однако цель тут немного другая. Задача комиссии — как можно дольше держать Трампа под прессингом расследования.

Мы уже писали, что новоиспеченный американский президент может быть в любой момент принесен в жертву геополитическим интересам, поэтому комиссия будет проводить расследование до тех пор, пока ее результаты не понадобятся, чтобы свалить Трампа.

Теперь два небольших комментария по этому поводу. Конечно, Россия вмешалась в американские выборы, но хакеры здесь ни при чем. Россия вмешалась тем, что своими действиями сначала на Украине, а затем в Сирии не позволила американским неоконам развязать большую войну. Поэтому вместо Х. Клинтон, которая должна была начать очередную перезагрузку мира по типу Второй мировой войны, с реинкарнацией доллара, пришлось приводить к власти Д. Трампа с задачей реформатирования системы управления человечеством под новую валюту (о чем ниже). Именно поэтому Россия объявлена в США врагом и обвиняется во всех грехах, в том числе и во вмешательстве в американские выборы.

Теперь посмотрим на эту ситуацию вот с какой стороны. Америка всегда вмешивалась во внутренние дела других стран, считая себя «исключительной нацией», имеющей на это право. Иногда это были тайные операции, иногда явные, но они всегда сопровождались шумной компанией в прессе, которая, так сказать, закрепляла результат. Весь мир считал США великой империей, управляющей процессами на планете. По крайней мере, так нас уверяли некоторые СМИ. И вдруг эта же самая пресса почти год кричит о том, что «отсталая» Россия с «экономикой, разорванной в клочья» вмешивается в ход американских выборов и приводит к власти «своего» президента. Да вы шутите! Вы же уверяли нас, что сильнее США

никого нет, а сегодня пытаетесь убедить весь мир, что экономически не самая сильная страна может навязать Америке свою волю. Происходит системный подрыв устоев. Если такое смогли русские, то почему не могут, например, японцы? Кстати, парламентарий от Либерально-демократической партии Японии уже заявил, что через несколько лет президентом Штатов мог бы стать японец [4]. В общем, все эти СМИ, начав кампанию о русских хакерах, открыли «ящик Пандоры», который открывать не следовало. Теперь любой человек может усомниться, а так ли могущественны США?

### **3. А что с долларом?**

Доллар как мировая валюта исчерпал себя еще в 2014 году [5]. Держится он исключительно по трем причинам. Во-первых, ему пока нет альтернативы. Ямайская валютная система уже не работает, но новую никто не создал. Попытка заменить доллар золотым юанем встретила серьезные возражения со стороны китайского руководства. Объяснить это просто. Китай видит, что благодаря эмиссии доллара США из ведущей индустриальной державы превратились в мирового паразита с кучей внутренних проблем. Такая перспектива КНР не особенно греет. К тому же вытеснение доллара юанем привело бы к прямой конфронтации Поднебесной и Штатов, а они к ней не готовы.

Вторая причина, по которой доллар еще жив, — это сохраняющаяся иллюзия военной мощи США, хотя в последнее время они все чаще заставляют в этом усомниться. Но напрямую сталкиваться лбами со Штатами никто не хочет, все ждут, когда они начнут разваливаться сами, изнутри.

И, в-третьих, в мире осталось слишком мало людей, готовых воевать за чужие интересы, особенно ярко это видно на примере Европы. Две мировых войны привели к тому, что никто из европейцев в здравом уме не собирается становиться пушечным мясом. Все видят себя операторами компьютерной игры, воюющими дистанционно с 8:00 до 17:00 с перерывом на обед. Но, как показала практика, для победы в войне нужна пехота, а если ее нет, то победить противника с помощью одних бомбежек невозможно. Спрашивается, при чем здесь доллар? А дело в том, что перезапустить его гегемонию еще на 20 лет может только большая война в

Европе. Даже война между Китаем и Индией (вероятность которой благодаря ШОС и БРИКС приближается к нулю) не спасает положения. Но в Европе, как мы уже сказали, воевать стало некому.

Итак, большой войны не предвидится, а финансовый пузырь все надувается и надувается. Какие есть альтернативные варианты схлопывания долларowego пузыря? Наиболее вероятный сценарий, как мы уже писали [3], — это Великая депрессия 2.0. Биржевые котировки в США достигли своего максимума за последние 20 лет, перекрыв рекорды, поставленные в 2001 году накануне краха биржи NASDAS. По всем показателям финансовый рынок подходит к своему очередному пику, за которым может последовать обвал [6]. Вопрос только в том, насколько этот обвал будет глубоким и продолжительным. На наш взгляд, в ближайшем будущем очень вероятен сценарий, похожий на события 1929 года и далее, когда обвал на финансовых биржах привел к Великой депрессии, в результате которой только от голода в США умерло около 7 млн (!) человек [7].

Америка идет к депрессии семимильными шагами:

- совокупный долг Штатов уже превысил 65 трлн долларов, при государственном долге в 20 трлн;
- общемировой финансовый пузырь приближается к 300 трлн долларов;
- так называемые антитеррористические законы позволяют властям полностью контролировать частную жизнь граждан США и арестовывать любого человека без санкции суда, просто на основании одного подозрения в терроризме;
- благодаря расколу в обществе на условных консерваторов и либералов страна находится на пороге гражданской войны;
- реальное количество безработных в США превышает 95 млн человек, а число граждан, получающих талоны на питание, приближается к 50 млн;
- все наиболее влиятельные средства массовой информации, все силовые структуры, а также конгресс и сенат контролируются представителями либерального (неоконсервативного) крыла американского истеблишмента.

Можно сказать, что к повторению Великой депрессии все готово. Не хватает лишь одного — бенефициаров, которые получают с нее дивиденды. Если после событий 1929–1934 годов вся финансовая

власть в виде конфискованного у населения золота сосредоточилась в руках ФРС (и стоящих за ней банкиров), то сегодня как финансовая, так и реальная власть и влияние и так находятся в их руках. Речь здесь может идти лишь о перераспределении влияния внутри верхушки мирового банкинга, но если такие процессы и идут, то мы узнаём о них лишь по результатам.

То есть строить сегодня прогнозы в области финансов — дело крайне неблагодарное, так как речь идет о внутрикорпоративных банковских разборках. Сейчас на самом верху банковского сообщества идет торг о том, кто заработает на предстоящем финансовом крахе, а кто окажется в проигравших.

В этой связи как доллар, так и страна, именуемая США, являются лишь инструментами в большой игре, инструментами, которые легко можно принести в жертву.

### **Часть 3. Конец Западного проекта**

После целого ряда геополитических поражений США, как никогда, нужен реванш. В противном случае власть доллара, поддерживаемая исключительно американской военной мощью, закончится слишком быстро. Поскольку Россия не дала Америке победить Б. Асада, а европейцы упорно отказываются воевать за Украину, Штатам не осталось иного выбора, как попытаться одержать победу на своем излюбленном поле — финансовом.

#### **1. Ультиматум российской элите**

Российской элите в ультимативной форме объявили: или она меняет власть в России, или в феврале 2018 года все ее активы, включая активы, записанные на родственников и друзей, будут конфискованы [8]. То, что это возможно, убедительно доказали события 2013 года, когда власти Кипра с одобрения Евросоюза конфисковали средства, находящиеся на счетах киприотских банков.

На что рассчитывают США? Американские аналитики ожидают следующих вариантов действий от нашей элиты:

1. С целью вызвать народное недовольство будет спровоцирован продовольственный и банковский кризис. В результате народные массы сами сметут кремлевский режим.

2. Элита устроит «дворцовый переворот».

3. В.В. Путин испугается и сам добровольно оставит власть.

Мы не будем даже комментировать эти варианты, любой человек, живущий в России, понимает, что ни один из них не реалистичен.

Американцы, к величайшему для них сожалению, забыли пророческие слова Бисмарка: «Не надейтесь, что, единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут — не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть» [9].

По этому поводу мы можем сказать следующее. Американцы делают нам королевский подарок. В ближайшее время большая часть компрадорской элиты сбежит из страны. Ни на какую революцию или «дворцовый переворот» она не решится (не способна, да и не дадут).

В лице же той части элиты, которая останется, США после конфискации «нажитого непосильным трудом» наживут такого непримиримого врага, что судьба их (Штатов) будет незавидной. Они сами вырастят себе могильщика, который с великим удовольствием употребит все силы и таланты (а их немало), чтобы развалить Соединенные Штаты, как когда-то они развалили Советский Союз.

Меры, предпринятые Америкой, — признак отчаяния. Все, что они делают в последнее время, — это рубят сук, на котором сидят. Запад был привлекателен тем, что свято соблюдал принцип неприкосновенности собственности и капиталов. Мечта любого жулика в любом конце земного шара была наворовать как можно больше, перевести капитал в США или Европу и жить там безбедно и в безопасности (для себя и капитала). Ведь, согласно протестантской этике, если у тебя есть деньги, значит, тебя любит Бог, а если тебя любит Бог, то все, что ты делаешь, — богоугодно, следовательно, не подлежит осуждению.

Теперь Запад свой принцип неприкосновенности капитала разрушил своими же руками. Зачем переводить туда деньги, если

их там конфискуют, как полученные незаконным путем? 300 лет власть западных стран держалась за счет гарантированного и неизблемого принципа частной собственности, и вдруг этот принцип нарушается.

Впрочем, мы можем предположить, что внутри американских элит есть те, кто хорошо понимает нынешние перспективы и уже несколько лет играет на другой стороне. Если наше предположение верно, то, возможно, мы сегодня наблюдаем уникальный момент «Большой игры», когда внутрисистемные управленцы с разных сторон выработали единую стратегию и начали проводить ее в жизнь.

## **2. Зачем нам навязывают криптовалюты?**

Давайте вспомним, как проходил переход от золотого стандарта к «нефтедоллару» (переход от Бреттон-Вудской денежной системы к Ямайской) 40 лет назад.

Последовательность событий была такова. В октябре 1973 года была спровоцирована не без помощи ЦРУ так называемая «война Судного дня». По ее результатам цена на нефть взлетела за очень короткий период в 4 раза (с 3 до 12 долларов за бочку). Одним из последствий роста цен на энергоносители стал нефтяной кризис в Европе, что существенно ослабило позиции европейских стран. Далее, в 1974 году с помощью Уотергейтского скандала был отправлен в отставку президент США Р. Никсон. По некоторым сведениям, он возражал против отказа от золотого стандарта, но, на наш взгляд, дело тут в другом. Пока Г. Киссинджер уговаривал арабские монархии продавать нефть исключительно за доллары, нужен был серьезный информационный фон, чтобы отвлечь внимание от этих переговоров («Канзас-Сити шаффл», как любят говорить американцы, — когда все смотрят в одну сторону, а ты в противоположной стороне делаешь то, что тебе нужно).

Итак, пока все обсуждали беспрецедентную отставку Р. Никсона, была подготовлена Ямайская конференция МВФ, которая в 1976 году утвердила переход на новую, плавающую (в отличие от фиксированного золотого стандарта) валютную систему. Фактически был заложен финансовый пузырь, основанный на «нефтедолларе» и его производных.

Что мы наблюдаем сейчас? «Арабская весна» привела к хаосу на Ближнем Востоке и в Северной Африке. В результате все страны этого региона оказались ослаблены и не могут играть сколь-нибудь серьезную геополитическую роль. В Европе спровоцировали «кризис беженцев». Управляя этим процессом, можно в любой момент переключить внимание европейцев от внешних проблем к внутренним (включая периодически происходящие террористические акты). СССР больше нет, а Россия в экономическом смысле опасности не представляет. Существует проблема Китая, но ее взялся решить эксцентричный президент Д. Трамп, что, кстати сказать, ему пока удается.

Американцы всегда действуют по обкатанным схемам. Война, ослабление конкурентов, много информационного шума, никак не связанного с основной проблемой, — и, вуаля, мир переходит к новой финансовой системе (в 1944 году было то же самое). Кстати, сегодня только ленивый не говорит об импичменте Д. Трампа, а ведь его только что выбрали.

Возникает вопрос, что же за новую систему или валюту нам приготовили? Разговоры о том, что вот-вот мы вернемся к золотому стандарту, вряд ли можно воспринимать серьезно. В мире нет столько золота, чтобы покрыть пузырь из «долларовых деривативов», да и нельзя в одну и ту же реку войти дважды. На наш взгляд, новая система, которую нам собираются подsunуть, будет основана на криптовалюте или криптовалютах. Не зря же почти все Центральные банки мира, а они так или иначе подконтрольны ФРС, очень терпимо относятся к этой альтернативной денежной системе. Еще недавно любой ЦБ боролся с попытками выпускать «денежные суррогаты» — и вдруг открывается «окно Овертона»: давайте терпимо относиться к криптовалютам, ведь это будущее — его не остановить.

Отсюда вывод: криптовалюты — новый инструмент глобального управления, идущий на смену доллару США. И, как еще одно подтверждение нашего предположения, — Центральные банки Китая и России неожиданно (в конце лета нынешнего года) объявили о борьбе с криптовалютами. Это показывает, что наши две страны постепенно готовятся выйти из-под финансового диктата мирового банкинга.

### 3. Что нам делать с Прибалтикой, Польшей и Украиной?

Откуда вообще возник вопрос — что делать России с соседними независимыми государствами? Здесь ключевое слово — независимые. В современном мире малых независимых государств не существует. На земле формируется новый геополитический порядок, США утратили статус единственной сверхдержавы, и мир становится многополярным. Пока его контуры не совсем ясны, но уже обозначились новые центры силы, которые претендуют на контроль «своего» геополитического пространства в ближайшее столетие. Какие это центры силы?

1. Англосаксы, включая Великобританию, Канаду, США и Австралию. Претендуют на контроль Северной и Южной Америки, АТР, Африки, Ближнего Востока и Европы (то есть практически всего мира).
2. Китай. Собираются контролировать АТР, Африку, Среднюю и Переднюю Азию, Ближний Восток.
3. Россия. Претендует на формирование общемирового проекта, собирается возглавить антропологический переход человечества и его превращение в космическую цивилизацию. Зона влияния — весь мир.
4. Германия. Мечтает о реванше после Великой Отечественной войны. Формирует в Европе Четвертый рейх. Зона влияния — Европа, Африка, Ближний и Средний Восток.

Это основные игроки. Есть еще Индия, Иран и Турция, которые пытаются из объектов стать субъектами геополитики.

Но вернемся к нашей теме. В Европе пересекаются интересы англосаксов, России и Германии. И наиболее остро это ощущается на наших западных границах, а именно в Прибалтике, Польше и на Украине. На Украине четвертый год идет гражданская война, в Польше разворачиваются элементы американской системы ПРО, а в трех прибалтийских странах НАТО наращивает свое присутствие. Во всех названных государствах экономика находится в довольно плачевном состоянии. Поляки и прибалты живут за счет дотаций от ЕС, при этом промышленность, доставшаяся с советских времен, за годы капитализма практически уничтожена.

Что еще объединяет все упомянутые страны, так это возведение русофобии на уровень государственной политики. Перефразируя нашего президента, этим странам нечего предложить, кроме ненависти к Русскому миру.

Что ждет эти государства в ближайшем будущем? Все они – поле большой политической игры и уж точно на сегодня не субъекты геополитики.

Как показал опыт последнего десятилетия, большой войны в Европе не будет. В Европе некому воевать. События на Украине наглядно доказали, что грабить и убивать желающие всегда найдутся, а умирать, даже за Родину или тем более за идею, охотников мало. Все попытки американцев втравить Украину в большую войну наткнулись на упорное нежелание украинцев воевать за чужие интересы. Нет, если бы в бой пошли войска НАТО, то ВСУ и добровольческие батальоны с удовольствием прикрыли бы их тыл и выполнили полицейскую миссию по зачистке завоеванной территории. Но идти на верную смерть никто из них не хочет, как не хочет воевать с равным по силе противником и НАТО.

Итак, что мы имеем? Пять экономически и политически не состоявшихся государств, идеологически «заточенные» против России. В то же самое время геополитическое положение этих стран у наших границ делает их существование, мягко говоря, двусмысленным: они либо должны войти в орбиту российских интересов, либо быть форпостом борьбы против России. Вопрос заключается только в том, кто будет эти страны содержать? По планам западных игроков, они должны были кормиться за счет остатков развалившейся России, но... не сложилось. Германия и англосаксы, учитывая надвигающиеся финансовые и политические проблемы, содержать их тоже не планируют.

Так что же нам с ними делать в сложившейся ситуации? А ничего. Как любил говорить Т. Торквемада: «Надо предоставить их своей судьбе без пролития крови» [10].

Борьба за умы и души, к чему призывают отдельные политики, здесь совершенно не нужна. За нас сработает демография и экономика, точнее, уже работает. По данным независимых демографов, реальное население, проживающее сегодня на территории Украины, не превышает 25 млн человек [11]. По сравнению с

1990 годом (52 млн) оно сократилось более чем в два раза. Думается, реальные цифры в Польше и Прибалтике ненамного лучше.

А вообще, России на сегодня имеет смысл работать над собственными глобальными проектами, не растрачивая ресурсы на злобствующих соседей, а молодежь, в том числе и из сопредельных стран, сама выберет тот проект и то будущее, которое ей будет ближе.

#### **4. Некоторые обобщения и прогнозы**

Самое главное, что изменилось за прошедший год, — это то, что США больше не гегемон, и это стало всем очевидно. Штаты стремительно теряют внешнеполитических союзников, а внутренние противоречия приводят страну на грань распада. Сегодня одна часть американской элиты стремится расправиться с Россией, а затем заняться Китаем, а другая ее часть хочет задружиться с Российской Федерацией, чтобы экономически развалить КНР. В результате обе политики терпят крах, а Россия и Китай все более сближаются как политически, так и в военном плане. К этому союзу естественным образом тянутся все остальные страны, претендующие на суверенитет.

Среди отечественных и заморских финансовых гуру стало модным писать о предстоящем финансовом кризисе. Многие сравнивают его с кризисом 2008 года и даже с Великой депрессией 1929 года.

К сожалению, подобные сравнения не совсем верны. Дело в том, что оба вышеназванных кризиса были типичными кризисами перераспределения финансов, когда богатые становились еще богаче, бедные беднее, а основной удар приходился по среднему классу, в результате которого большинство его представителей попадали в разряд малоимущих.

Предстоящий же кризис существенно отличается от двух предыдущих. У мировой финансовой элиты, после того как Китай отказался занять место мирового паразита, нет консолидированного мнения, как из сложившейся ситуации выходить. Напомним, что объем мирового финансового воздушного шарика приближается к 300 трлн долларов и более 90% пузыря — это различные бумаги и обязательства, за которыми много шума, но нет реальных активов. И когда шум стихнет, а шарик лопнет, это вызовет обратный эффект: те, кто обладает реальными активами, останутся с ними на

руках, а финансисты, единственное состояние которых – строка в компьютере, – останутся ни с чем. То есть простое схлопывание пузыря ведет к перераспределению богатства в сторону реального сектора экономики. Другими словами, востребованными станут материальные ценности, производственные активы и, конечно, интеллектуальная собственность. Тот, кто ими обладает, выиграет от предстоящего кризиса, а те, у кого средства вложены в разного рода красиво разрисованные бумажки, разорятся. Кстати, очень активно готовятся к этому три страны – Россия, Китай и притихшая за их спиной Индия. В Санкт-Петербурге уже действует сырьевая биржа, торгующая нефтью, и такая же биржа начнет с нового года работать в КНР, причем торговать она будет за юани, обеспеченные золотом. В финансовой сфере созданы два международных банка под эгидой БРИКС, оперирующие национальными валютами участников.

Сегодня объемы торгов за рубли и юани невелики, но создан механизм, который придет на смену рухнувшему доллару.

Мир замер в ожидании неминуемой развязки. Состояние финансового сообщества можно охарактеризовать одним словом – паника: оно не может найти достойного выхода из сложившегося положения и действует, рефлексируя на текущие вызовы. Такая модель поведения ведет лишь к усугублению ситуации. Время в настоящий момент работает на всех нас. Сейчас кризис нельзя तोпить, к нему надо готовиться. Те, кто понимают это, спокойно и осознанно строят новые финансовые механизмы. Как только они будут выстроены, кризис доверия к доллару вызовет обрушение финансовой пирамиды. Спешить в этой ситуации не нужно, да и вредно. Все свои возможности (за исключением ядерной войны) те, кто считают себя мировой элитой, уже исчерпали. Теперь умные скупают золото, хитрые вкладываются в криптовалюту, а дальновидные тихо приобретают акции предприятий реального сектора и ноу-хау.

Прообразом нового мироустройства является так называемый БРИКС. В этом союзе нет доминанта, каждый играет свою роль и проводит свою, независимую политику. При этом страны-участники стараются договариваться друг с другом даже по самым острым вопросам и постепенно выстраивают новую валютную систему,

основанную на взаимных интересах, не стараясь эксплуатировать возможности сеньоража.

Вообще, переход на новую валютную систему уже начался. Ее контуры пока размыты, но некоторые элементы видны уже сейчас:

- 1) Отсутствие базовых резервных валют и, следовательно, возможностей для сеньоража со стороны какого-нибудь Центробанка.
- 2) Переход на расчеты между странами на национальные валюты по клиринговой схеме.
- 3) Повышение роли золота и других драгоценных металлов как механизма накопления резервов.
- 4) Особая роль цифровизации при организации сложных межгосударственных расчетов.
- 5) Нулевой торговый баланс как критерий правильно организованной международной торговли.

Учитывая все описанные выше тенденции, в ближайший год мы увидим:

- дальнейшую череду геополитических поражений США;
- укрепление связей между Россией и Китаем;
- развитие альтернативной денежной системы в международных расчетах;
- серьезные внутривнутриполитические проблемы в самих Штатах;
- обострение международной обстановки на границах стран БРИКС;
- рост терроризма во всех регионах, включая Западную Европу.

## ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

Вторая глава бюллетеня традиционно посвящается социально-экономическому положению нашей страны. Но прежде чем начать обсуждение важнейших событий, произошедших в России за прошлый год, нам хотелось бы прояснить один очень важный теоретический момент.

### Часть 1. Давайте разберемся с капитализмом

Согласно общепризнанному мнению, капитализм — это общественный строй, при котором доминирует частная собственность на средства производства и товарно-рыночные отношения.

Несмотря на то что капитализм существует несколько сотен лет, а в последнее время доминирует на большей части планеты Земля, не существует в строгом понимании **теории капитализма**. То есть стройного научного учения, которое объясняет цели и задачи данного общественного строя и, в строгом математическом смысле, описывает все взаимодействия между субъектами капиталистического строя.

Самую большую путаницу в определении капитализма внес К. Маркс. Написав свою знаменитую работу «Капитал», он не раскрыл сущность капиталистических взаимоотношений, а, наоборот, окончательно запутал общество, сосредоточившись на противоречиях между рабочими и владельцами предприятий, которых он и определил как капиталистов. Между тем мы дадим определение капитализма, из которого станет понятно, в чем заключается его основное противоречие и кто является истинным бенефициаром капиталистической системы взаимоотношений.

**Капитализм — это общественный строй, экономические отношения в котором построены на ссудном проценте и ради ссудного процента.**

Из определения следует, что главный бенефициар капитализма — это банковская система, вернее, та ее часть, которая живет за счет ссудного процента. Заметим, что все мировые религии отрицают ссудный процент, считая его аморальным. Все, за исключением

протестантизма. Именно протестантская этика стала основой капитализма, и именно с появлением протестантского течения в христианстве и его широким распространением в Европе связан бурный рост капиталистических отношений.

Собственно, весь капитализм как вид общественных отношений и придуман ради финансового сектора. Все остальное — торговля, производство и отношения между экономическими субъектами существовали до капитализма и могут существовать и без него. Основная цель капиталистического общества — максимальное извлечение прибыли узким кругом лиц при помощи ссудного капитала. Для этого существует масса инструментов, а именно:

- собственно ссудный процент;
- финансовые и товарные биржи;
- ценные бумаги и акционерный капитал;
- демократические институты;
- средства массовой информации как способ управления человеческим сознанием;
- различного рода силовое воздействие как на отдельных людей, так и на целые страны и народы;
- глобализация как совокупность средств по распространению капитализма по всей планете.

Моделирование финансовой системы показывает, что если ссудный процент ничем не ограничен, то через определенный промежуток времени все финансовые средства сосредоточиваются в банке, изначально обладавшем наибольшими денежными средствами [12]. То есть главное ноу-хау финансового сектора — это обладание наибольшим финансовым ресурсом и создание таких условий, при которых все остальные участники рынка (предприятия, домохозяйства, фермеры и т.д.) постоянно испытывают дефицит финансовых средств.

И все-таки почему при капитализме деньги играют такую важную роль? В принципе, в рост можно давать любой ресурс, но с деньгами это наиболее удобно, особенно если это не физическое золото, а бумажные или электронные деньги. С переходом на электронные платежи у банкиров появился еще более простой способ заработка: вместо ссудного процента можно просто «ресо-

вать» цифры в компьютере. Представьте, что вы можете выпускать ничего не значащие знаки, на которые можно обменять любой реальный ресурс. Доходность такого «бизнеса» многократно превышает доходность от продажи оружия или наркотиков и вообще любой предпринимательской деятельности.

Но бесконтрольный выпуск финансовых инструментов рано или поздно приводит к кризису, только не к кризису перепроизводства товаров, о чем писал тот же Маркс, а к кризису «перепроизводства» долговых обязательств, которые сотрясают мир вот уже более 100 лет.

Зачем мы подняли эту тему? Играя на глобальном капиталистическом поле, любая страна играет по чужим правилам. Вы можете обладать любыми ресурсами и технологиями, но, ввязавшись в глобальную капиталистическую игру, потеряете их: через короткий промежуток времени эти ресурсы и технологии будут принадлежать уже не вам. Капитал обыграет вас на своем поле, как казино обыграет игрока, играющего по правилам.

Отсюда вывод: чтобы обладать суверенитетом, надо отказаться от глобального капитализма и играть с ним по своим правилам. Заметим, отказаться не от частной собственности на средства производства, так как не в этом суть капитализма. Частная промышленность с наемными работниками была и во времена рабовладения, и даже при И. Сталине работали производственные артели. Речь идет об исключительном праве государства на ссудный процент и выпуск любых финансовых инструментов. Как только эти права переходят в частные руки, в эти же руки переходит власть, и говорить о государственном суверенитете абсолютно бессмысленно.

Это касается не только России, это касается всех стран мира, включая США. Как только человечество поймет эту простую истину, в тот же момент закончится власть так называемых «хозяев денег». Пока мы этого не осознаем, власть остается в их руках.

## **Часть 2. Некоторые итоги 2016 года**

Теперь посмотрим, что важного, на наш взгляд, произошло за прошедший год в России в экономической и социальной сферах.

## 1. Экономика России в 2016 году

В предыдущем бюллетене мы подробно проанализировали состояние российской экономики [3]. Было отмечено, что существует два разнонаправленных течения: с одной стороны, идет рост экономики за счет импортозамещения, а с другой — спад, из-за банкротства предприятий, сделавших ставку исключительно на импортные сырье и комплектующие. Наш прогноз оказался не совсем правильным, так как массового банкротства импортозависимых предприятий не произошло. Случилось это по двум причинам. Во-первых, Центральный банк вместо ожидаемого ослабления, наоборот, стал укреплять рубль. Таким образом, импорт стал более доступен для отечественного производителя. Во-вторых, многие предприятия, ориентированные ранее на получение сырья из Европы и США, нашли поставщиков аналогичной продукции в Китае, таким образом уменьшив свои издержки.

То есть политика ЦБ РФ, с одной стороны, не дает умереть предприятиям, критически зависящим от импорта, но, с другой стороны, не позволяет в полный рост запустить импортозамещение. В современной ситуации нельзя ни похвалить, ни поругать ЦБ. В условиях, когда у власти отсутствует внятная экономическая стратегия, такое поведение вполне оправданно.

Если уж мы затронули работу Центробанка, то стоит обсудить еще два аспекта его работы.

Во-первых, на протяжении года медленно, но верно снижалась ключевая ставка и это начало положительно сказываться на реальном секторе экономики. В машиностроение пришли кредиты под 10–11% годовых, а это уже соответствует среднему уровню рентабельности в отрасли. То есть производственники начали брать кредиты не только на пополнение оборотных средств, но и на развитие, что не может не радовать.

Во-вторых, за прошедший год ЦБ России лишил лицензии рекордное количество кредитных организаций и продолжает это делать, не снижая темпа. Происходит глобальная зачистка финансового рынка от «карманных» банков, занимавшихся в основном обналичкой. В целом тенденция конечно же правильная, но есть нюансы.

Давайте сначала разберемся с обналичкой. По большому счету, обналичка нужна в трех случаях: криминальные деньги, взятки и уход от налогов. Ну, за криминал мы не волнуемся, он о себе позаботится сам, по крайней мере, существует широкий выбор криптовалют. Со взятками и откатами все сложнее. Мы имеем вокруг себя капитализм, а капитализма без коррупции не бывает. Следовательно, если мы серьезно боремся с обналом, надо предлагать легальные коррупционные схемы. В США это называется лоббирование. У нас кто-то занимается созданием института лоббирования? Нам об этом неизвестно, но, скорее всего, нет. Следовательно, мы переводим эти отношения в криминальную плоскость. Значит, перед силовыми ведомствами будет по-прежнему стоять нелегкий выбор: или быть «карающим мечом», или участвовать в коррупционных схемах («крышуя» их). То есть бездумная борьба с обналичкой приводит к криминализации силовых структур.

Интересно, сам ЦБ это понимает или нет?

Про уход от налогов мы поговорим чуть ниже, а сейчас коснемся аспекта закрытия региональных банков. Большинство местных банков тесно связаны с региональными элитами. Закрывая банки на местах, Центробанк наносит серьезный удар по финансовым интересам местной власти. Просчитать последствия этих действий крайне сложно. Сильная, уверенная в себе центральная власть, которая может в любой момент сказать местным царькам «Ша!», вполне может себе это позволить. Но если вдруг власть Кремля хоть немного даст слабину, регионы припомнят все обиды, а особенно финансовые. По крайней мере, в ближайшие 5–10 лет центру к регионам спиной поворачиваться не стоит. А еще лучше раз в четыре года полностью менять элиту на местах — так надежнее.

Заканчивая разговор о финансах, мы, как обычно, сделали расчет, при каком курсе рубля к доллару США отечественная промышленность росла бы высокими темпами (не менее чем 5–10% в год). Для декабря 2016 года этот курс составляет 85,5 рубля за доллар (см. таблицу I). То есть с точки зрения промышленного роста рубль на сегодняшний день переоценен на 40–45%. Это уже много. На декабрь 2015 года рубль был переукреплен всего на 7%. Если тенденция не изменится, то в страну опять хлынет импорт и задавит весь процесс импортозамещения вместе с остатками отечественной промышленности.

Таблица I

Расчет оптимального с точки зрения промышленного производства курса доллара

Год	2003	2005	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Фактический курс доллара на конец года	29,5	28,8	26,3	29,4	30,5	30,4	32,7	56,2	76,6	60,6
Годовая инфляция, %	11,9	10,9	9,0	13,2	8,7	6,5	6,4	11,4	12,9	5,4
Инфляция в США, %	1,88	3,42	2,54	0,09	1,5	1,74	1,5	0,76	0,73	2,1
Оптимальный курс с учетом долларовой и рублевой инфляции	34,9	40,4	42,9	52,1	59,1	63,8	66,9	73,9	82,8	85,5

На этом, казалось бы, негативном фоне поговорим об успехах отечественной экономики. По данным ВТО, по итогам 2016 года Россия вышла на четвертое место в мире по уровню промышленного производства. Опередили нас только Китай, США и Индия, а позади такие страны, как Германия и Япония. Это серьезный успех, особенно после того развала, который учинили у нас «приватизаторы» в 90-х.

Наиболее активный рост мы видим в секторе производства железнодорожного транспорта. По итогам 2016 года объем выпуска грузовых вагонов увеличился на 28,8%, полувагонов – на 39,8%, цистерн – на 27,7%. На некоторых предприятиях отрасли рост производства составил 95% (!). Все это связано с возросшими объемами железнодорожных перевозок, в том числе не сырьевых.

В прошедшем году на 2,1% вырос объем генерации электроэнергии, на 0,3% объем выплавки стали. После падения на 1% за 2016 год в текущем году наметился рост производства чугуна.

Выросло продовольственное производство. С июля 2016 по июнь 2017 года Россия экспортировала 27,8 млн тонн пшеницы, это больше, чем все страны ЕС. По прогнозам американского Минсельхоза, с июля 2017 по июнь 2018 года РФ может нарастить экспорт пшеницы до 31,5 млн тонн, что выведет ее на первое место в мире. Россия также входит в число лидеров по экспорту кукурузы, овса, ячменя.

Есть успехи и на уровне местной промышленности. Так, в Тверской области за прошедший год производство экскаваторов выросло на 12,5%. А Рязанский кожевенный завод вышел в лидеры отечественного производства и, с объемом выпуска 720 тыс. кв. метров кожи в месяц, уверенно входит в число крупнейших предприятий Европы.

То есть на фоне общей макроэкономической нестабильности отечественная промышленность не только не деградирует, но и умудряется развиваться и наращивать объемы выпуска.

Мы всегда подчеркивали, что промышленным производством в нашей стране занимаются исключительно энтузиасты. Никакими деньгами нельзя объяснить каждодневный титанический труд российского предпринимателя в ситуации, когда вся государственная машина, все экономические условия работают против него, когда любой чиновник рассматривает его предприятие как возможный источник дохода, а принимаемые законы ухудшают экономическое положение, да еще и «задним числом». Эта система по уничтожению российского промышленного производства, выстроенная в 90-х под американскую диктовку, скоро канет в Лету, вместе со своими создателями. И тогда, мы в этом уверены, в России поставят памятник отечественному Промышленнику, который, несмотря ни на что, спас страну от превращения в сырьевой придаток «мирового гегемона». Этот подвиг можно сравнить только с подвигом работников тыла в 1941–1945 годах: и те и другие своим каждодневным трудом ковали победу на фронтах Великой войны.

## 2. Протесты и социальная напряженность

Как мы и предсказывали в предыдущем бюллетене, по стране прокатилась волна протестов. Первый серьезный протест был 26 марта 2017 года, второй 12 июня, в День России. Давайте еще раз рассмотрим анатомию протестов.

Как это ни странно, но в обществе сложился протестный консенсус. Происходящим в стране недовольны все. Правда, каждый по-своему. Итак, кого что не устраивает в текущей ситуации?

**Бизнес-элита.** Недовольна разрывом с Западом, снижением доходности, поборам со стороны власти на латание бюджетных дыр, испытывает страх за свое будущее.

**Либералы.** Как и бизнес-элиты, их не устраивает разрыв с Западом, снижение доходов, раздражают коррупционные чистки, и они также боятся за свое будущее.

**Государственники.** Не нравится либеральный экономический курс и отсутствие денег на необходимые общегосударственные проекты, они считают, что борьба с коррупцией не носит системного характера и в стране нет образа будущего.

**Средний класс.** Не нравится снижение доходности, сворачивание государством финансирования крупных проектов, отсутствие средств и доступа к ресурсам, запретительное (для бизнеса) налогообложение.

**Народ.** Нищает, не имеет образа будущего, недоволен ростом социального расслоения, отсутствием перемен к лучшему.

**Молодежь.** Нет образа будущего, социальных лифтов и перспектив, ощущает свою ненужность.

То есть в стране нет социальной группы, которая могла бы сказать — нас все устраивает. При этом, осознанно или не осознанно, власть своими действиями еще больше увеличивает недовольство. Что дополнительно провоцирует людей на протесты:

- повышение тарифов и цен на товары первой необходимости;
- отжим бизнеса на местах;
- закручивание налоговых гаек;
- борьба с обналичкой;
- отъем собственности у граждан;
- банкротство банков.

В результате во всех слоях и стратах зреет протест, причем протест снизу соединяется с протестом элиты.

**Именно это мы предсказывали в Бюллетене 2016 года.**

Однако у протеста есть особенности. Мы ожидали протесты сразу по результатам думских выборов, а они произошли спустя полгода. То есть, прежде всего, мы имеем дело с отложенным действием. «Единая Россия» получила абсолютное большинство и расслабилась, народ посмотрел на это и решил попытаться до них достучаться через антикоррупционные митинги.

Вторая особенность заключается в следующем. На протестных митингах произошло НЕМЫСЛИМОЕ: вместе с 20- и 30-летними вышли подростки! Такого еще не бывало, и это говорит о том,

что глубина недовольства настолько велика, что купировать его силовыми и косметическими мерами не получится. В обществе есть запрос на серьезные перемены, и отмахнуться от него нельзя.

40-, 50- и 60-летние не «купились» на кроссовки, но их можно легко спровоцировать по интересам (дальнобойщики, вкладчики, предприниматели...).

Если делаем вид, что все нормально, или занимаемся косметикой (замена одних либералов в правительстве на других), то получаем массовые протесты и революцию, на радость Западу.

Если «давим» бизнес-элику и либералов, то... улица полна неожиданностей.

Что делать?

Во-первых, сформулировать и озвучить Образ желаемого будущего (Проект Россия-2112). Во-вторых, надо наполнить экономику России дешевыми (по нулевой ставке) государственными деньгами, то есть следовать завету М. Ротшильда: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне плевать, кто там пишет законы».

Что мешает напечатать деньги?

- Конституция РФ.
- Закон о ЦБ.
- МВФ и международные рейтинговые агентства.
- Помимо эмиссии надо менять налоговое законодательство.
- Деньги перетекут в валюту и будут выводиться за рубеж.

Но выход есть — надо вводить электронные деньги. Эмиссия электронных денег не противоречит ни Конституции, ни инструкциям МВФ.

Необходимо создать один эмиссионный центр, выпускающий криптовалюту под нулевую ставку без участия частных банков. Вводить их (электронные деньги) надо в безналичной форме, без возможности конвертации в иностранную валюту и наличные рубли. При этом налогообложение сделать упрощенным — 3–5% с оборота, тогда не нужно вводить дополнительный учет и менять законодательство.

Какие возможны области приложения электронных денег?

Первое — это Гособоронзаказ, его объем 1,4 трлн рублей в год.

Второе — жилищное строительство с годовым объемом 4,0 трлн рублей.

Почему именно в эти области:

- отрасли, наиболее значимые для государства в настоящее время;
- высокая степень локализации;
- большое количество смежных отраслей, вовлеченных в кооперацию, также с высокой локализацией.
- Возможность в 2 раза увеличить и ГОЗ, и жилищное строительство.

Оставим в покое Гособоронзаказ и рассмотрим механизм введения электронных денег на примере строительства жилья. Само жилищное строительство составляет 5% ВВП, но вместе со смежными отраслями — это уже от 10 до 15%. Как это может работать:

1. Государство выделяет беспроцентный кредит на строительство жилья.
2. Строительные компании строят жилье (как многоквартирные, так и частные дома) и сдают его государству.
3. Граждане берут жилье в аренду на 10–15–20 лет (в зависимости от стоимости жилья и личного дохода). По окончании срока аренды, при условии внесения арендной платы, жилье переходит в собственность арендатора.

Что это даст экономике, государству и социуму?

- Быстрое решение жилищной и социальной проблемы в масштабах страны (включая проблемы ветхого и аварийного жилья).
- **Гарантия социальной стабильности** (вместо сегодняшних 3% населения, вовлеченных в ипотеку, будет минимум 25–30%).
- Существенное увеличение объемов строительства, рост в смежных отраслях, создание дополнительных рабочих мест.
- Суммарный эффект для экономики — ежегодный прирост ВВП на 2–3%.

Протесты 26 марта и 12 июня — это следствие внутренних российских проблем. Если не предпринять кардинальных действий в экономике, протестные настроения неизбежно будут нарастать. Эмиссия цифровых денег позволит решить проблемы государства, обойдя запреты МВФ. Есть возможность начать внедрять цифровую экономику уже сейчас, причем эффект от нее, как экономический, так и социальный, будет виден в течение первого же года.

## Часть 3. Некоторые особенности внутренней российской политики

### 1. Российская элита

Проблемы российской элиты:

- она идеологически однородна, ее основная масса — рыночные фундаменталисты;
- она родилась на волне перемен и нынешние перемены не принимает, то есть является крайне консервативной;
- она ориентирована на Запад, а Россию рассматривает как источник дохода;
- она искренне презирает российский народ, для нее он электорат, и не более того;
- **НО ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА** — это ее несамостоятельность. Наша элита не может печатать деньги, поэтому она вынуждена считаться с электоратом и держать народ в черном теле, чтобы не было конкуренции. Как это ни странно, но нынешняя власть, особенно на местах, боится среднего класса, так как видит в нем своего конкурента.

Мягкие реформы в России уже опоздали. Постепенная, за 4–5 лет, смена руководящей элиты уже не соответствует вызовам времени. Зачистку надо проводить немедленно, поскольку с каждым днем ситуация ухудшается. С другой стороны, в обществе и во власти много честных людей, но они не принимают решений.

Еще одна проблема нашей элиты — она вырождается. Следующие поколения (дети, внуки) тех, кто в 90-х годах по разным причинам оказались у руля государства, в принципе не понимают, как можно жить в «Рашке». Причин здесь много, но самых главных — две.

Во-первых, родители сами относятся к России как к месту временного пребывания. Более того, они изначально не связывали свое будущее с нашей страной. Они искренне считали, что их место на Западе, среди мировой элиты. На это они настраивали своих детей, считая, что те впишутся в мировой клуб избранных. Но, как оказалось, там их никто не ждал.

Во-вторых, никто не объяснил нашим нуворишам, что элита — это люди, не только контролирующие основные экономические, политические и культурные ресурсы общества, но и обладающие

высоким моральным, культурным уровнем и глубокими знаниями, специально обученные и воспитанные. Однако большинство представителей отечественной так называемой «элиты» попали на вершину общественной пирамиды случайным образом, при этом они считают себя если не «богоизбранными», то уж, по крайней мере, держащими бога за бороду. Чувство избранности они прививают с детства своим отпрыскам. Дети уверены, что этот мир принадлежит им по праву рождения. Собственно, так думают представители любой элиты, но элита традиционная, с опытом многих поколений, знает, что родиться элитарием еще не означает стать таковым. Надо серьезно учиться, причем учиться быть элитой.

Наши же «мещане во дворянстве» этого не знают, а те, кто догадывается, считают, что достаточно отдать ребенка в престижную западную школу или университет и там его научат всему, что нужно. Не научат, потому что там учат либо быть западной элитой, либо служить западной элите. Чтобы воспитывать национальную элиту, надо открывать соответствующие учебные заведения в России. Какой отсюда можно сделать вывод? Нас ожидает неизбежная смена элит, причем в самое ближайшее время. Запрос на это в обществе настолько силен, что стоит прозвучать «Сталинскому призыву» — и народ очень быстро самоорганизуется и абсолютно мирно и бескровно уберет всю проворовавшуюся верхушку, особенно на местах. Надо только предложить нормальный сетевой механизм организации народного движения. Но об этом мы поговорим в третьей главе.

Простая замена коррупционеров на честных людей способна консолидировать общество и снизить социальную напряженность. Особенно в регионах.

## **2. Борьба с коррупцией**

Коррупция — это одно из «родовых пятен» капитализма. Капитализма без коррупции не бывает, и, когда оппозиция или власть объявляют (в капиталистическом обществе) борьбу с коррупцией, они, скорее всего, обманывают население с целью отвлечь от чего-то действительно важного.

В самом деле, целью капитализма является обогащение, это его глобальная задача, которая распространяется как на общество

в целом, так и на отдельных его граждан. Другой внятной цели у капитализма нет. Конечно, официально декларируется, что обогащаться надо законным путем, но в то же самое время любое, особенно крупное, состояние считается законным, пока не доказано обратное. Здесь мы видим одну из «ловушек капитализма»: человек, обладающий большими деньгами, способен купить себе неприкосновенность (капиталистические судьи тоже хотят жить богато), поэтому легализация незаконных доходов — это просто одна из статей расходов богатого человека. Здесь, конечно, бывают исключения, но в основном тогда, когда в дело вмешивается политика (внутренняя или внешняя). В остальных же случаях все упирается в объем затраченных средств на легализацию «нажитого непосильным трудом».

Когда речь идет о коррупции, то надо понимать очень простую вещь: практически любой чиновник хочет монетизировать свою должность. И он в этом не виноват, вся система капиталистических взаимоотношений построена таким образом, что деньги и власть соседствуют друг с другом. Доля совокупного государственного бюджета в ВВП капиталистической страны составляет от 30 до 50%. Большая часть этих денег тем или иным путем перетекает в частный сектор (подряды, контракты, госзакупки и т.д.). Естественно, что при выборе подрядчика чиновник учитывает свой личный интерес. Более того, поставщик также заинтересован, чтобы контракт достался именно ему, поэтому коррупция — это двухстороннее движение.

В большинстве так называемых «развитых стран» коррупция легализована и носит название лоббирование. Институт лоббистов особенно развит в США, но в различной форме присутствует и в странах Западной Европы.

Отсюда следует вывод. Победить коррупцию в условиях капитализма невозможно, это явление заложено в самой природе капиталистического общества. Однако периодически мы слышим призывы — давайте бороться с коррупцией. Сравнить это можно только с лозунгом: «Кролики против капусты!»

При социализме коррупции как явления не существовало. Были взяточники, были цеховики, были спецраспределители и «блат», были Рашидовы, в конце концов, но системной коррупции не

было. Она пришла к нам вместе с капитализмом, и если кто-то всерьез хочет победить коррупцию, то он должен предложить смену общественного строя. В противном случае все призывы победить коррупционеров либо лукавство, либо желание одних жуликов заменить другими.

Так от чего нас с вами так упорно отвлекают, крича на всех углах о необходимости убрать коррупционеров из власти? В нашем обществе есть две серьезные проблемы, от решения которых зависит дальнейшее существование Российского государства. Первая проблема — это отсутствие в стране национально ориентированной элиты (прежде всего хозяйственной, о чем мы уже говорили). Вторая проблема — назревшая налоговая реформа. Поговорим об этом более подробно.

### 3. Назревшая налоговая реформа

С экранов телевизора из уст самых высоких начальников мы постоянно слышим, что в России самая низкая ставка налогообложения физических лиц. Трудно сказать, верят ли в это сами говорящие, но на самом деле это далеко не так. По уровню налогообложения российский бизнес находится в одном из самых худших положений. Поясним это на простом и понятном графике.

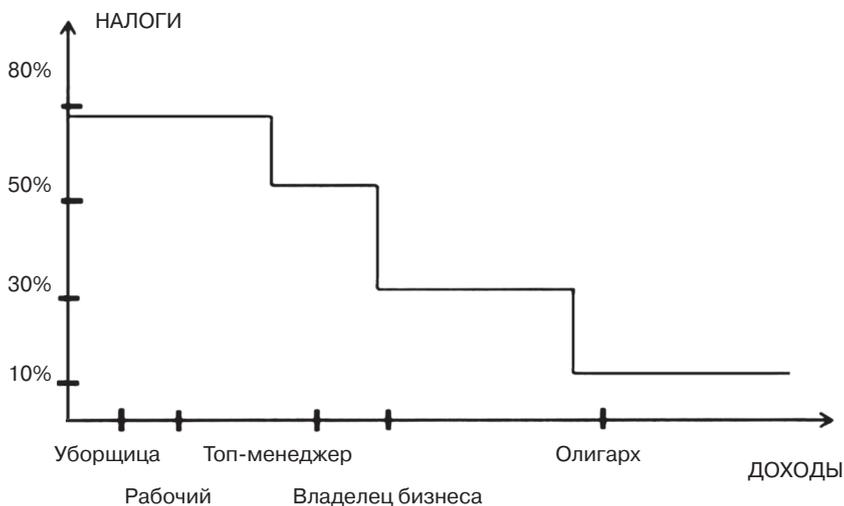


Рис. 1. Налогообложение в России

На рис. 1 изображена диаграмма налогообложения в зависимости от социального статуса налогоплательщика. По оси абсцисс мы видим: уборщицу (самые низкооплачиваемые профессии), рабочего, топ-менеджера, владельца бизнеса и олигарха. По оси ординат обозначено, сколько налогов (в процентах) надо заплатить, чтобы выплатить 1 рубль заработной платы соответствующей социальной категории. Что же получается: уборщица, равно как и рабочий, – 79%; топ-менеджер – 52%; владелец бизнеса – 31%; олигарх – 13%.

То есть когда наши руководители говорят, что у нас самые низкие налоги, то речь идет об олигархах. Для них действительно ставки налогов одни из самых низких в мире. Что же касается самых незащищенных и малоимущих слоев населения, то ставки налогов для них – запредельные. С точки зрения налогового кодекса Россия – рай для олигархов, а с точки зрения промышленного производства налогообложение в нашей стране носит запретительный характер. При таких налогах у нас никогда не будет предприятий с высокой добавленной стоимостью, а значит, и промышленного производства. Сборочные (отверточные) производства, добыча и первичная переработка сырья – пожалуйста! Автоматические конвейерные линии по разливу, расфасовке, упаковке из импортных составляющих – сколько угодно! А вот сложным интеллектуальным промышленным предприятиям с большим количеством высококвалифицированного персонала в нашей стране выжить крайне сложно.

А давайте возьмем, к примеру, Францию и посмотрим, как там обстоит дело с налогообложением.

На рис. 2 представлена диаграмма налогообложения во Французской республике. По оси абсцисс – все те же самые персонажи, но вот по оси ординат все с точностью до наоборот: уборщица (все социально необеспеченные слои) – 0% (им выплачивают социальные пособия); рабочие – 32%; топ-менеджеры и владельцы бизнеса – 50%; олигархи – 75%. То есть во Франции картина ровно обратная, наибольшими налогами обложены олигархи, а наименьшими – неимущие. При такой системе налогов неудивительно, что во Франции до сих пор существует машиностроение, условия для его существования там намного лучше, чем в России.

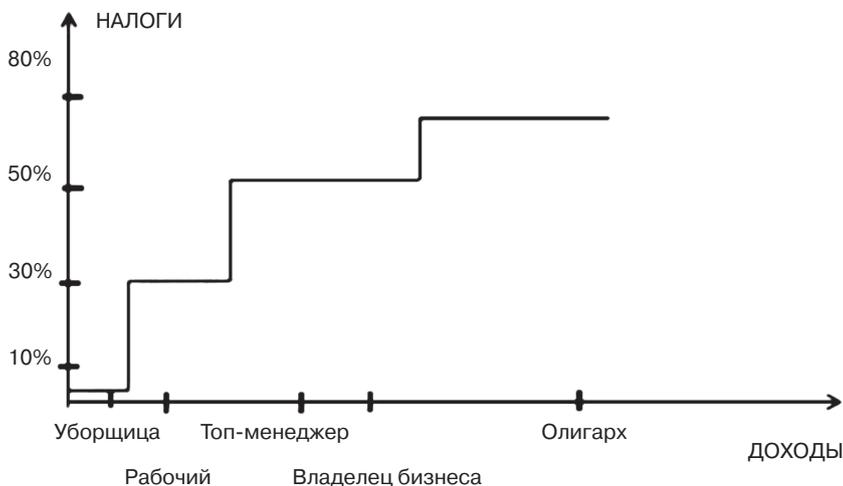


Рис. 2. Налогообложение во Франции

То, что у нас существует еще какое-то производство, — это заслуга предпринимателей, которые не хотят перепродавать заграничное или собирать (разливать, фасовать) что-то из импортного сырья. Но работают они не благодаря, а вопреки налоговому кодексу. Как? Об этом мы поговорим в следующем разделе.

Российская налоговая система нуждается в кардинальной реформе. Простая диаграмма (рис. 1) показывает, что для восстановления отечественного производства необходимо менять сам принцип налогообложения: брать у богатых, а не у неимущих.

Начинать надо с малого и среднего бизнеса, переходить на налогообложение с оборота и отменять НДС.

Мы уже много раз писали, что НДС — налог аморальный, это налог на налоги и он никоим образом не стимулирует промышленный экспорт, а служит источником коррупционных схем на государственном уровне.

Почему для чиновников так важно сохранение НДС? Как мы уже неоднократно говорили, это самый коррупционный налог. Представьте себе, что после поставки на экспорт вам государство должно НДС вернуть. По оценкам представителей предпринимательского сообщества, средний срок возврата составляет от 0,5 до 1 года, а средний процент отката налоговым чиновникам — 50%. То есть речь идет о миллиардах долларов! Как можно отказаться

от таких легких денег? Чтобы отменить его, придется приложить немало усилий, и прежде всего по очистке государственных рядов от коррупционеров.

#### **4. Что АСН грядущий нам готовит?**

Об АСН (автоматической системе налогообложения) мало говорят, хотя касается это практически каждого. Начиная с прошлого, 2016 года в России активно внедряется электронная система учета оборота товаров и услуг. Внедрение системы разбито на три этапа (АСН-1, АСН-2 и АСН-3). На первом этапе (2016 год) были внедрены электронные счета-фактуры. С этого момента налоговые органы стали видеть все поставки товаров и услуг между компаниями любой формы собственности и системы налогообложения.

В 2017 году (второй этап) налоговая отчетность стала сдаваться в электронном виде, плюс все кассовые аппараты, в режиме онлайн, подключены к налоговой системе учета. Таким образом, с нынешнего года налоговые органы видят движение любого товара практически «от поля до прилавка». На третьем этапе (ориентировочно 2018–2019 годы) налоговые органы сами будут рассчитывать предприятиям налоги и присылать их на оплату, как это делается сейчас с частными лицами при расчете налогов на имущество.

Что все это означает в практической плоскости? Как мы показали выше, налогообложение в России носит фактически запретительный характер. Хорошо у нас живет лишь олигархам, а основная налоговая нагрузка приходится на самых малоимущих. Чтобы хоть как-то выживать в подобных условиях, малый и средний бизнес вынужден использовать так называемые «серые схемы», когда часть выручки обналичивается через компании-однодневки. Вся система обналочки построена на поставках фиктивного товара или оказании фиктивных услуг. Раньше для того, чтобы выявить подобные схемы, ФНС приходилось вручную искать все связи фиктивных фирм, выявляя тех, кто является бенефициаром, а кто исполнителем обналичиваемых транзакций. Теперь все это делает за них компьютерная программа. Программа распознает фирмы, которые исправно платят налоги (обозначаются зеленым цветом), компании, которые налоги систематически недоплачивают (желтый цвет), и компании, которые налоги практически не платят (красный

цвет). Также программа показывает все платежи и движение товара между предприятиями. Как только в цепочке появляется «красная» фирма — это знак для налоговой, чтобы устроить проверку. То есть сегодня инспекторы ФНС могут выявлять схемы ухода от налогов, не выходя из своего кабинета.

Как все это отразится на нашей экономике, и прежде всего на малом и среднем бизнесе?

Во-первых, часть бизнеса уйдет обратно «в тень». Это предприниматели, работающие с потребительским рынком. Там, где это можно, они перестанут проводить официальные платежи.

Во-вторых, многие предприятия закроются, не выдержав конкуренции с импортом или в результате фискальных проверок.

Ну и, в-третьих, те, кто останутся, начнут работать «вбелую», подняв при этом цены на свою продукцию.

С точки зрения сегодняшнего дня внедрение АСН принесет больше минусов, чем плюсов, однако в серьезной перспективе такая реформа крайне необходима. Она решает одну из главных сегодняшних российских проблем: вывод бизнес из тени, легализуя его, мы повышаем социальный статус предпринимательского сообщества, делая предпринимателя более защищенным и менее зависимым от власти, особенно на местах. Сегодня любого бизнесмена можно привлечь за неуплату налогов, даже если он все честно уплатил, настолько у нас запутанное и сложное налоговое законодательство. А если налоги тебе считает программа, установленная в ФНС, то привлечь честного предпринимателя по налоговой статье практически невозможно. Только внедрять такую программу надо было не втихую, а открыто об этом объявляя, причем с введением моратория на время переходного периода и не применять ее задним числом. Более того, эта программа должна быть в открытом доступе, чтобы каждый мог посмотреть, как он выглядит с точки зрения налоговых органов, а заодно и узнать все о своих контрагентах, чтобы не стать жертвой мошенников, например.

Но есть во внедрении новой системы и еще один, очень серьезный подводный камень. Дело в том, что Россия — это страна, где среди населения особенно сильно развиты чувства правды и справедливости. Спрашивается, при чем тут налоги? А вот при

чем. До недавнего времени в стране действовал негласный общественный договор: власть ворует, это всем известно, но и простые граждане, уходя от налогов, также нарушают закон. В этой связи уровень претензий к властям был со стороны общества не так велик, так как чувство собственной вины сдерживало протесты снизу. Теперь, когда власть заставляет бизнес честно платить налоги, она выходит из общественного договора, и чувство справедливости, которое до этого сдерживало протесты, теперь, наоборот, будет их разогревать.

Мы ожидаем в ближайшие годы серьезного увеличения не только антикоррупционных выступлений, но и актов гражданского неповиновения, возможно даже по типу «приморских партизан».

Особенно активно это будет расти благодаря публикациям в сети Интернет. В ответ на АНС должна родиться электронная база коррупционеров, в которую попадут все нечистые на руку чиновники. И это произойдет в самое ближайшее время, собственно, уже происходит. Ведь Интернет ничего не забывает, а информация имеет свойство распространяться с очень большой скоростью.

С повсеместным внедрением программы АНС-3 зарплаты в конвертах для большинства работников частных фирм и предприятий уйдут в прошлое. И это лишь дело времени. Вопрос в другом. Как показала история с А. Улюкаевым [13], деньги в конвертах получают не только работники частного сектора. Эта практика распространяется и на чиновников, причем самого высокого уровня. Не секрет, что многие работники министерств и государственных ведомств получают вознаграждения в конвертах в зависимости от занимаемой должности и лояльности к начальству. Теперь спрашивается: они что, будут жить на одну зарплату? Нам кажется, что внедрение АНС приведет к смене всего кадрового состава госслужбы.

Россия не та страна, где безнаказанно можно нарушать общественный договор. Если общество начнет жить честно, то оно заставит быть честным и свою власть. Иначе власть утратит легитимность, а в России это чревато «русским бунтом» – таким, что события на Болотной образца 2012 года покажутся детской забавой. Мы очень надеемся на то, что элита, дабы сохранить власть, вовремя включит механизм самоочищения. А народ ей в этом поможет. Почему так важно для страны провести налоговую реформу и по-

чему наши чиновники так упорно ей сопротивляются? Дело в том, что в России около 25 млн незарегистрированных частных предпринимателей. Они не платят никаких налогов, единственный их внешний расход — это «дань» местным полицейским. В среднем она не превышает 200 тыс. рублей в год. Как только мы введем пятилетний мораторий на проверки и обозначим для этой категории бизнеса единственный вмененный налог в размере тех же 200 тыс. в год, они дружно выйдут из тени и принесут государству 5 трлн рублей поступлений в бюджет ежегодно (примерно такая же сумма поступает в бюджет от нефтегазового экспорта). Получается, что страна может спокойно отказаться от продажи нефти и другого сырья по дешевке за границу и спокойно жить за счет внутренних ресурсов. То есть произойдет самое «страшное», что можно себе представить: чиновник из хозяина превратится в слугу народа. И это вполне реалистичный сценарий, единственное условие его реализации — элита должна перестать себя ассоциировать с чиновничьим сословием.

## 5. Российский банкинг

Говоря о современной экономике России, нельзя не коснуться банковской сферы. Российский банкинг переживает сегодня крайне трудные времена. С чем это связано? Давайте рассмотрим, чем зарабатывали себе на жизнь отечественные частные банки в предыдущие 20 лет.

Первый и самый основной заработок состоял в том, что банки использовали разницу между процентными ставками на международных (в основном европейских) банковских рынках и действующей процентной ставкой в России. В предыдущие годы разница составляла десятки процентов, поэтому можно было занять денег в Европе под 2–4% годовых в евро, а выдать кредит в России под 25–35% в рублях. Так как до 2014 года курс рубля искусственно завышался, то есть был стабильным, несмотря на внутреннюю инфляцию, такие операции приносили 20–30% прибыли, не требуя собственных вложений банка. Но в 2014 году произошло резкое ослабление рубля, плюс из-за введенных санкций российским банкам ограничили доступ к дешевым западным кредитам. То есть этот вид заработка практически закрылся. К тому же в настоящее

время на внутреннем рынке действующая ставка упала до 10–16% годовых, что опять же существенно ограничило доходы от перепродажи кредитных денег.

Второй вид заработка российских банков состоял в обналаживании денежных средств. Эта область банкинга является, естественно, теневой, но объемы обналажки составляли существенную часть денежного обращения. По различным данным, объемы теневого наличного обращения составляют до 1 трлн рублей. Но в последние несколько лет, благодаря титаническим усилиям ЦБ, было закрыто несколько десятков банков и финансовых компаний, специализировавшихся на черном нале. Этот процесс еще продолжается, но результаты уже впечатляют. Премия за обналаживание за последние четыре года увеличилась с 4–5 до 12–18% и, по прогнозам, будет еще расти. А сам объем обналажки, по оценкам ЦБ, сократился в 1,8 раза.

Третий вид банковских доходов — это вложение средств в быстрорастущие ликвидные активы. Такими активами долгое время были объекты строительства, в основном жилого фонда. Все слышали, что если вложиться в строительство жилой недвижимости на начальном этапе строительства, то реализация готовых квартир может принести до 100% прибыли. Учитывая, что нормальный срок возведения дома составляет 2–3 года, это потенциальный доход от 30 до 50% годовых. К тому же начиная с начала 2000-х годов стоимость жилой недвижимости в крупных городах росла темпами до 30% в год (в Москве до 50%). Но в последние 3–4 года рост стоимости недвижимости остановился, более того, на этом рынке наметилась тенденция к снижению спроса и, соответственно, цены. Многие банки, вложившиеся в строящееся жилье, оказались обладателями малоликвидного актива.

Итак, подведем итоги. Три вида банковского заработка, которые составляли львиную долю доходов мелких и средних банков, оказались в последние годы низкорентабельными, а иногда и убыточными. Неудивительно, что многие банки потеряли из-за этого активы и лишились лицензии. По нашему мнению, банковскую сферу ждет дальнейшее сокращение и укрупнение. В ближайшие годы будет закрыто или национализировано не менее двух сотен банков, в том числе из первой сотни.

## **6. Некоторые выводы и прогнозы**

Общий вывод из вышеизложенного можно сделать следующий: социально-экономическое положение России в настоящее время является крайне нестабильным. Причем причина этой нестабильности лежит внутри страны и связана с отсутствием внятной консолидированной внутренней политики, отвечающей интересам страны в целом. Отсюда проистекают и отсутствие консенсуса в элитах, и недовольство всех остальных слоев населения, и растущий градус протестных настроений. В общем, спустя 100 лет мы опять оказались в ситуации, когда «верхи не могут, а низы не хотят». Это не значит, что нас обязательно ждет революция, это значит, что в самое ближайшее время стоит ожидать серьезных перемен.

В России уже сформирован образ будущего (Россия-2112 [2]), и этот образ начал менять сегодняшний облик нашей страны. Пока перемены не очень заметны, но в мире цифровых технологий все происходит намного быстрее и не по привычным сценариям. Фактически, механизм перемен запущен, и будущее приближается к нам с поистине космической скоростью.

# ГЛАВА III. СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ КАК ПРООБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИИ И МИРА В XXI ВЕКЕ

## Часть 1. Сети и сетевое сообщество

Сеть — это антагонист структуре и иерархии, переходное явление, имеющее как природоподобные, социальноподобные, так и технэподобные<sup>1</sup> очертания. Сеть в обществе проявляется тогда, когда в существующей системе нарушается порядок, возникает хаотизация, рушатся иерархические социальные (или любые иные) структуры, появляется структурный вакуум, типичный, скажем, для всех постимперских периодов, а также периодов резкого расширения сообществ и культур, захвата новых территорий, переселения народов, также периодов зарождения и первоначального роста.

Так, например, сеть присутствует всегда при появлении так называемых пассионарных движений, точнее, при исторических толчках пассионарности [14], любых «народных движений», любых новых культур, идейных течений. Сеть имеет место при зарождении всех религий, приобретая в этом процессе четкую идеологию, формообразование и свое внутреннее устройство.

Сеть как таковая исторически всегда была сутью любого переходного периода, любого переходного состояния. Она представляет собой древнейшее, подлинно архаическое состояние человеческого общества, историческим назначением которого всегда было достижение целостности и переходности одновременно. Данное свойство сети связано с тем, что она сама по себе есть переходное состояние между природным и общественным, групповым и лич-

---

<sup>1</sup> Технэ — термин широкий, по определению Аристотеля, это и архитектура, и врачебное искусство, и математика, и обычные искусства — скульптура, музыка, поэзия. Для античного направления технэ мироздание было организовано как цельное, гармоничное и одушевленное тело космоса. Все было отражением всего, и обученный и понимающий ремесленник создавал свои произведения, от предметов быта до произведений искусства, как отражения великого, упорядоченного и вечного космоса. При этом категории меры, симметрии и красоты базировались на тщательно разработанном учении о числе и числовых структурах.

ностным, духовным и культурным. Сеть, в отличие от любого иного сообщества, обеспечивает гибкость и постоянный обмен между жизнедеятельностью и управлением.

Сети в их современном виде оказывают как созидательное, так и разрушительное воздействие на все без исключения мировые процессы, на судьбу всей цивилизации, что есть неоспоримый признак того, что сеть впервые в истории перестает быть транзитивным состоянием и имеет все шансы превратиться в новую общественную формацию (новое сетевое общество).

Именно поэтому крайне важно различать природу сети, которая не есть неоформленная и несущаяся безумным потоком масса. У нее есть смысловое устройство, напоминающее экосистему и определяющееся двумя важнейшими элементами: специфической сетевой культурой и сетевой ментальностью, которая имеет определяющее влияние на все процессы в сети. К ним относятся устойчивый и постоянный взаимообмен между всеми ячейками или цепочками сети, высокая социальная активность, высокая социальная восприимчивость.

Сеть – сложнейший феномен, где воедино спаяны самые различные исторические и биосоциальные слои от чисто природных, биосферных сетевых систем, архаических сетевых сообществ, информационные и техногенные сети до сетевых систем самого человека – от иммунной и нервной до нейронной сети.

Современные сети, вне зависимости от их локализации и функций, формируют массовые сообщества анонимного типа, причем тяготеющие к открытому варианту самоорганизации, которые имеют ярко выраженную склонность к постоянному обновлению, рекрутированию новых агентов и расширению, в том числе обновлению и расширению предметов своего сетевого интереса.

В этом смысле современные сети напоминают так называемые «умные толпы» со всеми присущими толпам особенностями – тягой к отказу от персонализации, к анонимности, инстинктивности, к некоему коллективному трансу и аморфности. Важнейшим фактором образования таких сетевых сообществ можно считать наличие неких катаклизмов, защита от последствий которых есть главный ментальный, поведенческий и психологический каркас сети, ее смысловая сердцевина.

Поэтому сеть можно считать ситуативной и временной реакцией на асоциальные обстоятельства неодолимой силы, форс-мажор, что превращает сеть в совершенно асоциальное образование. Данный фактор заставляет искать истоки сети в различных необычных процессах и рассматривать саму сеть как некий социальный лимитроф.

Будучи социальным, к тому же анонимным лимитрофом, сеть вынуждена выживать за счет формирования необычайно плотных и устойчивых связей, которые одновременно должны быть достаточно свободными и открытыми. Более того, поддержание данных связей в сетях происходит не за счет переработки агрессии и злости (злость считается идеальным внутригрупповым интегратором), а за счет сотрудничества и кооперации. В этом отношении можно говорить о наличии как статических сетей с более прочными узлами внутреннего взаимодействия (более закрытых), так и динамических сетей с ярко выраженной открытостью и переходностью. В приведенном ниже перечне типов современных сетей оба этих качества присутствуют в самых различных сочетаниях.

## **1. Современные сети**

Среди современных сетей можно выделить четыре вида: природоподобные сети, социоподобные сети, технэподобные сети и сети-медиаторы. Рассмотрим их более подробно.

### ***1.1. Природоподобные сети***

Это «рыхлые» сети с однотипными взаимозаменяемыми компонентами. Они способны бесконечно воспроизводить себя, регенерировать нарушенные участки. Это аддитивные анонимные структуры, в математическом смысле представляющие собой множества неотличимых элементов. Свойство «гасить» воздействия на расстоянии немногих шагов от места получения сигнала делает эти сети устойчивыми к «дождям» информационных шумов — сигналы «тонут» в слабосвязанной среде, как волны в вязкой жидкости.

Эти качества хорошо проявлены во всех квазисемейных сообществах, особенно родовых общинах: они весьма устойчивы и статичны, слабо склонны к мутациям, а следовательно, к обновлению.

Но в то же время именно модель устройства этих природоподобных сетей — то есть анонимность, стайный инстинкт и открытость, высочайший уровень внутриобщинной сплоченности и синхронности действий — способна преодолеть отрицательные последствия «машинного эгоизма», свойственного техногенной ментальности.

Мы можем преодолеть отрицательные последствия работы суперкомпьютеров и их стремление контролировать все аспекты нашей жизни только с помощью радикально другой модели, которая будет создана не на основе машин, а на основе живых организмов и органических комплексов (Льюис Мамфорд. «Мир машины»).

### ***1.2. Социоподобные сети***

Это «эластичные» сети из разнокачественных элементов, достигающие устойчивости по отношению к «шумам» благодаря возможности формирования обратных связей между группировками элементов. Отрицательные обратные связи компенсируют вызванные возмущениями отклонения, возвращая сеть к ее исходному состоянию. Положительные обратные связи при благоприятных условиях делают сеть агрессивной, распространяя ее слои на соседние пространства-территории (как, скажем, например, в случае социальных сетей городов).

Эти качества хорошо проявлены в социоподобных сетях, где распространены как открытые, так и закрытые сообщества. Они напоминают так называемые большесемейные и соседские общины, имеющие четкие внутригрупповые функциональные иерархии и довольно слабую персонализацию, скорее похожую на ролевую биосоциальную игру. В современном обществе именно они формируют основную массу потребителей и пользователей социальных, торговых и производственных сетей гражданского общества, часто вовлекаются в различные сетевые протестные и гражданские движения (так называемые сети гражданского протеста).

### ***1.3. Техноподобные сети***

Это «квазицентралистические», нуклеоподобные сети, выигрывающие в борьбе за существование за счет высокой согласованности компонентов, достигаемой благодаря формированию общего коор-

динирующего центра — «ядра». Это высокоперсонализированные и индивидуализированные сети, с разветвленной системой рекрутирования и фильтрации, системой защиты своей закрытости и избирательности. Такая сеть может жертвовать «периферийными» элементами, отказываться от них, закрываясь от любой маргинальности. Но согласованность действий ее частей «оплачивается» тем, что при поражении единственного или множественного ядерного элемента вся сеть должна исчезнуть, если только не выработался особый механизм компенсации этой потери.

Эта группа тяготеет, с одной стороны, к формированию замкнутых «элитарных» сетевых сообществ, напоминающих сектообразные сообщества. С другой стороны — к формированию управляющих сетями платформ (шаперонов), не имея для этого достаточной выносливости в силу высокого группового и личностного эгоизма и не умея создавать открытые сетевые сообщества. В сетях этого типа доминируют малые общины и малые группы с весьма жесткой ориентацией на конкретные образцы, особенно образцы действий для подражания.

#### ***1.4. Сети-медиаторы***

В современных сетях имеется прослойка сетевых медиаторов, осуществляющих внутри- и внесетевое посредничество и сетевую децентрализованную власть. За счет своей внутренней гибкости и переходности эти сети могут осуществлять влияние на все без исключения сетевые процессы, поддерживая сети в открытом состоянии. В сетях эти группы формируют — часто спонтанно — лидерские платформы, шапероны, выдвигаясь на эти социально значимые позиции благодаря своей феноменальной жертвенной выносливости. Кроме того, именно в этой среде стихийно возникают общины-братства, обладающие особой эмпатической сплоченностью, способные длительно удерживать внутригрупповые симбиотические отношения.

### **2. Сетевая ментальность**

Общинный, квазисоциалистический настрой этой ментальности вдохновляется требованиями свободы, которые, однако, не означают претензии сети на власть. Сеть нуждается не во власти,

а в постоянном горизонтальном децентрализованном обмене, взаимности, непрерывной взаимосвязи. Ее жизненное кредо — стабильность и одновременно обновление, подвижность, гибкость, пластичность, в том числе пластичность властных структур в их отношениях с обществом.

Более того, сеть обнаруживает эту ментальность очень ярко, когда пытается приспособить себя к так называемым информационным революциям, резко раздвигающим рамки взаимодействия сообществ с себе подобными (исторически их насчитывают пять или шесть — от появления речи до распространения Интернета). В ходе такой приспособительной реакции на информационную революцию любая сеть неизбежно получает сильнейший толчок, заставляющий ее либо перейти к информационной экспансии и открытости, либо, наоборот, замкнуться и уйти в информационную самоизоляция.

В антропологической литературе есть комплексная теория культур перехода [15], четко показывающая именно такую поведенческую стратегию сети — борьба-бегство. В этой теории, разработанной полноценно В. Тэрнером [15], выявляются типичные проявления сетевых сообществ, обретающих внутри социокультурного перехода форму так называемой коммунитас, то есть общины открытого типа. Коммунитас (община) имеет сходство с «малыми» сетевыми сообществами (см. выше о природоподобных сетях), такими как малые народы, сообщества нищих и блаженных (сообществ маргиналов) и проч., и вырабатывает особую лиминально-переходную мораль. Это идейная основа «власти слабых», которая имеет огромную сакральную силу в обществе как таковом именно из-за ее сетевой экзистенциальной подвижности, жертвенности и незаметности.

Эта социальная идеология, точнее, социальная сетевая мифология сакрализует и утверждает власть переходности, маргинальности, которая четко прослеживается во всех сетевых явлениях, в том числе в явлениях современных сетей. Экзистенциальный протест и неприятие любого устойчивого статуса отличает сетевую ментальность очень ярко, придавая ей не просто мифологический, но глубоко иррациональный, бессознательный, инстинктивный оттенок. Разум в сети часто не приветствуется и отторгается как

неприемлемая идейная основа неподвижной структуры, как враждебный внешний Судия. Сеть нуждается в проповеди и притче, явно тяготея к самоотожествлению со странностью, спонтанностью, сочетанию героики и карнавальности.

## **Часть 2. Социальные взаимодействия сетей**

### **1. Сети и иерархии**

В последние годы мы стали свидетелями того, как сетевые структуры влияют на нашу жизнь. С помощью сетевых технологий совершаются цветные революции, боевая пехота Пентагона – «Аль-Каида» и ИГИЛ (организации, запрещенные в РФ) – типичные сетевые образования, Фейсбук формирует в Интернете сетевые сообщества по интересам и увлечениям, и таких практических примеров великое множество. Между тем сама теория сетевых структур развита достаточно слабо. А еще хуже обстоит дело с теорией взаимодействия сетевых и традиционных, иерархических систем.

В данном разделе мы рассмотрим, как соотносятся между собой сетевые и иерархические структуры.

Основные (базовые) свойства иерархий:

- управляемость;
- мобилизуемость;
- устойчивость;
- возможность прямой синхронизации между элементами.

Основные (базовые) свойства сетей:

- выживаемость;
- нацеленность на творчество;
- вариабельность;
- адаптивность.

Из базовых свойств сетей и иерархий следуют основные области применения этих структур. Когда необходимо быстро решить поставленную задачу с наименьшими затратами ресурсов, идеально подходят иерархические структуры. В случае, когда во главу угла ставится творчество, а также если главным является умение приспособливаться к меняющимся внешним факторам, надо использовать сетевые структуры.

Очень показательным является эксперимент, проведенный недавно в Оксфорде. Были сформированы две команды из 10 человек. Первая – по иерархическому принципу с главным менеджером, подчиненными ему тремя руководителями по направлениям и исполнителями. Вторая – по сетевому принципу, где не было единого руководителя, стоящего над всеми. Обеим командам поставили задачу – спроектировать дешевый домашний робот-уборщик. Результат эксперимента был вполне предсказуем: иерархия справилась с заданием за пять дней, в то время как сетевая команда не получила результата и через неделю.

В реальной жизни, однако, чисто сетевые или иерархические системы встречаются редко. Чаще всего мы видим своеобразный симбиоз или «слоеный пирог» из сетей и иерархий.

Рассмотрим это на двух примерах.

***Пример 1. Мировая система распространения наркотических веществ на примере героина (рис. 3).***

Выращивают опиумный мак крестьяне, объединенные в структуры наподобие русских общин или советских колхозов. Это типичная сетевая структура. Далее опиум-сырец попадает в банды, которые занимаются его транспортировкой до мест переработки в героин. Банды – иерархическая структура с жесткой дисциплиной и централизацией. Переработка опиума в героин происходит в небольших лабораториях, созданных по сетевому принципу. Далее героин попадает в руки более крупных ОПГ или наркосиндикатов. В их ведении находятся лаборатории, и основная задача синдикатов – организация транспортных потоков к местам непосредственного сбыта героина. ОПГ – еще одна иерархическая структура. Следующий этап – это распространение наркотика непосредственно среди потребителей. Распространение происходит с помощью сложной и разветвленной сетевой структуры. А контролирует весь процесс и является конечным бенефициаром всей системы крупная государственная структура с помощью опять же государственной разведывательной службы. Это снова иерархия, мы не станем ее называть по имени, но любой интересующийся читатель может легко найти сведения об этом в Интернете.

Рассмотрим этот пример с точки зрения базовых свойств сетей и иерархий.



**Рис. 3.** Схема производства и сбыта героина. Треугольником обозначены иерархические структуры, овалом – сетевые

Крестьянам выгодна совместная обработка маковых полей, требующих большого количества ручного труда. Здесь играют роль два фактора: во-первых, чтобы получить опиум-сырец, надо надрезать каждую маковую головку, дожидаться, когда выступивший сок засохнет, и аккуратно собрать его. Во-вторых, мак растет в горах и маковые поля расположены на разной высоте и по-разному сориентированы по сторонам света, поэтому крестья-

не убирают урожай по мере его созревания, переходя от поля к полю. Здесь используется такое свойство сетей, как **вариабельность**.

Опиумные караваны являются объектами нападений и требуют охраны и разведки, поэтому банды, сопровождающие их, имеют жесткую иерархию. В этом случае используется **устойчивость** иерархических структур.

Лаборатории по переработке являются одним из уязвимых мест всей цепочки, при этом не требуют серьезного оснащения и высококвалифицированного персонала (героин из опиума можно получить на кухне, при наличии соответствующих химических реактивов). Поэтому лаборатории дублируются и разносятся по территории. Здесь мы наблюдаем такое сетевое свойство, как **выживаемость**.

Основная задача синдикатов — это охрана запасов героина и распределение потоков его реализации. Тут мы видим базовое свойство иерархий — **управляемость**.

Сбыт героина осуществляется через широкую международную сеть реализации, так как справиться с противодействием целого спектра международных и национальных силовых органов может только сетевая структура. В этом случае используется **адаптивность** и **выживаемость** сетей.

Централизованное руководство осуществляет глобальное управление и обеспечивает защиту наркобизнеса на государственном уровне. Базовое свойство иерархий, используемое при этом, — **управляемость**.

#### **Пример 2. Система мирового банкинга (рис. 4).**

Основой современного мирового банкинга являются частные коммерческие банки, действующие на территории того или иного государства и подчиняющиеся соответствующему Центральному банку. Все Центральные банки, включая ЦБ Китая и ЕЦБ, в той или иной степени подконтрольны ФРС. Любой банк (частный или государственный) — это иерархическая структура. Таким образом, мы видим, что современный банкинг — это сообщество иерархий, но управляет им сетевая структура, стоящая за ФРС (рис. 4, а).

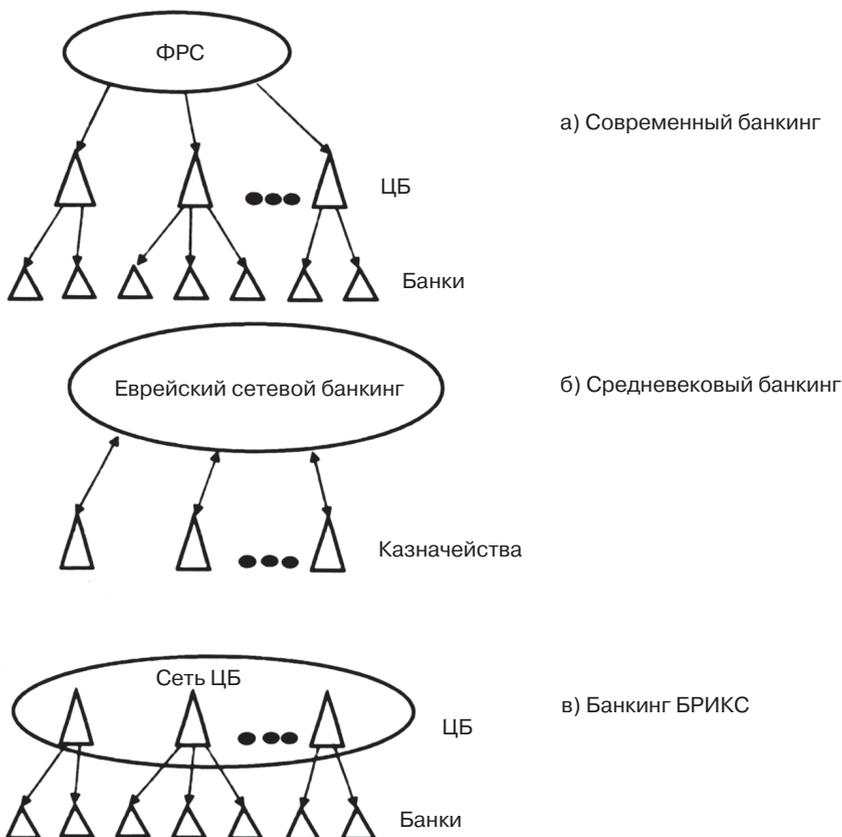


Рис. 4. Система мирового банкинга

Но так было не всегда. Начиная с раннего Средневековья и вплоть до XXVII–XXVIII веков европейский банкинг был сетевой структурой, существующей параллельно с государственными казначействами (монетными дворами). Так как господствующая на тот момент в Европе католическая религия запрещала ссудный процент, то ростовщичеством (банкингом) занималось еврейское сетевое сообщество (рис. 4, б). Тех, кто интересуется системой организации банковских трансакций, мы адресуем к знаменитому произведению Вальтера Скотта «Айвенго», в котором все очень подробно, с художественными подробностями, описано.

Было бы неправильно, с нашей точки зрения, не представить схему перспективного мирового банкинга, или, по-другому, банкинга

БРИКС (рис. 4, в). От современной структуры он отличается тем, что все ЦБ соединены в единую сетевую структуру без надстройки в виде ФРС. Такая система, на наш взгляд, более соответствует многополярному мироустройству, к которому идет человечество.

Рассмотрим второй пример с точки зрения базовых свойств сетей и иерархий.

1. Современный банкинг (рис. 4, а). Коммерческие банки и ЦБ. Любой банк — это коммерческая организация, и его главная задача — зарабатывать деньги для самого банка, поэтому структура исключительно иерархическая. Базовые свойства — **управляемость** и **синхронизация**.

Управляющая структура. Задача надбанковской структуры — руководить, оставаясь в тени. Здесь мы видим такие сетевые свойства, как **адаптивность** и **выживаемость**.

2. Средневековый банкинг (рис. 4, б). Основная задача казначейства — чеканка и распределение государственных денег. Этим должна заниматься жесткая иерархическая структура. Ее основное свойство — **управляемость**.

Еврейский сетевой банкинг. Основные занятия — ростовщичество, кредитование государств и элиты, перемещение денег в пределах Европейского континента и окрестностей. Используемые базовые сетевые свойства — **выживаемость** и **адаптивность**.

3. Банкинг БРИКС (рис. 4, в). Банки, включая ЦБ — иерархические структуры. Базовые свойства — **управляемость** и **синхронизация**.

Все ЦБ образуют сетевую структуру, задача которой — выстраивать гибкую схему взаимоотношений между финансовыми системами государств. При этом используются такие свойства сетей, как **вариабельность** и **адаптивность**.

Как видно из этих примеров, в реальной жизни сети и иерархии довольно тесно переплетены между собой. Если грамотно использовать их базовые свойства, то можно выстраивать довольно сложные сете-иерархические структуры, способные решать практически любые задачи.

Современную экономику можно четко разделить на два сегмента: крупный бизнес, где преобладают иерархические отношения,

и средний и малый бизнес, где доминируют сетевые структуры. В первом случае мы имеем высокую управляемость и синхронизацию. Во втором — выживаемость и адаптивность к постоянно меняющимся условиям.

## 2. Сети и цифровая экономика

Цифровая экономика дает России шанс вырваться в технологические лидеры. В аналоговой экономике основную роль играло массовое производство. Цифровая экономика запускает производство штучное, индивидуальное, то есть область, где Россия была всегда наиболее сильным игроком. Цифровые технологии позволяют раскрыть фантазии и талант русского умельца, который способен подковать блоху и сделать (придумать) нечто уникальное, существующее в единственном экземпляре. Сейчас, как никогда, открываются возможности для наших Кулибиных создавать полезный штучный продукт, который будет востребован обществом. А инструментом внедрения этого продукта в широкую практику будут сети. То есть изобрели братья Черепановы очередной паровоз, сделали его и выложили в сеть весь процесс создания. А дальше умельцы по всей стране не просто начнут производить такие же паровозы, но каждый внесет в его конструкцию что-то новое, уникальное. Таким образом, через короткое время вся страна и мир начнут ездить на этих паровозах.

Преимущества России в цифровой экономике:

1. Индивидуальное, штучное производство.
2. Приоритет творчества над желанием заработать.
3. Правда и справедливость как национальная идея.
4. Сетевая, общинная структура российского социума. Приоритет горизонтальных связей и взаимовыручки над конкуренцией.

Придумав что-то, русский человек думает о том, как его изобретение сделает людей счастливыми, а не о том, сколько он на этом заработает. То есть российский императив — не заработок, а общее благо.

Все это самоорганизуется, когда цифровая экономика даст людям свободу от добывания «хлеба насущного» и каждый человек получит свободный доступ к ресурсам.

### **3. Цифровая экономика и капитализм**

В чем основное противоречие капитализма? Оно состоит в противоречии между интересами банков и общества.

Для того чтобы паразитировать на обществе, банки создают условия (путем контроля над ссудным процентом), при которых и предприятия, и домохозяйства, испытывая дефицит денежных средств, вынуждены обращаться за кредитами. Это противоречие сопровождает капитализм на всех его стадиях, только в постиндустриальном обществе оно носит глобальный характер, когда закредитованность общества становится абсолютной и дети расплачиваются за кредиты, взятые их родителями, а объем заимствований большинства предприятий (включая обязательства по ценным бумагам) многократно превышает стоимость их активов. Это «родовое» противоречие капитализма, поэтому преодолеть его в рамках капиталистического общества невозможно.

Помимо этого, в индустриальном (а, как выяснилось, и в постиндустриальном) обществе возникает противоречие между массовым производством и индивидуальным потреблением. Это противоречие сгубило социализм, и оно же делает капитализм крайне неэффективным обществом с точки зрения потребления ресурсов.

Однако это последнее противоречие может быть преодолено в рамках цифровой экономики, когда производство возвращается к доиндустриальным формам и носит индивидуальный характер.

### **4. Сети как механизм замены мировой и национальной элиты**

Благодаря информационным технологиям и непрерывным революционным прорывам сеть становится всеобщим, всемирным переходным явлением, фактически новой общественной стихийной реальностью в мире. Смысл сети при этом как был, так и остается прежним: создавая состояние вакуума, сеть настойчиво ищет собственную сетевую культуру, элитарный каркас сообщества, который обозначается в литературе как социально-ценностный матрикс.

Вышедшая наружу любая сеть несет с собой так называемый пустотный смысловой запрос, она провоцирует появление усложненной реальности, новых общественных явлений, новых общественных слоев, общин, квазисемей, квазидвижений, размывающих

прежние жесткие социальные формы классов, страт и сословий. Реагируя на сетевую ментальность, общество все более ощущает себя размытым, оно все более нуждается в новых посредниках-лидерах, скрепляющих хаос и пустоту, в том числе пустоту между господствующими иерархическими структурами и самой сетью. Таким образом, сети порождают новые, сетевые отношения и новых лидеров. Сначала лидерство проявляется в сетевой, виртуальной среде, затем оно выходит за пределы сетевого сообщества. Более того, эти новые лидеры востребованы как со стороны самой сети, так и со стороны властной иерархии, которая нуждается в их помощи для коммуникации с сетевым сообществом.

На первых порах власть пестует и всячески поощряет таких лидеров, надеясь с их помощью управлять сетями. Но через определенное время, когда популярность сетевых лидеров становится довольно высокой, «хвост начинает вилять собакой», то есть они выходят из-под контроля и становятся самостоятельными игроками.

В очень скором времени сеть начнет переформатировать общество, а затем и государство. Будет сформирована новая элита как на национальном, так и на мировом уровне. Ниже представлен каркасный ценностный код, присущий новой элите, которая выполняет следующие функции:

- 1) коммуникатора между различными гранями иерархии и сети, наладчика непрерывного диалога, приводящего к согласию между ними, с формированием новой элитарной страты посредников (медиаторов);
- 2) источника общественной целостности, социальной уравнительности разного рода; с формированием харизматичных лидеров новой формации;
- 3) морально-нравственного каркаса общества, с формированием элитариев – «совести нации»;
- 4) стимулятора резкого роста востребованности новой страты глашатаев собственной самобытной культуры, в том числе носителей ценностей так называемой «малой родины»;
- 5) хранителя памяти о героических жертвенных подвигах героев-освободителей, первооткрывателей и первопроходцев в условиях резкого роста потребности общества в подлинной и искренней их героизации;

- 6) собирателя героического опыта и создателя героического пассионарного мифа, как связанного с «кровью и почвой», так и универсального, с формированием новой элиты пассионариев;
- 7) мудрого источника гармонии, равновесия, осознания, с формированием новой элиты мудрой власти;
- 8) стихийного наладчика инстинктивного доверия, веры – в сети и в обществе в целом – с формированием новой элиты межсословного общественного доверия;
- 9) источника осмысленной воли, свободы, не отделенной от ответственности, с формированием новой подлинной либеральной элиты (в отличие от либертарианской), являющейся носителем изначальных ценностей Свободы, Равенства, Братства и Ответственности;
- 10) источника смысла и доверия судьбе и Божественному (Высшему Духовному) Промыслу, с формированием новых духовных лидеров и нового старчества.

# ГЛАВА IV. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СЕТЕВОГО ОБЩЕСТВА И БОЛЬШОГО АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

## Часть 1. Современная теория сетей

### 1. Разграничение иерархических и децентрализованных сетевых структур

Нет нужды говорить, что нашествие цифровой экономики радикально меняет бизнес во всем мире. Основным ресурсом становится информация. В условиях цифровой экономики виртуальные мгновенные сделки обуславливают, например, такой эффект, как резкое усложнение цепей поставки товаров или услуг. И с этим эффектом и другими эффектами «цифровизации» все труднее и труднее справляются традиционные бюрократические корпоративные предприятия. Спасает положение отход от бюрократической организации бизнеса и прямое взаимодействие, например, поставщиков или дилеров между собой. Но тогда возникает необходимость заменить всегдашнюю конкуренцию виртуальных операторов на нечто относительно новое – на прямую кооперацию между ними с горизонтальным взаимодействием между автономными единицами.

И вот здесь выходят на сцену древние как мир, но получающие новые импульсы при цифровой экономике *децентрализованные сетевые структуры*. Что они собой представляют? Вообще говоря, в литературе данное понятие применяется по крайней мере в двух различных значениях, которые можно условно обозначить как широкое и узкое [16]. Сетевые структуры в широком смысле могут быть определены как любые системы из элементов (вершин, или узлов) со связями между ними, которые обозначаются как ребра (дуги). Данное определение принимается многими учеными во всем мире.

В настоящей книге мы используем иное, более узкое определение понятия «сетевая структура», которое применялось примерно с 1980-х годов в литературе, в основном посвященной наукам о человеке и обществе. *В сети должен отсутствовать единый центр (лидер,*

доминант), и ее поведение является результатом кооперативных взаимодействий между элементами (узлами), среди которых могут быть несколько частичных лидеров с ограниченным воздействием на систему. При этом сети в узком (децентрализованном) значении противопоставляются 1) иерархическим (вертикальным) структурам, которые имеют единый управляющий центр (пейсмейкер), и 2) (квази)рыночным структурам, в основе которых – автономия элементов, обмен на эквивалентной основе и конкурентные отношения.

Децентрализованные сетевые структуры допускают дальнейшую классификацию на варианты (парадигмы), из числа которых мы остановимся на двух – плоских и объемных сетях.

1. Полностью *плоская сеть* отличается равной значимостью всех узлов и отсутствием даже частичных лидеров. Альтернативно каждый может считать себя частичным лидером. Созданная в Вашингтоне в 1960-х годах децентрализованная общинная структура *Twin Oaks Intentional Community* первоначально включала в себя 36 членов и более 40 лидеров (лидер по кухне, лидер по гамакам и др.), так что некоторые члены общины совмещали несколько лидерских функций.

2. *Объемные сетевые структуры* с частичными лидерами, чьи функции ограничены определенной сферой деятельности или ситуацией. Такая сеть может иметь много частичных лидеров, но она не образует пирамиду с единой вершиной, типичную для централизованных иерархий. Подобный пакет частичных лидеров характерен для многих сетевых структур в современном человеческом обществе.

В последние десятилетия в литературе появилось значительное количество исследований, посвященных количественным параметрам, позволяющим оценивать свойства сетевых структур. Здесь необходимо отметить, что разработанные в соответствующей литературе по *network science* критерии центральности узлов сети (степень узла, посредничество, близость, собственный вектор) позволяют нам ответить на вопрос «Какие узлы в сети центральнее других узлов?».

Тем самым вернемся к теоретически и практически (организационно, в связи с созданием сетей в различных сферах социума)

важному в «цифровую» эпоху вопросу о разграничении сетевых структур и иерархий. Для этого привлечем к рассмотрению принятые в сетевой науке критерии центральности.

1. *Степень узла* (node degree) соответствует, как было указано в начале статьи, количеству непосредственных соседей данного узла – числу других узлов, с которым данный узел соединен прямыми связями. Синоним термина «степень узла» – термин «степенная центральность» (degree centrality). С этих позиций может быть предложена мера централизации (иерархизации) всей сети: она определяется как различие в параметре  $K$  у разных узлов одной и той же сети. В строго количественном смысле централизацию всей сети ( $\langle K \rangle$ ) с точки зрения разницы степеней ее узлов оценивают по формуле:  $\langle K \rangle = \sum_{i=1} (K_{\max} - K_i) / \langle K_{\max} \rangle$ , где  $K_i$  – степень каждого из узлов ( $i$ ) в данной сети, а  $\langle K_{\max} \rangle$  – максимально возможное значение централизации при заданном числе узлов сети;  $\langle K_{\max} \rangle$  подсчитывается по формуле  $\langle K_{\max} \rangle = n^2 - 3n + 2$ , где  $n$  есть число узлов в данной сети.

2. *Степень посредничества* (betweenness) узла в сети основана на числе геодезических линий («кратчайших путей»), которые проходят через данный узел и связывают пары узлов в той же сети. Централизация (иерархизация) всей сети в рамках критерия «посредническая центральность узлов» оценивается исходя из разности между максимальным и минимальным значениями степени посредничества у узлов одной сети, а узел с максимальной степенью посредничества оказывается лидером (центральным звеном). Аналогично степенной централизации, посредническая централизация (иерархизация) сетевой структуры  $\langle B \rangle$  подсчитывается как сумма разностей между  $B_{\max}$ , максимальным значением посреднической центральности, и  $B_i$ , посредническими центральностями всех узлов сети. Полученная сумма нормируется делением на максимально возможную сумму разностей  $\langle B_{\max} \rangle$  (она равна  $n^3 - 4n^2 + 5n - 2$  при числе узлов  $n$ ), которая подсчитывается по формуле:  $\langle B \rangle = \sum_{i=1} (B_{\max} - B_i) / n^3 - 4n^2 + 5n - 2$ .

3. *Степень близости* (closeness) ( $B$ ) возрастает по мере сокращения средней длины пути от данного узла до других. Один из способов подсчета: находится обратная величина усредненной длины кратчайших путей между данным узлом и другими узлами

той же сети:  $B = 1/(\sum_{i=1}^n l_i/n - 1)$ , где  $l$  – длина кратчайшего пути между данным узлом и каким-либо другим узлом  $i$  той же сети;  $n$  – число узлов в сети (и тогда  $n - 1$  – максимальное число связей/ребер между ними). Централизацию (иерархизацию) сети с точки зрения «близостной центральности» – величину  $\langle B \rangle$  – определяют аналогично степенной и посреднической централизации как сумму разностей между максимальной величиной близости узла в этой сети и величинами близости, присущими другим узлам той же сетевой структуры; полученную степень иерархизации сети нормируют, деля ее на  $(n^2 + 3n - 2)/(2n - 3)$ .

4. *Собственный вектор* (eigenvector) узла в сети и – при распространении на всю сетевую структуру – ее централизации (иерархизации) определяется исходя из числа влиятельных (то есть связанных со многими узлами) соседей данного узла. Иначе говоря, в отличие от простой степени узла, при определении степени узла по собственному вектору не просто подсчитывается количество непосредственных соседей, но учитывается их «вес» в сетевой структуре. Данный параметр может быть большим у данного узла или потому, что узел имеет много связей, или потому, что он связан пусть с немногими, но «весомыми» соседями по сети. Индивид в социальной сети может иметь высокую степень по собственному вектору или потому, что он знаком со многими людьми (которые сами по себе не столь важны), или потому, что знает немного людей, но они занимают важные позиции в обществе. Подсчитывая сумму разностей между максимальной величиной степени по собственному вектору и таковыми других узлов той же сети, мы можем определить степень централизации всей сетевой структуры по собственным векторам ее узлов.

Каждый из четырех предложенных выше критериев дает свою оценку степени централизации (иерархизации) структуры. Фриман [17] допускал, что разные критерии централизации соответствуют разным иерархиям, формирующимся в той же сети. Так, узел с максимальным значением посреднической центральности (скажем, связной между двумя локальными кластерами сети «Аль-Каиды») может иметь мало непосредственных контактов (узлов-соседей) и потому сравнительно низкую величину степенной центральности.

Именно такие характеристики наблюдаются у объемных сетей, которые широко распространены в мире биологических, социальных и технических информационных систем. Их децентрализованная, распределенная организация с наличием множественных частичных лидеров соответствует тому факту, что *разные* узлы оказываются максимально центральными по *разным критериям*. Так, в хираме (hirama, от High Intensity Research and Management Association, тип объемной сети: [16, 18]) разные типы частичных лидеров могут иметь высокий ранг по разным критериям центральности. Внешний лидер, который должен выполнять функции связного и брокера, будет, скорее всего, иметь высокий уровень *посреднической* центральности. Психологический лидер должен отличаться высоким уровнем *степенной* центральности, ибо в его функции входит непосредственное общение с большим числом членов сети. Организационный лидер должен без труда передавать сообщения другим «хирамщикам», работу которых он и должен организовать, то есть следует ожидать, что он будет иметь высокий уровень *близостной* центральности.

В противоположность такой распределенной сети, жесткая иерархия стремится к близким значениям центральности узлов и иерархизации всей структуры — по всем четырем критериям. Один и тот же узел или малая подгруппа узлов оказываются наиболее центральными и по степени узлов, и по их близости, и по их посреднической центральности, и по собственному вектору. В то же время большинство прочих узлов той же структуры, находящихся в подчиненном положении, отличаются существенно более низкими значениями центральности по всем критериям. Например, И.В. Сталин как политический лидер контролировал потоки информации в пределах всего аппарата управления (отличался максимальной посреднической центральностью), лично общался с колоссальным числом подчиненных (то есть имел наивысшую степенную центральность) и, как правило, без всякого труда доводил свои распоряжения даже до тех граждан, с кем не имел прямого контакта, используя все имевшиеся в ту эпоху средства массовой информации (поэтому его близостная центральность также, очевидно, была максимальной во всей структуре).

Итак, тенденция к совпадению вершин иерархий, построенных по разным критериям центральности, говорит о том, что вся структура есть не сеть (в узком смысле), а централизованная иерархия. Наличие этой тенденции позволяет нам *отличить истинную централизованную иерархию от децентрализованной сети*, пусть даже и объемной, которая имеет частичных ситуационных лидеров.

Применение указанного пути различения сетей и иерархий становится проблематичным в случае так называемых *объемных структур с плоской вершиной*. У них имеется сразу несколько узлов с максимальными (и совпадающими) значениями центральности по нескольким или даже всем критериям. Является ли подобная структура все еще объемной сетью с несколькими частичными лидерами или это вариант иерархии, у которой расщеплена вершина (имеется более чем один доминант)?

Следует поставить вопрос: *различаются ли по своим функциям в сети узлы с совпадающими — и максимальными по сети — значениями центральности?* В хираме все творческие лидеры могут иметь высокие (и совпадающие) уровни центральности по критериям степени и близости узлов. Однако каждый из этих лидеров четко специализирован по своей специфической субпроблеме и именно поэтому является *частичным* лидером, так что вся структура представляет объемную децентрализованную сеть.

Если же претендующие на лидерство узлы (хабы) в структуре лишены функциональной специализации, то неизбежна конкуренция между ними с двумя полярными исходами: 1) подавление лидерских притязаний и ограничение полномочий всех претендентов с сохранением сетевого неиерархического характера всей структуры и 2) победа одного из претендентов с формированием централизованной иерархии. Отметим здесь и возможность промежуточного исхода, когда побеждает не один претендент, а их малая подгруппа («олигархия»). В мире приматов иллюстрацией служит в целом иерархическая группа паукообразных обезьян, в которой доминирует небольшая подгруппа высокоранговых самок, вступающих в сетевые горизонтальные отношения между собой (иерархия с малой сетью на вершинном плато [19]).

Таким образом, узкое понимание термина «сети», противопоставляющее их иерархическим структурам, может опираться

на некоторые математические критерии. Сравнительный анализ организационных вариантов децентрализованных распределенных кооперативных сетевых структур в биосистемах и в человеческом социуме, несомненно, дает «пищу для ума» исследователям и практическим разработчикам социальных структур с научно-исследовательскими, педагогическими, политическими (в том числе антиконфликтными и антитеррористическими) целями.

## **2. Система образования как площадка для исследования сетевых организационных сценариев**

Поскольку будущее России зависит от качества создаваемых системой образования профессиональных кадров, приоритетное значение приобретают новые образовательные технологии, нацеленные на повышение эффективности и качества всего процесса обучения. В рамках метода *интерактивного образования (ИО)*, базирующегося на взаимодействии внутри группы обучаемых и их свободе в решении образовательных задач [20], рассмотрим формирование в педагогическом процессе *децентрализованных сетевых структур* из учащихся.

Современное состояние исследований и практических разработок по ИО характеризуется тем, что преподаватели предлагают обучающимся не только посещать лекции и выполнять тесты, но и участвовать в коллективной работе над творческим заданием [21]. Например, во время урока географии учащиеся сравнивают две разные области Северного Китая в плане ландшафта, флоры, природных богатств с помощью онлайн-информации, которую они сами ищут в Интернете. Несколько подгрупп в классе докладывают свои результаты. Все результаты сравниваются и оцениваются. Все учащиеся участвуют в принятии решений на уровне подгрупп и всей группы и ощущают собственную ответственность за них; каждый из них осознает значение проделанной работы и может рефлексировать над ее итогами.

Важным фактором в плане ИО является дружеский, поддерживающий климат, позволяющий обучаемым не только приобретать знания, но и улучшать когнитивные способности и развивать межиндивидуальную кооперацию. В наши дни все это

связано с виртуальными коммуникативными возможностями и онлайн-информацией. ИО стимулируется посредством формирования команд обучающихся, чьи цели задаются преподавателем. Данный подход называется проектно ориентированным обучением (project-based learning, PBL), и он предложен около 100 лет назад Килпатриком [22]. Усовершенствование проектно ориентированного обучения – современное ИО – опирается на спектр интерактивных техник, включая сеансы мозгового штурма, ролевые игры, мастер-классы. Усиливая креативность обучаемых, ИО внедряется ныне прогрессивными педагогами и ради других полезных эффектов: повышается разнообразие работы в классе/аудитории; как отмечено выше, обучаемые получают большую свободу в планировании своей деятельности [23]; возрастают взаимное доверие и социальная пластичность обучаемых; увеличивается степень их вовлеченности в общее дело. ИО также стимулирует развитие социальных навыков, эмоционального контроля и мыслительных способностей обучаемых и усиливает их стремление посещать занятия [24]. В литературе отмечается и то, что тенденция к созданию проектно ориентированных команд в классе/аудитории часто ведет к конфликту с централизованным иерархическим укладом, характерным для перформативной культуры образования.

При внедрении ИО преподаватель неизбежно играет необычную роль «узла сети» (хаба), чьи функции включают стимуляцию работы этой сети путем консультирования обучаемых, общее направляющее влияние в рамках учебного задания и предоставление необходимых для работы материалов. Преподаватель менее прескриптивен при планировании занятия [24], он дает больший простор для инициативы и самоорганизации учащихся в плане групповой структуры и ее повестки дня.

Роль преподавателя становится еще менее иерархичной, если применяется сценарий *группового преподавания*. «Групповое преподавание требует участия двух или более преподавателей, которые делятся своими знаниями в аудитории и вступают в рефлектирующий диалог между собой» [25]; примером служит сотрудничество учителя по информационным технологиям и учителя английского языка или географии в школе Тайваня. Несколько учителей дают учащимся возможность видеть предмет с разных позиций, но проб-

лема может быть связана с наличием конфликта между этими позициями; в случае дополнения данной методики сетевой технологией (которой посвящен заявляемый проект) конфликт позиций может быть преодолен с помощью дополнительного преподавателя, выступающего в роли медиатора (частичного психологического лидера).

Иерархические взаимоотношения в группах (командах) учащихся ограничиваются эгалитарными социальными нормами, обычно вводимыми при преподавании в режиме ИО. Это препятствует превращению взаимоотношений в монопольное доминирование, в том числе в рамках отношений учитель—учащийся. ИО стимулируется тем, что учащимся позволяется «инициировать свою собственную деятельность или делать свой выбор в рамках нестрого сформулированного задания» [24], при уважении к индивидуальной свободе, независимо от формального или неформального ранга статуса.

Так делается шаг в сторону формирования децентрализованных сетевых структур в классе — той задачи, которую заявители хотели бы в полной мере реализовать в рамках представляемого проекта. В этой связи представляют интерес наблюдения о том, что творческая работа обучаемых стимулируется, если поставленное им задание затрагивает их жизненные интересы и если поощряются работа в режиме единой команды и чувство принадлежности к социальной группе.

*Экспериментальная «площадка».* Создание сетевых структур в классе/аудитории может с полным основанием рассматриваться как экспериментальное исследование, в ходе которого могут сравниваться успехи в работе децентрализованных сетевых и более традиционно организованных иерархических команд учащихся, а результаты оцениваться по принятым в педагогике шкалам, отражающим темп работы, ее целеустремленность и качество получаемого знания. В качестве «площадок» для педагогических экспериментов могут быть использованы, например, студенческие занятия, проводимые преподавателями МГУ. Педагогические эксперименты могут проводиться многократно с большим числом учащихся, что позволит получить статистически верифицируемые данные о преимуществах и недостатках децентрализованных сетевых структур (команд учащихся). Это дает возможность разработки научно обо-

снованных организационно-педагогических рекомендаций для различных уровней системы образования нашей страны. Помимо сопоставления результатов деятельности учащихся в сетевых и иерархических организационных структурах важен также сравнительный анализ различных сценариев сетевой организации. В работах А. Олескина [16, 18] было предложено не менее 8 моделей (парадигм) децентрализованных неиерархических сетевых структур, в том числе хирама, «муравейник», «нейронная сеть», «грибной мицелий», «стая рыб», «группа шимпанзе», и другие структуры, опирающиеся на известные в мире живого организационные модели неиерархических структур.

*Методика.* В случае создания сетевых команд непосредственно в классе/аудитории важно добиться того, чтобы помимо лекций были семинарские и практические занятия, предполагающие активную работу студентов в режиме ИО. Студенческие группы оптимально должны включать от 10 до 18 человек, что позволяет делить их на 2–3 команды (подгруппы) численностью 5–6 человек в каждой.

При этом студенты (учащиеся) получают творческое задание, которое групповым методом выполняет каждая из сформированных команд. Структура каждой команды варьируется (см. ниже), причем наличие 2–3 команд позволяет сравнивать параметры эффективности различных организационных структур и другие их педагогически значимые характеристики в пределах одной аудитории; помимо этого, те же организационные структуры при выполнении идентичных заданий воспроизводятся много раз на разных потоках студентов, что дает возможность получения статистически достоверных данных.

ИО может применяться на уровне групповой работы учащихся (командообразования), и это «особенная организация учебного процесса, когда за итоговый результат отвечает не каждый отдельный ученик, а несколько человек сразу» [26]. В согласии с цитированной работой, при оценивании групповой работы студентов следует обращать внимание как на конечный продукт (отчет, презентация и др.), так и на сам процесс работы каждой сетевой команды. При этом полезны критерии как взаимооценки учащимися друг друга и их самооценки, так и оценка со стороны преподавателя и его ассистента (за счет наличия ассистента мы фактически

применяем в нашем проекте сценарий группового преподавания, описанный кратко выше).

*Создание сетевых команд.* Децентрализованные сетевые команды могут создаваться непосредственно в аудитории и выполнять задание а) во время семинара/практикума или б) в режиме внеаудиторной работы на протяжении промежутка времени между аудиторными занятиями. Сетевые команды по определению лишены централизованного лидерства, но могут включать в себя частичных лидеров по отдельным подпроблемам (в рамках поставленного перед группой задания), этапам работы (в случае нейронных сетей) или дополнительным функциям (создание рабочей психологической атмосферы, представление группы перед другими группами, организация досуга членов группы и др.). Децентрализованные сетевые структуры в литературе [18, 27] противопоставляют централизованным иерархиям с единым доминантом (боссом, лидером). Именно это противопоставление позволяет оценить достоинства и недостатки сетевых структур в применении к ИО.

Для сравнительного исследования в аудитории могут создаваться а) децентрализованные сетевые команды – экспериментальные группы и б) иерархические («бюрократические») команды – контрольные группы. По кратко обрисованным выше критериям может сравниваться работа экспериментальных и контрольных групп студентов по идентичным креативным заданиям.

Сетевые структуры допускают разные организационные варианты (парадигмы). В начальной серии педагогических экспериментов как один из уже апробированных вариантов может быть использована модель децентрализованных сетей под названием хирама [16, 18].

Речь идет о креативной команде, создаваемой для решения проблемы, которая дробится на несколько субпроблем. За каждой из них закреплен специализированный частичный творческий лидер, координирующий работу всех участников хирамы по соответствующей теме и протоколирующий их идеи. В хираме имеется также психологический лидер, призванный налаживать отношения между индивидами и группами в коллективе и направлять их в конструктивное русло, смягчать конфликты, способствовать успешной работе по всем субпроблемам. Структура может включать также

лидера по внешним связям (внешнего лидера), представляющего данную сетевую структуру в социуме, координирующего контакты с другими организациями и озвучивающего те или иные документы, выработанные всем коллективом хирамы.

Хирама может создаваться непосредственно в учебной аудитории. Преподаватель обеспечивает студентов необходимой литературой и далее ставит творческую задачу для ролевой игры. Например, в рамках курса по биополитике таковой могла бы быть проблема «Нормы поведения медперсонала по отношению к душевнобольным пациентам». Учитель задает игровую ситуацию: необходимо организовать функционирование палаты для шизофреников. Вся студенческая группа делится на экспериментальную и контрольную команды.

Экспериментальная команда в соответствии с принципами хирамы должна включать частичных лидеров, например по следующим субпроблемам, на которые или учитель, или сами студенты коллективно решают поделить всю поставленную задачу:

- этика поведения персонала по отношению к пациентам;
- соответствующие юридические нормы;
- организация ухода за пациентами;
- их духовная поддержка.

Творческие лидеры по каждой из этих субпроблем призваны стимулировать, направлять, протоколировать деятельность всей команды. Все участники вольны примыкать к любому лидеру, но за более или менее равномерным наполнением учащимися каждого направления и эффективностью работы следит психологический лидер. Итоги работы в хираме сообщает преподавателю и всем студентам ее лидер по внешним связям.

Контрольная команда для сравнения построена по более традиционному бюрократическому принципу. Она имеет единого босса, которому подчиняются начальники четырех отделов. В соответствии с поставленной задачей отделы именуется: 1) отдел этики поведения персонала; 2) отдел юридических норм; 3) отдел ухода за пациентами; 4) отдел духовной поддержки.

По указанным выше критериям может проводиться сравнительная оценка групповой работы экспериментальной и контрольной команд.

В последующих сериях экспериментов возможно сопоставление разных сетевых моделей (парадигм) между собой. В этом случае в аудитории параллельно работают сетевые команды с разной организацией. Одну из парадигм представляет уже описанная хирама; ее работу можно сравнить с таковой других сетевых парадигм, которые названы по соответствующим моделям, функционирующим в живой природе, в том числе:

- нейронная сеть;
- биопленка;
- муравейник;
- стая рыб;
- ризома;
- группа шимпанзе.

При размере групп порядка 18 человек в одной аудитории может проводиться сопоставление сразу трех или четырех парадигм сетей — или этих парадигм и иерархической (бюрократической) организации.

Таким образом, система образования потенциально дает нам в распоряжение многообещающую площадку для апробирования сетевых организационных сценариев, которые, естественно, могут применяться и в иных сферах общества, включая политику, бизнес, военное дело и др.

Здесь нельзя не отметить, что, кроме сетевого командообразования в аудитории (классе), сетевые структуры допускают и иное применение в образовательной сфере. Не только студенты или школьники, но и сами активисты — реформаторы системы образования — могли бы объединиться в масштабах России. Таким путем они могли бы поддерживать рабочие контакты, обмениваться идеями и педагогическими разработками, в той или иной мере координировать свои усилия. Все это требует создания сетевой организации учителей, преподавателей, других деятелей сферы образования, которая, кроме разработки реформаторских проектов и их внедрения вопреки сопротивлению консерваторов, могла бы посвятить себя охране интересов всех тех, кто занят нелегким, малооплачиваемым и благородным трудом в педагогической области. За рубежом есть эффективные сетевые движения/организации в образовательной сфере. Сетевые структуры могли бы быть созданы и

путем объединения нескольких образовательных учреждений (университетов, колледжей) – поверх существующей в них иерархии – в децентрализованную сеть, где руководители учреждений (деканаты, ректоры) низводятся до ролей частичных творческих лидеров.

## Часть 2. Метод ритмокаскадов и его практическое применение

### 1. Ритмокаскадные циклы

Большие циклы, характеризующие историю народов протяженностью 125, 250, 500, 1000, 2000 и 2500 лет, плохо обоснованы современной наукой. Намного более точным является понимание этих циклов на основе авторского метода ритмокаскадов [28], который опирается на эндогенные ритмы системы, а внешние ритмы могут их усиливать, при этом временная эволюционная партитура является, строго говоря, не циклической, а фрактальной. Квантом времени или ритмом-водителем здесь является 1 год. Главные циклы-трансформации кратны степеням двойки, то есть заканчиваются в моменты  $2^n$ , а начало трансформации в моменты  $2^n - n$ : 128 (121\*), 256 (248\*), 512 (503\*), 1024 (1014\*), 2048 (2037\*).

Приведем конкретные примеры, иллюстрирующие циклы ритмокаскадов.

*Циклы коллективной воли, 128 лет ( $n = 7$ )*

Великая французская революция 1789 г. + 128 лет = 1917 г. – Великая русская революция.

*Циклы коллективной структуризации, 256 (248\*) лет ( $n = 8$ )*

Конец Смутного времени 1613 г. + 248\* лет = 1861 г. – отмена крепостного права в России.

*Циклы коллективной энергии, 512 лет ( $n = 9$ )*

Победа А. Невского над тевтонами 1248 г. + 512 лет = 1760 г. – победа над Фридрихом II, Русская армия в Берлине.

*Циклы коллективной веры, 1024 года ( $n = 10$ )*

Начало проповеди Христа 30 г. н. э. + 1024 года = 1054 г. – схизма, раскол Вселенской церкви на католиков и православных по основаниям вероучения.

*Циклы коллективного замысла, 2048 (2037\*) лет ( $n = 11$ )*

Даты царствования основателя империи Александра Великого (336–323 г. до н. э.): 336 г. до н. э. + 2037\* лет = 1701 г. и 323 г. до н. э. + 2048 лет = 1725 г. (1701–1725 гг.) – даты построения империи Петра Великого.

Период 2 тыс. лет очень ярко проявлен в архетипе эпохи Возрождения XIV–XVI веков, которая и есть осуществление коллективного замысла античных мудрецов Осевого времени VI–IV веков до н. э.

Период 2500 лет не является кратным степени двойки, но является периодом завершения коллективного замысла предыдущего периода. Тем самым XXI век будет веком проводов архетипов Осевого времени. Мы в середине века вступаем в эпоху Нового осевого времени, нового мировоззрения и мироощущения.

Исходя из анализа ритмов, данных выше, можно утверждать существование опасности мировых войн и революций в период между 2024 и 2045 годами.

Какие крупные войны угрожают России?

**МИРОВЫЕ ВОЙНЫ** (шаг 128 лет):

Нашествие Наполеона 1812/13 г. – (+128 лет) – 1940/41 г. Финская война, начало Великой Отечественной войны – (+128 лет) – 2069 г.

Крымская война 1853 г. – (+128 лет) – 1981 г. Война в Афганистане из внутреннего конфликта превратилась в международный – (+128 лет) – 2109 г.

Русско-японская война 1904 г. – (+120/128 лет) – 2024–2032 гг. – военный конфликт, в который могут быть втянуты Япония, Китай, США, Россия, обе Кореи.

Битва народов (Грюнвальд) 1410 г. – (+128 лет) – Русско-литовская Стародубская война 1538 г. – (+128 лет) – Польско-казацко-татарская война 1666 г. – (+128 лет) – Вторая Польская война 1794 г. (Восстание Костюшко) – (+128 лет) – Советско-польская война (1919–1921 гг.) 1922 г. – (+128 лет) – 2050 г.

Первая мировая война 1914 г. – (+128 лет) – 2042 г. середина Большого антропологического перехода.

**РЕВОЛЮЦИИ** в Христианской цивилизации (шаг – 128 лет):

Реформация 1533 г. – Английская революция 1661 г. – Французская революция 1789 г. – Русская революция 1917 г. – 2045 г.

Итак, ближайшая глобальная война может произойти через 7 лет на Дальнем Востоке, а в 40-х годах есть вероятность возникновения большой мировой войны и новой революции.

### **Гигантский цикл $2^{15}$ с суточным квантом**

В теории ритмокаскадов показано, что значимым циклом сложных систем является гигантский цикл  $2^{15}$  суток = 89,7 года обновления системы в новых условиях, а перед его наступлением имеется ослабленная смертельная зона жизнедеятельности. Зона перехода очень узка, всего лишь две недели. Попробуем проследить это на примерах.

Образование РСФСР 07.10.1917 – (+ 89,7 года) – разгром Грузии в войне августа 2008 года, когда суверенная Новая Россия впервые прославила русское оружие и пошла против Запада, защитила свою целостность и независимость Южной Осетии.

Округляя цикл до 90 лет, получаем ряд примеров:

Русско-турецкая война 1787 г. – Русско-турецкая война 1877 г.

Победа над Наполеоном 1813 г. – начало Русско-японской войны 1903 г.

Начало Крымской войны 1853 г. – год перелома в Отечественной войне 1943 г.

### **Экономические прогнозы гигантского цикла**

Образование ФРС 23.12.1913 – перезагрузка ФРС началась после основной фазы войны в Ираке в сентябре 2003 года. С этого времени заканчивается либеральная концепция международных отношений. В смертельной зоне Большого цикла финансовые пузыри сжигаются за счет военных расходов.

Начало Великой депрессии. Полномасштабная рецессия началась в августе 1929 года, за два месяца до биржевого краха – аналог наших времен – это апрель 2019 года, хотя падение вложений в строительство началось тремя годами раньше, то есть в современной трактовке с середины 2016 года. Как мы знаем, предкризисные периоды экономики Запада чреваты локальными войнами и региональными конфликтами, и США не случайно нагнетает русофобскую военную истерию. Дело не только в российских выборах, а в необходимости решить внутренние экономические проблемы войнами в Корее, Украине, Приднестровье, Сирии и т.д.

Ну и наконец, 100-летний цикл, который дает не переключение программы развития, а просто ослабление системы в год 100-летнего юбилея и накануне. Это для ФРС 2014 год, год завершения 99-летнего контракта между ФРС и правительством США о выпуске долларов и ценных бумаг. Напомню, что это год переворота на Украине и начала гражданской войны на границах России. Все по стандартам геополитической помощи экономике США.

Немного о России.

Напомним, что 1928 год – это год «великого перелома», начала коллективизации. В нашей концепции гигантского цикла 2018 год вполне может стать временем создания стратегии национализации в финансово-экономическом комплексе страны.

## **2. Большой антропологический переход и Новое осевое время**

Середина XXI века будет связана с уже начавшимся великим демографическим переходом по С.П. Капице [29], когда гиперболический взрывной рост народонаселения планеты, длившийся несколько тысяч лет, сменяется стабилизацией численности людей, что ведет к тектоническим ценностным и технологическим сдвигам в нашей жизни. VI технологический уклад на базе конвергентных NBICS-технологий и цифровой экономики (2010–2060) сейчас проходит эмбриональную фазу и наберет силу к 30-м годам, тогда же возможно создание сильного искусственного интеллекта, несущего новые угрозы и возможности для человечества. Исходя из анализа ритмов, данных выше, можно утверждать существование опасности мировых войн и революций 2024–2045 годов. Ритмокаскадный ретроанализ позволяет определить исторические зоны, из которых культура может черпать архетипическую энергию социальной памяти. Перечислим их: XVI век, век уходящего идеала Возрождения, инквизиции, апокалиптических настроений будет присутствовать в западной ментальности (в начале XVI века христианский мир ждал конца Света), а для России это идеалы собирателя земель русских Ивана III, царства Ивана Грозного, опричнины и нового разворота интересов России на Восток. Это архетип Сергия Радонежского, ознаменовавшего единство народа и власти в борьбе за новую государственность. Наряду с этим Россия вступает в век доордын-

ской духовной жизни XI века, соединяющей русскую традицию и православие периода Святой Руси.

Сейчас основной энергетический ресурс России лежит в периоде VI–VII веков. Говоря о наших территориях – это эпоха Хазарии и первых славянских государств, о которых мы почти ничего не знаем. Говоря о наших православных духовных корнях – это рассвет свято-отеческой византийской традиции и идеалов Софии – Премудрости Божией. Здесь же идеалы ранней исламской традиции и укладов ранней славянской культуры. Существенным будет и влияние традиций славяно-тюркских союзов и взаимопонимания этносов, в частности ранней, тенгрианской, Орды, начиная с Александра Невского. Но доминирующим фактором будет Большой антропологический переход (БАП) 2037–2048 годов, который связан с рождением коллективного уровня сознания-замысла всего христианского мира (2048-летний ритмокаскадный цикл) и человечества в целом, Возрождение аутентичного христианства, ноосферный, космический уровень коллективного разума, осознанный и доступный для каждого человека. К обновленным идеалам Французской революции, в которых современный Запад видит лишь Свободу без Равенства и Братства, добавятся Духовная осознанность, солидарность и ответственность перед ближними и дальними, потомками и предками как порождение нового ноосферного уровня сознания людей сетевого общества, возникнет этика помысла вместо этики действия, а совесть станет основным мотивом жизни. Однако, как мы видели, на середину БАП (2042–2045) придутся болезненные трансформации, переход будет сопряжен с вероятностью новой мировой войны и революции. Задача России – предотвратить или смягчить катастрофический сценарий грядущих потрясений и дать образец будущих отношений между людьми, элитами, народами, государствами в эпоху Большого антропологического перехода.

### **3. Перспективы Западной цивилизации**

Рассмотрим теперь основные проблемные зоны развития социальной, геополитической и экономической жизни англосаксонского Запада в ближайшее время и среднесрочном горизонте до 30-х годов XXI века, прежде всего США, Великобритании и международных финансовых структур.

Если о Москве говорили как о Третьем Риме, имея в виду приемницу Византии (Восточно-Римская империя), то приемником Рима как вечного города и Западно-Римской империи является государство США – так его замыслили масоны отцы-основатели, так выстроена архитектура Капитолийского холма, так со второй половины XX века Штаты себя и осознают – последней великой империей.

Применим к социальному организму США ритмокаскадный анализ.

1) 128-летний цикл. Дата основания США 1776 год – (+120–128 лет) – Промышленный и социально-правовой подъем и начало международной экспансии США в 1896–1904 годах – (+120–128 лет) – закат эры мирового доминирования и возможный распад США или создание конфедерации 2024–2032 годов (если не произойдут серьезные климатические или геофизические катаклизмы, которые могут ускорить этот процесс). Кроме того, как мы видели, это время возможной войны на Дальнем Востоке, которая станет катализатором трансформаций, так же как Крымская война была катализатором отмены крепостного права в Царской России. Для США крепостными являются сегодня почти все страны мира, и эта ситуация изменится радикально со второй половины 20-х годов.

2) 2048-летний цикл гибели Римской республики и рождение императорского Рима (абсолютизма). Если архетипические корни США лежат в античной Римской империи, то естественно посмотреть результаты ритмокаскадного ретроанализа на 2 тыс. лет назад, что даст нам возможность усмотреть интересные параллели с современностью. Итак, обратный отсчет дает

1776 г. – (–2048–2037 лет) – 272 г. до н. э. – 261 г. до н. э. Убийство Пирра, окончательное покорение Апеннин, Первая победоносная Пуническая война с Карфагеном (аналог Карфагена – это Британия).

3) Рассмотрим теперь гибель Римской республики и переход ее к эпохе императоров:

Соответствующий образ через 2048 лет легко читается так (см. таблицу II):

Таблица II

*Ритмокаскадный ретроанализ: США – Древний Рим*

<b>Античный Рим</b>	<b>Аналог Латентное начало</b>	<b>Аналог Итоги процесса</b>
44 г. до н. э. Убийство Юлия Цезаря	1993	2004
43–31 гг. до н. э. Триумвират с доминантой Антония и Октавиана, возобновление гражданской войны в Риме	1993 2006	2004 2017
30 г. до н. э. Убийство Антония в Египте, вотчине третьего члена триумvirата Лепида	2007	2018
27 г. до н. э. Провозглашение Августа (Октавиана) императором	2010	2021

С 2004 года западные элиты живут в режиме консенсуса по управлению миром. После Башен-Близнецов и безосновательного завоевания Ирака никакие международные конвенции не соблюдались бы, если бы не позиции России и Китая. Но этот консенсус подходит к концу по экономическим причинам.

Согласно таблице, правдоподобно предположить, что мы живем в конце «Постцезарианской» эпохи США, накануне их перехода к короткой эпохе авторитаризма 2021–2024. Это произойдет в течение ближайших лет, 2018–2021. В качестве членов триумvirата можно подразумевать как государственных акторов (США, Британия, Европа), но адекватнее полагать, что это олигархические кланы (Ротшильды-финансисты, Рокфеллеры-промышленники и Сионистский проект Израиля). Ждать осталось недолго, гражданские волнения в США нарастают, идеологические противоречия элит неразрешимы, развязка может наступить в течение ближайшего времени.

#### **4. Дорожные карты цифрореальности XXI века**

Турбулентные информационные потоки хаотизируют экономику, политику, антропотехносферу нашего мира, не оставляя места долгосрочным прогнозам. Будущее творится здесь и сейчас, и мы должны формировать его образы и проектные альтернативы ответственно, с оглядкой на возможные риски прогресса. Сегодня технический прогресс не только радикально минимизирует

производственную занятость людей, но и напрямую стимулирует «улучшение» природы человека, а новые средства коммуникации и гибридизация антропотехносферы поставили ряд глобальных социальных проблем, ранее неизвестных человечеству.

Наш форсайт-анализ показывает, что, отвлекаясь от геополитических коллизий, ко второй половине XXI века мы, если исключить возможность цивилизационных откатов, пройдем три последовательные зоны радикальных цивилизационных трансформаций, связанных с революциями в антропотехносфере.

Нас будут в первую очередь интересовать социально-антропологические изменения, сопряженные с технологическими сдвигами.

### **Социально-антропологические риски цифровой экономики**

Первая, уже начавшаяся, трансформация связана с промышленной революцией Industry 4.0, цифровой экономикой, NBICS-технологиями, укоренением VI технологического уклада и приведет к острейшей проблеме занятости, небывалым социальным потрясениям и неизбежности выбора общечеловеческих целей планетарного будущего.

Очевидно, что все значимые технологии в истории цивилизации проявлены амбивалентно и несут в себе как социальные блага, так и риски социальной, экологической и личностной деструкции. Первые промышленные революции создали огромный класс пролетариата, разрушили феодальные формы хозяйствования, запустили череду социальных революций и технологических укладов — циклов, по Н.Д. Кондратьеву, причем смена хозяйственных укладов всегда сопровождалась переделом рынков и социальным хаосом войн и протестов против технологических инноваций. В эпоху нарождающегося VI технологического уклада конвергентных NBICS-технологий вытеснение работника умными машинами происходит не из сферы промышленного производства или сельского хозяйства, где автоматизация и механизация давно заменила армии рабочих и крестьян взводами квалифицированных операторов, но уже из сферы обслуживания, где занята львиная доля населения развитых стран мира. Еще недавно крестьянин мог стать рабочим, а рабочий — инженером или перейти в сферу обслуживания, тем самым новые технологии и профессии создавали рабочие места,

решая проблему массовой безработицы и социальной деградации. Современные цифровые когнитивные технологии с элементами искусственного интеллекта не оставляют в новом технологическом укладе рабочих мест для подавляющего большинства населения планеты, и массовой занятости не предвидится, так как даже обслуживание машин будут делать машины. В последний год в Европарламенте уже не раз ставился вопрос о юридическом статусе устройств с искусственным интеллектом, а это прямая дорога для выхода на рынок труда роботов и массового увольнения занятых в производстве и обслуживании. Это важнейший исторический вызов современности, который возник впервые, это проблема экзистенциальных смыслов будущей жизни с неограниченным свободным временем досуга.

Решение проблемы нам видится двумя возможными, не обязательно исключаящими друг друга траекториями. Во-первых, нечто подобное наблюдалось и в предыдущие эпохи: экономически неоправданное избыточное население мобилизовалось на грандиозные миграционные, социальные и военные проекты Общего дела, такие как строительство Пирамид, освоение Америки, Крестовые походы, построение Рейха, заселение Сибири, построение коммунизма. Однако сегодня в глобализированном мире крупная военная экспансия невозможна и чревата планетарной ядерной катастрофой, а новых жизненных пространств неосвоенных территорий тоже не осталось, кроме Антарктики и Арктики. Необходим проект общечеловеческий, на дальнюю перспективу, от которого не смогли бы отказаться ни в одной стране мира. Нужна спасительная мечта поколений, ради которой стоит смотреть в будущее с надеждой. Среди таких проектов уже сейчас можно назвать борьбу за экологию, ресурсосбережение, борьбу с терроризмом или астероидной угрозой, однако они лишь в малой степени носят мобилизационный характер. Подлинным мегапроектом общего дела можно назвать освоение человечеством планет Солнечной системы, в меньшей степени – заселение глубин Мирового океана или создание подземной цивилизации (ее прообразы встречаем в эпохе Минойской культуры). Последние проекты вполне реализуемы в условиях глобального катастрофического изменения климата, которое ожидается уже к середине XXI века, но в случае гибели жизни на Земле

радикально поможет только переселение человечества на другие планеты. В этих мегапроектах хватит работы и умным машинам, и людям, и, главное, нет угрозы расчеловечивания людей, потерявших смысл жизни. Начала этих международных проектов мы наблюдаем в подготовке экспедиции на Марс, возрождении планов освоения Луны, поисках экзопланет и пригодных для жизни спутников, но все это лишь небольшие пилотные проекты большой экспансии человечества за пределы ойкумены, для их реализации нужны совершенно иные модусы международных отношений.

Второй сценарий занятости связан фактически с выплатой пособий по безработице большей части населения. Не случайно в богатейшей Швейцарии в июне 2016 года проводился плебисцит на тему принятия закона о «безусловном основном доходе» более 2200 евро для каждого жителя страны вне зависимости от его занятости. Против закона проголосовало почти 80% населения — люди не представляют свою жизнь без гарантированной работы, даже при материальном благополучии. Труд придает смысл социального бытия и чувство перспективы. Понятно, что это лишь пробный шар для богатых регионов мира, но пока аргументы в пользу занятия творчеством и самореализацией все еще не столь популярны, да и матрица социальных и экзистенциальных ценностей предполагается совершенно иной, в ней должны быть активированы высшие уровни пирамиды А. Маслоу, не связанные с идеалами общества потребления. Предполагается, что со временем возникает экономика дарения, социального творчества, искусства и науки, в которых огромную роль должно сыграть новое сетевое гражданское общество. Однако опыт выплаты высоких пособий по безработице в Нидерландах показывает скорее деградационные процессы в современном обществе, депрессию и наркоманию как социальные болезни. В любом случае тотальный мировоззренческий поворот, очевидно, назревает. Этот пример можно отнести к сценариям реализации максимальных возможностей человека в будущем, но он совершенно нереализуем в бедных странах. Поэтому, к сожалению, есть значительные риски сценариев массового насильственного или мягкого редуцирования численности населения к приемлемой для грядущего высокотехнологического уклада через войны, эпидемии, разрушение традиционных семейных ценностей. Последний

сценарий наиболее прост и привычен для элит макиавеллиевского типа, о нем следует говорить общественным экспертам и всячески препятствовать его реализации через активацию демократических институтов.

Отметим, что до конца XX века новые технологии действовали на человека опосредованно, развивая производство и сельское хозяйство либо создавая новые виды военной техники и средства массового уничтожения. Технонаука — двуликий Янус, создающий как химическое, биологическое, ядерное оружие, так и новые материалы, энергетику, лекарства. Так было в эпоху мировых войн, до возникновения общества массового потребления и цифровых коммуникационных сред, в которых научились легко формировать потребности людей, а самым ходовым товаром стало качество жизни, здоровье и долголетие. Казалось бы, наука теперь используется только во благо человека, но это иллюзия. Поле боя нашего времени — не территория для сражения военной техники, но сетевые просторы Интернета, где в киберпространствах идет война за души и умы людей — кибервойсками, хакерами и идеологами глобальных проектов, в том числе и террористического толка. Цифровые миры сетей стали во многом местом не только досуга и общения, но и воспитания ценностей. Так, сетевыми методами готовились все цветные революции последней четверти века, для них даже не нужны лидеры или четкая идеология, все происходит по синергетическим законам сетевой самоорганизации. Неужели люди не понимают, что происходит, ведь сети дали человеку свободу, возможность приобщиться к высотам мировой культуры и науки, что же еще? Да, не понимают. Эти высоты должны быть взяты штурмом, требующим интеллектуальных и душевных усилий, но кто сказал, что это хорошо? Современное общество культивирует не ценности знаний и творчества, но «экономику впечатлений», воспитание массового «квалифицированного потребителя», для чего есть путь наименьшего сопротивления — реализация простейших базовых ценностей пирамиды потребностей: безопасности, секса, сытости, чувственных удовольствий, социального статуса. Так, сетевые информационные технологии и пространства нейромра резко меняют способности к критическому анализу, рождается безоговорочная вера старшему брату-поисковику, клиповое сознание,

транс постоянного интернет-серфинга и геймерства, порносайты и т.д. Такими людьми очень легко манипулировать, они — идеал гражданина для макиавеллиевского типа элит, именно его повсеместно и воспитывают. Образованный, думающий гражданин неудобен и даже опасен. Подобная стратегия управления населением имеет издержки в виде терроризма и возможностей цветных переворотов. Кроме того, редукция культуры до уровня примитивных ценностей чревата непредсказуемыми социальными взрывами коллективного бессознательного в самих странах золотого миллиарда, чему мы становимся свидетелями.

#### ***4.1. Проблемы Технологической сингулярности***

Вторая глобальная трансформация, ожидаемая ближе к середине века, будет связана с прохождением так называемой Технологической сингулярности, когда искусственный интеллект становится соизмеримым и, возможно, превосходящим человеческий (пройдены все тесты Тьюринга). Он становится абсолютно непрозрачен для людей и уходит в режим неконтролируемой эволюции, возникает дилемма доверия к нему и вызов первородства — кто контролирует развитие мира? Возникает перспектива тотального цифрового рабства, в котором мировые элиты также попадают в категорию подданных «Sky-net», машинного сверхума. Эти проблемы достаточно предсказуемы даже сейчас.

Вполне естественно, что возникает протестное общественное движение, аргументы которого, на наш взгляд, хотя и оформлены в апокалиптическом стиле с элементами кликушества и натяжками в построении гипотез, но в целом задают правильный вектор вопрошания. Основная тема связана с чипизацией и киборгизацией человека, возможностью слежки за ним через систему «Интернета вещей», корпорации DARPA, которая стояла в основании самых мощных интеллектуальных технологий современности: интернет-систем Web, Google, Искусственного интеллекта, робототехники, краудсорсинга. Очевидно, таков путь создания универсального солдата, но обычно озвучивается другая, несомненно, более полезная для каждого перспективная возможность — контролировать состояние больных людей, предупреждать приступы серьезных болезней, создавать основы электронной демократии, что тоже

правда. Однако есть и жутковатая оборотная сторона такого достижения. Оказывается, достаточно знать ваши одобрительные или отрицательные реакции на любое яркое событие в СМИ, даже дистанционно, в любое время, чтобы фактически предположить и ваши политические взгляды. Если же синхронно известен и просматриваемый вами контент в сети (что уже стало нормой), то известно и ваше мировоззрение в нюансах и оценках, уже не говоря о симпатиях, антипатиях и физиологии интимных отношений. Возникает вопрос, как защитить личное пространство человека, но воспользоваться благами удаленной медицинской помощи, как пройти между Сциллой безоглядного прогресса и Харибдой алармистских, антисциентистских запретов? Ответа на него сегодня нет, это новое поприще защиты прав человека и юридической практики. Сегодня актуален вопрос не только о биоэтической экспертизе, но и о социальной экспертной оценке перспектив информационных технологий, где запреты и рекомендации будут обращены уже не на промышленные корпорации и рынки, а непосредственно к власти и обществу. Действительно, хорошо известно, что интересы управляющих элит далеко не всегда совпадают с интересами управляемых ими людей и гражданского общества, а основным критерием управляемости является возможность тотального контроля и манипулирования, что идеально может быть осуществимо через чипизацию или «Интернет вещей». У власти есть огромные риски и искушения войти в общество тотального контроля над личными жизненными пространствами людей, прикрываясь как проблемами безопасности и терроризма, так и благом онлайн-поддержания здоровья и ресурсов личности. Обратите внимание, информационные сети принадлежат транснациональным корпорациям, и проблемы должны решаться в конечном счете на глобальном, планетарном уровне, а аргументы типа «Зато мы приобретаем нечто иное невиданное и уникальное» на этом фоне кажутся несколько безответственными. Конечный вопрос – какой ценой?

Риски расчеловечивания весьма велики уже сегодня, при неконтролируемом погружении человека в сетевые цифромиры, поскольку могут происходить необратимые изменения личности, особенно у детей. Могут развиваться невротические или аутичные состояния, неадекватная реакция на окружающий мир, утрата

своей идентичности. Уже сейчас идет процесс изъятия целых фрагментов базового спектра человеческих качеств, таких как умение любить ближнего, жертвовать собой, понимать другого, оценивать риски, просто учиться. Массовое поведение и стили мышления нового поколения старших школьников и студентов, «рожденных в сетях», сильно деформированы, и вышеназванные проблемы отчасти им тоже присущи, в чем мы с горечью убеждаемся на своих лекциях. При таком многоканальном усвоении информации их понимание материала остается поверхностным, эмоции не успевают сформироваться, рефлексия почти невозможна, многие вещи усваиваются напрямую бессознательно, что легко использовать в манипулятивных целях. Метод лечения здесь один — возврат к классическому искусству и литературе, где человек вживается в образы и сопереживает, оценивает добро и зло, ценит теплоту человеческого общения. Причем взрослым есть куда вернуться из нейромра, в то время как у дигитальных поколений эти свойства личности плохо развиты и наш мир не является их безусловной гаванью приписки.

Почему же все-таки так тревожно отдавать принятие решения машинам, этим обучающимся сетям? Дело в том, что вопрос «Почему ты так решила?», заданный машине, некорректен, процесс принятия решения в нейросети совершенно непрозрачен, вневелогичен и сродни нашей интуиции, которую бесполезно спрашивать, почему ей так «кажется». Кроме того, спросить не с кого, потому что юридические нормы совершенно непонятны, и то, как их выстраивать, тоже. Таким образом, наше узкое горлышко взаимодействия в гибридных системах — это принятие решения. Все равно его принимать должен человек, ну так мы хотели бы сегодня. Нам просто страшно войти в эти мертвые воды, где мы отдадим свою свободную волю холодному железу и совершенно будем беспомощны перед «лицом» этого суперинтеллекта. Кажется неразрешимым вопрос о принятии решения и снятии фобии перед искусственным интеллектом в привычных рамках здравого смысла. Это почти антиномическая вещь в философском смысле. Кто-то будет идти на риск, кто-то — упираться. Единственным шагом здесь видится изменение нашей «этики первородства» на «этику партнерства человек—машина» и наделение машинного разума субъектностью.

Сегодня мы в прямом смысле создаем искусственную техножизнь, и эта жизнь со-творится и социализируется. Техника, начинавшаяся с идеи органопроекции, затем развившаяся до воспроизведения рефлексов в автоматизированных производствах, сегодня дошла до воссоздания интеллектуальных и творческих компетенций человека, практически полностью заменяя его в производственных процессах.

И вот здесь, собственно, и возникают свои новые умвелты (Umwelts) – ближайшие среды окружения, в терминологии Я. Иксюля [30]. Мы сегодня живем как минимум в четырех из них.

Первый умвелт – это наша естественная первая природа. Можно сказать, это образ возвращения в Эдем, идеал человека здорового психически и духовно, живущего в гармонии с первозданной природой. Соответствующее эколого-духовное движение крепнет, но зачастую несет риски алармизма и антисциентизма. Хотя и здесь уже бурно развиваются проекты генной модификации человека и природы, продолжение их эволюции искусственно, через создание ГМО гибридных и химерических организмов.

Второй умвелт – это техносреды, которые связаны, например, с «разумным» «Интернетом вещей», где все вроде бы очень благостно: они работают с нами и на нас, как мы полагаем. Но суперкомпьютеры, которые сегодня управляют, скажем, документооборотом в больших фирмах с огромной логистикой (например, в фармацевтическом бизнесе при слиянии двух корпораций), сами договариваются друг с другом. То есть мы уходим за горизонт когнитивной прозрачности диалога с этой средой, передавая ей свои жизненные функции бесконтрольно. В частности, в этом состоит еще одна базовая причина ограничения прогноза в сложных средах техноантропосферы.

Третий умвелт связан с нейрореальностью, виртуальными мирами. Как мы видели, здесь возникает опасность геймерских, грезовых зависимостей – трансовые тета-ритмы и клиповое сознание. Это сегодняшняя проблема молодежи, которая приходит обучаться в вузы, но не способна хорошо абстрагироваться и концентрироваться, следить за мыслью повествования.

Введем теперь умвелт распределенного коллективного сознания. Например, наблюдая за игрой «Что? Где? Когда?», мы видим

его мощь: полунамеки, полукивки – и люди вдруг генерируют ответ. То же самое наблюдается в научных конференциях: продуктивность любого участника здесь в разы выше, чем при индивидуальной работе. Своеобразный юнговский феномен, хотя именно Вольфганг Паули объяснил синхронистичность на языке квантовой физики. Мы в каком-то отношении только частично индивиды, у нас есть и коллективная трансперсональная компонента, которая связана в первую очередь с эмпатией, интуицией, волевыми началами, творчеством. Это четвертый – сетевой умвельт: здесь и культура в целом, и современные сетевые технологии. По-видимому, никакой искусственный интеллект никогда не будет сильнее ноосферы человечества. И только сейчас мы начинаем осознанно работать с коллективным бессознательным (так называемые платформы краудсорсинга (мудрость толпы)). Остается надеяться, что искусственный интеллект как частичный фрагмент реальности туда просто не дотянется, хотя, возможно, это только наш оптимизм.

Итак, современный человек распят на кресте между четырьмя жизненными Umwelt-мирами: Техномиром машин, гаджетов и киберов, Нейромиром виртуальной реальности, Мифомиром культуры и истории, Net-миром сетей и коллективного бессознательного (краудсорсинг и краудфайдинг). Umwelt-анализ показывает гибридное взаимодействие и сплетение жизненных миров через конвергентные технологии [31], причем виртуальная сетевая реальность все быстрее завоевывает антропосферу, и эти процессы самоорганизующегося, стремительно усложняющегося мира требуют глубокого философского осмысления сейчас, потом будет поздно [32].

## ПРИЛОЖЕНИЕ (ТАБЛИЦЫ)

*Таблица 1*

*Динамика ВВП России (до 1997 г. трлн руб., с 1999 г. – млрд руб.)  
(по данным Российского статистического агентства)*

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
ВВП, руб.	19,0	611,0	2361	4607	21 610	46 309	73 134	79 199	83 233	86 044
ВВП, млрд долл.	85,1	278,6	408,0	184,3	750,3	1518,3	2285,4	1779,8	1204,5	1286,2
Рост ВВП в \$, % к 1992 г.	100,0	327,7	480,0	216,6	781,7	1684,1	2585,5	1991,4	1315,4	1411,4

*Таблица 2*

*Основные социально-экономические показатели РФ  
(по данным Российского статистического агентства)*

Год	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность населения на конец года, млн чел.	148,3	146,3	143,2	142,9	143,0	143,3	143,7	146,3	146,5	146,8
Численность безработных, тыс. чел.	–	7700	5242	5544	4922	4131	4137	3889	4264	4244
Численность пенсионеров, тыс. чел.	32 848	38 411	38 313	40 162	41 819	42 367	43 327	43 797	45 182	45 687
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	159,5	2098	8580	16 032	20 855	23 435	24 443	26 371	25 922	28 182
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	151	1960	6821	17 617	19 995	23 175	25 291	27 216	29 742	31 324
Профицит/дефицит (–) бюджета, млрд руб.	8,5	138	1759	–1585	861	260	–848	–845	–2819	–3142

Таблица 3

Показатели физического объема выпуска основных отраслей экономики России (по данным Российского статистического агентства)

## 3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность

	Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
		Млн т	399,3	317,5	297	293	398	506	522	525	535
Нефть	% к 1992 г.	100	79,5	74,3	73,2	99,6	126,7	130,7	131,5	134,1	137,3
Топливо	Млн т	189,7	142,1	133	117	146	175,6	187,4	193,9	186,3	173,3
	% к 1992 г.	100	74,9	70,3	60,2	77,0	92,6	98,8	102,2	98,2	91,4
Газ	Млрд м <sup>3</sup>	641	606,7	542	567	609	651	668	642	634	641
	% к 1992 г.	100	94,6	84,5	88,5	95,0	101,6	104,2	100,1	98,9	100
Уголь	Млн т	337,3	272	245	241	282	322	351	356	372	386
	% к 1992 г.	100	80,6	72,6	71,6	83,6	95,5	104,1	105,5	110,4	114,5
Электроэнергия	Млрд кВт·ч	1426	1226	1153	1140	953,1	1038	1059,1	1064,0	1068,0	1091,0
	% к 1992 г.	100	86	81	80	66,8	72,8	74,3	74,3	74,9	76,5
Черный прокат	Млн т	46,8	35,9	37,8	36,1	47,4	58,6	59,2	61,2	60,4	60,5
	% к 1992 г.	100	76,7	80,8	77,3	101,3	125,2	138	130,8	129,1	129,3
Медь	Тыс. т	440	450	560,3	651,7	745,9	837,4	886,2	893,5	873,9	857,0
	% к 1992 г.	100	102,3	127,3	148,1	169,5	190,3	201,4	202,8	198,5	194,8
Алюминий первичный	Млн т	2,75	2,67	2,89	3,16	3,73	3,8	3,7	3,6	3,6	3,7
	% к 1992 г.	100	97,1	105,1	114,9	135,6	138,2	134,5	130,9	130,9	134,5
Чугун	Млн т	46,1	39,8	41,4	44,6	49,2	48,0	49,9	51,4	52,4	51,9
	% к 1992 г.	100	86,3	89,8	96,7	106,7	104,1	107,2	111,5	113,7	112,6
Сталь	Млн т	67,0	51,6	56,1	59,2	65,6	66,8	68,9	70,3	69,4	69,8
	% к 1992 г.	100	77,0	83,7	88,4	97,9	99,7	102,8	104,9	103,6	104,2

## 3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность (окончание)

Год		1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Минеральные удобрения	Млн т	12,3	8,3	9,6	10,8	14,4	17,9	18,4	19,6	20,1	20,8
	% к 1992 г.	100	67,5	78	88,2	116,7	145,5	149,6	159,3	163,4	169,1
Трубы стальные	Млн т	8,1	3,6	3,46	2,2	5,7	9,2	10,1	11,5	11,4	10,4
	% к 1992 г.	100	44,4	42,7	26,5	70,3	113,6	124,7	142,0	140,7	128,4
Деловая древесина	Млн м³	192,1	91,2	81,9	77,5	97,4	117,3	119,8	123,0	127,0	137,0
	% к 1992 г.	100	47,5	42,6	40,3	50,7	61,1	62,4	62,1	66,1	71,4
Пиломатериалы	Млн м³	53,4	30,7	18,3	15,4	18,7	21,9	21,7	21,5	22,0	23,8
	% к 1992 г.	100	57,5	34,3	28,9	35	41	40,6	40,3	41,2	44,6

## 3.2. Машиностроение

Год		1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Вагоны грузовые	Тыс. шт.	16,9	7,8	4,96	4,31	35,2	50,5	60,1	55,1	28,7	36,4
	% к 1992 г.	100	46,2	29,3	25,5	208,3	298,8	355,6	323,1	169,8	215,4
Вагоны пассажирские	Шт.	961	709	517	618	1221	1234	760	872	412	645
	% к 1992 г.	100	73,8	53,7	64,3	127,1	128,4	79,1	89,8	42,9	67,1
Эл/двигатели асин- хронные	Тыс. шт.	1148	404	330	314	742	239	242	224	217	281
	% к 1992 г.	100	35,2	28,7	27,3	64,6	20,8	21,1	18,3	18,9	24,5
Электровазы магистральные	Шт.	206	30	0	20	156	233	365	349	214	210
	% к 1992 г.	100	14,6	0	9,7	75,7	113,1	177,2	168,0	103,9	101,9
Станки металлорежущие	Тыс. шт.	53,4	20,1	9,37	6,2	4,9	2,8	2,9	4,1	3,6	4,7
	% к 1992 г.	100	37,6	17,5	11,6	9,2	5,2	5,4	6,2	6,7	8,8
Машины кузнечно- прессовые	Шт.	16 532	3114	1223	778	1500	2200	2162	2336	3200	3006
	% к 1992 г.	100	18,8	7,4	4,7	9,1	13,3	13,3	15,4	19,4	18,2

3.2. Машиностроение (окончание)

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
	Тыс. шт.	963,1	797,9	983	868	1069	1210	1925	1695	1215
% к 1992 г.	100	82,8	102	90,1	111,0	125,6	197,8	180,7	126,2	116,3
Тыс. шт.	583	214,8	146	159	205	155	207	153	128	139
% к 1992 г.	100	36,8	25	27,2	35,2	26,6	35,5	26,4	22,0	23,8
Тыс. шт.	136,6	28,7	12,3	12,6	8,6	6,9	7,6	6,7	5,5	6,3
% к 1992 г.	100	21	9	9,2	6,3	5,1	5,6	4,9	4,0	4,6

3.3. Потребительские товары

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
	Тыс. шт.	3672	2240	327	181	6278	11 900	14 700	16 300	9000
% к 1992 г.	100	61	9	4,9	171,0	324,1	400,3	438,5	245,1	228,8
Тыс. шт.	3184	2662	1186	939	2778	3600	4128	3693	3117	3293
% к 1992 г.	100	83,6	37,2	29,8	87,2	113,1	128,8	116,0	97,9	103,4
Тыс. шт.	4289	2122	799	864	1582	2800	3868	3862	3511	4040
% к 1992 г.	100	49,5	18,6	20,1	36,9	65,3	90,9	90,0	81,9	94,2
Млн м <sup>2</sup>	3292	1529	1183	894	2739	3369	4164	3959	4530	5407
% к 1992 г.	100	46,4	35,9	27	83,2	102,3	126,5	118,7	137,6	164,2
Млн пар	220	76,5	32	24	47,2	103	118	109	91,7	95,2
% к 1992 г.	100	34,8	14,5	10,9	21,5	46,8	53,6	52,7	41,7	43,3

## 3.4. Пищевая промышленность и АПК

	Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013	2014	2015	2016
		Тыс. т	4784	3282	1528	1157	1857	1184	1711	1992	2291
% к 1992 г.	100	68,8	31,9	24,2	38,8	24,7	35,8	40,3	47,9	54,2	
Мясо	Тыс. т	761,7	487,8	289	247	254	212	227	253	258	253
	% к 1992 г.	100	64	37,9	32,4	33,3	27,8	29,8	33,2	33,9	33,2
Масло животное	Тыс. т	993,7	908,9	685	787	2193	3091	3940	4981	4660	5199
	% к 1992 г.	100	91,5	68,9	79	220,7	311,0	396,4	480,2	468,8	523,0
Масло растительное	Млн т	20,5	16	11,7	11,7	10,4	9,9	9,9	9,8	9,9	9,9
	% к 1992 г.	100	78	57	57	50,7	48,3	48,3	47,3	48,3	48,3
Мука	Тыс. т	2011	1597	762	785	960	1279	1353	1520	1430	1545
	% к 1992 г.	100	79,4	37,9	39	47,7	63,6	67,3	75,6	71,1	76,8
Крупа	Тыс. т	2248	1655	4073	5430	5600	4751	4959	4667	5135	5794
	% к 1992 г.	100	73,6	181	242	249,1	211,3	220,6	231,9	228,4	257,7
Сахар	Тыс. т	3280	2433	2655	2172	3200	3556	3788	3725	3829	4029
	% к 1992 г.	100	74,2	80,9	66,2	97,6	108,4	115,5	119,1	116,7	122,8
Рыба, включая консервы	Млн т	106,9	81,3	86,6	44,8	78,8	61,0	92,4	105,3	104,8	120,7
	% к 1992 г.	100	76	81	41,9	73,7	57,0	86,4	98,5	98,0	112,9
Зерно	Млн т	25,5	13,9	13,9	11	27,1	22,3	39,3	33,5	39,0	51,4
	% к 1992 г.	100	54,5	54,5	43	106,3	87,5	154,1	131,4	152,9	201,6
Сахарная свекла	Млн т	38,3	33,8	37	31	34,1	32,1	30,2	31,5	33,6	31,1
	% к 1992 г.	100	88	96	80	89,0	83,8	78,9	82,2	87,7	81,2

## 3.5. Строительство жилья в РФ (по данным Росстатистического агентства)

Год	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Ввод в действие общей площади жилых домов	Млн м <sup>2</sup>	61,7	30,3	43,6	58,4	62,3	65,7	70,5	84,0
% к 1990 г.	100	49,1	70,7	94,7	101	106,5	114,3	136,1	138,2	129,3

Таблица 4

Рентабельность в различных отраслях, %

Год	1998	2000	2001	2002	2004	2007	2010	2012	2014	2015	2016
Нефтедобыча	17,6	39	39,5	39,2	32,1	36,3	29,2	26,9	18,6	23,2	24,8
Черная металлургия	10,3	11,6	12,5	23,9	36	38,2	21,3	11,3	16,4	21,7	22,4
Цветная металлургия	33	33,9	34,4	36,3	37,1	39,7	28,6	21,4	20,9	19,0	24,3
Машиностроение	10	12,2	14,5	9,8	8,2	6,3	5,8	7,0	6,2	7,5	8,4
Легкая промышленность	0,9	4,1	5,4	4,7	2,8	1,9	2,7	6,2	8,9	12,8	13,1

Таблица 5

Денежная масса и коэффициент монетизации

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
M2 – сумма наличных и безналичных денег в обращении, млрд. руб.	374	705	1613	2134	6032	20 012	24 483	27 405	31 404	32 111	35 809	38 418
Коэффициент монетизации, M2/ВВП, %	15,2	16,5	18,0	19,7	35,8	43,2	43,7	40,2	42,9	40,5	43,0	44,6

Таблица 6

Структура экспорта-импорта РФ (по данным Росстатического агентства)

Год	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Экспорт, млрд. долл.	105	240	392,7	515,4	527,4	523,3	496,7	343,5	285,7
Импорт, млрд. долл.	44,9	123,8	245,7	318,6	335,8	341,3	308,0	182,9	182,3
Профицит внешнеторгового баланса, млрд. долл.	60,1	116,2	147	196,8	191,6	182	188,7	160,6	103,4
Структура экспорта, %:									
— минеральное сырье и древесина;	59,0	71,1	73,9	75,8	75,8	77,1	69,5	66,7	62,0
— продукция обрабатывающей промышленности;	30,7	23,3	19,2	17,6	17,2	15,7	14,0	21,2	25,5
— машины и оборудование;	7,5	3,6	4,3	3,6	3,5	3,7	5,3	7,4	7,3
— продовольствие и с/х сырье	1,0	1,1	1,8	2,2	2,8	2,5	3,8	4,7	5,2
Структура импорта, %:									
— минеральное сырье;	6,3	3,1	2,3	3,2	2,4	2,2	2,1	2,7	2,4
— продукция обрабатывающей промышленности;	36,4	31,5	32,7	32,8	30,8	31,4	28,7	38,0	37,5
— машины и оборудование;	31,4	44	44,4	48,4	49,9	48,5	47,6	44,8	46,4
— продовольствие и с/х сырье	21,8	17,7	15,9	13,9	12,8	13,7	13,9	14,5	13,7

Таблица 7

Отток капитала из России

Год	1998	2000	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Чистый ввоз/вывоз (-) капитала, млрд долл.	-21,7	-24,8	-15,0	-0,3	43,7	87,8	-134	-57,5	-30,8	-84,4	-51,9	-59,7	-152	-58,1	-19,8
В том числе:															
– банками;	-6,0	-2,0	1,3	5,9	22,5	45,8	-55,2	-32,2	15,4	-23,9	18,5	-7,6	-50	-34,1	1,1
– прочими секторами	-15,7	-22,8	-16,3	-6,2	16,2	42,0	-78,4	-25,3	-41,7	-57,5	-72,4	-52,1	-102	-24,0	-20,9

Таблица 8

Курс доллара

Год	1998	2000	2001	2005	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Январь	5,56	28,6	28,3	28,2	30,6	29,6	30,0	31,5	30,3	32,7	61,7	75,2	
Декабрь	19,3	28,2	30,1	28,8	31,8	30,4	32,2	30,4	32,7	56,3	76,6	60,7	
Среднегодовой	9,6	28,4	29,2	28,5	31,2	30,0	31,1	31,0	32,0	44,5	69,1	66,9	
Рост \$ за год, %	247	-1,4	6,4	2,1	3,9	2,7	7,3	-3,5	7,9	72,2	24,0	-19,3	
Инфляция в РФ, %	84,5	20,1	18,8	10,9	15,1	8,7	6,1	6,5	6,4	11,4	12,9	5,4	
Инфляция в США, %	1,81	3,4	2,8	3,4	1,6	1,5	3,2	1,7	1,5	0,8	0,7	2,1	

## ЛИТЕРАТУРА

1. George Friedman, Stratfor, The Next 100 Years: A Forecast for the 21st Century (2009).
2. Россия 2112 / Под ред. Щербакова А.В. М.: Грифон, 2017.
3. *Чернавский Д.С., Щербаков А.В.* Социально-экономический бюллетень 2016. М.: Грифон, 2016.
4. *Егоров О.* Кто такой Обама. Взгляд из Японии // <https://topwar.ru/91345-kto-takoy-obaма-vzglyad-iz-yaponii.html>
5. *Чернавский Д.С., Щербаков А.В.* Доллар. Окно возможностей и пирамида // <http://mendeleev-center.ru/articles/article-0007.html>
6. США: Акции достигли рекордных максимумов. Возможен ли обвал фондового рынка? // <https://wixi.nz/forum/thread47182.html>
7. От голодомора в США погибли семь миллионов человек // <https://cont.ws/@aduchin/716799>
8. США ставят российским олигархам ультиматум для повторения 1996 года // <https://topwar.ru/127675-ssha-stavyat-rossiyskim-oligarham-ultimatum-dlya-povtoreniya-1996-goda.html>
9. Бисмарк о России и русских, мысли «Железного канцлера» // <https://moiarussia.ru/bismark-o-rossii-i-russkih-mysli-zheleznogo-kantslera/>
10. *Андреева Е.В.* Жестокий путь. Л.: Детская литература, 1974.
11. Население Украины в 2017 году составляет 24 миллиона человек – мнение эксперта // <https://mnyug.com/858-naselenie-ukrainy-v-2017-godu-sostavlyayet-24-milliona-chelovek-mnenie-eksperta.html>
12. *Чернавский Д.С., Щербаков А.В.* Мир без доллара и ФРС // <http://mendeleev-center.ru/articles/article-0006.html>
13. Дело Улюкаева: главные факты о процессе над бывшим министром // <https://www.rbc.ru/politics/16/08/2017/582c2eaf9a794778b93004a8>
14. *Гумилев Л.Н.* Конец и вновь начало. М.: Айрис-Пресс, 2016.
15. *Тэрнер В.* Символ и ритуал. М.: Наука, 1983.
16. *Олескин А.В.* Сетевые структуры в биосистемах и человеческом обществе. М.: УРСС, 2012.

17. *Freeman L.C.* Centrality in social networks. Conceptual clarification // *Social Networks*. 1979.
18. *Oleskin A.V.* Network Structures in Biological Systems and in Human Society. Hauppauge (New York): Nova Science Publishers, 2014.
19. *Ramos-Fernandez G., Boyer D., Aureli F., Vick I.G.* Association networks in spider monkeys (*Ateles geoffroyi*) // *Behav. Ecol. Sociobiol.* 2009. V. 63. P. 999–1013.
20. *Кавтарадзе Д.И., Зубакин В.А., Забелин С.И.* Охрана природы в рисунках. М.: МАИК «Наука/Интерпериодика», 2002.
21. *Angelo T.A., Cross K.P.* Classroom Assessment Techniques. San Francisco: Jossey-Bass, 1993.
22. *Kilpatrick W.H.* The project method // *Teacher College Record*. 1918. V. 19 (4).
23. *Chan Z.C.Y.* A systematic review of creative thinking/creativity in nursing education // *Nurse Education Today*. 2013. V. 33 (11).
24. *Davies D., Jindal-Snape D., Collier C., Digby R., Hay P., Howe A.* Creative learning environments in education – a systematic literature review // *Thinking Skills and Creativity*. 2013. V. 8.
25. *Chang L.-C., Lee G.C.* A team-teaching model for practicing project-based learning in high school: Collaboration between computer and subject teachers // *Computers & Education*. 2010. V. 55.
26. *Алексеева С.А.* Оценивание работы учащихся в парах и группах. Выступление на семинаре для директоров и завучей школ «Современные технологии оценки деятельности учащихся в ОУ» // <http://gou160.narod.ru/otchenkagroup.htm>. 2017.
27. *Powell W.M.* Neither market nor hierarchy: network forms of organization // *Res. Organizational Behavior*. 1990. V. 12. P. 295–336.
28. *Буданов В.Г.* Принципы гармонии как эволюционные синхронизмы: начала демистификации. Труды международной конференции «Математика и искусство». Суздаль, 1996. М.: Прогресс-традиция, 1997. С. 116–122; Синергетика ритмокаскадов в эволюционирующих системах. Труды юбилейной сессии РАЕН. Леонардо Да Винчи XX века. К 100-летию А.Л. Чижевского. М., 1997.
29. *Каница С.П.* Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества. М., 1999.
30. *Uexküll J. von.* Streifzüge durch die Umwelten von Tieren und Menschen. Bedeutungslehre. Frankfurt am Main: S. Fischer Verlag, 1970.

31. Буданов В.Г. Концептуальная модель социо-антропологических проекций конвергирующих NBICS-технологий // Социо-антропологические ресурсы трансдисциплинарных исследований в контексте инновационной цивилизации [Текст]: Сборник научных статей / Отв. ред. И.А. Асеева. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т; ЗАО «Университетская книга», 2015. 186 с. С. 24–34.
32. Аршинов В.И., Буданов В.Г., Майнцер К., Москалев И.Е., Каменский Е.Г., Чеклецов В.В., Гребенщикова Е.Г., Пирожкова С.В., Асеева И.А., Сущин М.А., Гримов О.А. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Онтологии и коммуникации. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. 251 с.

Центр социально-экономического прогнозирования  
им. Д.И. Менделеева  
Сретенский клуб им. С.П. Курдюмова

# Социально-экономический бюллетень 2017

[www.mendeleev-center.ru](http://www.mendeleev-center.ru)  
[www.sretensky.club](http://www.sretensky.club)



Редактор *А.В. Щербаков*  
Корректоры *М. Смирнова, Е. Липихина*  
Оригинал-макет *В. Павловой*  
Художник *А. Самоделова*

Подписано в печать 25.12.2017 г.

Формат 60x90/16

Тираж 500 экз. Заказ №

Грифон

123007, Москва, Хорошевское шоссе, 38, офис 522

Тел.: 8-499-740-45-62

[www.grifon-m.ru](http://www.grifon-m.ru)