

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
им. Д.И. Менделеева

Д.С. Чернавский, А.В. Щербаков

Социально-экономический бюллетень 2015

Москва
Грифон
2015

УДК 008.2+338.27
ББК 60.524+65.9 (2Рос)-97
Ч-49

Все права защищены. Воспроизведение всего издания или любой его части любыми средствами и в какой-либо форме, в том числе в сети Интернет, запрещается без письменного разрешения владельца авторских прав.

Чернавский Д.С., Щербаков А.В.

Ч-49 Социально-экономический бюллетень. 2015 / Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева. — М.: Грифон, 2015. — 68 с.

ISBN 978-5-98862-239-0

Данное издание, по сути, является аналитическим обзором наиболее актуальных проблем социально-экономического развития России. Бюллетень продолжает серию аналогичных книг, опубликованных в период с 1996 по 2000 г.

В последние годы как в России, так и в мире активизировались социальные и экономические процессы. Поэтому возникла необходимость рассказывать о происходящем с точки зрения современной науки, но популярным языком. В этой связи авторами было принято решение возобновить выпуск бюллетеня.

Все выпуски этой серии имеют как общие главы (геополитика, экономика России), так и главу, посвящённую самому актуальному процессу развития российского общества. В настоящем выпуске такой темой является *национальная идея*, процесс формирования которой начался в России. Заключение посвящено отдельной теме: угрозам и рискам, актуальным для современной России.

В приложение вынесены таблицы, в которых представлены основные социально-экономические показатели страны. Это сделано специально, так как практика предыдущих бюллетеней показала, что многие используют его как справочник, где все данные сведены в одном месте, что гораздо удобнее, чем огромные книги Росстата. Тем более, многих сведений (добыча меди и алюминия в тоннах, утечка капитала и пр.) в Росстате просто нет.

Для читателей, интересующихся прошлым, настоящим и будущим России.

*Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу:
info@mendeleev-center.ru,*

Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева.

ISBN 978-5-98862-239-0

УДК 008.2+338.27
ББК 60.524+65.9 (2Рос)-97

© Чернавский Д.С., Щербаков А.В., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава I. Геополитика	8
Часть 1. Доллар. Окно возможностей и пирамида.....	8
1. Окно возможностей	8
2. Пирамида.....	11
Часть 2. Мир без доллара и ФРС	12
1. Власть и деньги.....	12
2. Закон концентрации финансового капитала.....	13
3. Переход финансового капитала от ссудной модели функционирования к паразитической	14
4. Кризисы финансовых пузырей.....	16
5. Последствия грядущего финансового кризиса и возможные пути выхода из него	17
Глава II. Экономика России	22
Часть 1. Экономическая структура общества	22
Часть 2. Кризисы в экономике России от Гайдара до Медведева	25
1. Что такое кризис?	25
2. Кризисы в России	26
– «Шоковая терапия» Гайдара.....	26
– Кризис «валютного коридора».....	27
– «Незамеченный» кризис 2003–2007 гг.	28
– Феномен осени 2008 года, или как можно вызвать кризис	30
3. Российская элита.....	33
4. Кризис образца 2014 года.....	36
– Ещё раз об ошибках в экономике, или с чем мы пришли к 2014 году	36
– Что произошло в 2014 году?	39
5. Рейтинг валют, или в чём и где стоит хранить накопления?	41
Глава III. Национальная идея	44
1. Идеология и общество	44
2. Особенности современной ситуации	45
3. Оценка угроз и возможные ответные меры.....	47
4. Задачи России в долгосрочном аспекте (5–10 лет).....	50

Заключение. Угрозы и риски для России	53
1. Анализ сложившейся ситуации	53
2. Угрозы и риски	54
3. Как парировать угрозы и решить указанные задачи?	55
4. Стратегические задачи России	58
Литература	60
Приложение (таблицы)	62
Сведения об авторах	67

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый сборник продолжает серию аналогичных публикаций, периодически издававшихся, начиная с 1996 года. Тематика бюллетеней включала: анализ текущего состояния экономики России, состояние финансовой системы и ситуацию в социальной сфере. Рассматривались возможные сценарии развития (т.е. составлялся прогноз).

Вопросы идеологии, в частности, наличие (или отсутствие) национальной идеи в России не рассматривались, поскольку не считались актуальными.

В бюллетенях использовались официальные статистические данные, результаты математического моделирования макроэкономики России и экспертные оценки. Последние были получены в результате многочисленных личных контактов с руководителями предприятий отечественной обрабатывающей промышленности.

В последние годы бюллетени не издавались и причины этого следующие. До 2010-х гг. в мировой экономике господствовала концепция глобализма, которая предполагает разделение отраслей производства по странам и широкий обмен товарами между ними (импорт – экспорт). При этом каждая страна перестаёт быть экономически самодостаточной. В производстве каждой страны преобладает моноотрасль, продукция которой экспортируется. В потреблении преобладают импортные товары.

В рамках глобализации развивались транснациональные корпорации. В них производство (и его технологическое оснащение) переносилось из развитых стран в развивающиеся (где труд дешевле), в результате чего рентабельность повышалась.

В России такой моноотраслью стала сырьевая промышленность (добыча полезных ископаемых и их первичная переработка). Экспорт сырья обеспечивал существенную долю доходной части бюджета. Вместе с тем отечественная обрабатывающая промышленность сокращалась (Россия «села» на «нефтяную иглу»).

В последние десятилетия концепция глобализации постепенно сменялась концепцией экономической самодостаточности. Это произошло вследствие того, что стоимость труда в развивающихся странах существенно повысилась и рентабельность транснаци-

ональных компаний упала. Кроме того, в этих странах появился контингент собственных квалифицированных рабочих и служащих, что позволило развивать собственную технологическую базу.

Смена концепции всегда сопровождается хаотизацией, которая проявляется в резких скачках цен, возникновении кризисов и т.п. В России это проявилось в частой смене решений правительства и редком их исполнении. Официальная информация об экономических показателях стала менее чёткой и детальной, а часто — противоречивой.

В такой ситуации составление и издание бюллетеней в прежней форме стало нецелесообразным. Анализ текущей ситуации, тем не менее, проводился в отдельных статьях, касающихся актуальных вопросов.

В последний год ситуация в России резко изменилась. В результате санкций, падения курса рубля и цен на нефть задача обеспечения экономической самодостаточности стала насущной необходимостью. Для её решения необходимо: развивать производство импортозамещающих товаров, изменить сложившуюся ранее систему распределения финансовых потоков и принять ещё много мер, именуемых «антикризисными». Кроме того, произошли изменения в социальной сфере, вопрос о национальной идее стал актуальным.

Назрела потребность понять скрытые причины происходящего, выяснить связь событий и представить современную ситуацию в целом.

Цель предлагаемого бюллетеня — удовлетворить эту потребность.

Первая глава посвящена такому актуальному геополитическому явлению как долларовая пирамида. В ней мы отвечаем на вопрос, как она образовалась, почему просуществовала столько лет и когда, наконец, произойдёт её обрушение. Также мы очертим круг задач, возникающих при создании мира без доллара и ФРС.

Вторая глава посвящена экономике России. В первой её части мы описываем экономическую структуру общества. Во второй — рассматриваем такое явление как экономические кризисы, которые преследуют нашу экономику последние 23 года. Часть второй главы посвящена актуальному сегодня макроэкономическому параметру — курсу рубля. Также мы постараемся ответить на вопрос, в какой валюте и где лучше держать свои сбережения.

Третья глава посвящена наиболее важному в настоящее время вопросу – национальной идее.

В заключении мы рассмотрим угрозы и риски для России, существующие на сегодняшний день и в перспективе на 5–10 лет. Заключение написано в соавторстве с Малковым С.Ю. (д.т.н., профессором, действительным членом Академии военных наук) и Старковым Н.И. (д.ф.-м.н., ведущим научным сотрудником ФИАН им. П.Н. Лебедева РАН).

Для удобства использования брошюры в практической работе все основные таблицы размещены в Приложении.

Брошюра выпущена в рамках работы Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева. С публикациями Центра можно ознакомиться на сайте: <http://mendeleev-center.ru/>.

Все замечания и предложения просьба направлять по электронному адресу info@mendeleev-center.ru, Центр социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева.

ГЛАВА I. ГЕОПОЛИТИКА

Часть 1. Доллар. Окно возможностей и пирамида

1. Окно возможностей

Ожидаемый (вот уже почти 20 лет) «крах» доллара (т.е. резкое падение его курса на международном торговом рынке) отличается от «краха» других финансовых «пузырей» (типа МММ).

Во-первых, этот крах ещё не произошёл. Получается, сейчас мы наблюдаем развитие событий, но не результат процесса.

Во-вторых, в данном случае процесс связан не с кредитованием или выпуском акций (эти действия совершаются частными лицами и формально не контролируются государством), а с эмиссией валюты. Последнее подотчётно государству, и, следовательно, крах доллара означает банкротство всего государства, а не отдельных частных фирм.

Обсудим вербальный сценарий процесса.

В каждой стране, взятой отдельно, эмиссия валюты ограничена условием Фишера:

$$\frac{v\bar{M}}{p_{in}ВВП_{in}} = 1.$$

Здесь: ВВП — количество товара (агрегата товаров), производимого в год в естественных единицах («штуках»), p_{in} — цена (в национальной валюте) единицы агрегированного товара на внутреннем рынке, v — скорость производства ($v = 1/\tau$, где τ — время производственного цикла), \bar{M} — оптимальное значение объёма денежной массы. Отметим, что реальное значение M (денежной массы, обращающейся в экономике) может существенно отличаться от оптимального.

Смысл условия Фишера — обеспечить национальной валютой продукцию, произведённую внутри страны.

Использование национальной валюты в мировой торговле выгодно стране-эмитенту, поскольку импортные товары оплачиваются

в долларах, а последние эмитируются. Таким образом, страна-эмитент получает импортные товары фактически бесплатно, за счёт дополнительной эмиссии. Эти средства уходят во внешний мир и не влияют на внутренние цены. Это явление известно давно (ещё со средних веков) и имеет название – «сеньёраж». При этом внешние товары закупаются по внешним ценам (p_{ex}), которые могут меняться в зависимости от внешнеэкономической ситуации, в то время как внутренняя цена (p_m) остаётся стабильной.

Если та же валюта начинает использоваться внутри других стран (например, в качестве резервных фондов), то эти страны попадают в зависимость от страны-эмитента. Пока внешняя цена стабильна, такая ситуация не вызывает опасений. Однако она может оказаться неустойчивой. Тогда при росте эмиссии и росте цен доллар обесценивается – его курс падает. Вместе с этим обесцениваются и резервные фонды других стран, что равносильно экономической катастрофе мирового масштаба.

Понятие «курс» имеет смысл при обмене валют. Так называемый справедливый курс определяется из условия: при обмене валют покупательная способность должна сохраняться. Реальный обменный курс, как правило, далёк от справедливого.

Нами построена математическая модель, с помощью которой была произведена оценка устойчивости ситуации, когда доллар претендует на роль мировой валюты и описание процесса вблизи бифуркации. Более подробно с моделью можно ознакомиться в работе [1], здесь мы приводим только результаты математического моделирования.

Итак, представим себе пространство существования доллара как резервной мировой валюты. В общем случае анализ показывает, что в этом пространстве существуют два стационарных состояния. Первое состояние – устойчивый узел. Оно соответствует умеренной экспансии доллара, когда дополнительная эмиссия не происходит. Это состояние устраивает всех, кроме США, поскольку сеньёраж при этом тоже практически исчезает.

Второе состояние неустойчиво – седло. Через него проходит сепаратриса, отделяющая область притяжения устойчивого состояния от области безудержного роста долларовой массы и цен (фактическое обесценивание доллара), т.е. экономической катастрофы.

При изменении параметров (расширении экспансии доллара) происходит бифуркация — слияние седла с узлом. При этом стационарные состояния исчезают и всё пространство становится областью притяжения катастрофы. Однако при определённых условиях открывается так называемое «окно возможностей» для сеньёража, когда система движется к катастрофе медленно, что создает иллюзию стабильности. Однако с течением времени медленное движение переходит в быстрое, и это воспринимается уже как реальная катастрофа.

Мы провели расчёты и выяснили, что при существующих макроэкономических параметрах (объём мировой торговли, доля долларооборота в международных расчётах и т.д.) максимальное время существования «окна возможностей» не превышает 20 лет [1].

Для сравнения приведём пример из области авиации. Современные российские самолёты могут выполнять немыслимые с точки зрения классической аэродинамики трюки: делать «кобру», летать практически боком или хвостом вперёд и т.д. Эта возможность существует потому, что такие самолёты проектируются аэродинамически неустойчивыми. Управляет подобным летательным аппаратом очень быстродействующий компьютер, который следит за всеми изменениями состояния воздушного судна и через не менее быстродействующую систему управления поддерживает неустойчивую, в принципе, машину в устойчивом состоянии.

Нечто похожее мы наблюдаем с долларом. Внешнеэкономические параметры постоянно изменяются. Динамика их изменений определяется не только экономикой, но также политическими и военными факторами. При этом разные страны преследуют разные цели. США стремятся увеличить долларовую экспансию и одновременно поддержать курс доллара с целью получения стабильного сеньёража.

Другие страны стремятся ограничить давление сеньёража. С этой целью они пытаются (где можно) использовать свою валюту в международной торговле. Эти попытки пресекаются политическими (давление США на Евросоюз) и военными (война в Ливии, Ираке и т.п.) методами. В результате неустойчивая долларовая система достаточно устойчиво существует в «окне возможностей», принося своим владельцам (и всей экономике США) весьма ощутимые дивиденды. Но, в отличие от авиации, время существования такой системы конечно.

По нашим оценкам, упомянутая выше бифуркация уже произошла примерно 20 лет назад (в начале 90-х годов), и в течение этого времени происходило медленное движение через «окно». Сейчас же мир близок к выходу из него, т.е. быстрому (катастрофическому) падению курса доллара. На факт неизбежного краха доллара обратил внимание М. Хазин (в чём был прав) [2]. Однако он не учёл эффект «окна возможностей» и предсказал это событие как немедленное.

2. Пирамида

Выйдя из «окна возможностей», доллар ведёт себя как обыкновенная финансовая пирамида. К сожалению, невозможно создать универсальную модель на все случаи жизни. Поэтому, чтобы предсказать поведение доллара в самое ближайшее время, мы использовали математическую модель финансовых пирамид [1]. Подставив в эту модель современные макроэкономические параметры, мы получили следующие данные: обвал долларовой пирамиды произойдёт в период 2015–16 гг. Причём с большой долей вероятности его можно ожидать во второй половине 2015 года. На рис. 1 представлен результат моделирования. По оси абсцисс – годы с 2008-го (когда, по нашим оценкам, текущая ликвидность доллара была равна 1,0) по 2015-й. По оси ординат – ликвидность, в единицах, и количество долларов, в млрд.

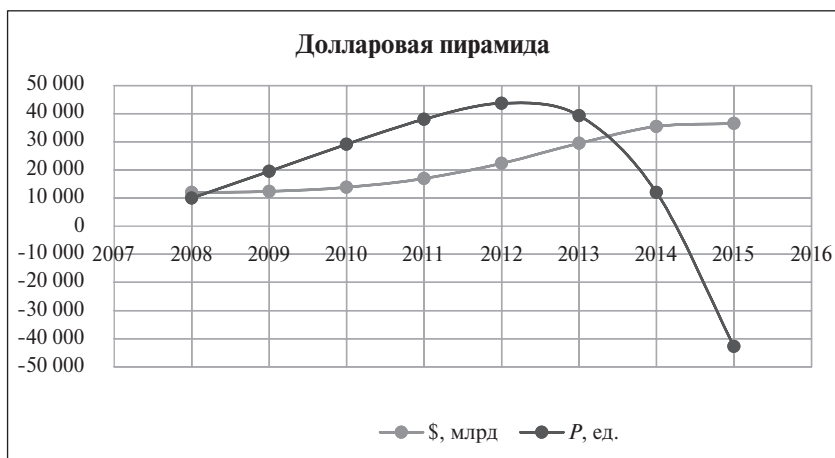


Рис. 1. Моделирование обрушения долларовой пирамиды. По оси абсцисс – годы. По оси ординат – ликвидность (P), в единицах, и количество долларов, в млрд

Модель достаточно грубая, и точность её не велика, но картину происходящих процессов она передаёт вполне достоверно. По крайней мере, процесс «надувания» пузыря в период с 2008 по 2013 годы она (модель) показала очень близко к реальности. Также модель предсказала сокращение количественного смягчения (выпуска долларов), которое произошло в 2014 году.

В настоящее время (конец 2014 – начало 2015 гг.) мы наблюдаем устойчивый процесс падения ликвидности доллара. Отказ таких стран как Россия, Китай, Иран, Турция и пр. от доллара в международных расчётах неизбежно ведёт к сокращению спроса на доллары или сокращению его ликвидности. То есть модель вполне адекватно описывает происходящие макроэкономические процессы, и с большой долей вероятности можно ожидать обрушение долларовой пирамиды в течение ближайшего года-двух.

Часть 2. Мир без доллара и ФРС

1. Власть и деньги

В человеческом обществе издревле использовались два фактора управления: власть и деньги. Первый необходим для поддержания стабильности (пресечения нарушений правил поведения, т.е. законов, и защиты от посягательств соседей). Второй (деньги) – для управления производством, его развитием и потреблением товаров. Прямое народовластие мы не рассматриваем, поскольку сейчас оно реально не осуществимо¹.

Методы и структура аппарата управления в этих двух случаях различны.

Власть использует физические воздействия: лишение свободы и даже жизни. Среди финансовых методов главный – лишение человека средств существования.

Власть иерархически структурирована и персонифицирована. Во главе структуры стоит один человек (князь, король, император, президент, вождь и т.д.). Его обязанность – обеспечить благопо-

¹ Существует Теорема Эрроу, строго математически доказывающая, что так называемая демократическая процедура – принятие решения большинством голосов, есть ни что иное, как скрытая форма диктатуры. Народовластие существовало в древних славянских общинах, но там решения принимались единогласно, иначе говоря, каждый член общины, имевший голос, обладал правом вето.

лучие страны. Формы ответственности различны: от мягких (отчёт парламенту, переизбрание) до жёстких — низложение, заточение и даже казнь.

Финансовая власть тоже структурирована иерархически: имеется система связанных банков (обычно их немного, не больше десятка), фактически управляющих финансами страны. Эта власть не персонифицирована. Управляющие банками люди не имеют официальных чинов и званий и предпочитают оставаться «в тени». Они не несут ответственности за благополучие и благосостояние общества.

До недавнего времени государственная власть преобладала над финансовой. Эмиссия денег, их распределение (бюджетные расходы) контролировались государственными институтами. Только в США финансовая власть (ФРС) была формально не подвластна Президенту.

Такая ситуация терпима, если средства финансовой олигархии не велики (не более 30% от денежной массы). Если основная часть средств сосредоточится в руках финансовых олигархов, то управление станет анонимным, безответственным и бесконтрольным. В настоящее время международная финансовая олигархия владеет большей частью всех денежных средств планеты. Ниже мы рассмотрим причины происходящего, возможные последствия и пути выхода из сложившейся ситуации. Для начала рассмотрим, как работает финансовый капитал.

2. Закон концентрации финансового капитала

Дадим сначала определение финансовому (ссудному) капиталу. Финансовый, или ссудный, капитал — это все виды денег, ценных бумаг и прочих материальных активов, которые приносят доход в виде ссудного процента.

***Закон концентрации.** В случае, когда финансовый (ссудный) капитал функционирует без внешних ограничений в течение длительного времени (то есть банкир имеет возможность сам устанавливать размер процентной ставки), финансовые средства концентрируются в тех структурах, которые изначально обладали наибольшим объёмом капитала.*

Таким образом, в мире ссудного процента выигрывает всегда тот, кто изначально обладает большим, по сравнению с остальными,

объёмом капитала. Это и есть главный секрет банковского мира — никакие инновации не влияют на результат, только первоначальный объём денег и отсутствие внешнего регулирования являются конкурентными преимуществами.

Собственно, именно это мы и наблюдаем в современном мире.

Благодаря исследованию Швейцарского федерального института технологий в Цюрихе (Swiss Federal Institute of Technology) [3] была выявлена небольшая группа аффилированных транснациональных компаний, которые практически контролируют мировую экономику. Анализируя базу данных из 37 миллионов компаний по всему миру, учёные выявили «сеть всемирного корпоративного контроля», состоящую из 1318 корпораций, прибыль которых составляет 20% от общемировой оперативной выручки. Но с помощью дочерних компаний они контролируют до 60% общемировой выручки.

Дальнейшее исследование выявило ядро этой сети — 147 компаний, причём, это, в основном, финансовые структуры, такие как **Barclays, JP Morgan Chase, Goldman Sachs, Merrill Lynch, Morgan Stanley, Bank of America, UBS, Deutsche Bank, Société Générale, Credit Suisse** и другие. Их активы тесно пересекаются друг с другом, что позволяет им контролировать 40% глобального корпоративного богатства. Таким образом, менее 1% компаний фактически управляет половиной мировой экономики.

3. Переход финансового капитала от ссудной модели функционирования к паразитической

В историческом плане процесс концентрации капитала можно условно разделить на три этапа.

На первом этапе в качестве средств обращения выступали золото и серебро.

На втором — бумажные деньги, обеспеченные золотом или серебром.

И, наконец, на третьем — деньги, не обеспеченные ничем.

Нас интересует именно третий этап, так как, если до этого финансовый капитал функционировал по ссудной модели, то теперь он перешёл к модели чисто паразитической. Поясним, что это такое.

Когда в обращении в качестве денег фигурируют золото или бумага, обеспеченные золотом, то банкиры зарабатывают на ссудном проценте. Когда же банкиры имеют возможность печатать бумаж-

ные деньги и сами назначать их стоимость, то процентная ставка становится не так уж и важна. Источником дохода служит печатный станок, выпускающий цветную резаную бумагу. Главное — убедить остальных, что эта бумага имеет ценность и её можно обменять на реальные товары. Здесь мы сталкиваемся с типичным отношением между паразитом и жертвой: паразит манипулирует сознанием жертвы, заставляя её верить в то, что между ними существует симбиоз — взаимообмен. Что по факту является ложью, паразит (в нашем случае — банкир) перераспределяет ресурсы жертвы в свою пользу, не давая ей ничего взамен.

Началом третьего этапа можно назвать отказ в начале 70-х гг. XX века Федеральной резервной системы США обменивать доллары на золото по фиксированному курсу. Именно тогда в 70-х годах был запущен финансовый пузырь, который продолжает расти до сих пор.

За последние 40 лет в западной экономике, особенно в экономике США, произошло смещение базового целевого вектора от производства высококачественных товаров в сторону зарабатывания «денег ради денег». И если 40-е и 50-е годы прошли в США под лозунгом: «Что хорошо для «Дженерал Моторс», хорошо и для Америки», то в 80-е годы до 40% своей прибыли та же «Дженерал Моторс» получала не от производства автомобилей, а от финансовых операций.

Поворотным пунктом можно считать 1971 год, когда ФРС США отказалась от поддержки доллара золотым запасом, и весь мир согласился с тем, что при этом доллар остается мировой резервной валютой. Эту дату можно считать началом нынешнего кризиса, так как группе частных лиц (а ФРС США — частный банк) была дана возможность практически бесконтрольного выпуска ценных бумаг, ликвидность которых обеспечивается всей экономической и военной мощью Соединенных Штатов. Люди, имеющие доступ к этому механизму, могли скупать по всему миру любые товары, расплачиваясь ничем не обеспеченной и ничего не стоящей «бумагой». Слово «бумага» взято в кавычки, так как в век электронных платежей любая, даже триллионная сумма — это всего лишь строка в компьютере.

Как было показано в предыдущей части, финансовая система, построенная на ничем не обеспеченном долларе, за очень короткий

период подчинила своему влиянию почти всю межгосударственную торговлю. Это привело к тому, что все страны вынуждены привязывать национальную валюту к доллару, причём ФРС пытается установить курс доллара к национальной валюте таким образом, чтобы с максимальной выгодой для себя эксплуатировать экономики этих стран за счёт сеньёрража.

4. Кризисы финансовых пузырей

Как мы уже отметили, группа банкиров, учредивших в начале XX века ФРС, благодаря двум мировым войнам и доминированию в мировых финансах, сделала из США ведущую индустриальную державу. А затем, используя те же финансовые инструменты и опираясь на экономическую, политическую и военную мощь США, поставила под свой контроль всю мировую экономику.

Но у любой медали есть и обратная сторона. По доходности никакой бизнес не может сравниться с выпуском долларов. Но если ФРС может выпускать ничем не обеспеченную валюту, то почему бы другим субъектам экономики не начать выпуск ничем не обеспеченных ценных бумаг? Так, с 80-х годов XX века в Америке началось строительство «бумажных» пирамид. В табл. I приведены примеры финансовых «пузырей», потрясших американскую (и мировую) экономику за последние 30 лет.

Таблица I

Кризисы финансовых «пузырей»

Кризис	Период собственно кризиса, годы	Объём «пузыря», млрд долл.	Время роста «пузыря», лет/(годы)	Политическое событие/ отвлекающий маневр
Кризис американской ссудосберегательной системы	1986–1991	153,0	12/(1979–1991)	Развал СССР
Кризис высокотехнологичного фондового рынка NASDAQ	2000–2001	5000,0	10/(1991–2001)	Взрыв ВТЦ в Нью-Йорке, вторжение в Афганистан
Ипотечный кризис	2008–2012/13	12000,0	7/(2001–2008)	Российско-Грузинский конфликт в Ю. Осетии
Кризис доллара	2015(16)	35000,0	5/(2009–2014)	Геноцид русских на Украине

Мы не будем подробно останавливаться на описании этих кризисов — о них много и подробно писали. Важным здесь является то, что один кризис переходит в другой, и объём «пузыря» всё время увеличивается. Что ещё важно, так это то, что окончание каждого кризиса сопровождается неким «громким» политическим событием. То есть производится отвлекающий маневр, чтобы сделать перезагрузку «финансового пузыря». Особняком здесь стоит развал СССР, так как он послужил не просто шумовым эффектом. Дело в том, что к концу 80-х годов США и весь «золотой миллиард» подошли к глубокому финансовому кризису. Если бы Советский Союз просуществовал ещё года два, то мы бы наблюдали крах доллара как резервной валюты тогда же, т.е. 20 лет назад. Со всеми вытекающими последствиями. Но развал СССР позволил списать на страны СНГ все 153 миллиарда долларового «пузыря» и создал иллюзию у владельцев ФРС, что в эту «игру» можно играть бесконечно.

Тут же был запущен «пузырь» из акций высокотехнологичных компаний, а затем, после 2001 года, он плавно перерос в «пузырь» ипотечный. Но в основу последнего «пузыря», скорее всего, положен доллар. То есть следующий кризис может обернуться дефолтом доллара. Остановимся на этом более подробно.

5. Последствия грядущего финансового кризиса и возможные пути выхода из него

Итак, отрыв финансового «пузыря» от реального сектора экономики продолжается. Сегодня его объём включает в себя 16 триллионов «лишних» (правильнее было бы сказать фальшивых¹) долларов, напечатанных ФРС без одобрения Конгресса США во время и после кризиса 2008 года, и от 120 до 200 триллионов долларов в различных деривативах и «ценных» бумагах. Если учесть, что весь ВВП мира составляет около 60 триллионов долларов, то совершенно очевидно, что этот «пузырь», основанный на долларе,

¹ Эти 16 триллионов «неучтённых» долларов обнаружены в результате аудита, проведённого Американским Государственным Бюро Расчетов (GAO). Выяснилось, что во время и сразу после кризиса 2008 года ФРС секретно эмитировала и раздала «своим» банкам практически беспроцентных займов на сумму 16 триллионов долларов. Для сравнения, ВВП США — чуть более 15 триллионов, годовой бюджет США — 3,5 триллиона долларов.

лопнет, и вопрос уже не «когда» (об этом мы подробно писали в первой части), а «как»?

Существует несколько сценариев «схлопывания» долларового «пузыря». Подробное их описание лежит за рамками данной работы, мы лишь перечислим их с незначительными комментариями.

- а) Дефолт доллара и, как следствие, прекращение его хождения как мировой резервной валюты. Так как США фактически имеет закрытый и жёстко регулируемый внутренний рынок, то для их экономики это будет благо, поскольку дефолт сделает американские товары более конкурентоспособными. Для остального мира это будет серьёзным потрясением, но в итоге принесёт больше пользы, чем вреда. Серьёзно пострадают лишь владельцы ФРС, то есть те, кто создал эту пирамиду.
- б) Развал Китая по примеру СССР. Самый интересный сценарий для ФРС, так как позволит списать большую часть «пузыря» на вновь образованные на руинах КНР страны. На сегодня – самый нереалистичный.
- в) Война на Востоке. Между КНР и Индией или КНР и Японией. Очень интересный вариант развития событий, но, несмотря на наличие пограничных споров между упомянутыми странами, ни одна из них не хочет таскать каштаны из огня для ФРС.
- г) Исламский джихад против России и Европы. Этот сценарий начал своё развитие с «Арабской весны» и должен был пройти по пути Северная Африка–Сирия–Турция–Европа и Россия. В настоящее время, по известным причинам, застопорился, но находится в «тлеющем» состоянии.
- д) Война в Европе с вовлечением в неё России. Этот сценарий развивается сейчас на Украине.

Как видим, единственный мирный сценарий – это дефолт доллара. Может возникнуть вопрос – зачем ФРС ввергать мир в хаос войны? Ну, во-первых, ФРС и превратилось в то, чем она сейчас является – глобального финансового паразита – благодаря трём войнам (двум мировым и одной «холодной»). Во-вторых, паразиту абсолютно плевать на свою жертву, и если на кону стоит само существование паразитической системы, то сценарий «не доставайся же ты никому» вполне реалистичен. А в-третьих, война – это прекрасный способ перераспределения ресурсов и

власти, особенно когда она ведётся на чужой территории чужими руками.

Тогда возникает следующий вопрос: насколько дефолт доллара и банкротство ФРС задевает интересы самих Соединённых Штатов? На самом деле и то, и другое пойдёт американскому народу и государству только во благо. Посмотрим, что принесло Соединённым Штатам «сотрудничество» с финансовым паразитом в лице ФРС [4].

- 1) В стране наблюдается невиданный рост нищеты: по уровню бедности США достигли показателей 1960-х гг. – более 50 млн американцев находятся за чертой бедности. Количество американских домохозяйств, участвующих в программе получения талонов на питание (SNAP), превысило отметку в 23,2 млн. В настоящий момент в США свыше 47,7 млн граждан живут по карточной системе.
- 2) По уровню расслоения населения Соединённые Штаты находятся на уровне развивающихся стран. За период 1973–2013 гг., после отмены золотого стандарта и начала неограниченной эмиссии доллара, реальные доходы 60% американских семей с учётом инфляции упали на 10–20%. Тогда как доходы 10% самых богатых граждан США выросли в 2,5–3 раза. Если в 1960–1970 гг. трудовые доходы руководства крупных американских компаний превышали среднюю заработную плату рядовых сотрудников лишь в 15–20 раз, то сегодня эта пропасть расширилась до 150–170 раз!
- 3) Фактическая ликвидация в США реального сектора экономики. В 2009 году объявлены банкротами такие автогиганты как General Motors Corp. и Chrysler LLC. Если в 1980 году на промышленность США приходилось около 20% ВВП США, то в 2013 году лишь 16%. Для сравнения, в 2012 году в Южной Корее на промышленность приходилось 31% ВВП, в Китае 38,5%, в Германии 22,4%, в Чехии 24,7%, в России 29,5% [5].
- 4) Соединённые Штаты ведут постоянные войны по всему миру, военный бюджет США равен сегодня военным расходам всех остальных государств мира, вместе взятых (США – 624 млрд долл. в 2013 г., все остальные страны мира – около 600 млрд долл.).

- 5) Имидж США в мире неуклонно падает, да и в самой Америке по результатам исследования «Место Америки в мире-2013», 52% американцев согласились с утверждением, что США «следует заниматься собственными делами и предоставить другим странам самостоятельно решать свои проблемы».
- 6) Государственный долг США уже превысил 17 триллионов долларов, что на 2 триллиона больше годового ВВП страны.

Мы наблюдаем действие Закона концентрации капитала: богатеют самые богатые, а все остальные, включая «опору капитализма» — средний класс, беднеют. Ни американскому народу, ни американскому государству подобное «сотрудничество» не выгодно. И чем скорее США сбросят с себя ярмо в виде ФРС, тем меньше им придётся расплачиваться по обязательствам последней.

Смогут ли сами Соединённые Штаты избавиться от ФРС? Да, это неизбежно. Движение «Оккупей Уолл-Стрит» показало, что в стране очень много людей, которые прекрасно понимают, чем закончится правление ФРС: доведение народа США до крайней степени обнищания, и/или между белым и небелым населением Америки начнется гражданская война. Подобный сценарий в ядерной державе крайне нежелателен, поэтому мировое сообщество должно помочь себе и США избавиться от финансового паразита.

Для этого надо осознать две простые вещи. Во-первых, мир без доллара и ФРС — это событие самого ближайшего времени (года, максимум двух), вопрос только в том, сколько ещё надо устроить войн и революций, чтобы человечество осознало, что власть ссудного процента — самая худшая из всех видов власти. А во-вторых, доллар — это уже не валюта, это условная информация, и бороться с ней надо на информационном поле. Отказ от наличного и безналичного обращения доллара одной или двух стран БРИК вызовет цепную реакцию отказа от доллара других стран и автоматическое его падение. Собственно, этот процесс уже начался. Китай и Россия постепенно отказываются от доллара в международных расчётах, именно с этим связана активизация антироссийской и антикитайской деятельности со стороны спецслужб и политического руководства США. Но времени у них остаётся слишком мало — как было показано выше, «пузырь» должен лопнуть в самое ближайшее время. Поэтому уже сейчас надо готовиться к тому, как будет осуществляться мировая торговля без доллара и ФРС. Надо

просчитывать бартерные и клиринговые схемы расчётов между странами и лучше это сделать заранее.

Есть ещё один вопрос, достойный внимания. Владельцы ФРС не собираются так просто отказываться от своей власти. То, что изложено в настоящей работе, они прекрасно знают, поэтому вполне естественно, что они готовят для себя «запасной аэродром». 14 января 2014 года в «Женьминь Жибао» была опубликована статья Ван Ивэя (Wang Yiwei), специалиста по международным отношениям в университете Фудан, «Китайская модель разрушает гегемонию «общечеловеческих ценностей» [6].

В статье автор призывает к «реглобализации», а именно – «сформировать новую общечеловеческую цивилизацию и, став флагманом новой, постзападной эпохи, создать предпосылки для вечного развития всего человечества в мире, где Китай будет помощником и наследником каждого».

Вполне уместно сделать предположение, что владельцы ФРС ведут переговоры с китайской элитой, предлагая им мировое экономическое и идеологическое лидерство (вместо США) в обмен на перенесение финансового центра в КНР или Гонконг (естественно, с сохранением статуса владельцев и их основных капиталов).

На фоне всех происходящих событий, не пора ли России выступить с идеей «деглобализации», то есть переустройства мира, где не будет власти банкиров, высшими приоритетами станут семья, народ и государство и никто никому не будет навязывать никакие «общечеловеческие ценности» – ни восточные, ни западные?!

ГЛАВА II. ЭКОНОМИКА РОССИИ

Часть 1. Экономическая структура общества

Экономическая структура общества (сокращённо ЭСО) – одна из злободневных проблем современной России. Она выражается в весьма неравномерном распределении средств между членами общества (экономическая поляризация).

При исследовании ЭСО используются статистические данные, экспертные оценки и математические модели. Известны методы представления ЭСО: диаграмма Лоренца, индекс Джинни и построение распределения членов общества по доходам и накоплениям [7]. Функция распределения, обозначим её $\rho(x)$, представляет собой число семей, доходы которых находятся в узком интервале Δx (здесь аргумент x – величина доходов).

В методе Лоренца общество разбивается на группы, содержащие одинаковое число членов. Они называются квантилями (при разбиении на 5 групп), децилями (на 10 групп), центилями (на 100 групп). Последние практически не используются. Группы располагаются в порядке возрастания доходов (усреднённых в группе). Получается диаграмма типа лестницы, которую можно представить ломаной линией – это и есть диаграмма Лоренца.

Индекс Джинни – отношение площадей над лестницей и под ней – интегральный показатель дифференциации.

Распределение $\rho(x)$ и диаграмма Лоренца связаны: зная $\rho(x)$, можно построить диаграмму Лоренца. Обратное тоже возможно, но в весьма грубом приближении.

В социально-экономических исследованиях метод Лоренца был весьма популярен. В последнее время выявились его недостатки. Дело в том, что в самой богатой децилии распределение весьма неоднородно. Группа, включающая менее одного процента населения, владеет средствами, сопоставимыми со средствами всего общества. Это обстоятельство играет важную роль как в экономике, так и в социальной сфере. В диаграмме Лоренца оно не проявляется. Поэтому в дальнейшем мы будем обсуждать функции распределения по доходам и накоплениям.

Распределение по доходам строится на основании официальных статистических данных (декларациях о доходах). Однако большие доходы скрываются и получить официальную информацию о них практически невозможно.

Распределение по ликвидным накоплениям отличаются от распределения по доходам, хотя по форме эти функции схожи. Получить официальную информацию о накоплениях можно (по данным о банковских счетах). Однако в области больших накоплений эта информация недоступна. В этой области можно использовать эмпирическую закономерность, известную как закон Парето [8]. Согласно этому закону в живых системах (в том числе экономике) в области больших значений $x > x_{cr}$ распределение имеет степенной характер типа: $\rho(x) = \rho_{cr} x_{cr} / x^n$, где $n \sim 1$. Эта закономерность проверена на многих примерах из разных областей (биология, экономика, социология) и считается надёжным правилом экстраполяции распределений.

Распределения по доходам и накоплениям играют разную роль. При анализе доходов главным является вопрос, откуда они берутся, но не вопрос – на что они тратятся. При анализе накоплений (особенно крупных) главный вопрос: с какой целью они могут быть использованы? Последнее важно, поскольку цели могут быть разными, в том числе и противоречащими интересам общества. Поэтому далее мы будем обсуждать распределение по ликвидным накоплениям.

Понятие «ликвидные накопления» нуждается в пояснении. Накопления рабочих и служащих – это средства, которые остаются от доходов и расходов и могут быть потрачены «по усмотрению». Накопления владельцев бизнеса частично должны быть использованы как оборотные средства, их мы не будем включать в ликвидные. Другая часть может быть использована «по усмотрению» – на развитие производства, инвестиции, а также для спекуляций на фондовой бирже или просто лежать на счетах в банках, именно эту часть мы будем считать ликвидными накоплениями владельцев. В неё нужно включить также ликвидную часть собственности: земельные участки, строения (как в России, так и за рубежом), драгоценности и предметы искусства. Всё это может быть сравнительно легко обращено в деньги, почему и считается ликвидным.

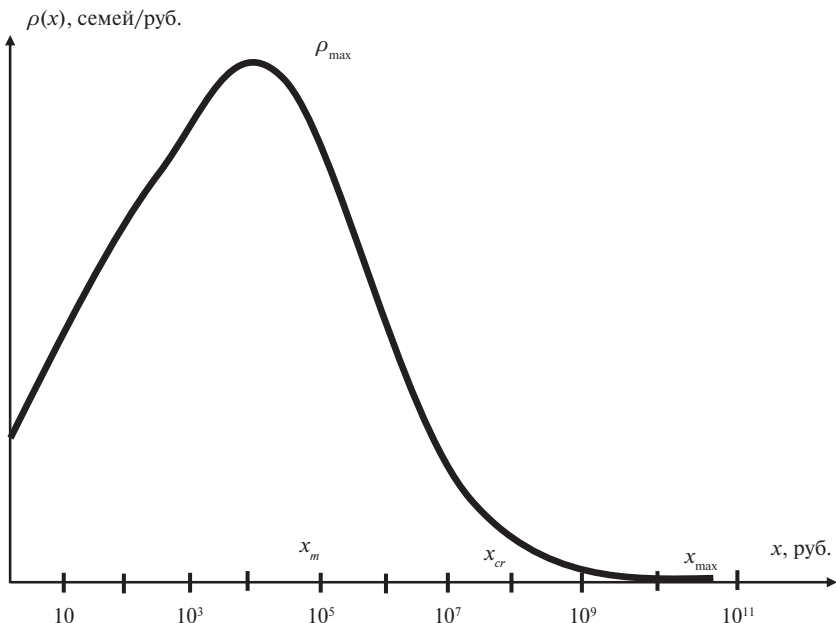


Рис. 2. Распределение по накоплениям в современной России. По ординате — $\rho(x)$ — число семей в интервале накоплений $\Delta x = 1$ руб. По оси абсцисс — накопления. Для удобства использована логарифмическая шкала

Именно эта часть накоплений играет важную роль в социальном аспекте, поскольку влияет на экономическую, социальную и идеологическую политику государства. Другими словами, величина этих средств определяет, в какой мере государственные решения могут подменяться решениями частных лиц в их личных интересах.

Анализ ЭСО проводился в прежних бюллетенях (вплоть до 2000 г. [9]). Результат анализа современной ЭСО представлен на рис. 2. Она имеет тот же характер, что и в 2000 г., т.е. функция распределения состоит из двух частей: $\rho(x) = \rho_1(x) + \rho_2(x)$. Первая описывает распределение по накоплениям основной части населения. Она имеет нормальный колоколообразный вид. Вторая соответствует богатой части и имеет вид распределения Парето: $\rho_2(x) = \rho_0 x_{cr}/x$. Распределение обрывается при $x = x_{\max}$. Этот параметр соответствует особо высоким накоплениям, которыми обладают единицы очень богатых людей. При $x > x_{\max}$ понятие «распределение» теряет смысл.

Используя статистические данные и экспертные оценки, мы определили основные параметры современной ЭСО: $x_{cr} = 100 \times 10^6$ руб.,

$x_{\max} = 50 \times 10^9$ руб., значение $x = x_m$, при котором $\rho(x_m)$ максимально $x_m = 250 \times 10^3$ руб., при этом $\max = \rho(x_m) = 750$ семей/руб. Отметим, что в богатой части накопления, как правило, хранятся в долларах или евро. Приведённые параметры выражены в рублях в результате пересчёта валют по современному курсу (апрель 2015 г.).

Была проведена оценка вклада богатой части. Этот вклад по сравнению с 2000 г. увеличился и составляет сейчас порядка двух третей от накоплений всего общества. Это обстоятельство усиливает влияние богатой части на государство. Вопрос — кто нами управляет: Путин или олигархи, остаётся открытым. Однако сейчас появились другие (не экономические) факторы, которые сдерживают влияние олигархов, о чём пойдёт речь в главе, посвящённой национальной идее.

Часть 2. Кризисы в экономике России от Гайдара до Медведева

1. Что такое кризис?

Что такое кризис с точки зрения простого обывателя? Для простого человека кризис — неожиданное ухудшение качества жизни большей массы населения. Из закона сохранения энергии мы знаем, что «если где-то что-то убыло, значит, где-то что-то прибыло», поэтому можно смело утверждать, что у любого кризиса (если он не вызван стихийными бедствиями) всегда есть бенефициары. И, если качество жизни основной массы граждан ухудшилось, то это может означать лишь одно: некая группа лиц в результате кризиса обогатилась. Здесь можно пойти ещё дальше и сделать совершенно логичный вывод: за любым кризисом стоит кто-то, кто его провоцирует, им управляет и получает от него дивиденды. И ещё: любой кризис провоцируют ради какой-либо цели. Нет, цель обогатиться есть всегда, но для этого существуют менее радикальные средства. Кризис нужен либо как инструмент перераспределения собственности, либо для создания большого количества дешёвой рабочей силы, либо для аккумуляции денежной массы в определённых руках и т.д.

Приведём два примера. За Великой депрессией стояли владельцы Федеральной резервной системы (ФРС), которые этот кризис

вызвали, им управляли и в результате которого перед началом Второй мировой войны в их руках были сосредоточены огромные финансовые ресурсы и материальные активы. С их помощью мир был втянут в самую кровавую за всю историю человечества войну, а США, под управлением владельцев ФРС, стали ведущей мировой державой [10].

Пример второй. Так называемый «кризис неплатежей», к которым привели «реформы» Гайдара в 1992 г., имел своей целью перераспределение собственности в России. Если бы бывшие советские заводы продолжали работать как в 1990–1991 гг., выплачивать людям зарплату и постепенно переходить к рыночной экономике, никакой приватизации «по-чубайсовски» не было бы. Никто не смог бы скупать заводы в сотни-тысячи раз дешевле их реальной стоимости, а рабочие не отдавали бы свои ваучеры за «бутылку водки».

Таким образом, кризис – это способ воздействия на экономику с целью быстрого перераспределения материальных благ.

2. Кризисы в России

Перейдём теперь к рассмотрению конкретных кризисов, произошедших в России. За последние 23 года их было пять (не считая последнего, начавшегося в конце 2014 года, о нём мы поговорим отдельно). Первый был вызван «отпуском цен» правительством Е. Гайдара в 1992 году и привёл к гиперинфляции. Второй длился с 1995 по 1998 год и был связан с решением правительства ввести «валютный коридор» на фоне инфляции, что чуть не лишило страну промышленного производства. Спас отечественного производителя третий кризис – финансовый, разразившийся в августе 1998 года и более известный под названием «дефолт». Четвёртый кризис, в который попала отечественная обрабатывающая промышленность с 2003 года, имеет те же корни, что и кризис 1995–1998 годов. И, наконец, пятый кризис – кризис 2008 года, был спровоцирован Минфином и ЦБ РФ. Остановимся более подробно на анализе кризисов 1992–2008 гг.

«Шоковая терапия» Гайдара

В 1992–93 гг. «реформы Гайдара» привели к резкому скачку цен, в результате которого перестала работать вся финансово-денежная система России. На счетах у предприятий скопились многомил-

лионные «картотеки», что привело, в свою очередь, к «кризису неплатежей». На складах и в магазинах «вдруг» возник избыток товаров, но теперь дефицитом стали деньги. Как уже писалось выше, был задействован механизм гиперинфляции с целью вызвать кризис в экономике. Вообще, по замыслу «реформаторов», в России не должно было остаться никакой обрабатывающей промышленности. Но в этой части кризис своей цели не достиг. С его помощью удалось провести перераспределение собственности, причинив ущерб государству в триллионы долларов, но всё-таки отечественной промышленности удалось выжить. Выручали налаженные хозяйственные связи между предприятиями и пресловутый «бартер», который стал спасением отечественной промышленности в течение следующих шести лет.

Кризис «валютного коридора»

Борьба с ростом курса доллара привела к введению в 1995 году «валютного коридора». Чтобы поддерживать его, правительству пришлось ограничить денежную массу, находящуюся в обращении. Особенно это коснулось реального сектора экономики, так как от 60 до 80% денег находилось к этому времени в руках финансовых структур. Заниженный курс доллара сделал невыгодным вложение денег в отечественную промышленность. Финансы стали перетекать в сферу экспортно-импортных операций и «бумажных игр» (ГКО, акции, векселя), что ещё больше подорвало и без того расшатанную «реформами» экономику. В этой ситуации бартер стал тем спасательным кругом, который удержал отечественную промышленность «на плаву». С конца 1996 года в отдельных отраслях и целых регионах объём бартера перевалил за 90%, то есть мы имели настоящую «бартерную экономику». До августа 1998 года правительство искусственно сдерживало рост курса доллара, при этом цены на энергоносители, транспорт и основные продукты питания продолжали расти. К началу 1998 года потребительские цены в России стали выше, чем во многих развитых странах. Например, выше, чем в США: по электроэнергии – на 38%, газу – на 15%, углю – на 34%, бензину – на 11%. В этой ситуации стало значительно выгоднее не производить потребительские товары в России, а привозить их из-за рубежа. В результате отечественный товарный рынок был завален импортом, а российские предприятия

еле-еле сводили концы с концами за счёт бартера. Если бы такое положение вещей просуществовало ещё пару лет, Россия лишилась бы большинства обрабатывающих предприятий. К счастью, к лету 1998 года резко упали цены на нефть (самая крупная составляющая экспорта), объём валютных поступлений в страну снизился, резервов у ЦБ не было, а импорт продолжал расти. В результате дефолт спас обрабатывающую промышленность от неминуемой гибели.

Какие выводы можно сделать по результатам кризиса 1995–1998 гг.?

Во-первых, этот кризис никто, кроме, собственно, обрабатывающей промышленности, не заметил.

Во-вторых, «дефолт» 1998 года был воспринят не как благо для отечественного производителя, а как трагедия для российских монетарных властей.

В-третьих, чтобы не допустить «дефолта» в будущем, было принято решение о накоплении ЦБ РФ валютных резервов.

То есть кризис попросту проигнорировали. И именно поэтому он повторился, только с ещё более серьёзными последствиями.

«Незамеченный» кризис 2003–2007 гг.

Этот кризис не заметил никто, кроме промышленников. В самом деле: мировая цена на нефть росла невиданными темпами, ВВП ежегодно увеличивался – какой же тут кризис? А между тем, с осени 2003 года в стране началась раскрутка очередного инфляционного витка. Застрельщиками выступили продавцы топлива. С июня 2003 г. по июнь 2004 г. (то есть за год) розничные цены на бензин и солярку выросли в различных регионах от 40 до 60%. Объяснение: растёт мировая цена на нефть и её выгоднее продавать на Запад, а не перерабатывать в России. Рост цен продолжался вплоть до ноября 2008 года. В конце 2008 года, когда цена на нефть упала почти в три раза по сравнению с максимальным значением, цена бензина опустилась лишь на 10–12%. В ноябре–декабре 2008 года цена литра бензина в России была в два раза выше, чем в США (табл. II).

Таблица II

Розничные цены на бензин марки Аи-95 в РФ и США (в руб. за 1 литр)

Год	2005	2006	2007	2008 (ноябрь)
Цена в РФ	16,1	19,5	21,9	24,3
Цена в США	15,2	18,8	20,8	12,6

Стоит обратить внимание на следующее: в России – стране, добывающей и экспортирующей нефть, где средняя зарплата соответствует стандартам развивающихся стран, розничная цена на бензин выше, чем в США, которые нефть импортируют, а население – одно из самых богатых на планете.

Примеру нефтяников последовали металлурги. Сначала выросла цена на кокс с 70\$ за тонну в 2003 г. до 300–400\$ за тонну к маю 2004 г. (то есть на 300% и это при себестоимости тонны не выше 50\$). Мотивация похожая – продаём кокс по мировым ценам. Следом за коксом подорожал чугун (на 70–80%) и стальной прокат (до 90–100%).

Всё это происходит на фоне сдерживания курса доллара. Бесконтрольная инфляция при фиксированном курсе валюты создаёт благоприятные условия для увеличения импорта и, соответственно, снижения объёма отечественного производства.

Таким образом, одной из основных проблем отечественного производителя становится так называемая «инфляция издержек», то есть опережающий рост цен на сырьё по сравнению с ростом цен на готовую продукцию. Вот некоторые цифры: за период 2003–2008 гг. розничные цены на топливо выросли в 4,2 раза; на чугун – в 3,0 раза; на металлопрокат – в 4,2 раза; на медь и изделия из неё – в 4,4 раза. В то же время общий рост цен на продукцию машиностроения за тот же период составил не более 40–60%.

В табл. III приведены значения рентабельности в различных отраслях.

Таблица III

Рентабельность в различных отраслях [11]

Отрасль	1992 г.	1998 г.	2001 г.	2004 г.	2007 г.
Нефтедобывающая	31,3	17,6	39,5	32,1	36,3
Чёрная металлургия	53,7	10,3	12,5	36,0	38,2
Цветная металлургия	52,3	33,0	34,4	37,1	39,7
Машиностроение	47,0	10,0	14,5	8,2	6,3
Лёгкая промышленность	40,9	0,9	5,4	2,8	1,9

Из таблицы видно, что, во-первых, рост рентабельности в сырьевых отраслях происходит за счёт её снижения в отраслях обрабатывающих, а во-вторых, к концу 2007 года рентабельность в

машиностроения стала ниже, чем в 1997 году, то есть в год фактического коллапса отечественной промышленности.

Феномен осени 2008 года, или как можно вызвать кризис

Осенью 2008 года произошло резкое сокращение промышленного производства. Источником этого сокращения послужил не пресловутый «мировой финансовый кризис», а совокупность факторов, главный из которых — «инфляция издержек», вытеснение импортом отечественных производителей с внутреннего рынка и, в качестве детонатора, изъятие Министерством финансов РФ из денежного оборота осенью 2008 года «круглой суммы» в размере 1,8 триллиона рублей. Остановимся на этом более подробно.

Итак, к концу 2007 года российская промышленность исчерпала весь резерв роста, который был заложен после августа 1998 года. Этому способствовала, прежде всего, инфляция издержек, о чём подробно говорилось выше, и неоправданное укрепление рубля. В начале 2008 года доллар стоил 24,5 рубля, что создавало благоприятные условия для притока импорта в Россию. По нашим оценкам, чтобы компенсировать официальную инфляцию, доллар должен был стоить не менее 45 рублей.

По целому ряду важнейших секторов экономики Россия зависит от импорта. В их числе: продовольствие, технологическое оборудование, электроника, химия и др. Можно назвать ряд традиционных российских машиностроительных отраслей, где к 2008 году импорт либо вплотную подошёл к объёмам отечественного производства, либо превысил их:

- автомобилестроение;
- электродвигателестроение;
- производство насосов;
- производство подшипников и т.д.

В табл. IV представлен внешнеторговый баланс России.

Таблица IV

Внешнеторговый баланс РФ, млрд долл. (Росстат. 1992–2008)

Год	1998	2000	2004	2006	2007	2008 9 месяцев
Экспорт	74,6	105,0	183,2	303,9	354,0	371,0
Импорт	59,8	44,9	97,4	164,7	225,3	202,0
Сальдо	14,8	60,1	85,8	139,2	128,7	169,0

Из таблицы видно, что после 1998 года ввоз импортных товаров в РФ снизился, что стимулировало отечественную промышленность к импортозамещению. Но, начиная с 2004 года, прирост импорта более чем на 20% опережал экспортный прирост. И это несмотря на то, что рост цен в сырьевом секторе (основная составляющая экспорта) составил более 200%, а цены на большую часть импортируемых товаров не изменились. То есть прирост экспорта шёл за счёт роста цен, а импорта — за счёт увеличения физического объёма.

Будет несправедливо, если мы не упомянем и такой фактор как увеличение ставки кредитования осенью 2008 года и отказ многих банков от кредитования отечественной промышленности. Многие банки просто потребовали у предприятий досрочно вернуть кредиты, таким образом в одночасье лишив их оборотных средств.

Конечно, мировой кризис также внёс свою лепту в сокращение отечественного производства, лишив ряд отечественных предприятий части экспортной выручки, но всё-таки его влияние второстепенно.

Итак, с причинами обвала российской промышленности более-менее ясно, но что же послужило детонатором кризиса? Как уже отмечалось в первой главе, в сентябре 2008 года системный кризис мировой экономики вступил в свою завершающую фазу. Несмотря на открытость экономики России и многочисленные декларации о том, что она является частью мировой экономической системы, связь эта достаточно однобока. Мы экспортируем, в основном, сырьё, поэтому отечественная обрабатывающая промышленность очень слабо зависит от конъюнктуры мировых рынков. Но кто действительно является частью мировой системы — так это российский финансовый сектор. В предыдущие годы отечественные банки получили довольно много иностранных кредитных средств. Именно эти средства западные кредиторы и потребовали вернуть осенью 2008 года.

Российские банки оказались на грани банкротства. Даже рикошетом последовавшее требование вернуть деньги отечественным предприятиям не могло спасти положение.

Правительство РФ выделило около 2,0 триллионов рублей на спасение банковского сектора. Практически это должна была быть короткая операция:

- 1) Центробанк «печатает» деньги (слово «печатает» взято в кавычки, потому что все межбанковские платежи носят безналичный характер, то есть деньги — это всего лишь строка в компьютере);

- 2) эти деньги зачисляются на корр. счета банков;
- 3) банки меняют рубли на валюту;
- 4) валюта отправляется за рубеж, а рубли возвращаются в Центробанк.

Таким образом, вся эта «операция» заняла бы не больше нескольких недель, деньги «прокрутились» бы в банковском секторе и никакого влияния на экономику страны не оказали.

Но ЦБ и Минфин поступили иначе: они просто изъяли из экономики эти деньги, лишив отечественные предприятия государственных заказов на 2,5 месяца. Как известно, каждый второй рубль, обращающийся в экономике страны, так или иначе связан с госбюджетом. Начиная со второй половины сентября и почти до конца ноября, государство не финансировало ничего, кроме социальных выплат. Косвенно это подтверждает и сам Минфин, по данным которого профицит бюджета за 2008 год составил 1,8 триллиона рублей [12]. Деньги, фактически изъятые из экономики страны, составляют ни много ни мало 13% от всей денежной массы РФ.

Что же произошло за эти 2,5 месяца? Российские предприятия, лишённые госзаказов и одновременно с этим банковских заимствований, оказались без оборотных средств. В экономике произошла бифуркация: промышленное производство перешло в низкопродуктивное состояние. То есть, спасая банки, российские монетарные власти спровоцировали промышленный кризис.

Поскольку внутренние причины кризиса не видны, то очень многие задавались вопросом: цена на нефть вернулась к уровню 2005 года, но ведь в 2005 году никакого кризиса не было. Откуда же он мог взяться? Табл. V наглядно иллюстрирует ответ на этот вопрос.

Таблица V

Динамика цен на сырьё и конечную продукцию

Год	2005	2008	Рост цены, %
Медные катоды, \$/т	3129	7196	130%
Алюминий, \$/т	1526	2634	73%
Чугун, \$/т	310	620	100%
Асинхронный электродвигатель, мощностью 15 кВт, \$/шт.	547	846	35%
Курс рубля к доллару США	28,5	24,5	-14%

Из табл. V мы видим, что медь за эти три года подорожала в 2,3 раза, алюминий – в 1,7 раза, чугун – в 2 раза, а асинхронный электродвигатель, мощностью 15 кВт, который состоит из этих материалов, – всего на 35%. При этом курс доллара к рублю снизился на 14%. То есть за эти три года в отечественной экономике создавались благоприятные условия для импорта, а прибыль обрабатывающей промышленности перераспределялась в пользу сырьевого сектора (см. табл. III).

Таким образом, все кризисы, происходившие в России с 1992 года, носили искусственный характер. Практически на протяжении последних 23 лет российская экономика сталкивается с *кризисами эффективности*. Отсутствие политики регулирования и протекционизма по отношению к отечественному производителю ставит его в неравное положение с импортёром, за которым стоит как поддержка со стороны иностранных производителей, так и со стороны российского правительства, кровно заинтересованного (путём механизма НДС) в максимальном притоке импорта.

В 2014 году в отечественной экономике случился очередной (уже шестой за новейшую историю России) кризис. Но прежде чем приступить к его анализу, необходимо сказать несколько слов о российской финансовой и политической элите.

3. Российская элита

Наблюдая за происходящими изменениями в российском элитарном сообществе, особенно после присоединения Крыма и последующих событий, невольно вспоминаешь нашу статью, написанную в далёком 1996 году [13]. Статья называлась «Как отечественный капитал становится иностранным». В ней мы анализировали происходящие изменения с российским капиталом и приходили к неутешительному выводу, что в России практически не остаётся национально ориентированного капитала. Основная его часть завязана на экспортно-импортные операции или связана с западными финансовыми структурами. Все доходы от финансово-коммерческой деятельности таких компаний утекают на Запад, где и остаются в виде долгосрочных вложений.

Однако мы предвидели следующее. Каждый из отечественных элитариев мечтал, заработав деньги в России, переехать на Запад и не просто тратить их там, а стать частью западной элиты и впи-

саться в клуб мировых олигархов, управляющих планетой. Мы резонно предполагали, что эта мечта наших нуворишей окажется несбыточной. Их не просто не примут в западный элитный клуб, но, как только они станут бесполезными в России, от них постараются побыстрее избавиться. Тем же, кто сможет прижиться в западном мире, уготована третьесортная роль богатых бездельников, доживающих свои дни среди «золотого миллиарда» и постоянно трясущихся за свои жизни и капиталы.

Как и ожидалось, наш прогноз полностью сбился – та часть российской элиты, которая захотела интегрироваться в западное сообщество, заняла там почётное место сразу после прибалтийских карликов, рядом с отставными африканскими диктаторами. Давайте попытаемся вспомнить тех, кто реально управлял страной в 90-е, но не вписался в «путинскую вертикаль» и уехал на Запад.

Владимир Гусинский – бывший президент «Мост-банка» и группы «Медиа-Мост», один из тех, кто обеспечил победу Б. Ельцина на выборах 1996 года. Получил гражданство Испании, чтобы избежать экстрадиции в Россию, так как Испания не выдаёт своих граждан, обвиняемых в уголовных преступлениях. Постоянно проживает в Испании со «скромным» состоянием в 400 млн долларов.

Александр Смоленский, бывший основатель и президент банка «Столичный» (с 1997 г. «СБС-Агро»), активный участник «семибанкирщины», помогавший Б. Ельцину переизбраться в 1996 году. По сведениям «Ъ» [14], продал московскую недвижимость за 300 млн евро. В последние годы стал известен как соавтор нескольких политических детективов.

Борис Березовский – долгое время пытался играть роль «злого гения России», проживая в Лондоне. В какой-то момент понял, что утратил и власть, и влияние, и капиталы. Предпринял попытку вернуться в состав действующих политических игроков, за что и был ликвидирован своими западными работодателями [15].

Михаил Ходорковский – занял место убитого Березовского, думается, что с теми же последствиями.

Как видим, судьба представителей «семибанкирщины» на Западе оказалась незавидной. Люди, ещё недавно творившие историю, оказались на задворках западного мира, лишившись влияния, капиталов, а некоторые – и жизни.

Поворотной точкой стал 1998 год. Именно тогда, чтобы выйти из финансового кризиса, Правительство во главе с Примаковым показало, что есть альтернативный, не компрадорский путь существования страны. Благодаря принятым мерам отечественная промышленность получила импульс развития, которого хватило почти на 5 лет. В этот же период начала строиться вертикаль власти, в которую компрадорская финансовая элита никак не вписывалась. Часть олигархов уехала, а часть осталась, пытаясь приспособиться к новым политическим реалиям.

За прошедшие после кризиса 1998 года 16 лет наша элита прошла жёсткую селекцию на тех, кто готов доживать свои дни на Западе, проедавая нажитое в 90-х, и тех, кто принял трудное решение жить и работать в России.

Запад слишком высокомерен, и он считает, что деньги — это главная мотивация любого человека. Именно поэтому трансформация, происходившая с российской элитой последние годы, осталась для него не замеченной. Первым звонком была речь В.В. Путина в Мюнхене в 2007 году [16], где наш Президент напрямую обратился к западной элите с предупреждением: не поменяете к нам отношение, получите не союзника, а конкурента. Запад нас не услышал. Второй вехой был грузино-осетинский конфликт 2008 года, где Россия заявила, что у неё есть геополитические интересы, которые она готова отстаивать силой оружия. И этот сигнал остался без внимания. Лишь события 2014 года, связанные с присоединением Крыма и поддержкой восставшего Донбасса, «открыли глаза» Западу на произошедшие в Российском политическом руководстве изменения.

Реакция Запада была предсказуемой: не привыкшая к неповиновению со стороны своих вассалов атлантическая элита начала жёсткий прессинг российского элитарного сообщества с целью вернуть его на прежний компрадорский курс. К сожалению, Запад не понимает всей глубины раскола между своей и нашей элитой. Вкратце она может быть выражена в следующих словах: российская элита никогда не согласится с отведённой ей ролью дорогой услуги, а западная элита никогда не пустит нашу к реальному управлению и принятию решений на мировом уровне. Всё сказанное, кстати, относится и к Китаю с Индией. Их элита давно не испытывает иллюзий по поводу интеграции в западный мир и с удовольствием готова блокироваться с российской для создания альтернативного центра силы.

Следующим этапом трансформации отечественной элиты должно стать осознание того, что она — часть Русского мира. Фактически наша элита должна стать носителем и выразителем базовых цивилизационных ценностей, которые несёт человечеству Русский мир. Но об этом мы поговорим позже, в главе, посвящённой национальной идее.

4. Кризис образца 2014 года

Ещё раз об ошибках в экономике, или с чем мы пришли к 2014 году

Кризис в отечественном машиностроении начался не вчера. Многие серьёзные российские экономисты писали об опасности укрепления национальной валюты по отношению к доллару на фоне рублёвой инфляции [17, 18]. К сожалению, российские монетарные власти 2000-х не учли печальный опыт 90-х годов и практически один к одному повторили ошибки правительства Черномырдина десять лет спустя. Ещё раз разберём эти ошибки.

В 1995 году был введён так называемый «валютный коридор», когда курс рубля к доллару искусственно удерживался в определённом диапазоне (коридоре), а при этом рублёвая инфляция составляла десятки процентов в год. Такая политика приводила к вытеснению отечественных товаров как с внутренних, так и с внешних рынков, давая импортным производителям необоснованные ценовые преимущества. Это закончилось дефолтом 1998 года и ослаблением рубля более чем в 4 раза. В результате к 2000 году практически все отрасли отечественного машиностроения удвоили объёмы производства (табл. VI). Речь могла идти о полном восстановлении позиций российского машиностроения на отечественном рынке и завоевании им рынков зарубежных. К сожалению, исключительно благодаря политике российских монетарных властей, этим надеждам сбыться не удалось.

Начиная с 2003 года, опять же из-за бездействия российского правительства, в России начала раскручиваться инфляционная спираль. Не будем подробно останавливаться на механизмах раскрутки инфляции, достаточно лишь констатировать, что за 10 лет, с 2003 по 2013 гг., цены на топливо выросли в 6 раз, на электричество — в 3 раза, на сталь — в 4 раза, на медь — в 6 раз. При этом курс рубля к

доллару вырос всего на 30%! Если считать строго по инфляции, то курс в 2013 году должен был быть 60–67 руб. за доллар (см. табл. VIII).

Таким образом, промышленники попали под «ножницы цен», когда снизу на них давит дорогое сырьё, а сверху – дешёвый импорт. Это привело к закрытию целого ряда предприятий и отдельных отраслей и переводу части производства за рубеж.

В табл. VI приведены изменения физических объёмов производства на примере таких отраслей как электродвигателестроение (70% преобразования электроэнергии в механическую энергию вращения приходится на асинхронные электродвигатели (АД), по выпуску АД можно судить о состоянии всего отечественного машиностроения) и станкостроение. Анализ показывает, что рост начала 2000-х сменился стагнацией, а такая отрасль как станкостроение практически прекратила своё существование в РФ.

Таблица VI

Физические объёмы производства в РФ (Росстат. 1998–2014)

Год	1998	2000	2001	2002	2004	2007	2010	2012	2013
Асинхронные электродвигатели, тыс. шт.	287	598	686	647	678	528	497	510	540
Взрывозащищённые электродвигатели, тыс. шт.	26,7	52,6	48,0	32,9	43,0	33,7	32,1	39,0	41,4
Металлорежущие станки, тыс. шт.	7,6	8,9	8,3	6,5	5,4	5,1	4,8	4,6	4,9

В табл. 4 (см. Приложение) и на рис. 3 представлена рентабельность в различных отраслях промышленности с 1998 по 2013 г. Можно заметить следующую тенденцию: пик рентабельности для большинства отраслей пришёлся на начало 2000-х годов, а после 2010 года рентабельность всех отраслей российской промышленности падает. Особенно это заметно в машиностроении и лёгкой промышленности. С 2007 г. по настоящее время рентабельность в машиностроении – 5%. При этом кредиты для промышленных предприятий предлагались по 15–20% годовых. Результатом такой политики стало закрытие предприятий или снижение степени локализации. В настоящее время в отечественной промышленности наблюдается такое явление как нулевая локализация, когда продукция, произведённая за рубежом, формально (по бумагам) считается российской.

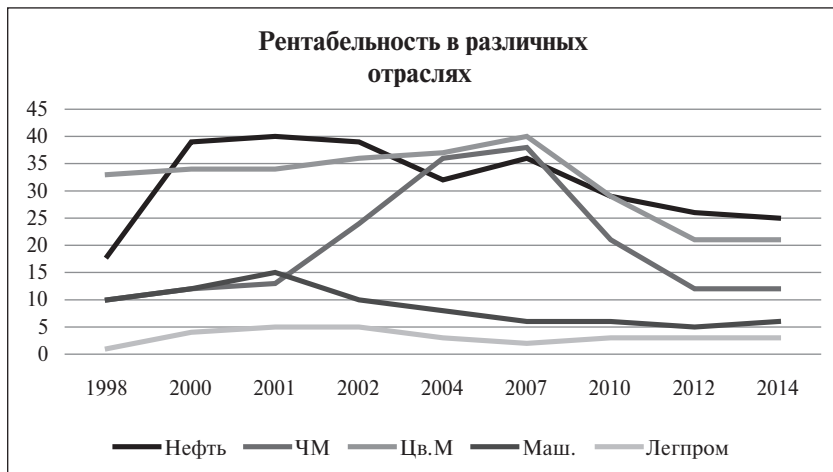


Рис. 3. Рентабельность в различных отраслях

Результаты промышленной политики российского правительства на примере отрасли производства АД приведены в табл. VII. Из десяти предприятий, выпускавших АД в 2000 году, в 2014 году физически производили электродвигатели на территории РФ только три.

Таблица VII

Состояние промышленных предприятий на примере электродвигателестроения

№ п/п	Предприятие, работающее в 2000 г.	Состояние на 2014 год
1	ВЭМЗ, г. Владимир	Работает
2	Элдин, г. Ярославль	Работает
3	Уралэлектро, г. Медногорск	Работает
4	Электродвигатель, г. Кемерово	Минимальная локализация
5	Мосэлектромаш, г. Лобня	Нулевая локализация
6	Динамо, г. Москва	Закрето
7	ЗВИ, г. Москва	Двигатели не выпускает
8	ДЭМЗ, г. Дмитров	Закрето
9	Сибэлектромотор, г. Томск	Двигатели не выпускает
10	Электромашина, г. Улан-Удэ	Закрето

Анализируя вышеизложенное, можно констатировать, что пик роста отечественного производства пришёлся на 2000–2002 гг. Исходя из этого, можно рассчитать оптимальный, с точки зрения отечественного производства, курс рубля к доллару. В табл. VIII приведён расчёт с учётом официальной инфляции в России и США.

Таблица VIII

Расчёт оптимального, с точки зрения промышленного производства, курса доллара

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2010	2012	2013
Фактический курс доллара	31,8	29,5	27,7	28,8	26,3	29,4	30,5	30,4	32,7
Годовая инфляция,%	–	11,9	11,7	10,9	9,0	13,2	8,7	6,5	6,4
Инфляция в США,%	–	1,88	3,26	3,42	2,54	0,09	1,5	1,74	1,5
Оптимальный курс с учётом долларовой и рублевой инфляции	31,8	34,9	37,7	40,4	42,9	52,1	59,1	63,8	66,9

На сегодняшний день официальной статистики по итогам 2014 года ещё нет, но, исходя из предварительных оценок, можно сказать, что расчётное значение курса валют должно составлять 72–74 рубля за доллар.

Что произошло в 2014 году?

Самые главные события 2014 года с точки зрения экономики – это долгожданное ослабление рубля и разворот российского правительства в сторону отечественного производителя. Логика событий последнего десятилетия подсказывала, что это было неизбежно, но, как мы показали выше, не все отечественные заводы дожили до этого счастливого момента.

Как известно, ослабление рубля по отношению к доллару – благо для отечественного производителя. Равновесное значение курса для развития промышленности – 72–74. Чем скорее мы будем приближаться к этому значению, тем быстрее будет проходить восстановление и рост российского производства. По экспертной оценке, минимальное значение курса, при котором отечественный производитель может работать – 47 руб. за доллар. Ниже этого значения машиностроительные предприятия могут только выживать.

Свою положительную роль сыграли санкции и контр-санкции. Ещё рано говорить об окончательных итогах санкционной войны, но на конец 2014 года рост, например, российской авиапромышленности составил 30%, а трубной промышленности – 38% [19]. По поводу санкций можно привести следующий пример. Об этом мало известно, но против Индии с 1998 по 2011 гг. действовали санкции со стороны США. Среднегодовой рост индийского ВВП составил в указанный

период 7,7%, в отдельные годы превышая уровень в 10% [20]. Любой крупной самодостаточной экономике санкции только на пользу.

Что сейчас мешает отечественному производству? Вот перечень основных факторов, сдерживающих развитие промышленности.

Низкая монетизация. Согласно Росстату (табл. 5 Приложения), объём денежной массы в РФ ниже 50% от ВВП (47% на начало 2014 г.), в то время как в европейских странах, Японии и Китае этот показатель превышает 90%. Нехватка денежных средств в экономике бьёт, прежде всего, по промышленности, так как деньги сначала идут в высокодоходный финансовый сектор, а уж потом то, что осталось, достаётся промышленникам. Миф о прямой связи между денежной массой и инфляцией убедительно развеял Центробанк РФ, когда в 90-е годы коэффициент монетизации был ниже 20%, а инфляция исчислялась десятками процентов в год. Сейчас же, при монетизации почти 50%, инфляция редко бывает выше 10%. То есть надо наполнять экономику деньгами, если мы хотим, чтобы заработал реальный сектор.

Высокая процентная ставка. При средней рентабельности в машиностроении 5–6% (табл. 4 Приложения), в настоящее время кредитные ресурсы практически недоступны для российского производителя. И если отечественный машиностроитель ещё умудряется как-то поддерживать оборотные средства, то ни о каком развитии или модернизации производства речи быть не может.

Отсутствие протекционизма со стороны государства. Разумный протекционизм при выборе между отечественным и импортным поставщиком всегда должен присутствовать. Конечно, нельзя поддерживать убыточные предприятия (если они не имеют стратегического или оборонного значения), но преференция в размере 20% (как, например, в Казахстане) пошла бы на пользу нашему производству и государству в целом.

Отсутствие системы дешёвых длинных кредитов для малого и среднего бизнеса. Самыми незащищёнными в ситуации нехватки денежной массы и высокой процентной ставки оказываются предприятия малого и среднего бизнеса. Для них необходимы специальные программы кредитования со ставкой не выше 5–6% и особыми условиями по обеспечению возврата кредитов, так как с этим (обеспечением) у представителей малого бизнес-сообщества всегда возникают трудности.

Отсутствие информации об импортозамещении (система информационной поддержки бизнеса). С одной стороны, потребители не знают об импортозамещающей отечественной продукции, а с другой, производители не имеют информации о потребностях российских компаний в импортозамещении. Необходима организация информационного обмена между промышленностью и потенциальными потребителями. Это поможет оптимизировать процесс замены импорта качественным отечественным продуктом.

Надо отметить, что с конца 2014 года процесс движения Правительства навстречу реальному сектору заметно активизировался.

С одной стороны, это заслуга таких организаций как Деловая Россия и Опора России, лоббирующих интересы малого и среднего бизнес-сообщества. С другой – ряд федеральных и региональных министерств стал всерьёз заниматься программами по поддержке отечественного производителя.

Например, при Минпромторге РФ организована Комиссия по вопросам поддержки импортозамещения промышленности в России. Опять же в Минпромторге формируются отраслевые справочники по НДТ (наилучшим доступным технологиям).

С прошлого года, как на федеральном, так и на региональном уровнях, действуют программы льготного кредитования и субсидирования отечественных производителей.

5. Рейтинг валют, или в чём и где стоит хранить накопления?

Многие люди задаются вопросом: в какой валюте лучше хранить накопления? Вопрос не праздный, так как на руках у российских граждан, по разным оценкам, находится от 1 до 3 триллионов рублей [21]. Чтобы ответить на этот вопрос, надо учесть два фактора. Во-первых, устойчивость самой валюты, а во-вторых, политику, которую проводят в настоящее время монетарные власти страны.

Совокупный показатель устойчивости валюты складывается из следующих параметров:

- соотношение ВВП и внешнего долга;
- соотношение ВВП и госдолга;
- способность проводить суверенную внешнюю и внутреннюю политику;
- соотношение ВВП и золотого запаса;

- доля реального сектора в ВВП;
- доля промышленности в ВВП.

В табл. IX представлены все основные валюты и их показатели. Как видим, доллар США, евро и британский фунт обременены огромными долгами, к тому же доля реального сектора в этих странах крайне низка, что говорит о спекулятивном характере экономик. Несколько лучше выглядит евро в связи с высокой обеспеченностью золотым запасом, но большая часть золотого запаса европейских стран хранится в США, и, как показали бомбардировки Югославии в 1999 году и антироссийские санкции 2014 года, Европа не может проводить самостоятельную политику, исходя исключительно из своих собственных интересов.

Таблица IX

Показатели устойчивости валют

Страна/валюта	США/ доллар	Россия/ рубли	Китай/ юань	ЕС/ евро	Великобритания/ фунт стерлингов	Индия/ рупия
Соотношение внешнего долга к ВВП, %	104,5	30,1	8,7	101	436	19,4
Соотношение госдолга к ВВП, %	106,6	7,9	22,4	92,2	81,8	51,8
Соотношение золотого запаса к ВВП, %	1,8	2,0	0,4	3,6	0,5	1,0
Золотой запас, млрд \$	313,1	47,7	40,6	372,0	11,9	21,5
Золотой запас, т	8133,5	1238,3	1054,1	9663	310,3	557,7
Доля реального сектора в ВВП, %	17,1	41,7	53,9	20,1	21,2	43,2
Доля промышленности в ВВП, %	16,0	29,5	38,5	15,8	9,9	17,6
ВВП в 2014 г., млрд \$	16720	2375	9952	10362	2504	2129
Реальный ВВП на душу населения, \$	8935,0	6783,0	3918,0	4108,0	8426,0	725,0
Способность проводить суверенную политику	Да	Да	Да	Нет	Да/Нет	Да

В Индии до сих пор очень низкая доля промышленного производства в ВВП и самый низкий объём валового продукта на душу населения.

Китай по реальному ВВП на человека догоняет ЕС, практически не обременён долгами и имеет самую высокую долю реального сектора в экономике.

По совокупности показателей лучше всего выглядит российский рубль. Высокая обеспеченность золотом, неплохой реальный ВВП на каждого россиянина, большая доля реального сектора и способность Российского государства проводить самостоятельную политику делают рубль одной из самых устойчивых валют на сегодня.

Однако надо учитывать так называемый спекулятивный фактор — политику, проводимую монетарными властями страны. Как уже отмечалось выше, в течение 2004—2013 гг. рубль был более чем в два раза переоценен. В результате мы имели существенную девальвацию российской валюты в 2014 году. Сейчас (2-й квартал 2015 г.), рубль по-прежнему далёк от равновесного значения. Для развития отечественной промышленности соотношение рубль-доллар должно быть в диапазоне 72—74. С учётом необходимого стране импорта равновесное значение лежит в районе 60 ± 5 рублей за доллар. То есть в настоящее время рубль по-прежнему переоценен, но всего на 10—20%.

Ситуация с долларом намного хуже — он переоценен, как минимум, в два раза. Евро, в случае падения доллара, не удержится, так как экономики США и Евросоюза тесно связаны и носят, в основном, спекулятивный характер (см. табл. IX). Справедливо и обратное: падение евро (например, в случае развала ЕС) также приведет к девальвации доллара.

Мы предоставили все факторы, по которым можно судить об устойчивости и надёжности валюты. Дальше каждый должен принимать для себя решение сам — где и как хранить свои сбережения.

Надо только помнить два универсальных правила, справедливые всегда, но особенно в периоды кризисов.

Правило первое. Держать надо в валюте той страны, где ты живёшь и собираешься жить.

Правило второе. Вкладывать надо в то, что приносит тебе доход, чем ты зарабатываешь на жизнь.

Но всё-таки было бы несправедливо обойти вниманием такой актив как золото. Золото сегодня недооценено примерно в 2—3 раза, когда же произойдёт обвал доллара, стоимость золота «взлетит» многократно, и в какой-то момент оно будет очень сильно переоценено. Для спекулянтов это прекрасная возможность заработать (причём, прибыль может быть до 400%!). В любом случае, тот, кто вложится сегодня в золото, не прогадает и, как минимум, защитит свои сбережения.

ГЛАВА III. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

1. Идеология и общество

В последнее время актуальным стал вопрос о национальной идее общества в современной России. Распространено мнение о том, что таковая сейчас отсутствует, и это отрицательно сказывается на всех сторонах жизни. В данном разделе мы обсудим: что такое национальная идея, как она возникает (или исчезает) и какова ситуация в современной России.

Под идеологией понимается набор предпочтений из следующих альтернативных положений:

1. Коллективизм \Leftrightarrow Индивидуализм.
2. Патриотизм \Leftrightarrow Интернационализм (космополитизм).
3. Справедливость \Leftrightarrow Законность.
4. Заслуги перед обществом \Leftrightarrow Личные накопления (деньги).
5. Интересы Государства (общества) \Leftrightarrow Права человека.
6. Единоличное управление государством \Leftrightarrow Демократия.
7. Экономическая самодостаточность \Leftrightarrow Глобализация.

Эти предпочтения коррелируют, так что реально число жизнеспособных вариантов существенно меньше числа возможных (последнее равно $2^6 = 512$).

Если определённый набор предпочтений принят населением на значительной части Земли, говорят, что эта часть населения составляет цивилизацию, а сам набор — её менталитет. Выделяют несколько (от 3 до 8) цивилизаций. Среди таковых известны: Западная (Европа и США), Восточная (Китайская), Российская и др.

Принадлежность страны (общества) к данной цивилизации принято называть национальной идеей. Название условное и не вполне соответствует сути дела. Оно уместно, если страна мононациональна. Если в стране имеется много национальностей, принадлежащих единой цивилизации, то правильнее было бы говорить о государственной идее. Однако это название не стало общепринятым.

В каждый данный момент актуальным становится один из признаков набора. Он и приобретает значение (на время) символа принадлежности к данной цивилизации.

Отсутствие в обществе национальной (государственной) идеи означает смешение предпочтений, что влечёт за собой катаклизмы: экономические, социальные и политические, вплоть до распада общества и Государства. Об этом свидетельствуют примеры из истории самых разных стран.

Российская цивилизация складывалась в течение многих сотен лет. В ней был принят набор предпочтений, приведённый в левом столбце (см. выше). Тот же набор был фактически принят и в Советском Союзе (с некоторыми, не влияющими на суть дела поправками).

В Западном мире в течение трёх столетий (включающих революции, гражданские войны и т.п.) сложилась цивилизация, в которой принят набор предпочтений, приведённый в правом столбце.

Из сопоставления их следует, что указанные цивилизации фактически не совместимы.

В начале 90-х годов была сделана попытка заменить в России российскую цивилизацию на западную. В результате наступил кризис экономический, политический и социально-идеологический. Сейчас 90-е годы уже официально именуется как «лихие».

Экономический кризис обсуждался в предыдущих бюллетенях. Политический кризис выразился в том, что Россия потеряла самостоятельность и попала под диктат США. Политические решения принимались в угоду интересам США. Идеологический кризис состоял в том, что национальная (государственная) идея была утеряна.

2. Особенности современной ситуации

В настоящее время не только в России, но и в мире сложилась особая ситуация: мы приблизились к точке бифуркации (т.е. смене траектории развития).

До недавнего времени в мире господствовала концепция глобализма под эгидой США, и роль основной международной валюты играл доллар. В рамках этой концепции производство (в том числе и высокотехнологичное) переносилось из «Центра» (развитые страны) на «Периферию» (страны третьего мира). В результате рентабельность повышалась за счёт низкой стоимости труда на «Периферии». В настоящее время стоимость труда растёт и рентабельность падает.

Кроме того, США, как эмитент международной валюты, имели преимущество перед другими странами, получая так называемый «сеньёраж». Это неравенство противоречило интересам других

стран. В настоящее время количество долларов в мире превышает необходимое для обеспечения международного товарооборота. Дополнительная эмиссия доллара стала опасной, и «сеньёраж» перестал приносить прибыль.

В результате концепция глобализации потеряла популярность и её заменила концепция самодостаточности любого крупного государства.

Смена концепций в перспективе означает: отказ от доллара как единой международной валюты и избавление от диктата США в экономической, политической и идеологической сферах.

Смена концепций всегда происходит болезненно и сопровождается межрегиональными, этническими и религиозными конфликтами (не дай Бог жить в эпоху перемен – китайская мудрость).

В свете сказанного ситуация, в которой оказалась Россия, не случайна. Эта ситуация – эпизод в процессе перестройки мира. Правда, эпизод очень значимый и, возможно, переломный. Связано это с тем, что Россия, одна из первых крупных держав, отказалась следовать диктату США. Именно поэтому было объявлено, что «Россия – враг Америки». В результате последовали «санкции». Поводом (но не причиной) санкций послужили события на Украине. Цель санкций – изолировать Россию в экономическом и политическом плане. Конечная цель – разрушить экономику России и подчинить её диктату США.

В создавшейся ситуации цель России – выжить и сохранить целостность и независимость государства. Закрепится ли процесс становления национальной идеи или мы снова потеряем себя – зависит от событий в мире и деятельности правительства.

Большую роль играют события на Украине. Гражданская война на Украине является одновременно репетицией войны США с Россией (дай Бог, чтобы таковой не произошло). Аналогичная ситуация уже была в тридцатых годах прошлого столетия во время гражданской войны в Испании. Воевали СССР и Германия (но на чужой территории и чужими руками). Тогда победу одержала Германия, что существенно повлияло на дальнейшие события: международный авторитет и «самоуверенность» Германии возросли, последовали мюнхенские соглашения и, вслед за ними, Вторая мировая война.

Предсказать исход войны на Украине невозможно, но позволено рассмотреть возможные варианты.

3. Оценка угроз и возможные ответные меры

Угрозы можно разделить на два временных этапа: краткосрочные и среднесрочные. Границу между ними можно провести довольно чётко: один-два года, поскольку многое зависит от развития событий на Украине.

Возможны три варианта:

Первый. Восточные республики терпят поражение, и войска, подвластные Киеву (не без поддержки США), занимают всю Украину, включая Крым. Украина становится сателлитом США. В России организуется «майдан» и к власти приходят сторонники США. Prestиж США в мире укрепляется, и доллар, как мировая валюта, тоже.

Второй. Победу одерживают войска восточных республик. Правительство в Киеве сменяется на более лояльное к России и менее зависимое от США. Prestиж США в мире падает и курс доллара тоже.

Третий. Устанавливается прочный мир в рамках минских соглашений. Это может произойти, если правительство в Киеве существенно изменится и станет менее зависимым от США и более ответственным и самостоятельным. В мире это будет воспринято как победа Путина (т.е. России) и поражение политики США. Последствия те же, что и во втором варианте.

Результат войны (тем более — гражданской) не предскажем. Поэтому, в первую очередь, мы обсудим краткосрочные меры.

В этом плане для выживания России опасными являются следующие угрозы.

1. Санкции: запрет экспорта в Россию высоких технологий (результат давления США на Европу).
2. Падение цен на нефть (давление США на ОПЕК).
3. Падение курса рубля (результат падения цен на нефть и спекуляций США на фондовой бирже). Угрозы (2) и (3) связаны и, в основном, обусловлены влиянием США на нефтедобывающие страны и спекуляциями на фондовой бирже.
4. Четвёртая угроза — финансовая. Она связана с задолженностью по кредитам некоторых банков и крупных предприятий (часто с государственным участием) и оттоком капитала. Эта угроза преодолима.
5. Инфляция (рост внутренних цен на ТНП).
6. Информационные угрозы (информационная война).

Значимость этих угроз различна.

Первая угроза для выживания не очень значима. Электроника (информационные технологии) поставляется в Россию из Азии. В машиностроении часть высоких технологий уже освоена (лазерные и плазменные технологии) и может быть компенсирована импортозамещением. Кроме того, имеются и положительные последствия. Во-первых, сокращение импорта стимулировало производство отечественных импортозамещающих товаров. Во-вторых, санкции произвели психологический эффект, важный в плане ведения информационной войны.

Вторая угроза более значима. Во-первых, она приведёт к снижению рентабельности добычи и экспорта нефти. Во-вторых, сократится доходная часть бюджета. Возникает задача — как восполнить дефицит бюджета.

Третья угроза (падения курса рубля) — самая серьёзная. Во-первых, она подрывает основы Таможенного Союза, стран СНГ и организации БРИКС. Во-вторых, она неизбежно вызовет инфляцию (рост цен на ТНП).

Четвёртая угроза — инфляция, достаточно серьёзна, поскольку может вызвать социальную напряжённость.

Пятая угроза — информационная война. В условиях конфронтации мир становится идеологически поляризованным, появляются понятия «свой», «чужой» и «равнодушный». Задача информационной войны — привлечь на свою сторону как можно больше людей в России и мире (в том числе из «равнодушных»). Очень большую роль здесь играет национальная идея. До недавнего времени она в России отсутствовала. Однако после введения санкций ситуация изменилась.

В течение 90-х годов люди в России были ограблены, унижены и оскорблены — они потеряли веру в себя и самоуважение, чувствовали себя растерянными. Вместо привычной идеологии предлагались идеи демократии, свободы личности и свободы слова. Это не помогало, чувство унижения оставалось. Перелом начался с событий в Южной Осетии, в Крыму и Восточной Украине. В этих событиях Россия открыто противостояла США, с чем и связаны слова «Россия — враг Америки». Появился образ врага и понятия: «свой» — «чужой». Так зародилась национальная идея: Россия — сильная и самостоятельная страна, и каждый гражданин России может этим

гордиться (кратко это называется патриотизм). Чувство униженности и оскорблённости сменилось чувством гордости и самоуважения. Народ обрёл самого себя — родилась национальная идея. Ради неё люди готовы терпеть невзгоды и трудиться во имя Родины.

Подчеркнём: национальную идею нельзя «выдумать», она должна созреть сама в глубинах общества, а не в кругу «интеллектуальной элиты».

Люди связывают это духовное возрождение с именем Путина и имеют на то основания. Руководитель государства не может навязывать идею обществу, но может понять национальную идею, принять её и поддержать — тогда он настоящий Лидер.

Возникновение национальной идеи — рождение новой информации. Этот процесс происходит во всех развивающихся системах: биологических, социальных, исторических. Он хорошо изучен и экспериментально (в биологии), и теоретически (в рамках модели борьбы условных информаций). В этом процессе имеет место точка бифуркации, в которой режим идейного (информационного) плюрализма сменяется режимом противостояния, появляется «образ врага» и общество разделяется на две группы: кто «за» и кто «против». «Равнодушным» в такой ситуации нет места.

В настоящий момент бифуркация уже пройдена, но процесс ещё не завершён.

В России существует группа, ориентированная на «западную» идеологию — это сторонники США и, следовательно, «антипатриоты». Эта группа не многочисленна и состоит из сторонников партий, правящих в начале 90-х. Ядром её являются крупные чиновники, владельцы банков и крупных предприятий (в основном сырьевых). Сила этой группы в том, что она владеет реальной властью и финансами. Слабость в том, что она противопоставляет себя общенациональной идее. Примирение между этими группами уже невозможно (бифуркация пройдена — «Рубикон перейдён») и не нужно.

В информационной войне эта группа играет роль «пятой колонны».

Основная задача правительства — поддержать национальную идею, не допустить отхода от достигнутых позиций, разъяснить в СМИ, что время идейного плюрализма прошло и «равнодушие» сейчас неуместно и дискредитировать идеологию «пятой колонны» (что и делается).

Более радикальные меры борьбы с «пятой колонной» в краткосрочном плане не целесообразны, поскольку могут привести к обратному результату.

4. Задачи России в долгосрочном аспекте (5–10 лет)

Как упоминалось, они зависят от исхода краткосрочного периода. Будем предполагать, что реализуется один из благоприятных сценариев (второй или третий).

1. В технологическом плане наиболее уязвимое место – отсутствие в России современной элементной базы. Во времена Союза был создан город – Зеленоград, аналог «Кремниевой долины», и тогда Россия была одним из лидеров производства полупроводниковых элементов. За прошедшие годы эта структура была разрушена. Тем не менее, специалисты остались, город живёт и трудится. Восстановить утраченное (начиная с НИРа и НИОКРа), возможно и не так уж трудно. Разумеется, для этого понадобятся адресные инвестиции. Кроме того, вероятно, что в обозримом времени кремниевая база будет заменена биологической (на основе бактериородопсина). В этом плане у России есть даже преимущества.

2. Подготовка к следующему, 6-му укладу циклов Кондратьева. В чём он будет заключаться – никто точно сказать не может. Можно предположить, что он будет экологическим. Речь идёт не только о глобальных проблемах (потепление, изменения климата), но и об очистке воды и воздуха от технологических отходов (включая отходы атомных станций). Методы очистки известны, они будут совершенствоваться, и Россия в этом плане не отстает. Кроме того, у России здесь есть преимущества – большая и практически не загрязненная территория.

3. Третья задача – оздоровление общества. Речь идёт о сокращении социальной и финансовой поляризации и создании многочисленного «среднего слоя». Решение задачи может быть достигнуто за счёт введения прогрессивного подоходного налога и контроля за соответствием доходов и расходов, особенно богатой части населения. Эта мера способствует решению нескольких проблем: (1) – пополнения бюджета, (2) – снижения имущественной дифференциации, (3) – уменьшения коррупции государственных чиновников и (4) – увеличения доли вложения в основной капитал. Это вызовет сопротивление «пятой колонны» (если она к тому

времени останется). Однако тогда к ней могут быть применены и более жёсткие меры.

4. Задача России в долгосрочном периоде — занять в мире достойное место в идеологическом плане. Иными словами, предложить миру идеологию, которая удовлетворяет все страны и не претендует на мировое господство. Она должна существенно отличаться от «национальной идеи» (которая в каждой стране своя). В основе её должен лежать принцип плюрализма идей (религий, традиций, обычаев) и мирного сосуществования.

Такую идею нельзя «придумать» и навязать миру. Она должна родиться сама. Задача России — увидеть её, понять, принять и поддержать.

До недавнего времени всему миру навязывалась единая идея демократии (под эгидой США). В её рамках главное — свобода личности (в том числе в сексуальном плане). В настоящий момент зреет альтернативная идея: сохранения традиционных ценностей, таких как семья, взаимопомощь, дружба, обычаи. В каждой стране эти ценности имеют свои национальные особенности. Однако главное в них — ответственность человека перед семьёй и обществом, что ставится выше свободы личности.

В настоящее время эта идея почти созрела в глубине народных масс. Мир устал от легализации гомосексуализма, «шведских семей» и других проявлений свободы личности. Более того, эти явления противоречат канонам любых религий и традиций. Во всём мире зреет тенденция возврата к традиционным, освящённым тысячелетиями ценностям.

С теоретической (информационной) точки зрения — это не рождение новой всеобъемлющей информации (для этого мир ещё не созрел), это возврат к плюрализму информации, т.е. отход от точки бифуркации в другую сторону, но в данный момент именно это нужно миру.

В новой реальности мы должны позиционировать себя как нация-творец и нация-производитель. Нет смысла соревноваться с Китаем в массовом производстве 3 и 4 укладов. Надо искать ноу-хау в 5 укладе и двигаться к 6-му. Надо гордиться тем, что мы делаем. А гордиться нам действительно есть чем: пилотируемая космонавтика, мирный атом, авиация, компьютеры, фундаментальная наука и многое другое. В каждой отрасли народного хозяйства найдётся

область, где мы, как минимум, находимся на самом современном уровне.

Атлантический период уходит в прошлое, ценности и ориентиры будут меняться. Чем раньше мы избавимся от вируса потребления и гонки за богатством, перестанем мерить человека по счёту в банке, тем быстрее мы встанем на путь реформирования мира.

Соблюдаются только те законы, которые соответствуют обычаям. Мудрый законодатель берёт в основу обычаи и пишет законы, а не пытается переделать традиции согласно своим представлениям о законности.

Россия — страна, где в течение сотен лет мирно сосуществовали различные этносы и конфессии. В России издревле прививалось уважение к традициям и обычаям разных народов. Объединяло народы одно понятие — Родина. Поэтому Россия может стать примером мирного сосуществования разных народов на основе соблюдения их традиций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. УГРОЗЫ И РИСКИ ДЛЯ РОССИИ

1. Анализ сложившейся ситуации

Сложность ситуации, в которой оказалась Россия, обусловлена тем, что на кризис, связанный с событиями на Украине, санкциями Запада, падением цен на нефть, наслоились более долгосрочные кризисные явления, характерные для современного этапа развития Мир-системы и более фундаментальный кризис взаимодействия Центра (стран Запада) и Периферии (остальных стран) Мир-системы на текущем этапе её развития. В связи с этим, к упомянутым кризисам добавился кризис глобализации, назрела необходимость кардинальной перестройки мировой экономической и политической системы.

Дестабилизация мировой ситуации породила следующие глобальные риски:

- 1) риск затяжного мирового финансово-экономического кризиса (типа «Великой депрессии»), связанного с падением нормы прибыли и исчерпанием потенциала развития в рамках текущего технологического уклада;
- 2) риск краха мировой финансово-валютной системы, основанной на долларе США;
- 3) риск мировой войны вследствие разрушения существующей системы международной безопасности, роста числа региональных военных конфликтов, перекраивания границ, реформирования военных союзов;
- 4) демографические и социальные риски в связи с массовыми миграциями населения, рост социальной напряжённости, риск революций и гражданских войн.

В условиях этих рисков стратегия США и их ближайших союзников направлена на то, чтобы сохранить (и по возможности усилить) свои позиции и ослабить конкурентов. В этой стратегии России уготована роль сырьевого придатка, роль страны, не обладающей политической субъектностью. Страны Запада (прежде всего, США)

поставили себе приоритетной целью социально-экономическую и политическую дестабилизацию России, по сути объявив ей информационную, политическую, экономическую и финансовую войны и пытаясь втянуть её в горячую войну. При этом в РФ существуют серьёзные нерешённые внутренние проблемы, осложняющие противостояние внешнему давлению.

Эти проблемы связаны с сырьевым характером экономики, слабостью отечественной промышленности, зависимостью крупного бизнеса от иностранных кредитов, резким имущественным расслоением, отсутствием единства внутри элиты по поводу путей развития России.

В этой связи нужно выработать стратегию действий, парирующую краткосрочные и среднесрочные угрозы стране и ориентированную на достижение долгосрочных целей формирования альтернативного миропорядка.

2. Угрозы и риски

- 1) В краткосрочной перспективе (ближайшие полгода-год) наиболее значимыми для РФ будут **финансовые** и **экономические** риски. Особую роль здесь играет инфляция, осложнённая утечкой капитала.
- 2) В краткосрочной и среднесрочной перспективе (1–2 года) серьёзными будут **внутриполитические** и **социальные** риски, связанные с последствиями экономического кризиса и попытками США и других западных стран дестабилизировать социальную и внутриполитическую ситуацию в России, вызвать раскол элит, добиться «майдана» или «цветной революции» в РФ.
- 3) В среднесрочной перспективе (2–5 лет) наиболее серьёзными станут **геополитические** и **военные** риски. Эти риски включают столкновение с США и странами ЕС из-за Украины и Сирии, а также с талибами и исламскими боевиками в странах Центральной Азии. Масштабы участия стран НАТО в войне на Юго-Востоке Украины и исламских боевиков, финансируемых Саудовской Аравией и Катаром, в Центральной Азии могут резко возрасти после 2016 г., когда новым президентом США станет республиканец-неоконсерватор. Зоной риска могут стать стратегически важные для РФ Белоруссия и Казахстан после смены лидеров в этих странах.

- 4) В долгосрочной перспективе (5–10 лет) наиболее серьёзными рисками для России станут **демографические** риски (падение рождаемости и увеличение смертности, нехватка рабочей силы и кадров для армии, малое количество молодёжи в возрасте 18–30 лет).

3. Как парировать угрозы и решить указанные задачи?

- 1) Для противодействия угрозам в финансовой и экономической сферах необходимо в *краткосрочном* периоде:

- установить жёсткий контроль государства за деятельностью банков и валютной биржи вплоть до отзыва их лицензии в случае продолжения спекуляций национальной валютой;
- ввести меры по контролю цен;
- ввести меры по ограничению вывоза капитала из страны;
- повысить доходы бюджета за счёт введения прогрессивной шкалы подоходного налогообложения и ввести контроль реальных трат богатой части населения на личные нужды;
- повысить монетизацию экономики за счёт государственных валютных займов (облигаций), создания особых условий для инвесторов, адресной эмиссии;
- использовать возможности союзных и дружественных государств для обхода санкций;
- расширить права и обязанности Центрального Банка и государственных коммерческих банков и одновременно усилить контроль деятельности частных коммерческих банков.

В *среднесрочном* периоде:

- развивать импортозамещение (в том числе введением квот на отечественную и импортную продукцию в торговых сетях), обрабатывающие производства (пользуясь низким курсом рубля);
- поднять долю вложений в основной капитал;
- интенсифицировать торгово-экономические связи со странами БРИКС и Евразийского союза;

В *долгосрочном* периоде:

- интенсифицировать экономическое развитие страны через инфраструктурные мегапроекты;

- переходить к информационной экономике согласованных интересов в реальном времени;
 - постепенно вытеснять из внешнеэкономических расчётов доллар и евро, переходить на расчёты со странами БРИКС и Евразийского союза в рублях, юанях, рупиях и т.п.
- 2) Для противодействия угрозам во внутривнутриполитической и социальной сферах необходимо в *краткосрочном* периоде:
- повысить доверие общества к власти (в том числе реальной борьбой с коррупцией и публичным разъяснением действий властей);
 - установить контроль «пятой колонны», способствовать организации общественных движений типа «антимайдана»;
- В *среднесрочном* периоде:
- не допустить ухудшения уровня жизни основной части населения;
 - жёстко пресекать межэтнические конфликты;
 - добиться консолидации элит, её ориентации на достижение национальных интересов;
 - повысить эффективность и качество органов управления (в том числе повышением ответственности и оценки по результатам, повышением профессионализма, введением системы стратегического планирования и управления);
- В *долгосрочном* периоде:
- уменьшить социальное неравенство в РФ за счёт прогрессивного подоходного налога.
 - добиваться роста человеческого капитала, повышать инвестиции в человеческий капитал;
 - расширить контроль населения над деятельностью чиновников (типа «Народного фронта»), повысить общественную активность населения.
- 3) Для противодействия угрозам в геополитической и военной сферах необходимо в *краткосрочном* периоде:
- не поддаваться давлению США, объяснять и твёрдо отстаивать свои национальные интересы;
 - поддержать ДНР и ЛНР, играющих роль «буферных» образований, чтобы не допустить дальнейшей войны России с Украиной из-за Крыма и образования на границе с Россией враждебного украинского государства;

В *среднесрочном* периоде:

- развивать ОПК и производство новых современных видов вооружений, в том числе «умного» и «высокоточного» оружия;
- укреплять кооперацию в рамках БРИКС, ШОС, ОДКБ, Евразийского Союза;
- укреплять границы Таджикистана с Афганистаном, поддерживать афганцев, не желающих признавать власть талибов и «Исламского государства»;

В *долгосрочном* периоде:

- поддерживать пророссийские политические режимы в Белоруссии, Казахстане и других странах ближнего зарубежья, способствовать обеспечению в них преемственности власти;
- предложить мировому сообществу модель кооперативного развития (Мир-организм) и системы глобального управления, учитывающей интересы всех стран (на основе цивилизационного российского опыта);
- предложить систему коллективной безопасности, снижающей риски военных конфликтов.

4) Для противодействия угрозам в технологической сфере необходимо в *краткосрочном* периоде:

- провести «инвентаризацию» научных школ, создать стимулы для их сохранения и развития;
- создать условия для ускоренного внедрения новых и новейших технологий путём налоговых льгот и других преференций, повышения заинтересованности крупных корпораций и предприятий во внедрении новой техники и новых технологий через премии за внедрение инноваций;

В *среднесрочном* периоде:

- увеличить долю капиталовложений в науку, образование, наукоёмкие и высокотехнологичные производства;
- усилить государственный контроль за технологическим развитием;
- развивать проекты в тех сферах деятельности, в которых имеется существенный задел и конкурентные преимущества (космос, атом, вооружения);

- реализовать несколько региональных инфраструктурных проектов, которые могут послужить в будущем опорными точками для полномасштабных инфраструктурных проектов в рамках всей страны;

В *долгосрочном* периоде:

- сформировать систему, обеспечивающую постоянный внутренний спрос на инновации (например, через реализацию инфраструктурных мегапроектов по освоению территорий Сибири, Дальнего Востока и крайнего Севера);
- повысить престижность и привлекательность работы в сфере науки и образования, переход к стратегическому планированию в области подготовки научных кадров.

5) Для противодействия угрозам в демографической сфере необходимо в *краткосрочном* периоде:

- трудоустроить беженцев из Украины, отрегулировать потоки мигрантов из стран Центральной Азии в соответствии с потребностями экономики и сохранением стабильности российского общества (недопущением «исламизации», межэтнических конфликтов);
- сохранить материнский капитал, расширить льготы для многодетных;

В *среднесрочном* периоде:

- решить проблему детских садов и ясель;
- сохранить (и усилить) антиалкогольную и антитабачную политику;

В *долгосрочном* периоде:

- сделать демографию и здравоохранение приоритетными направлениями государственной политики.

4. Стратегические задачи России

Стратегическими *задачами* России являются следующие:

- 1) в краткосрочном периоде – *выдержать* мощное давление со стороны стран Запада;
- 2) в среднесрочном периоде – *укрепиться* экономически (за счёт развития производства и импортозамещения), идеологически (путём выработки общенациональной идеологической платформы) и в военном отношении;

3) в долгосрочном периоде — *победить*, то есть выйти в лидеры нового миропорядка (для этого нужно предложить концепцию миропорядка, которая будет привлекательна для большинства стран).

При этом в отношении сложившейся ситуации необходимо иметь в виду следующее:

- переход в ближайшие годы к конфронтационным методам решения проблем (включая экономические, финансовые, информационные и др. войны) закономерен.
- в настоящее время, когда глобализация претерпевает кризис, происходит смена парадигм: возврат от глобализации к изоляционизму и самодостаточности. В этой ситуации в политике и экономике объективно возрастает роль государства и патернализма;
- в перспективе, после преодоления кризиса, будет сформирован новый миропорядок. Каким он будет — зависит от активной позиции стран-субъектов. Этот миропорядок нужно готовить и проектировать. В этой проектной работе у России есть цивилизационный опыт и шанс стать лидером.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернавский Д.С., Щербаков А.В. Доллар. Окно возможностей и пирамида / URL: <http://mendeleev-center.ru/articles/article-0007.html>
2. Кобяков А., Хазин М. Закат империи доллара и конец Pax Americana. — М.: Вече, 2003. — 368 с. (серия «Новый ракурс»).
3. Исследование Швейцарского федерального института технологий в Цюрихе (Swiss Federal Institute of Technology). URL: <http://gtmarket.ru/news/corporate/2011/10/24/3685>
4. Жуковский В. На пороге нового кризиса. URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/09/18/na_poroge_novogo_krizisa/
5. Зарицкий Б.Е. Европа: реиндустриализация vs деиндустриализация // Экономические науки, 8(117), 2014.
6. Ван Ивэй (Wang Yiwei) Китайская модель разрушает гегемонию «общечеловеческих ценностей» // Женьминь Жибао 14.01.2014 г.
7. Чернавский Д.С., Попков А.С., Рахимов А.Х. Математическая модель экономической структуры общества // Экономика и математические методы. — М., 1993, т. 30, № 2, с. 98–106.
8. Чернавский Д.С., Пирогов Г.Г., Чернавская О.Д., Щербаков А.В., Суслаков Б.А. Динамика экономической структуры общества // Прикладная нелинейная динамика. — Саратов, 1996, т. 4, № 3, с. 67–76.
9. Чернавский Д.С., Щербаков А.В., Суслаков Б.А. Социально-экономический бюллетень 2000. — М.: СТИ, 2000.
10. Шамбаров В.Е. Антисоветчина или оборотни в Кремле. — М.: Эксмо, 2011.
11. Чернавский Д.С., Щербаков А.В. Кризис образца 2008 года // Экономические стратегии, 2009, № 1.
12. Минфин. 2009 Пресс-релиз. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь–декабрь 2008 года. URL: <http://www.minfin.ru/ru/official/index.php?id4=6963>
13. Чернавский Д.С., Щербаков А.В., Суслаков Б.А. Как отечественный капитал становится иностранным (преобразование и развитие капитала в России) / Бизнес-класс. — М., 1996, № 1(10), с. 35–39.
14. Александр Смоленский больше не московский... / URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2093729>
15. Андрухин В. Смерть Березовского — чисто английское убийство / URL: <http://www.posprikaz.ru/2013/03/smert-berezovskogo-chisto-anglijskoe-ubijstvo/>
16. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. — Мюнхен, 10 февраля 2007 г. / URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2007/02/10/1737_type63374type63376type63377type63381type82634_118097.shtml

17. Глазьев С. Ошибки, которые хуже, чем преступление // Эксперт, 26 октября 2014.
18. Делягин М. Рубль укрепится // Московский Комсомолец, 15 декабря 2014.
19. Запольскис А. Санкционная война Запада против России: что пошло не так / URL: <http://topwar.ru/75143-sankcionnaya-voyna-zapada-protiv-rossii-chto-poshlo-ne-tak.html>
20. ВВП Индии, 1970–2013 гг. / URL: http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp_india.html
21. Сколько сберегает население России // Эксперт. URL: http://expert.ru/ratings/table_39917/

ПРИЛОЖЕНИЕ (ТАБЛИЦЫ)

Таблица 1

*Динамика ВВП России (до 1997 г. трлн руб., с 1999 г. – млрд руб.)**

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013
ВВП, руб.	19,0	611,0	2361	4607	21610	46309	66755
ВВП, млрд долл.	85,1	278,6	408,0	184,3	750,3	1518,3	2041,4
Рост ВВП в \$, % к 1992 г.	100,0	327,7	480,0	216,6	781,7	1684,1	2298,9

* По данным Российского статистического агентства.

Таблица 2

Основные социально-экономические показатели РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Численность населения на конец года, млн чел.	148,3	146,3	143,2	142,9	143,0	143,3	134,7
Численность безработных, тыс. чел.	-	7700	5242	5544	4922	4131	4137
Численность пенсионеров, тыс. чел.	32848	38411	38313	39706	40162	40573	41019
Доходы консолидированного бюджета, млрд руб.	159,5	2098	8580	16032	20855	23435	24443
Расходы консолидированного бюджета, млрд руб.	151	1960	6821	17617	19995	23175	25291
Профицит/дефицит(-) бюджета, млрд руб.	8,5	138	1759	-1585	861	260	-848

Таблица 3

Показатели физического объема выпуска основных отраслей экономики России (по данным Российского статистического агентства)

3.1. Добыча сырья и обрабатывающая промышленность

Год	1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013
Нефть	млн т	399,3	317,5	297	293	398	522
	% к 1992 г.	100	79,5	74,3	73,2	99,6	130,7
Топливо	млн т	189,7	142,1	133	117	146	187,4
	% к 1992 г.	100	74,9	70,3	60,2	77,0	98,8
Газ	млрд м ³	641	606,7	542	567	609	668
	% к 1992 г.	100	94,6	84,5	88,5	95,0	104,2
Уголь	млн т	337,3	272	245	241	282	351
	% к 1992 г.	100	80,6	72,6	71,6	83,6	104,1

Таблица 3 (продолжение)

Год		1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013
Электроэнергия	млрд кВт·ч	1426	1226	1153	1140	953,1	1038	1059,1
	% к 1992 г.	100	86	81	80	66,8	72,8	74,3
Черный прокат	млн т	46,8	35,9	37,8	36,1	47,4	58,6	64,6
	% к 1992 г.	100	76,7	80,8	77,3	101,3	125,2	138
Медь	тыс. т	440	450	560,3	651,7	745,9	837,4	930
	% к 1992 г.	100	102,3	127,3	148,1	169,5	190,3	211,4
Алюминий первичный	млн т	2,75	2,67	2,89	3,16	3,73	3,8	4,17
	% к 1992 г.	100	97,1	105,1	114,9	135,6	138,2	151,6
Чугун	млн т	46,1	39,8	41,4	44,6	49,2	48,0	49,9
	% к 1992 г.	100	86,3	89,8	96,7	106,7	104,1	107,2
Сталь	млн т	67,0	51,6	56,1	59,2	65,6	66,8	68,9
	% к 1992 г.	100	77,0	83,7	88,4	97,9	99,7	102,8
Минеральные удобрения	млн т	12,3	8,3	9,6	10,8	14,4	17,9	18,4
	% к 1992 г.	100	67,5	78	88,2	116,7	145,5	149,6
Трубы стальные	млн т	8,1	3,6	3,46	2,2	5,7	9,2	10,1
	% к 1992 г.	100	44,4	42,7	26,5	70,3	113,6	124,7
Деловая древесина	млн м ³	192,1	91,2	81,9	77,5	97,4	117,3	119,8
	% к 1992 г.	100	47,5	42,6	40,3	50,7	61,1	62,4
Пилома-териалы	млн м ³	53,4	30,7	18,3	15,4	18,7	21,9	21,7
	% к 1992 г.	100	57,5	34,3	28,9	35	41	40,6

3.2. Машиностроение

Год		1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013
Вагоны грузовые	тыс. шт.	16,9	7,8	4,96	4,31	35,2	50,5	60,1
	% к 1992 г.	100	46,2	29,3	25,5	208,3	298,8	355,6
Вагоны пассажирские	шт.	961	709	517	618	1221	1234	760
	% к 1992 г.	100	73,8	53,7	64,3	127,1	128,4	79,1
Эл/двигатели асинхронные	тыс. шт.	1148	404	330	314	742	239	242
	% к 1992 г.	100	35,2	28,7	27,3	64,6	20,8	21,1
Тепловозы магистральные	шт.	112	30	0	20	45	33	60
	% к 1992 г.	100	26,8	0	17,9	40,2	29,5	53,6
Станки металлорежущие	тыс. шт.	53,4	20,1	9,37	6,2	4,9	2,8	2,9
	% к 1992 г.	100	37,6	17,5	11,6	9,2	5,2	5,4
Машины кузнечно-прессовые	шт.	16532	3114	1223	778	1500	2200	2200
	% к 1992 г.	100	18,8	7,4	4,7	9,1	13,3	13,3
Автомобили легковые	тыс. шт.	963,1	797,9	983	868	1069	1210	1905
	% к 1992 г.	100	82,8	102	90,1	111,0	125,6	197,8
Автомобили грузовые	тыс. шт.	583	214,8	146	159	205	155	207
	% к 1992 г.	100	36,8	25	27,2	35,2	26,6	35,5
Тракторы	тыс. шт.	136,6	28,7	12,3	12,6	8,6	7,7	8,7
	% к 1992 г.	100	21	9	9,2	6,3	5,6	6,4

Таблица 3 (окончание)

3.3. Потребительские товары

Год		1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013
Телевизоры	тыс. шт.	3672	2240	327	181	6278	9600	10600
	% к 1992 г.	100	61	9	4,9	171,0	261,4	288,7
Холодильники и морозильники	тыс. шт.	3184	2662	1186	939	2778	3600	4100
	% к 1992 г.	100	83,6	37,2	29,8	87,2	113,1	128,8
Стиральные машины	тыс. шт.	4289	2122	799	864	1582	2800	3900
	% к 1992 г.	100	49,5	18,6	20,1	36,9	65,3	90,9
Ткани	млн м ²	3292	1529	1183	894	2739	3369	4164
	% к 1992 г.	100	46,4	35,9	27	83,2	102,3	126,5
Обувь	млн пар	220	76,5	32	24	47,2	103	118
	% к 1992 г.	100	34,8	14,5	10,9	21,5	46,8	53,6

3.4. Пищевая промышленность и АПК

Год		1992	1994	1997	1999	2005	2010	2013
Мясо	тыс. т	4784	3282	1528	1157	1857	1184	1711
	% к 1992 г.	100	68,8	31,9	24,2	38,8	24,7	35,8
Масло животное	тыс. т	761,7	487,8	289	247	254	212	227
	% к 1992 г.	100	64	37,9	32,4	33,3	27,8	29,8
Масло растительное	тыс. т	993,7	908,9	685	787	2193	3091	3940
	% к 1992 г.	100	91,5	68,9	79	220,7	311,0	396,4
Мука	млн т	20,5	16	11,7	11,7	10,4	9,9	9,9
	% к 1992 г.	100	78	57	57	50,7	48,3	48,3
Крупа	тыс. т	2011	1597	762	785	960	1279	1353
	% к 1992 г.	100	79,4	37,9	39	47,7	63,6	67,3
Сахар	тыс. т	2248	1655	4073	5430	5600	4751	4959
	% к 1992 г.	100	73,6	181	242	249,1	211,3	220,6
Рыба, вкл. консервы	тыс. т	3280	2433	2655	2172	3200	3556	3788
	% к 1992 г.	100	74,2	80,9	66,2	97,6	108,4	115,5
Зерно	млн т	106,9	81,3	86,6	44,8	78,8	61,0	92,4
	% к 1992 г.	100	76	81	41,9	73,7	57,0	86,4
Сахарная свекла	млн т	25,5	13,9	13,9	11	27,1	22,3	39,3
	% к 1992 г.	100	54,5	54,5	43	106,3	87,5	154,1
Картофель	млн т	38,3	33,8	37	31	34,1	119	187
	% к 1992 г.	100	88	96	80	89,0	310,7	488,3

3.5. Строительство жилья в РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год		1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Ввод в действие общей площади жилых домов	млн м ²	61,7	30,3	43,6	58,4	62,3	65,7	70,5
	% к 1990 г.	100	49,1	70,7	94,7	101	106,5	114,3

Таблица 4

Рентабельность в различных отраслях (в %)

Год	1998	2000	2001	2002	2004	2007	2010	2012	2014
Нефтедобыча	17,6	39	39,5	39,2	32,1	36,3	29,2	25,8	25,2
Чёрная металлургия	10,3	11,6	12,5	23,9	36	38,2	21,3	12,1	12
Цветная металлургия	33	33,9	34,4	36,3	37,1	39,7	28,6	21,4	20,9
Машиностроение	10	12,2	14,5	9,8	8,2	6,3	5,8	5,2	6,1
Лёгкая промышленность	0,9	4,1	5,4	4,7	2,8	1,9	2,7	2,8	2,9

Таблица 5

Денежная масса и коэффициент монетизации

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013
M2 – сумма наличных и безналичных денег в обращении, млрд руб.	374	705	1613	2134	6032	20.012	24.483	27.405	31.404
Коэффициент монетизации, M2/ВВП, %	15,2	16,5	18,0	19,7	35,8	43,2	43,7	44,0	47,0

Таблица 6

Структура экспорта-импорта РФ (по данным Российского статистического агентства)

Год	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Экспорт, млрд долл.	105	240	392,7	515,4	527,4	523,3
Импорт, млрд долл.	44,9	123,8	245,7	318,6	335,8	341,3
Профицит внешнеторгового баланса, млрд долл.	60,1	116,2	147	196,8	191,6	182
Структура экспорта, %						
– минеральное сырьё и древесина;	59,0	71,1	73,9	75,8	75,8	77,1
– продукция обрабатывающей промышленности;	30,7	23,3	19,2	17,6	17,2	15,7
– машины и оборудование;	7,5	3,6	4,3	3,6	3,5	3,7
– продовольствие и с/х сырьё	1,0	1,1	1,8	2,2	2,8	2,5
Структура импорта, %						
– минеральное сырьё;	6,3	3,1	2,3	3,2	2,4	2,2
– продукция обрабатывающей промышленности;	36,4	31,5	32,7	32,8	30,8	31,4
– машины и оборудование;	31,4	44	44,4	48,4	49,9	48,5
– продовольствие и с/х сырьё	21,8	17,7	15,9	13,9	12,8	13,7

Таблица 7

Отток капитала из России

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2006	2007
Чистый ввоз(+)/ вывоз (-) капитала, млрд долл.	-21,7	-24,8	-15,0	-8,1	-0,3	+43,7	+87,8
В том числе:	-6,0	-2,0	+1,3	+2,5	+5,9	+22,5	+45,8
– банками;							
– прочими секторами	-15,7	-22,8	-16,3	-10,6	-6,2	+16,2	+42,0
Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Чистый ввоз(+)/ вывоз (-) капитала, млрд долл.	-133,7	-57,5	-30,8	-84,4	-51,9	-59,7	
В том числе:	-55,2	-32,2	+15,4	-23,9	+18,5	-7,6	
– банками;							
– прочими секторами	-78,4	-25,3	-41,7	-57,5	-72,4	-52,1	

Таблица 8

Курс доллара

Год	1998	2000	2001	2002	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Январь	5,56	28,6	28,3	30,6	28,2	29,6	30,0	31,5	30,3	32,7
Декабрь	19,3	28,2	30,1	31,8	28,8	30,4	32,2	30,4	32,7	56,3
Среднегодовой	9,6	28,4	29,2	31,2	28,5	30,0	31,1	31,0	32,0	44,5
Рост \$ за год, %	247	-1,4	6,4	3,9	2,1	2,7	7,3	-3,5	7,9	72,2
Инфляция в РФ, %	84,5	20,1	18,8	15,1	10,9	8,7	6,1	6,5	6,4	11,4
Инфляция в США, %	1,81	3,4	2,8	1,6	3,4	1,5	3,2	1,7	1,5	0,8

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Чернавский Дмитрий Сергеевич, профессор, доктор физико-математических наук (1964), российский биофизик. Главный научный сотрудник Физического института им. П.Н. Лебедева РАН. Научный руководитель Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева. Действительный член РАЕН (1991). Член Научных советов РАН по биофизике (1980) и влиянию физических полей на человека (1991). Победитель конкурса «На лучшее объяснение ключевых вопросов строения мира» (2004) программы Александра Гордона (с призовым фондом 1 млн евро). Полученную премию поделил поровну между 191 участником программы Гордона.

Щербаков Андрей Владимирович, кандидат экономических наук (1999). Основатель (1990) и генеральный директор компании «Курс» (ООО «НПО «Курс»), предприятия-производителя насосного оборудования мирового уровня. Исполнительный директор Центра социально-экономического прогнозирования им. Д.И. Менделеева. Автор более пятидесяти научных работ по математическому моделированию социально-экономических процессов.

Центр социально-экономического прогнозирования
им. Д.И. Менделеева

Чернавский Дмитрий Сергеевич
Щербаков Андрей Владимирович

Социально-экономический бюллетень 2015



Редактор *Е. Липихина*
Корректор *А. Павина*
Оригинал-макет *В. Павловой*
Художник *А. Самоделова*

Подписано в печать 17.06.2015 г.
Формат 90x60/16
Тираж 500 экз. Заказ №

Грифон
111141, Москва, Электродная ул., 36
Тел.: 8-499-740-45-62
www.grifon-m.ru