

Морозов Владимир Александрович — доктор экономических наук, профессор кафедры философии и методологии экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Vladimir A. Morozov —
Lomonosov Moscow State University.



Структура общества, взаимодействие его подсистем и элементов

Общество и его структура

Сегодня общество состоит из относительно формальной целостной структуры с несвободным и противоречивым социальным организмом. Общество на Земле — самое крупное образование людей, как общее государство, которое отличается относительно стабильными формами взаимовлияния и взаимодействия его составляющих — граждан различных стран, их социальных институтов, включая всевозможные нормы взаимоотношений. Заметим, что общество можно охарактеризовать как постоянно динамичную единую систему взаимоотношений, а также взаимных влияний и действий людей, общностей и организаций в процессе их жизнедеятельности. Это значит, что общество развивается как ор-

ганизованная системная целостность, формирующая в себе среду (факторы и механизмы) для собственного эволюционно-революционного развития.

В целом социальная структура общества представляет собой целую сеть весьма устойчивых и установленных связей между элементами социальной системы, обусловленных отношениями страт, классов и прочих социальных объединений, а также спецификой разделения труда и определенной особенностью социальных институтов. Рассмотрим структуру общества в социологическом и экономическом аспектах.

В целом общество всегда рассматривалось в единстве производительных сил и организа-

УДК 316.3

В статье представлены структурные подсистемы общества, которые являются механизмами его поддержки (стабилизации или сохранения) с выделением социальных отношений. Рассмотрены взгляды и мнения ученых относительно наполнения общественного организма основными системными элементами. Представлены типы структур общества, в том числе социально-этническая, социально-демографическая, социально-пространственная, стратификационная и другие. Дано определение социального взаимодействия с оттенками: социально-экономического, социально-политического и социально-культурного взаимодействий. Определены связи и взаимовлияния источников и стимуляторов обновления общества. Предложен вариант функционального соответствия совместимой среды обновления и подсистем организаций общества. Изложено предположение о расширении подсистем общества до семи сфер на основе циклической модели его развития.

Ключевые слова

Общество, структура, взаимодействие, подсистемы, функции, ценности.



ционных структур, включая экономические, правовые и политические взаимоотношения. Взаимосвязи и взаимовлияния этих структур всегда отличали особенности государственного устройства, в которых заключалась историческая уникальность истории государств и элементов цивилизации. Социальная структура общества представлена на *рис. 1*.

В общественном организме выделяются три основные системы органов (институтов, по Огюсту Конту): производственная (агрохозяйство, ремесло, промышленность); регулятивная (управление); распределительная (транспорт, дороги, торговля), где главным элементом общественного организма значатся государство, право и церковь. С точки

зрения Карла Маркса, такое понимание строения общества имело подчиненный характер: важнейшей структурой являлась общественно-экономическая формация, которая включает целиком общество, представляющее собой социальный организм. Карл Маркс подчеркивал, что в общественной системе есть две сферы-подсистемы: базисная, то есть экономика (определяющая производство материальных благ), и надстроечная, куда входят государство, право и церковь с различными формами общественного сознания.

Остановливаясь на культурном подходе в характеристике общества, следует напомнить мнение американского антрополога

The Structure of Society, Interaction of Its Subsystems and Elements

The article presents the structural subsystems of society, which are the mechanisms of its support (stabilization or preservation) with emphasis on social relations. The autor analyzes the views and opinions of scientists regarding the social organism filling with the basic system elements. Types of social structures are presented, including socio-ethnic, socio-demographic, socio-spatial, stratification one and others. The definition of social interaction is given with nuances: socio-economic, socio-political and socio-cultural interactions. Interactions and mutual influences of the sources and stimulators of society renewal are defined. The variant of functional conformity of the compatible environment of renewing and subsystems of the society organizations is offered. The assumption on expansion of the society subsystems to seven spheres on the basis of a cyclic model of its development is set forth.

Keywords

Society, structure, interaction, subsystems, functions, values.

Рисунок 1

Структура социальных отношений

Социальные структуры	Социальные общности
Социально-классовые	Рабочие, крестьяне, интеллигенция, служащие, капиталисты, предприниматели, владельцы предприятий и фирм
Социально-этнические	Нации, народности, национальные, этнические, этнографические группы
Социально-профессиональные	Работники конкретных профессий умственного и физического труда
Социально-демографические	Мужчины, женщины, дети, молодежь, престарелые граждане
Социально-территориальные	Граждане, жители штата, кантона, республики, региона, населенного пункта
Социально-производственные	Работники определенных отраслей производства, трудовые коллективы, арендаторы, фермеры, брокеры и др.
По характеру и уровню образования	Не имеющие образования, имеющие образование начальное или среднее, высшее, гуманитарное, техническое и др.
По уровню доходов	Живущие за чертой прожиточного минимума, имеющие средние, высокие доходы

фической и социальной); экономической (относящейся к производству, обмену, распределению и потреблению материальных благ); политической (относящейся к производству, обмену, распределению и потреблению порядка-власти, интеграции); духовной (искусство, право, образование, наука, религия). Социальная структура общества представляет собой цельную совокупность разнообразных социальных общностей и групп, находящихся во взаимодействии. Сообщество (население государства) состоит из разных слоев, отличающихся друг от друга отношениями собственности, доходами, наличием власти, а также приверженностью к определенному этносу и культуре. Отдельные социальные группы формируют люди, которые, взаимодействуя, реально понимают свою причастность к этому составу группы и являются ее составной частью наряду с остальными членами. Об-

щностью характеризуются более крупные социальные группы.

Джулиана Стюарда (теория культурных изменений). Он, минуя социальный эволюционизм Спенсера (дифференциация труда), строит свое видение на основе культурных полей, включая технико-экономическое, социально-политическое, законодательное, художественное и др. В свое время Маркс предложил считать социальную общность обществом при постоянной территории государства, пополнении состава сообщества, развитии культуры, связанном с элементами опыта и ценностями (верования), а также нормами поведения, отвечающими ценностям, политической независимости.

Некоторые ученые считают, что общество состоит из следующих основных систем-сфер (начнем перечисление систем снизу вверх): географической; демосоциальной (демогра-

фической и социальной); экономической (относящейся к производству, обмену, распределению и потреблению материальных благ); политической (относящейся к производству, обмену, распределению и потреблению порядка-власти, интеграции); духовной (искусство, право, образование, наука, религия). Социальная структура общества представляет собой цельную совокупность разнообразных социальных общностей и групп, находящихся во взаимодействии. Сообщество (население государства) состоит из разных слоев, отличающихся друг от друга отношениями собственности, доходами, наличием власти, а также приверженностью к определенному этносу и культуре. Отдельные социальные группы формируют люди, которые, взаимодействуя, реально понимают свою причастность к этому составу группы и являются ее составной частью наряду с остальными членами. Об-

Типы структур и подсистемы общества.

Рассмотрим, какие типы социальных структур существуют сегодня. В первую очередь это социально-этническая структура, содержащая различные социальные группы (род, племя, народность, нация). Далее следует структура социально-демографическая, которая может рассматриваться в различных аспектах: возраста, пола, семьи, языка. Она характеризуется численностью, плотностью населения, миграцией и ее динамикой. Структура социально-пространственная дифференцирует людей на сельское и городское население. Профессионально-образовательная структура описывается профессиональными и образовательными показателями. Струк-

Таблица 1

Обобщенная структура общества по Т. Парсону

Подсистемы	Структурные компоненты	Функция
Социетальное сообщество	Нормы	Интеграция
Культурная подсистема	Ценности	Воспроизводство
Политическая подсистема	Коллективы	Целедостижение
Экономическая подсистема	Роли	Адаптация

тура, делящая общество на социальные страты, называется стратификационной, то есть выделяющей социальный престиж — вертикальное социальное расслоение и неравенство среди групп, делящее общество по благосостоянию, отношению к власти, образованию и бытовым потребностям. В этом направлении выделяется несколько концепций социальной стратификации. К первой можно отнести «марксистскую», разделяющую крупные группы людей по принадлежности к конкретной системе общественного производства, а также к средствам производства и участию в общественной организации труда. Следующая концепция Максимилиана Вебера (немецкого социолога, философа, историка и экономиста). В основу стратификации он ставит социальный престиж и экономическое положение с учетом возможности влияния на управленческие решения в обществе. Эта концепция стала попыткой преодоления ограниченности концепции экономической стратификации К. Маркса. Ученый считал, что кроме экономического фактора в виде собственности может рассматриваться политический фактор власти и статус как главные критерии социальной стратификации, в связи с чем она становится многомерной.

В рамках другой концепции социолог-теоретик из США Толкот Парсонс, являющийся ведущим представителем структурного функционализма, рассматривал общество как некую разновидность социальной системы, являющейся схематичным элементом общей системы взаимодействия. Образующая цепочка включает систему взаимодействия, социальную систему, общество, представляющее собой форму социальной системы. Ядро общества представляет собой социетальное сообщество, а именно своеобразный народ. В свою очередь другие подсистемы являются механизмами его поддержки (стабилизации или сохранения). Вместе с этим оно является сложной сетью взаимосвязанных и взаимовлияющих коллективов (организаций, семей, церквей и мечетей, государственных структурных учреждений и т.д.), где население имеет общие ценности и нормы. Т. Парсонс отмечает, что общество — такой тип социальной системы, которая достигла высшей самодостаточности в отношениях и способна

контролировать взаимодействие своих подсистем, а также взаимодействия во внешней среде (табл. 1)[1]. Предстоит решать вопросы стабильности и порядка, а также вопрос адаптации структурных элементов общества к динамике условий внешнего и внутреннего порядка.

Кратко представленные концепции пересекаются и взаимно дополняются. Сегодня ученые стали различать в описаниях низший, средний и высший классы в обществе.

Для жизнедеятельности социальных групп существуют организованные формы — социальные институты. Говоря о других сферах, нужно отметить, что есть экономические, политические институты подобного назначения с определенной системой правил и норм, используемых во взаимодействии и разграничении функций. Такие взаимодействия имеют постоянный нормативный характер, именуемый институционализацией. Политические



➤ **Социальное взаимодействие представляет собой систему взаимообусловленных действий, когда поведение одного участника становится одновременно причиной, а также следствием действий других.**

институты включают государство и его структуры, экономические — биржи, банки и предприятия, институты культуры состоят из учреждений искусств, религиозных организаций и др. Институты, вырабатывая нормы взаимодействия, основываются на ценностях и нормах. Есть ценности, разделяемые обществом и социальной группой по убеждениям в достижении целей с учетом средств и путей их достижения. Они платформа для формирования норм. Нормы — правила и стандарты, определяющие поведение населения относительно их ценностей. Нормы, относясь к сферам общества, имеют правовой или моральный характер. Последние, не имея нормативных актов, поддерживаются с помощью морального долга индивидуума и общественного мнения. Взаимодействие рассмотренных признаков создает целостность и устойчи-

вость единства *действий подсистем общества*, которые представлены на *рис. 2*.

После изложения подсистем предлагается установить, что же такое социальное взаимодействие, хотя, как мы видим, оно имеет оттенки: социально-экономические, социально-политические и социально-культурные. *Социальное взаимодействие* представляет собой систему взаимообусловленных действий, когда поведение одного участника становится одновременно причиной, а также следствием действий других. Это происходит при взаимно согласованном и устойчиво регулярном контакте людей друг с другом. Эта форма проявления социальных взаимодействий характеризуется системностью, длительностью и устойчивостью, а также способностью к самовозобновлению и разнообразию связей. Здесь можно отметить отрицательные моменты взаимодействия в вопросах разоружения и вооружения, которые вызывают новые кризисы, взаимные угрозы и локальные войны.

Общество живет, а значит, происходят изменения. Какие же существуют критерии, источники и факторы социальных изменений? Динамика социального (экономического и политического, а также духовного) харак-

тера образует разнообразие обновления и изменения во всей палитре социальной структуры, изложенной выше. Имеются субъективные и объективные факторы, определяющие социальную динамику. Объективная или независимая группа (от сознания и воли членов общества) включает в себе три составляющие. Первая — природно-географическая (климат, ландшафт, природные ресурсы, расстояние от коммуникаций). Вторая — социально-экономическая (характер потребностей, степень развития экономики, прогресс в науке и технике). Третья — демографическая (численность

Рисунок 2

Подсистемы общества и их функции

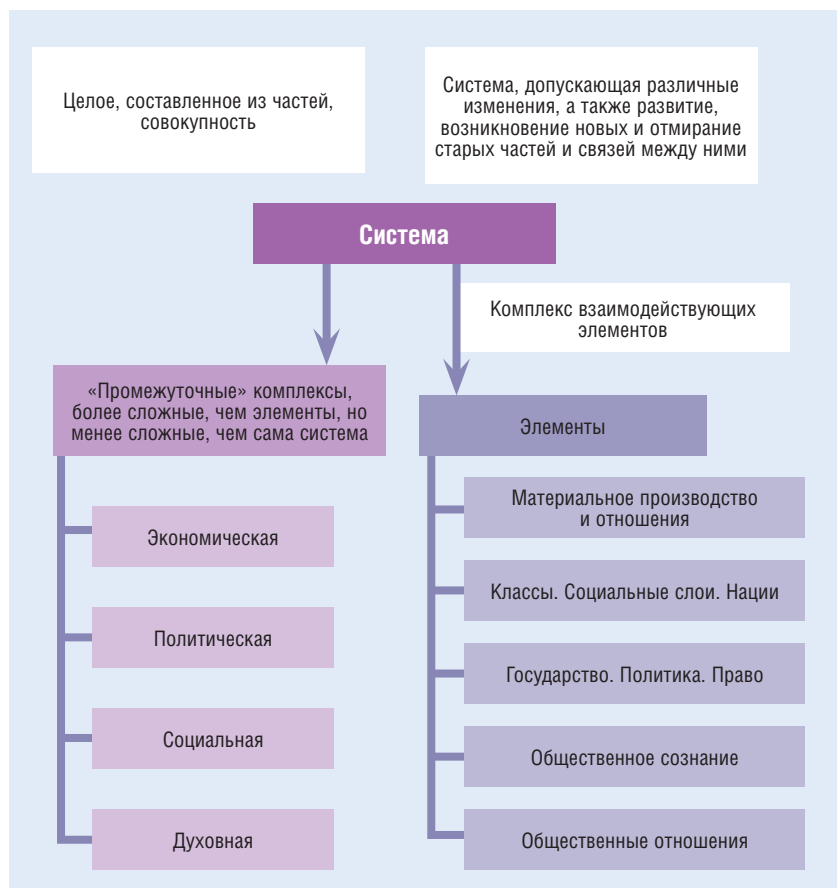


населения и плотность его расселения, половая и возрастная структура населения, состав городского и сельского населения). Вторая группа факторов — субъективная. Она представляет собой определенный результат осознанной жизнедеятельности социальных групп и всего населения. Сюда можно отнести мировоззрение людей и их сознание; духовный мир граждан; их социальный опыт, менталитет, а также потребности; ценности, цели и интересы. В этом контексте М. Вебер считал, что основой общества являются нормативно-ценностные основы, для различных эпох и поколений выделяя ценностно-рациональные действия переходного периода на пути к индустриальному обществу, а также целерациональные действия последнего. К. Маркс, наоборот, как отмечалось выше, поддерживал платформу созидания общества из совмещения способа материального производства и характерных для него объективных экономических отношений, которые определяют характер социальных связей и виды деятельности. Мы подошли к главному вопросу работы — *проблеме источников изменений уровней совместимости и взаимодействия*, которые имеют не только социально-философский, но также философско-экономический, философско-политический ракурсы. Есть еще два ракурса, которые формируют философию духовной культуры и философию общего познания. Отрасли духовной культуры составляют следующую цепочку: мистика — искусство — мифология — религия — философия — наука — идеология. Отметим, что в цепочку входит и наука. Научное, познавательное мировоззрение требует дополнительного выделения в качестве сферы, так как она является источником колебаний взаимодействия указанных сфер (см. *рис. 2*).

Динамика элементов и подсистем общества. Рассмотрим критерии — источники динамики общества, которые связаны с философией единого поля [2]. Теория единого поля включает целостность восприятия динамично-статичного состояния, которое органично переходит одно в другое, при этом состояние обретает двойной смысл по количеству и качеству [3]. Известны три подхода в ракурсе социально-философской мысли об источниках социальной динамики и ее состояниях. Почему периодически возможна социальная динамика в обществе — частично проблема рассмотрена в работе автора «Совместимость социально-экономических систем. Основы теории совместимости». Продолжая рассмотрение *источников социальной динамики общества*, здесь следует сказать о проблеме динамики входящих в общество сфер жизнедеятельности. Попробуем это сделать ниже. Современное понимание общества как динамичной системы представлено на *рис. 3*. Рас-

Рисунок 3

Структура общества — динамичная система



крыть последовательно проблему и разрешить ее возможно, только дифференцированно раздробив — увеличив число сфер общества, объединив их в общую планетарно-периодическую структуру. Однако сегодня в рамках социально-философской мысли возможность социальной динамики и качественную смену состояний в обществе объясняют только три определяющих подхода. В первом выделяются противоречия как основной источник социальной динамики общества. Они возникают между движущими силами в обществе, а именно народными массами (как основным классом по Марксу) и правящей элитой (буржуазией). В истории общества эти противоречия относятся к антагонистическим отношениям (несовместимы по существу) и будут всегда проявляться в конфликтной форме при нынешнем строении сообществ. Это ведет, как правило, к проявлению социальных революций с образованием новой формации и сменой устоев жизнедеятельности общества. Следующим источником социальной динамики общества является консолидация общественных отношений и их гармонизация. Единство ценностей (в основном материального характера) социальных общностей и классов позволяет достигать стабилизации нормативно-ценностных интересов и целей. Общество переходит в новое качество и определенный период находится в нем, пока в его подсистемах не накопятся противоречия для образования нового конфликта и глубокого кризиса. Это «солидаристское» направление излагалось в концепциях XIX в. Г. Спенсером, О. Контом, Э. Дюркгеймом и в XX в. вышеупомянутым Т. Парсонсом. Школа структурного функционализма рассматривала конфликты как дисфункции, являющиеся возмутителями стабильного общества.

В указанной работе автора «Совместимость социально-экономических систем. Основы теории совместности» подробно излагается периодичность двух рассмотренных подходов. Однако описывается определенная цикличность их повторения, поэтому можно рассматривать цикличность как равнозначность периодического повторения этих подходов. Иначе говоря, от противоречия к компромиссу и наоборот. В социальной философии признается такая неизбежность кризи-

сов-конфликтов в обществе. Если брать эту периодичность за основу, тогда правильно и своевременно регулировать развитие общества, оставляя его совместимым и целостным. Все хорошо понимают: без регулирования у населения планеты нет будущего. В истории есть многочисленные примеры самоуничтожения цивилизаций. Здесь многое определяется социальными институтами, стабилизирующими социальное сообщество, защищающими его от насилия и разрушения социальных связей за счет нововведений в различных подсистемах общества.

Известно, что кроме народных масс (как социально-политической силы, создающей материальные блага и народную культуру) субъектом и движущей силой социальной динамики общества признаются элита и, конечно, великие личности. Это описано в концепциях Г. Моска, В. Парето и Р. Михельса, где элита подразделяется на направления власти в экономике, политике, культуре и религии. Вместе с этим в более ранние периоды, до первой



половины XIX г., версия определяющего третьего источника социальной динамики общества — *великих личностей* как научный подход преобладала над другими. В чем же причина такой динамики, где находится смысловой источник? Получается, что отсутствует совместимость между потребностями — интересами и ценностями — нормами. Возможно, здесь заключается искомая причина. *Следует найти пути, определяющие совместимость развития общества через консенсус между потребностями людей и их ценностями.*

Источники и стимуляторы обновления общества. Стимулятор деятельности людей — это потребности, то есть существующий недостаток чего-либо, что нужно человеку для сосуществования. Понимание этих потребностей порождает жизненные интересы, которые являются осознанными, а не инстинктивными потребностями. Осознание формирует средства и пути удовлетворения потребностей. Вместе с этим пути приводят к целям, смысловым этапам жизни по-

колений. Понятно, что при несовместимости с ценностями сформированные при таком подходе социальные группы далеко уходят от моральных и правовых норм, основанных на ценностях социальных общин, народностей, наций и всего общества. В оценке направленности социальных процессов, основанных на потребностях, отвлеченных от ценностей, характеристикой становится социальный прогресс или регресс общества. Прогресс отличается ростом уровня социальной системы сообществ, более сплоченной их структурой, в то же время регресс приводит к повышению уровня, разобщенности (деинтеграции) и неэффективности функционирования сообщества.

В связи со сказанным к источникам — критериям прогресса сообщества, в том числе для России, следует отнести следующие. Первый — возвращение к расширению практического использования идей христианства. Второй и третий — это практическое развитие рациональных знаний, мировоззрения и совершенствование духовных ценностей населения (гегельянство). Четвертый и пятый — дифференциация и усложнение видов деятельности людей (солидаристские концепции) и динамика производительных сил, основанных на научно-техническом прогрессе (технократизм и марксизм). В настоящее время в реальной науке чаще используется комплексный подход, определяющий критерии прогресса в обеспечении организованности целостности общества за счет укрепления социальных форм, установлении для каждого гражданина сообщества достойного уровня свободы и индивидуальности с реальным восприятием счастья в личной и общественной жизни [4]. Однако некоторые ученые не поддерживают поступательное направление развития, то есть социальный прогресс, а, наоборот, пытаются доказать обратное в своих работах (концепции социального пессимизма О. Шпенглера, А. Тойнби и др.). Они говорят о субъективности социального прогресса общества, который не обладает характеристиками ориентации происходящих или намеченных социальных процессов. Считают, что проявившееся явление содержит в себе как регрессивные, так и прогрессивные тенденции, обосновывая это происходящей научно-технической рево-





люцией, обрекающей многих на безработицу, а мелких предпринимателей — на разорение. Данное направление подчеркивает предложение автора о выделении в подсистему общества научно-инновационной подсистемы вместе с культурно-мировоззренческой подсистемой развития сообществ в аспекте глобализации международных процессов (товарных — имущественных, экономических, социальных, политических и межконфессиональных — религиозных). По сути, все инновации в науке с открытием и внедрением достижений во всех подсистемах возвращают нас на новый виток товарных — имущественных отношений. После очередного эволюционного накопления (реформ и совершенствования) количества все повторяется посредством глубокого кризиса, а затем инновации и качественного (революционного, радикального преобразования) перехода системы в другое состояние. Последнее происходит, когда господствующие институты не поддерживают эволюционные преобразования общества. Вместе с этим смягчение революций возможно за счет ускорения протекания эволюционных процессов, обеспечивающих предначертание противоречий — конфликтов — кризисов, определяющих начало следующей революции.

Вышеизложенное, а также соображения относительно дифференцированного подхода к духовной области общества и совокупной области обновления «продуктов» его знания позволяют предложить общий знамена-

тель (с определенной степенью условности) для подсистем структуры общества. Этим знаменателем (как единица совместимости членов общества) может являться организация, так как люди в своем абсолютном большинстве прямо или косвенно относятся к какой-то реальной организации. Тогда приведенное предположение о расширении подсистем общества до семи сфер (товарно-имущественной, финансово-экономической, социальной, политической, религиозно-теологической, культурно-мировоззренческой и научно-познавательной) ложится в объяснение подсистем любого вида организаций [5]. Для целостного понимания происходящих процессов обратимся к системному анализу процессов предприятия (организации), которое формирует и наполняет все уровни (мезосистемы) среды (макросистемы). В работах Г.Б. Клейнера подробно рассмотрена структура основных подсистем предприятия [5, с. 178], а также структурирована по образу и подобию первой внешняя среда предприятия [5, с. 185]. Как указывает Г.Б. Клейнер, расположение подсистем отвечает «известной последовательности этапов процесса интернализации инноваций» и согласуется с теорией «создания организационного знания» Нонаки — Такеучи. Представляем совместные структуры в *табл. 2*.

Мы хорошо понимаем, что изменение социально-политических форм взаимодействия людей, социальных и идеологических отношений деформируется изменением экономических отношений. Чтобы не потерять плоды цивилизации, люди изменяют прежние об-

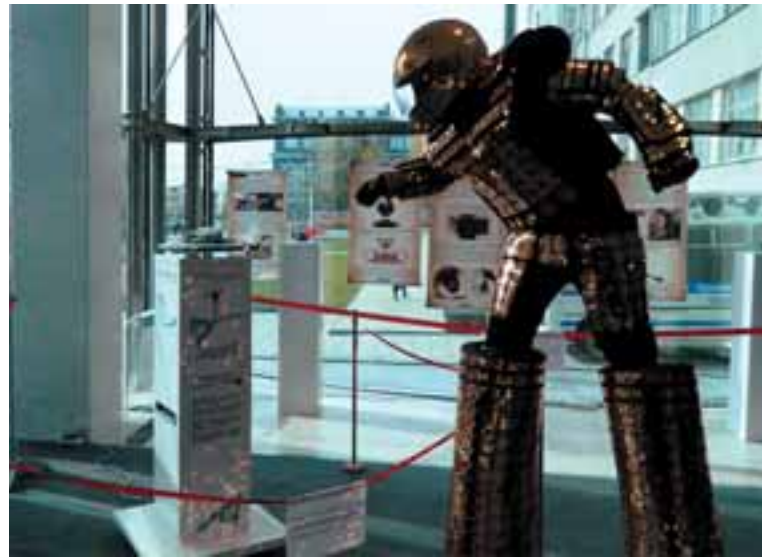
Таблица 2

Вариант функционального соответствия совместимой среды обновления и подсистем организаций общества

Научно-познавательный уровень	Когнитивная подсистема
Культурно-мировоззренческий уровень	Ментальная подсистема
Религиозно-теологический уровень	Культурная подсистема
Политический уровень	Историческая подсистема
Социальный уровень	Институциональная подсистема
Финансово-экономический уровень	Имитационная подсистема
Товарно-имущественный уровень	Организационно-технологическая, имущественная подсистема

➤➤ Без духовности нововведений общество придет к чисто потребительскому формату своего развития, отдаляясь от нравственных норм и ценностей, что пока и происходит.

ественные формы в момент несоответствия отношений полученным производительным силам. Характер социальной жизнедеятельности населения определяется наличием выработанных экономических, социальных, политических и научно-познавательных отношений, которые в то же время сами являются результатом этой жизнедеятельности. В этой статье предлагается более развернутый состав подсистем общества за счет разложения духовной подсистемы на две составляющие: религиозно-теологическую и культурно-мировоззренческую, а также выделения научно-познавательной подсистемы. Это условное разделение общества на сообщества организаций целесообразно исходя из более глубокого и детального анализа в исследовании сторон развития каждого культурно-цивилизированного сообщества во взаимодействии с другими сообществами. Последнее добавление — седьмой подсистемой следует считать подсистему человеческих открытий во всех сферах жизнедеятельности общества (инновационную подсистему), которую мы назовем *научно-познавательной*. Почему она находится выше других? Это связано с качеством и направленностью открытий и изобретений. Без духовности нововведений общество придет к чисто потребительскому формату своего развития [6], отдаляясь от нравственных норм и ценностей, что пока и происходит. Из-



вестно, что принцип социального взаимодействия считается базовым в общей социологической теории. Взаимовлияние граней и положений общественной жизни при основополагающем воздействии экономического фактора (подсистемы) во взаимодействии с указанными иерархическими подсистемами общества придает его развитию характер естественно-исторического процесса. ■

ПЭС 17116 / 10.08.2017

Источники

1. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS. 1993. № 2. С. 102.
2. Бондаренко О.Я. Сборник докладов по теории и философии единого поля. Бишкек, 2000.
3. Морозов В.А. Совместимость социально-экономических систем. Основы теории совместимости. М: Экономика, 2013. С. 20–35.
4. Геец В.М. Общество, государство, экономика: феноменология взаимодействия и развития. М.: Экономика, 2014.
5. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008.
6. Бодрийер Ж. Общество потребления. М., 2006.

References

1. Parsons T. *Ponyatie obshchestva: komponenty i ikh vzaimootnosheniya* [Concept of Society: Components and Their Relationships]. THESIS, 1993, no. 2, p. 102.
2. Bondarenko O.Ya. *Sbornik dokladov po teorii i filosofii edinogo polya* [Collection of Papers on the Theory and Philosophy of a Unified Field]. Bishkek, 2000.
3. Morozov V.A. *Sovmestimosť sotsial'no-ekonomicheskikh sistem. Osnovy teorii sovmetimosti* [Compatibility of Socio-Economic Systems. Basics of Compatibility Theory]. Moscow, Ekonomika, 2013, pp. 20–35.
4. Geets V.M. *Obshchestvo, gosudarstvo, ekonomika: fenomenologiya vzaimodeystviya i razvitiya* [Society, State, Economy: Phenomenology of Interaction and Development]. Moscow, Ekonomika, 2014.
5. Kleyner G.B. *Strategiya predpriyatiya* [The Enterprise Strategy]. Moscow, Delo, 2008.
6. Bodriyer Zh. *Obshchestvo potrebleniya* [Consumer Society]. Moscow, 2006.